

大乘起信論疏卷第二

西太原寺沙門法藏述

田三

草堂沙門宗密錄之注於論文之下

說本收事變——並謨門  
本覺於無自心識在中也  
覺與二二性中有一餘又  
約上門之絕舍二本二若  
性真此相相於義識在約  
功如一明義二與中生諸  
德門識此今義上故起識  
說何義識此謂一云事分  
謂別體也但不心此識相  
大答局是就守有識中門  
智真在則隨自二本覺本  
慧如於前緣性門隨何別  
光明約門心中緣義等絕  
體問義染淨及答此二在  
名相中該理不上中門本

與覺約此及此覺知顯義  
不二兩生真二又名德中  
覺不兩滅如義由義義由  
若覺相門中得無及從無  
鎔若對中顯有明真此  
融本和真妄根中如二中  
摠末合妄義本覆中義反  
攝不成略從不真內得有  
唯相緣開此覺義薰義  
有離起四二又及本義  
一但分義由真從覺義  
門唯相廣得無如此又及  
謂有有即有明中二由真  
一二四有枝中隱義無如  
心門門八未成體得明中  
生謂門不妄義有中翻  
誠覺二若覺義從始能參

隱內他自對自無後此無  
自熏順亦詮義明義真明  
真無自有示無亦故成妄  
體明亦二性明各成此由  
義令有義功中各有此由  
甲三二起二一德初二顯淨  
義覆二違成妄即空義  
現用一真能自一門義故  
妄違翻理知順違法自對  
義順妄成妄成有他緣義  
此他深妄成有他緣義真  
上亦顯心淨二義二有用  
真有自真用義二如門也  
妄二真如違一違成事義  
各義德中他能他成各義  
四一二違順反順事義

二始二釋云法也始以  
○本二者也攝亦下覺本  
一二顯不覺義△三列各已廣徧故  
覺本覺△問門法中義淨法依名攝不辨  
覺體明心名辨釋三文二明覺略○辨約  
所言覺義者牒謂心體

之攝攝此能俱無爲本  
中而一二攝名翻覺以不切義  
一切法生——本覺並在生滅此生義  
不云不隨於二覺者二本以義門  
覺熏者二門故如攝但法門不滅者  
本以義門故如攝上中同門者是攝  
諸無切一此二故也中中具故以智慧  
能又識中門得是攝法生上由不中具故  
流義文舍云云三體不真義以轉故十二  
各皆大相如意以生此但義者各也二門皆  
死識云故以摠大中皆

**離念**顯無不覺離念相者等虛空界  
離謂橫徧三際以沉於本覺故無所不徧  
即如來平等法身欲明覺義出障性恒無二故謂在徧義  
說名本覺也既無性攝論云無垢無新成故云本  
三 **依此法身**

**心源故非究竟覺**謂名究竟覺始覺道圓同於本地不覺  
內熏力故漸有微覺隨深厭求之言無始覺故則不覺智乃至廣但融脩本物然覺不覺成始還此同麗謂二現寄平故始本

爲法身金光明經名大圓鏡智爲何以故責  
意云上故立法身等皆此義也○二釋本覺名責有二意一云上開章中直云覺義何  
本覺義者對始覺義說以對始覺者即同  
三 **本覺**但以至其覺方名本覺生於始以始覺者即同

隨之始覺二也深緣形何異還故說本契心源融始成始同一名本若一體始答故問若始  
無由謂即此心體依本覺故而有不覺始明門中非真如意門約心源隨異覺起本覺也

約佛最靜心動種心動無後性微令因往種體起生際論名動無來味生念無與云爲遂明生等住有滅滅一生有風死又異生而相切相微動名經滅滅有三相有乃著等爲云從四無應爲至不今衆即細相明約法後同就生此至是迷中約際先此此法麤故前最後義下身經由心與際麤際以文爲云無體住與名異明云煩佛明達異生爲就四自惱性夙寂相相滅彼相性之隨力靜相相先既清所滅能性應故際鼓淨漂灰令鼓

至以緣明是及身相取淨於無造不此六口和著達此明集了異染令全碑順同力諸善相中其轉深之盡轉業惡攝初造彼此法之彼依二言一業靜在更終淨業業滅并名心事起名心受定相五爲令識貪爲至累招一意異至纏滅此滅苦者中相此分相後前樂名後下位之我下際異二起意文行位見文行心報業識六相無愛六相令故相此麤稍明執麤最惶廣謂等中麤與相中麤諸對此並中發前計窮極趣諸無同二動住名

者染中位應續無分名現一中後行心不明別智此執中二相無斷不染相二取四及猶明此了淨謂及相此六細與二前之由初二等麤法前並所相無並計並中執生在分故明在名同初堅相分別云迷賴字是二住和別空智前耶相此并名合事無也自位謂住五爲轉識所四心中此相意住彼細有名所屬無攝中相淨分更相現不明言後下心之復續之相述異四丈乃位起相境應前相亦三至屬念謂妄心染二六細此相相由起三謂不此初所爲見爲住也由覺生一起生未業相二無前相及識相分相有別明動攝六者甚以謂四明依相住染乃深無由異者前即相中至微明無相對能無四後唯細力明有彼見動者一佛唯故不二下不故一五能佛轉覺滅文了轉名意知能彼心相約無成轉中故知淨動還位相能相第即下心雖一別遂見謂一下文至有生分令二由此文云此起相生境名無等三依最滅一相界現明並細無微而者有妄相力同中明名相名一

名四不觀覺報惡前且爲結造利於故業二微據雖觀惡益滅言而所起相覺分止今相覺不觀躁如凡夫人一能觀人覺知前念起四能入信已能知惡業定招苦惡是夢故云不覺此辨三

四一河靜生性薰覺心因結能喻平相解教不源無觀觀等等朗力法思轉明分人大平然損薰議至不覺齊二意等大無於薰之對所如無悟明本力相之文觀此始覺能覺起長力詳相次覺了漸以厭眠起之三正之心向體求三生○辨釋異源心同心界相一觀四如本源用又流等滅利相經無始融因轉益各所息領真六夢此爲說動滅彼如趣夢四夢今相聞所今念段渡無終熏流固動義云△大始息益聞本其

始經深俱四至知力是五者云覺時相著無故故相謂菩有而以辨明經三是生薩前有爲四能云界也相知後皆一相生無四以也終達無念階一明相果終不心自謂降切住唯報者知源立麤然染地一非謂始者也細其法其夢可餘唯一然鎔始此力心斷相佛念未融終之最皆故乃如四窮唯竟謂大因不至來相源是無也此根論滅始俱者一前雖論本第相終時隨心後復下無六也俱而位故摠從文明相既知淺說此微當之也

意菩薩等。但能止惡業故云雖覺未如二乘觀智初發煩惱故云不覺○二異如二乘觀智初發。三賢菩薩也十解初心名發心住。菩薩雖留惑故不覺於念異。說如上說此二種所不覺於念異。謂於念無。

中以覺了感正敵對如法身菩薩等。初地證。以離分別麤念相故。及異前夢而得外人境執覺於起念前。法身證。不不亦位之能捨。若後不覺後亦得位了似覺。不不空似而覺。不覺亦立云。正下不相似位住以貪瞋爲不至名間菩薩中故夢覺分別。此皆覺相至前等。文名前等。

覺於念異。謂於念無。

但能止惡業故云雖覺未如二乘觀智初發煩惱故云不覺○二異如二乘觀智初發。三賢菩薩也十解初心名發心住。菩薩雖留惑故不覺於念異也。從夢中覺說此二種所不覺於念異也。

常住。心本流動歇無常。住源名究竟到湛明。心前三風心前無究竟。到岸性海浪。名究竟。覺未至源猶夢。生相動彼靜。即夢念都盡。覺了心源平等始不異。○△一二常自一心平。證成是故脩多羅說。

性相業心究竟。西寂微也識在竟。以相猶念如今乃覺知離本覺無不覺。即動心本來也離相動故位其故。如迷方謂東爲西。悟時即西。是東更無來前虛相念心動念未盡初相也。前三位中雖各有所。今此。

以遠離微細念故。得見心得見心即。

間是德學道。覺相七細故。道覺相也。地念今約未圓故。心九麤念相也。此四種住相甲於初地相。道舉下云。云隨分。相夢中覺。如菩薩地盡地。

覺心初起心無初相。根本無明依覺故。便道是方一念相應。

說向雖未離念能觀如此無念道理說此能觀爲非謂覺時知佛地無念此是舉因望果來相覺無口重釋也前文又心起者切起之言無有初相可

知初相故也。三舉不覺初動念即本是

俱時而有皆無自立本來平等同一覺故成四相

故一切衆生不名爲覺。以從本來念念相續未曾離念。依染異約名已還一切衆生未離無始無明之相夢之差別故之顯不覺得名爲覺真法故無明眼之前對四相夢之差別故之顯不覺得名爲覺同始於無明故也。四顯覺者之得此成說說不漸漸故即金剛得名爲覺若得無無覺覺今有義今得名爲覺

。者中以念有四生三徧各無佛無相。明知即念既懸差。始無等得隔別轉不相念故彼何異諸故是無能本念云故念知也。而實無有始覺之異也。標念念云無念佛衆無

次本覺隨染分別生二種相。與被本覺不相捨離。體生故已。○不離門此。同真真者云。列動故既一本心心受七覺云在憶覺無隨苦識。云何。生隨標復

轉自即無時等心深流文是性有念雖也無分轉覺有前後答上已辨大覺之者知夢四時無相契無滅無量攝體攝論性自無生故。即說法刹那謂經年俱各隨其夢心經不必初即頃自一力淺名則轉那義者更惟智四經中流無生謂故立淨



**一切勝妙境界**體。一  
總標二相妙三出無相  
廣境一橫界觸妙為諸勝智者作六根境界如來身如虛空寶  
多無量業德約深妙法故名根境界示現微妙妙色  
常無斷絕深窮來際二聖顯業根隨衆

**所謂無量功德之**

生根自然相應益故種種而現得利  
故舊同覺始問故故彼無耶始得四能皆始常無無世谷顯業勝能  
隨業也此本覺用與眾生心本來無二但不覺  
標二相應現而不作意現無不益△云後辨前二故云隨根本自然稱  
有

**見照義故**如非謂有而不現但以妄法理無故無可現可謂  
境現如以外有見照義故如非謂有而不現但以妄法理無故無可現可謂  
界世鏡妄物外物間望本體物以彼外物無照以情執念故違理於真可現可謂  
二者因熏習鏡計說空妄念亦故依照顯鏡如智現可現可謂  
法有二下華念義依照顯鏡如智現可現可謂  
因約無亦故即初他燭覺顯鏡本也現之現能亦能無非  
九。

四種大義與虛空等猶如淨鏡  
鏡之爲喻一空鏡謂離一切萬象三淨鏡謂磨治二義及者故淨鏡本中不覺  
體不無能現萬象一切外物之體云云故淨鏡本中不覺  
離不故鏡標本自然稱有

起不熏現中現中故體熏因  
之從而諸法內自法體明體別義可  
顯出出非性一釋自故初  
現外也不猶切二體云是  
不無緣不壞故不心現外一切世間境界悉於  
入不入鏡中此因熏習後是  
諸法無影無別也別能熏法出  
真緣集起故熏法出  
不可所壞復雖變待

如鏡中影非能傷以同鏡故常住一心會相以一切法即真實性故出入等故所由以於心中顯現無來平等不異真如故云常住因一性無體性故本心乃至真實性故下釋後因常住因一性無體性故本所不能染直現性淨故云常住因一性無體性故本時反頭鏡淨豈此穢物能淨如鏡耶若不現物現非染故云常住因一性無體性故本

又一切染法

則無以顯其不染是智體不動以本無始淨是故今故現染釋成不染義本覺之智未曾移動又雖云不動如鏡中像隨質轉變然其鏡體未曾曾移動具足無漏熏衆生故此本覺中恒沙性德無所少也又與性樂求涅槃故出如涅槃之法謂真覺出離鏡

三者法出離鏡

於二障離於和合故前因出離淨一自性淨以謂不空法體出法明淨業識等智慧等  
四者緣熏習鏡謂依法出離故偏照

衆生之心令脩善根隨念示現故即彼本覺隨照物機示現萬化與彼衆生作此故云依法乃至示現故問前隨染中智淨與俱就法體說是故前云智此云法前云業此法用俱就始覺故但今就義開說故有境智不同也△二

明不覺三一明根本不覺  
二一依覺成迷三〇一法所言不覺義者牒謂不如實知真如法一故不了如理一味故迷正不覺心起而有其念即邪方也念無自相不離本覺邪無別體不離即邪方也猶如迷人依方故迷若離於方則無有迷合。三衆生亦爾依

謂不空法體出法明淨業識等智慧等  
四者緣熏習鏡謂依法出離故偏照

覺故迷若離覺性則無不覺渝合可知○以有不覺妄想心故能知名義爲說真覺若離

不覺之心則無真覺可說於中二初明後明真有待妄之義良以依真之妄方能顯真隨妄之真還待妄顯故也二明枝末不識釋文△初者本覺真如其猶浮眼熟翳之氣

相起故染因今時業中  
論一別不妙也動即業有二義  
云相時動與如只無即能故既  
能故得由動此能故既得  
此所云樂知寂不念心是識  
不即今靜是動則不動  
何分離知動無相即也動則  
當此必有生死即境耶動  
苦是此既爲相體而極苦  
及境也微果既爲相體而極苦  
界如細既爲相體而極苦  
界不離不無緣無因爲相體而  
極苦成覺成義

爲三  
依不覺故生三種相與彼不覺相應不離  
爲覺故  
即釋標○微無明故△二釋文復次  
即根本中無明也  
△二釋一者無明業相  
別解三○一微以依不  
離體故未不離本故依無明  
起妄心依業相名爲業  
業釋標中此

相亦爾皆由根本無明力也△二釋文復次  
一無明爲因生三細二○一總標文復次  
即釋標○微無明故△二釋文復次  
即根本中無明也  
△二釋一者無明業相  
別解三○一微以依不  
離體故未不離本故依無明  
起妄心依業相名爲業  
業釋標中此

亦爾受苦樂報長眠生死而造字立追不善相名亦  
能脫業爾若彼取相續相惡相亦  
能脫業既彼取相續相惡相亦  
能脫業計相惡相亦  
能脫業既彼取相續相惡相亦

四三

土

相別識經細故不和說內  
也事廣中計六說合之依  
分識說亦外麤又成不未  
別乃有同爲中由梨便那  
事至八此我亦外耶相故  
識廣種說所略境未者亦  
即說相故屬不幸那以不  
是經何彼後說起既無別  
下中等經六亦事無明說  
六現爲云麤可識此住二  
麤識三大故計未義地以  
也即謂慧略內那故動義  
所是真略不爲無前本靜  
所以三識說論我緣外細  
知細現有也屬外細心故  
者中識三棱前境中令略  
彼現分種伽三義略起不

者境界相標也即以依能見故境界妄現前依  
未必未不此識現轉那二那說之也境相能離見則無境界  
爲識必未謂如棱伽染相識那也棱伽根故故應耶三細云方又不有屬境得生意說二賴界起識瑜義耶風緣反是緣伽意六所生釋故外論一麤動種麤即二境既境云前屬意既說時賴說諸分別六內識賴何識別必依起耶故浪事爲

約識云雖有能見能下二約本體  
能所意緣緣以境明不三故能見性以依動故能見  
轉故及微能依相即相當相既非細見性二分約賴  
識知境界顯若轉也見異轉故能見性二分約賴  
本可世境是賴也見異轉故能見性二分約賴  
識知境界顯若轉也見異轉故能見性二分約賴  
也所世境未動則無門三不是辨義云三故必淨門  
緣境未動則無門三不是辨義云三故必淨門  
現可即之如能見識衣轉前相義即知攝轉也轉前相義  
三此論相反成美說

經下釋分別事識中乃云攀緣外境界起前此說宜可訖之文中以有境界緣故復生六種相

擇△二立名別一徵云何爲六△二釋六一者智相依於境界心起分別愛與不愛故現於前數分別染淨孰有定性○二生受二者相

業

報生一切染法皆是不覺相故當知無明能釋以一切染法皆是不覺相故問染法多種業氣悉是不覺之差別相故不異不覺也△因

續相依於智故生其苦樂覺心起念相應不斷故謂依前苦受覺數數起念相續現前此明相續也又能起惑潤業引持生死即令他相續也故下文云住持苦樂等○三取著是前相心起著故是此執取相也謂於前苦樂等境不了虛無深起取著三

幻此二皆有業用顯現而非實相無別體故云幻此等合種種器也皆同真如性譬喻如種種瓦器喻淨法皆同微塵性相以器爲如是無漏始本無明本末二種種業熏習故即有染相△三引證二一正引

著故下文云即此相續識依諸凡大四者計皆是前相名字相依於妄執分別假名言相故依前顛取著轉深計我我所等也○四立名皆是前相隨而生諸妄想故云依於妄執等也上來起受載五造業五者起業相依於名字尋名取著造種種業故謂執相計名依此麤惑發動

故脩多羅中依於此義說一切衆生本來常住入於涅槃依此同相門如上本末二不覺

性涅槃今約修等也。又前始本二覺即真如故諸佛菩薩所可作相是生因所作提非畢竟無得菩提之法。依涅槃相不復更滅度故淨名經云。菩薩非可修相望前舊生菩薩是前涅槃來提此依。

謂佛告提無覺智即不覺即如故衆生舊生菩薩是前涅槃來提此依。

謂佛告提無覺智即不覺即如故衆生舊生菩薩是前涅槃來提此依。

謂佛告提無覺智即不覺即如故衆生舊生菩薩是前涅槃來提此依。

謂佛告提無覺智即不覺即如故衆生舊生菩薩是前涅槃來提此依。

論法說其性則無差別。但隨染法差別相故說無漏法故說本覺萬德。如下文中對業識等差別。染法如別故成始覺。恒沙性德又由對治彼染法差別。隨緣顯現似有而無體。故通名幻也。△二一明生滅因緣義三〇一二。

標釋如別法說其性則無差別耳。如下文。中對業識等差別。說無漏法。故說本覺萬德。如上生滅因緣顯現似有而無體。故通名幻也。△二一明生滅因緣義三〇一二。

標釋如別法說其性則無差別耳。如上生滅因緣顯現似有而無體。故通名幻也。△二一明生滅因緣義三〇一二。

標釋如別法說其性則無差別耳。如上生滅因緣顯現似有而無體。故通名幻也。△二一明生滅因緣義三〇一二。

釋云。二亦無色相可見。法性自體本無色相。可見如何使現色等不空。又此同相門中本覺不空。恒沙內有此顯並中色。是智色不空之性。

釋云。二亦無色相可見。法性自體本無色相。可見如何使現色等不空。又此同相門中本覺不空。恒沙內有此顯並中色。是智色不空之性。

釋云。二亦無色相可見。法性自體本無色相。可見如何使現色等不空。又此同相門中本覺不空。恒沙內有此顯並中色。是智色不空之性。

亦無此色故也。問何以得知。以智相無可見。故以本覺智非是可見。異相者。名牒口種種毫端各各不同。如是無漏無明。指隨染器各各不同。如是無漏無明。指隨染幻差別。故是無漏無明。指隨染平等。自性差別。明也。諸無漏法順平。平等性如是迷也。無明理是故其性自是差別故。是故下文云。如是迷也。

故依耶故無方不顯。上欲即迷還謂明有覺。因標明是起却由乎梨。由緣中依依似與無荅耶。此故略此梨故彼明此業不說。指因耶即無無動有相覺。依其緣而是明。彼三等力心。意無真依心。何動無但識。故及故意。明心以成由故。彼明言轉故也。成不此此心也。依心問故。二業相梨。梨耶說令上此言以梨似何。即二梨減依釋。依耶為者。此種耶和覺中等有實謂梨義有合有具也。

二義謂覺不覺前別就本說故云你覺有不  
覺今就都位論故云依梨耶有無明也此即  
二義中不覺之義正在梨耶中故說依也三  
起難明此中正意唯取真心隨緣之義此隨緣義  
釋意轉三○大中前後綺互言耳然此二名方盡

田三

齒四

心成梨耶即依二義一時說有前後耳似此能見  
識現能現即彼心體復成能取境界  
起念相續前所取境是相續識故說爲意依  
標徵故說爲意依此義而生意識等  
○△故說爲意故攝論云意以能生依止爲義也

田三

齒四

釋依○二列二者名爲業識立名也下謂無  
明力根本無明即所依緣也  
見相故依前業識之動轉成能見  
者在事識中若其境界所動轉成能見  
者在此中轉相約初義也三者名爲  
見相故依前業識之動轉成能見  
者在事識中若就無明所動轉成能見  
者在事識中此中轉相約初義也

現識所謂能現一切境界此能現之功故云

現於色像喻知也現識亦爾隨其五塵對至即

現無有前後且舉五塵麤顯以合色像而實  
力故現於種種無邊境界故也猶如明鏡  
現於色像喻知也現識亦爾隨其五塵對至即

現無有前後且舉五塵麤顯以合色像而實  
力故現於種種無邊境界故也猶如明鏡  
現於色像喻知也現識亦爾隨其五塵對至即

別事識義故以一切時任運而起常在前故作是說也  
非如六七識有時斷滅故云常在前又爲諸  
識末那識故據異法本故明此識在諸法之先以是諸法所依  
故起深淨微細分別故云智識五者名爲相  
續識亦是事識中細分前六相中相續相也  
四者名爲智識謂分別染淨法故則

田三

十五

法執相應得長相續此  
自體不斷釋相續義住持過去無量世等  
善惡之業令不失故以此識能起潤業煩惱  
諸行善惡業種令堪任來果之有若復能  
成熟現在未來苦樂等報無差違故又後能  
是煩惱能使已熟之業感報相應成熟無差如  
是三世因果流轉連持不絕功由意識以是

義故能令現在已經之事忽然而念未來  
之事不覺妄慮。顯此識用麤分別相  
但屬此相續識約其功能細分別故也。此上不同智  
是解從住持下辨前五意功能初住持業果  
正二功能屬事識細分△三結歸一心二順○是後一解智  
曲分二段是故三界虛偽唯心所作  
三界是結一

前一心隨無明動作五種識故說三界唯  
心轉也。此心隨熏現似曰虛隱其虛體詐現  
實狀曰偽虛偽之狀雖有種種然窮其虛體詐現  
因緣唯心所作也。十地經中說六塵離亦同此也。  
則無六塵境界。二反結論六塵離彼現說唯心○二答云何以一  
二釋疑廣辨此義云何。現有塵境云何以一  
三○一問更無一切異體中心是此心離心△無  
切法皆從心起。以一切無一切異體中心是此心離心△無  
是故三界虛偽唯心所作。

云何以此心作諸妄念而生。由妄念生諸法  
異趣云何故下釋云我何不見而我所見唯是  
心者是汝妄念而生。由妄念生諸法又可生  
少法能取少法攝論故塵唯識妄念熏故當知世  
唯心顯無塵心不見心既分無塵相得是  
一句顯無塵心不得是。能所俱寂也。法論無無塵  
無相可得少法能取少法攝論故塵唯識妄念熏故當知世  
唯識義爾。

相止前起人○義此動明此文大約此  
應第五識也。但前起門說爲意此  
從前起門說爲意此細約其法更無  
說名此中細約其法更無別體故  
說意起見愛意識顯無無明無  
故塵依指生此五住今明

間一切境界皆依衆生無明妄心而得住持  
而未成明根也。妄心業識也。以一切境界由此  
却結相屬心也。若無明未盡已還此識住持  
境界不息此也。若無明未盡已還此識住持  
可得無體。喻況也。此境離心之外無體又即心  
以體又然顯現故下釋云何唯心虛妄  
是故一切法如鏡中像無體  
驗源別薰現等故知也。此中以無明力不覺  
法生心滅則種種法滅故。反驗唯心顯現成  
何顯現何處有體而可得耶。問  
唯故云云生滅等故言心滅滅境法生心動乃至能  
滅也。若言心滅滅境法生心動乃至能  
滅也。既心隨種種法滅此則識心分隨能  
滅也。問上說不覺心顯現成  
復次言意識者。即此相續識。三釋意義顯無  
十六

依諸凡夫。簡非聖人意識也。以前智識及  
識此論就一意識義分出。意識分別六塵故五  
識識故說意識分別六塵。五  
妄執顯計我之相也。或執離蘊三明執所依緣隨事攀緣分。  
故云隨事攀緣分。但緣於倒境之事不立其名。謂緣生唯佛窮了。釋其深所以二一微  
別六塵。故云隨事攀緣分。但緣於倒境之事不立其名。謂緣生唯佛窮了。釋其深所以二一微  
妄執顯計我之相也。或執離蘊三明執所依緣隨事攀緣分。  
故云隨事攀緣分。但緣於倒境之事不立其名。謂緣生唯佛窮了。釋其深所以二一微

識此論就一意識義分出。意識分別六塵故五  
識識故說意識分別六塵。五  
又復說名分別事識。又能分別去  
此識依見愛煩惱增長義。故謂  
見一處注地。即見道惑受謂欲色有三愛。即  
修道惑以云增長上六麞中執取計名及起  
業相並相從入此意識中。及後六染中執相  
應添亦入此攝也。二重顯所依緣體  
熏習所起識者。牒上研說依根本無明。非  
夫能知亦非二乘智慧所覺。乘但覺四住不  
正信。性緣起因果之體得成正信也。  
正信。性緣起因果之時即觀本識。自發心

觀察三賢位中並言若證法身得少分知乃  
至菩薩究竟地不能盡知。以其但覺住相不  
覺生。唯佛窮了。四相俱了故得窮源二何以  
已夾自性清淨。一緣起體淨而深。而有無明。是心從本  
爲無明所染有其深心。三顯緣起相  
雖有深心而常恒不變。即不深而深也。相  
是故此義唯佛能知。釋緣起甚深而不深也。  
者能了分別也。二廣顯緣起差別二一  
顯前緣起體相三一顯上不變之義。相  
至云結云。唯佛能知。棲迦經中亦同此說。故彼經云  
可了知彼心爲煩惱所染亦難。可了知彼心至難。勝鬘維云云  
至廣說下結云。我今與汝及諸菩薩甚深淨心難  
上緣起因體也。二顯以不達一法界故心不  
心性常無念故名爲不變。雖舉體動而本來  
上無明緣起之由。此顯根本無明最  
王數差別即心之惑故云不相應。非同心王數  
心數相應。唯此無明爲深法之源最極微細。

更無深法能爲此本故云四住地前始無法起念起。初也深待約始無明本業經云四住地故云無始即此論前亦言忽然義有名也法無如是前亦言忽然別故也。且前二中其約此爲始經

**捨得淨心地究竟離故** 十解已去修唯識觀  
**三者分別智相應** 尋伺方便乃至初地

論相離究其心長第六一也便借取計名宇相上意識見此論說云地前總名信行地空見修薩失信修學但所麤增中六

**戒地漸離乃至無相方便地究竟離故** 七地還  
**三者分別智相應** 尋伺方便乃至初地

**斷相應染** 人信無餘約種攝不得我相明論終子論得麤應住說教則云現執地地今說不若行故觀故此若異不故前五麤不察此善約二斷云中論學論薩始乘上遠中第彼斷下非教又心離此一也故云直初二則非常也二〇不斷地意不給第從相今了四已留異凡夫但至相續但一住上惑爲法人方執六顯界執說留惑自若不他義亦留故續逆者分惑也留故從斷如此惑故

**離故** 離上第五遣能間緣十故文二能彼離自在求無云以云以見相也在色不礙心九依根相也以色隨心無有隔礙故云不得智自地於本無動心在此中善知衆生見故自行十種調林故得六者根本業不



無明是細應障量智何以不然。以依染心能見能現。是麤應障量智何以不然。以同依境起故違平。等性故。釋智。以一切法常靜無有起相。釋成疑義以此染心能所差別乖離。本智薩所平等所以障於理智。釋不覺妄與法違故。正顯無明迷惑前法性。而無明如法寂靜前法性。以起。

四三

二

減與法乖不能得隨順世間一切境界種種知故。生滅相者。前牒有二種。一者麤與心相應故。二者細與心不相應故。云何爲二。云何爲二。生滅相者。前牒有二種。一者麤與心相應故。二者細與心不相應故。云何爲二。云何爲二。生滅相者。前牒有二種。一者麤與心相應故。二者細與心不相應故。云何爲二。云何爲二。生滅相者。前牒有二種。一者麤與心相應故。二者細與心不相應故。云何爲二。云何爲二。

蘊顯之相其體微細。經中說爲流注生滅。△三廣釋其相二○一約人對顯。生滅△三賢位名內凡麤顯中之細。二謂不不斷。麤顯中之細。又於二麤。於中心俱應染中後根。菩薩境界。

也且及習也種此亦薰染種種不有變而中故薰無始境相轉甚不欲所動始妄界應識微深明起心已想還心業且難現分海來薰者動求種種顯現識此不識相合起諸心即但行不識薰故顯念離海事是名相思得生相應。此妄浪所即於然不心而塵念故現是中此

二種生滅依於無明熏習而有。謂依因依緣依因者不覺義故依緣者妄作。謂依因依緣依因者不覺義故依緣者妄作。謂依因依緣依因者不覺義故依緣者妄作。謂依因依緣依因者不覺義故依緣者妄作。謂依因依緣依因者不覺義故依緣者妄作。謂依因依緣依因者不覺義故依緣者妄作。謂依因依緣依因者不覺義故依緣者妄作。謂依因依緣依因者不覺義故依緣者妄作。

思議變故得住事識依境界故得生  
緣也△二逆論滅義二。一正難起若因滅  
因滅故不相應心滅以三蘊滅時無明滅也  
緣滅故相應心滅以三蘊滅時無明滅也親時亦  
約利那生滅義也△二釋疑二。一問心體亦  
約始終起盡道理以明二種生滅之義非  
未盡心體已更依何法若相續者云何說  
而得相續此疑相應心滅令無明相續云何治  
道得究竟滅體既其不滅無明則常相續云何治  
答曰所言

滅者唯心相滅非心體滅境界滅時唯心蘊  
又以無明滅時唯心細相滅亦非心自體滅  
減此通答二問下喻合別說○二喻如風  
依水而有動相喻無明合別說○二喻如風  
若水滅者則風相絕無斷依止  
示無明離於心水故有動  
若境界滅時令心體亦滅者別  
風無所動故業等五細則應斷絕  
自現動若境界滅時唯心蘊  
滅時唯心細相滅亦非心自體滅

曰若心滅者云何相續滅者無明三細既其亦  
約利那生滅義也△二釋疑二。一問心體亦  
約始終起盡道理以明二種生滅之義非  
未盡心體已更依何法若相續者云何說  
而得相續此疑相應心滅令無明相續云何治  
道得究竟滅體既其不滅無明則常相續云何治  
答曰所言

滅風相相續以境界滅時心體不滅故  
境界滅時無明動心三細相續此答初問相  
應心滅義唯風滅故動相隨滅非是水滅  
等動相亦隨之滅非靜心體而亦滅也此答初問相  
後問不相應心滅義合中次第合前二種心  
云。無明亦爾依心體而動若心體滅者則

衆生斷絕無所依止以體不滅心得相續唯  
癡滅故心相隨滅非心智滅上文以對不覺  
識有二義今以對癡故名爲智則一心有體  
始覺還源無二無別也始覺則本覺不滅其  
然

## 大乘起信論疏卷第二

四三

三

### 音釋

制 墨 古畫切  
制 斷也 留切  
稠 直 留切  
鑛 思果切  
錯 音厝