

宗鏡錄卷第四十八

泰八

宋慧日永明妙圓正修智覺禪師延壽集

夫三性法門該通萬法於第八識何性所攝約有幾位答論云諸有漏種與異熟識體無別故無記性攝因果俱有善等性故亦名善

泰八

等諸無漏種非異熟識性所攝故因果俱是

善性攝故唯名爲善釋云此有漏種與本第八識體無別故性類是同唯是無記若能所生法皆通善等三性謂此種子本能熏習現行之因及後所生現行之果皆通三性故言

因果俱善等性即是功能差別門說非依體門性唯無記此約有漏種說若無漏種非異熟性所攝故非無記體性不順本識體故體既不同不可相即又性類別能治所治漏無漏殊不可相即問無漏既不從識名無記

性此爲何性答因果俱是善性攝故唯名爲

善法爾一切無漏之法順理違生無惡無記又攝論云然第八識總有二位一有漏位無記性攝唯與觸等五法相應但緣前說執受處境二無漏位唯善性攝與二十一心所相應謂遍行別境各五及善十一與一切心恒相應故常樂證知所觀境故於所觀境恒印持故於曾受境恒明記故世尊無有不定心故於一切法常決擇故極淨信等常相應故無染汙故無散動故此亦唯與捨受相應任

運恒時平等轉故以一切法爲所緣境鏡智遍緣一切法故。問本識於一切時中爲有間斷爲無間斷定緣於內定緣於外答此識從初至末無有剎那間斷内外俱緣瑜伽論云阿賴耶識於一切時無有間斷內外俱緣

譬如燈燄生時內爇膏炷外發光明如是阿
賴耶識緣內執受緣外器相生起道理應知
亦爾又緣境無廢時無變易從初執受剎那
乃至命終一味了別而轉○問阿賴耶識與
諸轉識爲復作因爲復作果答互爲因果經
卷八

偈云諸法於識藏識於法亦爾更互爲果性
亦常爲因性攝大乘論說阿賴耶識與雜染
法互爲因緣如炷與燄展轉生燒又如束蘆
互相依住釋云諸法於識藏能攝藏也爲與
諸識作二緣性一爲彼種子二爲彼所依識
於法亦爾所攝藏也爲諸轉識與阿賴耶亦
爲二緣一於現法長養彼種二於後法轉攝
植彼種互相生故如燈炷束蘆者舉增上緣
喻因緣義如燈炷與燄展轉生燒內炷生燄
如種生現外燄燒炷如現熏種又如束蘆相

依爲俱有因類顯二法爲喻喻因緣義○問
種子識與阿賴耶識爲一爲異答非一非異
攝論云是不淨品法種子在阿賴耶識中爲
有別體故異爲無別體故不異二俱有失須
明不一不異此阿賴耶識與種子如此共生
卷八

雖有能依所依不由別體故異乃至能是假
無體所是依是實有體假實和合異相難可
分別以無二體故此識先未有功能熏習生
後方有功能故異於前前識但是果報不得
名一切種子後識能爲他生因說名一切種
子前識但生自相續後識能生自他相續故
卷八
三
勝於前譬如麥種生於自芽有功能故說麥
是芽種子麥若陳久或爲火所損則失功能
麥相不異以功能壞故不名種子此識亦爾
若有生一切法功能由與功能相應說名一

一切種子此功能若謝無餘但說名果報識非
一切種子是故非不異○問種子有幾多答
攝論云種子有二一外種子但是假名以一
切法唯有識故二內種子則是真實以一切
法以識爲本此二種子念念生滅剎那剎那

先生後滅無有間故此法得成種子何以故
常住法不成種子一切時無差別故復次云
何外種子如穀麥等無熏習得成種子由內
外得成是故內有熏者外若成種子不由自
能必由內熏習感外故成種子何以故一切
外法離內則不成是故於外不成熏習一由
內有熏習得成種子又第八識從種子生故
稱果報識能攝持種子故亦名種子識又本
識是集諦故名種子是苦諦故名果報二果
俱有謂與所生現行果法俱現和合方成種

予釋云謂此種子要望所生現行果法俱時
現有現者一顯現二現在三現有三義名現
由此無性人第七識不名種子果不顯現故
即顯現言簡彼第七現在簡前後現有簡假
法體是實有方成種子故顯現唯在果現有
唯在因現在通因果和合簡相離○問種子
爲是本有爲新熏生答唯識論云一切種子
皆本性有不從熏生由熏習力但可增長如
契經說一切有情無始時來有種種界如惡
叉聚法爾而有界即種子差別名故又經偈

云無始時來界一切法等依界是因義瑜伽
亦說諸種子體無始時來性雖本有而由染
淨新所熏發諸有情類無始時來若般涅槃
法者一切種子皆悉具足不般涅槃法者便
闕二種菩提種子如是等文誠證非一契經

說心性淨者謂心空理所顯真如真如是心真實性故或說心體非煩惱故名性本淨非有漏心性是無漏故名本淨由此應信諸有情無始時來有無漏種不由熏習法爾成就後勝進位熏令增長無漏法起以此爲因無

漏起時復熏成種有漏法種類此應知釋云心性者真如也真如無爲非心之因亦非種子能有果法如虛空等故非有漏心性是無漏名本性淨也又若取正義本有新熏合生現行非有前後一本有者謂無始時異熟識內法爾而有生蘊處界功能差別世尊依此說諸有情無始時來有種種界如惡叉聚法爾而有一切種子與第八識一時而有從此能生前七現行現行頭上又熏種子二新熏者謂無始時來數數現行熏習而有名新熏

故世尊依此說有情心染淨諸法所熏習故無量種子之所積集故護法意云有漏無漏種子皆有新熏本有合生現行亦不雜亂若新熏遇緣即從新熏生若本有遇緣即從本有生若偏執唯從新熏或偏執但是本有二俱違教若二義俱取善符教理古德問此總未聞熏時此本有從何而生答謂從無始時來此身與種子俱時而有如外草木等種又古德解熏種義諸法雖有新舊二種當生現時或從新生或從舊生名爲二種非謂二種於一念中同生一現若爾即有多種共生一芽之過以此准知色等相分種並同於此又問八識之中旣具本有新熏之義何識是能熏因所熏果答依經論正義即是前七現行識爲能熏因緣之因熏生新熏種子第八識

是前七現行識所熏生因緣之果又問本識等雖無力能熏自種而能親生自種故現行本識等得自生種爲因緣者既不熏自種如何能生自種又熏與生何別答熏者資熏擊發之義生者生起從因生出之義謂本識等雖無力資熏擊發自種之義而有親生自種之義如有種性者法爾本有無漏種子雖有生果之能若不得資加二位有漏諸善資熏擊發即不能生現須假有漏諸善資熏方能生現又如本識中善染等種能引次後自類種子雖有生義無自熏義如穀麥等種雖有生芽之能若不得水土等資熏擊發亦不能生其現行本識雖有生種之能然自力劣須假六七與熏方生由是義故本識等雖非能熏而能生種故與親種得爲因緣五根塵等

諸根分亦應然此解今依因位現行望自親所熏種能爲二緣即是因緣增上緣唯除第八及六識中極劣無記非能熏故今按此文現於親種得爲因緣中旣除第八及六識中極劣無記非能熏故望自親種無因緣義若言本識及六識中極劣無記能生自和得爲因緣者便犯異熟有能熏過違聖教失又問如前六識所變五塵相分不能自薰新種須假能變心緣方能熏自種故五塵相分得爲能熏其極劣無記亦假能變心緣何故不同五塵相分得爲能熏答今按有爲洪分爲三品一者上品如七轉識及相應等一分能緣慮彼力最强悉有力自薰二者中品如五塵相分等雖有熏力而力稍微假心與力彼方自薰三者下品即極劣無記如極羸病無力

之人不能自起縱人與力扶持亦不能起本識等類亦復如是本無熏力謂心與力亦不能熏由是義故極劣無記一向無力故非能熏與五塵相分不同彼自有力但力稍劣不能獨熏假心相助自有半力故是能熏由是

卷八

七

義故今正解者第八識聚及此所變異熟五根相分并異熟浮根等及異熟前六識等並無新種以其極劣非能熏故從本有舊種所生其長養五根及此浮根及等流五塵等相分前六識所變者皆可各有新本二種。問淨法種子從聞熏生於本識中與不淨種子熏發之義有何同別答染淨種子皆具熏義則增減有殊若淨法熏損本識若染法熏增本識如攝論云轉依名法身由聞熏四法得成一信樂大乘是大淨種子二般若波羅蜜

是大我種子三虛空器三昧是大樂種子四大悲是大常種子此聞熏習及四法爲四德種子四德圓時本識都盡四德本來是有不從種子生從因作名故稱種子此聞熏習非爲增益本識故生爲欲減損本識力勢故生能對治本識與本識性相違故不爲本識性所攝若不淨種子則熏習生增益本識與淨種有異。問熏習以何爲義答熏者發也或猶致也習者生也近也數也即發致果於本識內令種子生近生長故熏有二種一習熏謂熏心體成染淨等事二資熏謂現行心境及諸惑相資等楞伽經云大慧不思議熏及不思議變是現識因取種種塵及無始妄想熏是分別事識因是以無明能熏真如成其染法本覺能熏無明起其淨用此皆不可熏

處而能熏名不思議熏不可變異而變異云
不思議變勝鬘經云不染而染難可了知染
而不染難可了知顯識論云分別識者若起
安立熏習力於第八識中熏習力故譬如燒
香熏習衣香體滅而香氣猶在衣中名爲熏

奉八

衣此香不可言有香體滅故不可言無香氣
在故如六識起善惡留熏習力於本識中能
得未來報名爲種子○問能熏所熏各具幾
義能成熏習答各具四義令種子生長故名
熏習衣識論云先所熏四義者一堅住性二
無記性三可熏性四和合性古釋云即此四
義各有所簡論云一堅住性若法始終一類
相續能持習氣乃是所熏此遮轉識及聲風
等性不堅住故非所熏釋云夫爲所熏識者
且須一類堅住相續不斷能持習氣乃是所

熏今前六轉識若五位無心時皆間斷故既
非堅住非是所熏此亦遮經部師將色心更
互持種論主云且如於無色界入滅定時色
心俱間斷此時將何法能持種又如五根五
塵皆不通三界亦非堅住如何堪爲所熏性
又第七識在有漏位雖不間斷在十地位中
亦有解脫間斷謂得無漏時不能持有漏種
以有漏無漏體相違故以第八識雖是有漏
以在因中體無解脫唯無覆性即不妨亦能
持無漏種得名所熏應立量云前七轉識是
有法非所熏宗因云不堅住故同喻如電光
聲風等○問若言有堅住性即是所熏者只
如佛果第八亦是堅住性應名所熏答將第
二義簡論云二無記性若法平等無所違逆
能容習氣乃是所熏此遮善染勢力強盛無

所容納故非所熏釋云夫爲所熏者須唯是一類無記即不違善惡性方受彼熏今佛果第八既是善性即不容不善及無記性非是所熏以佛果圓滿故如似沉麝不受臭穢物熏若不善性者即是煩惱又不容信等心所熏互不相容納故其所熏性如寬心捨行之人能容納得一切善惡事若惡心性人即不中第八識似寬心捨行之人能容一切習氣有此義故方名所熏若如來第八無漏淨識唯在因中曾所熏習帶此舊種非新受熏以唯善故違於不善等又云善染如沉麝葷蒜等故不受熏無記如素帛故能受熏如善不容於惡猶白不受於黑若惡不容於善如臭不納於香唯本識之含藏同太虛之廣納矣○問若言有堅住性及無記性二義便名所

熏者且如第八五心所同心王具此二義應是所熏又如無爲亦有堅住性義爲所熏何失答將第三義簡論云三可熏性若法自在性非堅密能受習氣乃是所熏此遮心所及無爲法無爲堅密故非所熏言自在者正簡難陀許第八五心所受熏論王云心所不在故依他生起非所熏性言性非堅密者即簡馬鳴菩薩真如受熏論主云無爲體堅密如金石等而不受熏夫可熏者且須體性虛踈能容種子方得馬鳴救云我言真如受熏者以真如是性第八是相性相不相離若熏著相時兼熏著性或攝相歸性故真如受熏何失如將金石作指鐸等護法破云熏相不熏性如火燒世界不燒虛空今唯是第八心王體性虛踈方可受熏如衣服虛踈方能受

香等熏○問若言有堅住性無記性及可熏性三義即是所熏者應可此人第八識受他人前七識熏以此人第八是可熏性故答將第四義簡論云四與能熏等和合性若與能熏同時同處不即不離乃是所熏此遮他身

剎那前後無和合義故非所熏唯異熟識具此四義可是所熏非心所等釋云今將此人第八望他人前七無同時同處和合義故非是所熏亦遮經部師將前念識體熏後念識相不同時亦非所熏次能熏四義者一有生滅二有勝用三有增減四與所熏和合此四義亦各有所簡且外人問無爲法得名能熏不答將第一義簡論云一有生滅若法非常能有作用生長習氣乃是能熏此遮無爲前後不變無生長用故非能熏釋云今前七識

有生滅有生長作用乃是能熏○問若爾者且如業感異熟生心心所及色法不相應行等皆有生滅亦有作用應是能熏答將第二義簡論云二有勝用若有生滅勢力增盛能引習氣乃是能熏此遮異熟心心所等勢力羸劣故非能熏釋云其業感異熟生心心所等劣弱無強盛作用能熏色法雖有強盛又無緣慮勝用不相應行二用俱闕此非能熏又勢用有二一能緣用即簡諸色爲相分熏非能緣熏二強盛用爲不任運起即異熟心等有緣慮用無強盛用爲相分熏非能緣熏內色等有强盛用無能緣用異熟心等有能緣用無強盛用不相應法二俱無皆非能熏即緣勢用可致熏習如強健人能致功效故○問若有生滅及有勝用即名能熏者且如

佛果前七識亦具此二義應是能熏答將第
三義簡論云三有增減若有勝用可增可減
攝植習氣乃是能熏此遮佛果圓滿善法無
增無減故非能熏彼若能熏便非圓滿前後
佛果應有勝劣○問若言具有生滅有勝用
有增減三義即名能緣者且如他人前七識
亦有上三義應與此人第八熏得種不答將
第四義簡論云四與所熏和合而轉若與所
熏同時同處不即不離乃是能熏此遮他身
剎那前後無和合義故非能熏唯七轉識及
彼心所有勝勢用而增減者是此四義可是
能熏如是能熏與所熏識俱生俱滅熏習義
成今所熏中種子生長如熏芭勝故名熏習
釋云攝論云芭勝本來是炭多時埋在地中
便變爲芭勝如芭勝與華俱生俱滅內熏習

卷八

十三

故生香氣又種子是習氣之異名習氣必由
熏習而有舉喻如麻香氣華熏故生即胡麻
中所有香氣必假華熏方得香也西方若欲
作塗身香油先以華香取於芭勝子聚爲一
處淹令極爛後取芭勝壓油油遂香氣芬馥
比來胡麻中無香氣因華熏故生熏習義者
要俱生滅熏習義成非如種生芽異時故不
同生滅故以爲喻○問若言須與所熏和合
一處方名能熏者且如先亡父母及先亡子
孫等後人爲作功德此亦是熏他識以獲福
故如何不許答此有二解一云此但爲增上
令亡者自發心非熏他識二云七分之中許
獲一分難只此所獲一分功德便是此人造
福他人受果應乖唯識義答有五力唯識不
判一定力二通力三借識力四大願力五法

威德力。問七能熏中熏第八四分之中約熏何分答前五轉識能熏阿賴相分種子第六意識能熏第八相見分種子第七末那唯熏第八見分種子。問前七識四分何分能熏答見相二分能熏種以此二分有作用故

來

十三

○問相分是色何能熏種答但是見分與力令相分熏種如梟附塊而成卵殼又見分是自證分與力。問前五識與第八熏相分種者其第八相分有三境今熏何相分種答但熏內身及外器實五塵相分種餘即不熏以不能緣故。問五識於一切時爲皆熏三種爲有不爾答皆熏三種縱異界相緣時五識須託自第八相而熏本質種又如二禪已上借初禪三識緣上地三境時亦各熏三種其相質種二禪已上收見分種即屬初禪繫以

越界地地法無故言借若得諸根互用緣自他五塵境皆熏三種予以是性境收本質同是第八相分故若第六緣第八見分時熏得見質二種皆是心種即與第八熏得見分種又自熏得第六見分種中間相分即不熏若第六緣第八相分時或熏二種子爲自熏得能緣見分種若現量時亦自熏得相分五塵種又與第八熏得五根塵本質種多分只熏見質二種。問第六緣第八三境相分時皆與熏得三境種不答只熏根身器界種緣種子境即不熏種恐犯無窮過故其第六緣五根及種子境時皆是獨影境有說是性境者即須相分是實便有兩重五根現行犯有情界增過故知不可。問第六能緣第八四分何言唯熏見相分種答以內二分與見分同

是心種故於見分中攝。問第六緣一百法時皆熏本質種不答若緣無爲并不相應行及心所中一分假者皆不熏本質種實者即熏以緣假法時但是獨影境故亦不熏相分種其能緣見分種即熏若第七識緣第八見

卷八

十四

分熏種者但熏見質二種定不熏相分種其間相分但從兩頭合起仍通三性一半從本質上起者是無覆性一半從能緣見分上生者是有覆性。問如前第三所熏中護法難馬鳴真如受熏義夫熏習之義熏相不熏性如火燒世界不燒虛空此真如受熏之義如何會通答大能所之熏約有二宗一法相宗二法性宗前護法是依法相宗所難今馬鳴是依法性宗今法性宗亦七識等而爲能熏八爲所熏其第八中以如來藏隨緣成立

含有生滅不生滅義故今言熏者是不熏之熏不變之變即熏生滅門中真如隨緣之相若真如門中即不熏此熏變義俱不可思議以不染而染故如起信論云復次以四種法熏習義故染淨法起無有斷絕一淨謂真如

二染謂無明三妄心謂業識四妄境謂六塵熏習義者如世衣服非臭非香隨以物熏則有彼氣真如淨法性非是染無明熏故則有染相無明染法實無淨業真如熏故說有淨用云何熏習染法不斷所謂依真如故而起

卷八

十五

無明爲諸染固然此無明即熏真如既熏習已生妄念心此妄念心復熏無明以熏習故不覺真法以不覺故妄境相現以妄念心熏習力故生於種種差別執著造種種業受身心等衆苦果報妄境熏義有二種別一增長

分別熏二增長執取熏妄心熏義亦二種別
一增長根本業識熏令阿羅漢辟支佛一切
菩薩受生滅苦二增長分別事識熏令諸凡
夫受業繫苦無明熏義亦二種別一根本熏
成就業識義二見愛熏成就分別事識義云
何熏習淨法不斷謂以真如熏於無明以熏
習因緣力故令妄念心狀生死苦求涅槃樂
以此妄心狀求因緣復熏真如以熏習故則
自信已身有真如法本性清淨知一切境界
唯心妄動畢竟無有以能如是如實知故修
遠離法起於種種諸隨順行無所分別無所
取著經於無量阿僧祇劫慣習力故無明則
滅無明滅故心相不起心不起故境界相滅
如是一切染因染緣及以染界心相都滅名
得涅槃成就種種自在業用妄心熏義有二

種別一分別事識熏令一切凡夫二乘狀生
死苦隨已堪能趣無上道二意熏令諸菩薩
發心勇猛速疾趣入無住涅槃真如熏義亦
二種別一體熏二用熏體熏者所謂真如從
無始來具足一切無量無漏亦具難思勝境
界用常無間斷熏衆生心以此力故令諸衆
生狀生死苦求涅槃樂自信已身有真實法
發心修行用熏者即是衆生外緣之力有無
量義略說二種一差別緣二平等緣差別緣
者謂諸衆生從初發心乃至成佛蒙佛菩薩
等諸善知識隨所應化而爲現身等平等緣
者謂一切諸佛及諸菩薩以平等智慧平等
志願普欲拔濟一切衆生任運相續常無斷
絕以此智慧熏衆生故令其憶念諸佛菩薩
卷八
十六
或見或聞而作利益入淨三昧隨所斷障得

無礙眼於念念中一切世界平等顯現見無量諸佛及諸菩薩華嚴記云是則真如亦爲能熏亦能受熏故楞伽經云不思議熏不思議變是現識因謂不可熏而熏故名不思議熏真如不變而隨緣成法名不思議變亦即不染而染也藏法師云妄心通業識及事識今據其本言業識耳言熏習故有染相者真如本無相隨熏現相又顯妄法無體故但云相此釋經中如來藏爲惡習所熏等上即生滅門中真如言有淨用者此是生滅門中本覺真如故有熏義真如門中則無此義由此本覺內熏不覺令成狀或反流順真故云用也此釋經中由如來藏故能狀生死苦樂求涅槃也涅槃經云闡提之人佛性力故還生善根彼言佛性力者即此本覺內熏之力耳

良以一識含此二義更互相熏徧生染淨也此中佛者是覺性者是本故名本覺○問佛種從緣起者即是熏習義約法報化三身中是何佛種從緣起答是報身佛由熏成故以智爲種法身是無爲斷惑所顯不從種子生以法報具足能起化現即化身是法報之用唯報佛性即是一切衆生聞熏種子且如世間甘露葉上霧露潤濕滴入土中一滴成一連珠又更濕潤生長芽莖報佛性亦爾我等第六識見分及耳識見分如同甘露葉如來大乘教法如似霧露耳識第六識熏得大乘種子似潤濕落在第八識中如入土中生得連珠後數資熏至成自受用報身似更遇濕潤生起芽莖故知佛種全自熏成初學之人爭不仗於聞法之力且衆生雖有正因性須

假緣因發起如大智度論云如經中說二因
緣發起正見一者外聞正法二者內有正念
又如草木內有種子外有雨澤然後得生若
無菩薩衆生雖有業因緣無由發起然欲弘
揚佛法剖析圓宗應須性相雙明總別俱辯

故法華經偈云如是大異報種種性相義我
及十方佛乃能知是事今宗鏡本意要理事
分明方顯一心體用具足若有體而無用如
有身而無手足若有用而無體如有手足而
無身若無身手人相不具若無體用法身不
圓釋摩訶衍論云自性清淨無漏性德從無
始來一向明白亦無垢累亦無染汙而以無
明而熏習故即有垢累無明藏海從無始來
一向闇黑亦無智明亦無白品而以本覺而
熏習故即有淨用如是染淨但是假立染非

卷八

十八

實染淨非實淨皆是幻化無實自性故知染
淨無體隨熏所成若離熏習之緣決定無法
可得若無第八識所熏之體萬法不成以前
衆多義門成就唯識即知無有一法不從心
化生隨善惡以熏成因修習而爲種似裹香
之紙染芬馥以騰馨如繫魚之繩近鰣鱠而
作氣況異熟本識堅住真心聞善法熏則淨
種子增長因惡法發則染種子圓成是以內
則爲因雖然本有外爲緣助須仗新熏遂能
起果酬因爲凡作聖故經云佛種從緣起故
知無法不熏成是以多聞熏習之功須親道
友積學鍊磨之力全在當人不可虛度時光
不勤妙行如木中火性是火正因未遇人上
不成火用如身中佛性是佛正因不偶淨緣
難成妙用○問心識無形無對云何說受熏

之義答經明若熏若變俱不思議約隨緣鼓動彰熏變之相以根本無明熏本覺時即本覺隨動故說爲熏又本覺之體理雖不變由隨緣故故說爲變雖然熏變染而不染雖不熏變不染而染莫可以心意測故云不思議
卷八十九

熏靡可以文句詮故云不思議變

宗鏡錄卷第四十八

音釋

蕙荪

蕙舉有切
荪蘇貫切

芭勝

芭其呂切
勝勝詩證切