

宗鏡錄卷第四

秦四

宋慧日永明妙圓正修智覺禪師延壽集

夫所言心法者云何是心云何是心法答了
塵通相說名心王由其本一心是諸法之總
原也取塵別相名爲數法良因其根本無明
迷平等性故也辯中邊論云若了塵通相名
心取塵別相名爲心法○問此一心法幾義
而成答心法總有四義一是事隨境分別見
聞覺知二是法論體唯是生滅法數此二義
論俗故有約真故無三是理窮之空寂四具
實論其本性唯是真實如來藏法○問心四
義之中前二義是緣慮妄心後二義是常住
真心約真心則本性幽玄窮理空寂既無數
量不更指陳只如妄心旣涉見聞又言生滅
此緣慮心有其幾種行相答有五種心一率

爾心謂聞法創初遇境便起二尋求心於境
未達方有尋求三決定心審知法體而起決
定四染淨心法詮欣厭而起染淨五等流心
念念緣境前後等故法苑義林云辯五心相
者且如眼識初墮於境名率爾墮心同時意
識先未緣此今初同起亦名率爾故瑜伽論
云意識任運散亂緣不串習境時無欲等生
爾時意識名率爾墮心有欲生時尋求等攝
故又解深密經及決擇論說五識同時必定
有一分別意識俱時而轉故眼俱意名率爾
心初卒墮境故此旣初緣未知何境爲善爲
惡爲了知故次起尋求與欲俱轉希望境故
旣尋求已識知先境次起決定印解境故決
定已識界差別取正因等相於然住惡於親
住善於中住捨染淨心生由此染淨意識爲

先引生眼識同性善染順前而起名等流心如眼識生耳等識亦爾先德問五心於八識中各有幾心答前五識有四心除尋求心無分別故第六具五心第七無率爾尋求二心有決定染淨等流三心謂第七常緣現在境故無率爾也卷四問第七現有計度分別何無尋求心答夫尋求心皆依率爾後尋求方生第七既無率爾尋求亦無問前五既有率爾何無尋求答尋求有二緣方有一即率爾心引二即計度分別心前五種雖有率爾而無計度分別第八有三心率爾決定等流無染淨尋求問第八同第七常緣現在境何得有率爾答第七緣境即無間斷第八緣境境有間斷第八初受生時創緣三界三種境故問初受生時第七亦創緣三界第八識何無率爾

心答第七隨所繫常緣當界第八識也今助一解第七常內緣一境即無率爾第八外緣多境而有率爾無分別故即無尋求問五心之中何心熏種何心不熏種答率爾心有二說一云不熏種任運緣境不强盛故二云若緣生境即不熏種若緣曾聞熟境即熏種由串習力故餘心總熏種今解且如率爾聞聲境時不簡生熟聲境皆熏實聲種子更有九心成輪廣略不同真理是一其心如輪隨境而轉故經云身非念輪隨念而轉其義如何上座部師立九心輪者一有分二能引發三見四尋求五貫徹六安立七勢用八返緣九有分體且如初受生時未能分別心但任緣於境轉名有分若有境至心欲緣時便生警覺名能引發其心既於此境上轉見照觸

彼既見彼已便成尋求察其善惡既察彼已遂貫徹識其善惡而安立心起語分別說其善惡隨其善惡便有動作勢用動作既興欲休廢道故返緣前所作事既返緣已還歸有分任運緣境名爲九心可成輪義其中見心通於六識餘唯意識有分心通生死返緣心唯得死若離欲者死唯有分心既無我愛無所返緣不生顧戀未離欲者以返緣心而死有戀愛故若有境至即心可生若無異境恒住有分任運相續然見與尋求前後不定○問若隨分別立真妄心約此二心總有幾種答大智度論云有二種道一畢竟空道二分別好惡道若畢竟空道尚不得一何況說多若分別好惡道理從義別事乃恒沙且約一心古釋有四一紇利陀耶此云肉團心身中

五藏心也如黃庭經所明二緣慮心此是八識俱能緣慮自分境故色是眼識境根身種子器世界是阿賴耶識之境各緣一分故云自分三質多耶此云集起心唯第八識積集種子生起現行四乾栗陀耶此云堅實心亦云貞實心此是真心也然第八識無別自體但是真心以不覺故與諸妄想有和合不和合義和合義者能舍染淨目爲藏識不和合者體常不變目爲真如都是如來藏故楞伽經云寂滅者名爲一心一心者即如來藏卷四如來藏亦是在纏法身經云隱爲如來藏顯爲法身故知四種心本同一體但從迷悟分多經偈云佛說如來藏以爲阿賴耶惡慧不能知藏即賴耶識佛說如來藏者即法身在纏之名以爲阿賴耶即是藏識惡慧不能知藏

即賴耶識有執真如與賴耶體別者是惡慧也然雖四心同體真妄義別本末亦殊前三是相後一是性性相無礙都是一心即第四真心以爲宗旨又古德廣釋一心者望一如來藏心舍於二義一約體絕相義即真如門謂非染非淨非生非滅不動不轉平等一味性無差別衆生即涅槃不待滅也凡夫彌勒同一際也二隨緣起滅義即生滅門謂隨熏轉動成於染淨染淨雖成性恒不動只由不動能成染淨是故不動亦在動門楞伽經云如來藏名阿賴耶識而與無明七識共俱如大海波常不斷絕又云如來藏者爲無始虛偽惡習所熏名爲識藏若此一心推末歸本者謂證第一義則得解脫第一義是緣之性若見緣性則脫緣縛華嚴經云皆一心作論

云但是一心者一切三界唯心轉故諸教同引證成唯心云何一心而作三界有三一二乘謂有前境不了唯心縱聞一心但謂真諦之一或謂由心轉變非皆是心二異熟賴耶名爲一心簡無外境故說一心三如來藏性清淨一心理無二體故說一心是知凡聖二法染淨二門無非一心矣又此一心約性相體用本末即入等義更有十門一假說一心則二乘人謂實有外法但由心變動故說一心下之九門實唯一心二相見俱存故說一心此通八識及諸心所并所變相分本影具足由有支等熏習力故變現三界依正等報三攝相歸見故說一心亦通王數但所變相分無別種生能見識生帶彼影起四攝數歸王故說一心唯通八識以彼心所依王無體

亦心變故釋云攝相歸見者唯識偈云唯識無境界以無塵妄見如人目有翳見毛月等事凡作論有三義一者立義即初句二者引證即第二句三者譬喻即下二句所緣緣論云內識如外現爲識所緣緣許彼相在識及能生識故意云內識似外境現爲所緣緣許眼等識帶彼相起及從彼生識故結云諸識唯內境相爲所緣緣理極成也則非全無相相全屬識故云歸見攝數歸王者如莊嚴論偈云自界及二光癡共諸惑起如是諸分別二實應遠離釋曰自界謂自阿賴耶識種子二光謂能取光所取光此等分別由其無明及諸餘惑故得生起如是諸分別二實應遠離二實謂所取實及能取實如是二實染汙應求遠離所以論偈云能取及所取此二唯

心光貪光及信光二光無二法釋曰求唯識人應知能取所取此之二種唯是心光五以末歸本說一心謂七轉識皆是本識差別功能無別體故經偈云譬如巨海浪無有若干相諸識心如是異亦不可得六攝相歸性說

一心謂此八識皆無自體唯如來藏平等顯現餘相皆盡一切衆生即涅槃相經云不壞相有八無相亦無相七性相俱融說一心謂如來藏舉體隨緣成辦諸事而其自性本不生滅即此理事混融無礙是故一心二諦皆無障礙八融事相入說一心謂由心性圓融無礙以性成事事亦鎔融不相障礙一入一切一塵內各見法界天人脩羅不離一塵九全事相即說一心謂依性之事事無別事心性既無彼此之異事亦一切即一一即是

多多即一等十帝網無礙說一心謂一中有
一切彼一切中復有一切重重無盡皆以心
識如來藏性圓融無盡以真如性畢竟無盡
故觀一切法即真如故一切時處皆帝網故
如璇渢頌云若人欲識真^{泰四}理身內真如還
徧外情與非情共一體處處皆同真法界不
離幻色即見空此即真如含一切一念照入
於多劫一一念劫收一切於一境內一切智
於一智中諸境界只用一念觀諸境一切諸
境同時會時處帝網現重重一切智通無罣
礙璇渢者水之漩流洄洑之處一甚深故二
迴轉故三難渡故法海璇渢亦然一唯佛能
究故二真妄相循難窮初後三聞空謂空聞
有謂有則沉於璇渢若不了斯宗難超有海
隨善惡之浪漂苦樂之洲不遇慈航焉登覺

岸如偈云真如淨法界一泯未嘗有隨於染
淨緣遂成十法界隨染緣成六凡法界隨淨
緣成四聖法界六凡法界者一天法界二人
法界三脩羅法界四地獄法界五餓鬼法界
六畜生法界四聖法界者一聲聞法界二緣
覺法界三菩薩法界四佛法界衆生於真性
上以情想自異則六趣昇沉諸聖於無爲法
中以智行爲差則四聖高下然凡聖迹雖昇
降縛脫似殊於一真法界之中初無移動又
依華嚴宗一心隨理事立四種法界一理法
界者界是性義無盡事法同一性故二事法
界者界是分義一義別有分割故三理事
無礙法界者具性分義圓融無礙四事事無
碍法界者一切分割事法一一如性融通重
重無盡故以此十法界因理事四法界性相

即入真俗融通邁出無窮成重重無盡法界
然是全一心之法界全法界之一心隨有力
無力而立一立多因相資相攝而或隱或顯
如一空徧森羅之物像似一水收萬疊之波
瀾入宗鏡中坦然顯現又有所入能入二種
法界如清涼疏卷四云先明所入總唯一真無礙
法界語其性相不出事理隨其義別略有五
門一有爲法界二無爲法界三俱是四俱非
五無障礙然五各二門初有爲二者一本識
能持諸法種子名爲法界如論云無始時來
界等此約因義而其界體不約法身二三世
之法差別邊際名爲法界不思議品云一切
諸佛知過去一切法界悉無有餘等此即分
剝之義二無爲法界二者一性淨門在凡位
中性恒淨故真空一味法無差別故二離垢

門謂由對治方顯淨故隨行淺深分十種故
三亦有爲亦無爲法界二者一隨相門謂受
想行蘊及五種色并八無爲此十六法唯意
所知十八界中名爲法界二無碍門謂一心
法界具舍二門一心真如門二心生滅門雖
此二門皆名總攝一切諸法然其二位恒不
相雜其猶攝水之波非靜攝波之水非動故
迴向品云於有爲界示有爲法而不分別無爲
爲之相於無爲界示有爲法而不滅壞有
之性此明事理無礙四非有爲非無爲法界
二門者一形奪門謂緣無不理之緣故非有
爲理無不緣之理故非無爲法體平等形奪
雙泯大品經云須菩提白佛言是法平等爲
是有爲爲是無爲佛言非有爲法非無爲法
何以故離有爲法無爲法不可得離無爲法

有爲法不可得須菩提是有爲性無爲性是二法不合不散此之謂也二無寄門謂此法界離相離性故非此一又非二諦故又非二名言所能至故是故俱離解深密經云一切法者略有二種所謂有爲無爲是中有爲非有爲非無爲無爲非無爲非有爲等五無障礙法界二門者一普攝門謂於上四門隨一即攝餘一切故是故善財或覩山海或見堂宇皆名入法界二圓融門謂以理融事故令事無分割微塵非小能容十刹刹海非大潛入一塵也以事顯理故令理非無分謂一多無礙或云一法界或云諸法界然由一非一故即諸諸非諸故即一乃至重重無盡是以善財暫時執手遂經多劫纔入樓閣普見無邊皆此類也上來五門十義總明所入法界

應以六相融之二明能入亦有五門一淨信二正解三修行四證得五圓滿此五於前所入法界有其二門一隨一能入通五所入隨一所入徧五能入二此五能入如其次第各入一門此上心境二義十門六相圓融總爲一聚無障礙法界百門義海云入法界者即塵緣起是法法隨智顯用有差別是界此法以無性故則無分割融無二相同於真際與虛空等徧通一切隨處顯現無不明了然此一塵與一切法各不相見亦不相知何以故由各各全^{泰四}是圓滿法界普攝一切更無別法可知見也經云即法界無法界法界不知法界若如是更無別法可知見者云何言入以悟了之處名爲入故又雖入而無所入若有所入則失諸法性空義以無性理同故則處

處入法界前約情智凡小所見隨染淨緣成十法界者即成其過今依華嚴性起法門悉爲真法界若成若壞若垢若淨全成法界如經云分別諸色無量壞相是名上智者古釋云六道之色壞善壞定二乘之色壞因壞果

菩薩之色壞有壞無佛色者壞上諸壞壞爲法界非壞非不壞悉是法界○問心分四名義開十種識之名義約有幾何答若約同門自相不可分別若約異門共相隨義似分名約性相有九義包內外具五名有九者一眼識二耳識三鼻識四舌識五身識六意識七末那識八阿賴耶識九淨識義具五者一識自相謂識自證分二識所變故一切境界從心現起三識相應故同時受想等心法四識分位故識上四相等五識實相故謂二空真

如是識實性自上諸法皆不離識總名唯識故知若相若性若境若心乃至差別分位皆是唯識卷舒匪離總別同時猶雲霧之依空若波瀾之涌湧又古德廣釋唯識義有十門明此唯識二字先離解次合解先且離解初唯後識初唯字者有三義一者揀持之義揀之謂揀去我法所執持謂持取持取依圓一性唯識論云唯言爲遣離識我法非無不離識心所無爲等二者決定義決無離心之境定有內識之心謂小乘離心有境清辯破無內心三者顯勝義謂心王勝心所等劣今但顯勝不彰於劣瞿波論師二十唯識云此說唯識但舉王勝理兼心所如言王來非無臣佐次解識字者即了別義謂八種心王是識自性等五位百法理之與事皆不離識不爾

真如應非唯識攝餘歸識總立識名經云三界唯心次合釋唯識者唯謂揀去遮無外境境無非有識能了別詮有内心心有非無合名唯識唯謂遮無是用識表詮有是體攝用歸體唯即識持業釋夫六釋之文簡法爲妙今欲性相俱辯且略引持業依主二釋可稱今文第一持業釋者有二一持業二同依且持業者持謂任持業謂業用若法體能持用能顯體名爲持業如言藏識識是體藏是用識體能持藏用即名持業又如妙法即蓮華等二同依釋者即多用同依一體如言分段生死即身變易生死即身等是所以一切萬法以心爲體萬法是用法不離心用不離體心體能持萬法法即是心用即是體名持業釋若一切法不得自心之任持無一法可

立又若無法則無業用無用不能顯體故知一切法是心心是一切法體用相成非一非二第二依主釋者有二一依主釋二依士釋依主者有法以勝釋劣將劣就勝以彰名如言眼識眼是所依即勝識是能依即劣以勝眼釋劣識故將劣就勝以彰其名眼之識故依主釋也或以別簡通依主即別名勝通名劣二依士釋者謂劣法是勝法之士用故今將劣法解於勝法勝法從劣法以彰名如言擇滅無爲擇滅是有爲即劣無爲即勝將勝就劣以彰名依士釋是知心王爲勝一切法盡是心法又心是所依即勝法是能依即劣以劣顯勝心之法故即依主釋無有一法不屬心者若以一切法顯心以劣彰勝法之心故即依士釋所以宗鏡內於持業有財依主

依士鄰近帶數六釋之中不出持業依主等
二釋下文不更一一廣明以一例諸自然無
惑問此言唯遮外境不有爲遮離心之境爲
遮不離心之境答設爾何失難二俱有過若
遮離心之境是無餘有不離心相分在何以

秦曰

王

但言唯識不言唯境識若遮不離心境是無
應但有能變三分闕所變相分過如何通釋
答所言唯識者遮心外境無不遮內境不離
識相分是無問內境與識既並非無如何但
言唯識不言唯境識耶答以護法菩薩云境
名通於內外謂有離心境不離心境恐濫外
境但言唯識所以唯識論云謂諸愚夫迷執
外境起煩惱業生死輪迴不解觀心非謂內
境相分如外都無間唯識性與唯識有何同
異答各有二義且唯識性二義者一者虛妄

唯識性即徧計性所遣清淨二者真實唯識
性即圓成實性所證清淨若言唯識者有二
義一者世俗唯識即依他起所斷清淨二者
勝義唯識即圓成實所得清淨又言唯識性
相不同相是依他唯是有爲通漏無漏性即
圓成唯是真如無爲無漏又云唯言識者是
了別義意云五位一百法理之與事不離識
今攝歸識總言識名以萬法由心起故然即
非唯一人之識亦非唯一識更無餘識等出
唯識體者一所觀出體者即取五位一百法
爲體以通觀有爲無爲法故即以識相識性
合爲唯識體皆不離識故二能觀出體者即
唯取心心所爲體心所與識常相應故即唯
能非所若約唯識觀即取於境中慧爲體於
所觀境觀察勝故又明唯識差別總攝諸緣

及理有其十種一遣虛存實義者遣爲除遣虛爲虛妄觀徧計所執唯虛妄起都無體用應正除遣爲情有理無故存者留義實謂實有即觀依圓法體是實有是本後二智境應正存留爲理有情無故良由一切異生小乘

卷四

十四

無始時來妄執我法爲有清辯菩薩等妄撥理事爲空今於唯識觀中遣虛者空觀對遣有執存實者有觀對遣空執非有非空法無分別離言詮故二者捨濫留純義捨爲捨離濫即相濫留謂存留純爲無雜雖觀事理有境有心爲心不孤起仗境方生境不自生識變方起由境有濫捨之不稱唯心體既純留說唯識故唯識論云我唯內有境亦通外恐濫外境但言唯識非爲內境如外都無華嚴經云三界唯心故三攝末歸本義攝謂結攝

未即見相二分歸即向本謂識自證分是所依體故今攝末見相分歸本自證分體故言唯識故解深密經云諸識所緣唯識所現四隱劣顯勝義謂王所俱能示現心所即劣依他起故隱劣不取心王即勝所依體故言

唯識即名顯勝故莊嚴論云許心似一現如是似貪等五遣相證性義識言所表具有事理事謂相用遣而不取理爲體性應求作證故攝論偈云依繩起蛇解見繩知是無證見彼分明方知明性亂六境義境謂所觀境識

卷四

十五

即能觀心此所觀境由識變現境不離識立境唯識義阿毗達磨經云鬼人天等所見各異七教義即能詮教說有唯識義故楞伽經偈云由自心執著心似外境轉彼所見非有是故說唯心八理義道理唯識唯識頌云是

諸識轉變分別所分別由此彼皆無故一切唯識九行義行謂觀行即菩薩在定位作四尋伺觀等即觀行及定俱不離識故瑜伽論偈云菩薩於定位觀境唯是心等十果義謂佛果四智菩薩所有功德皆不離識故莊嚴論云真如無境識是淨無漏界等如上十義性相境智教理行果等皆唯是識無有一法而非所標故稱群經了義中王諸聖所依之父若有遇者頓息希望無一法而可求無一事而不足全獲如來無上之珍寶寧同荆岫璞中已探教海祕密之靈珠豈比驪龍領下遂得盡衆生之苦際斷煩惱之病原一念功全千途自正是以法華經云如清涼池能滿一切諸渴乏者如寒者得火如躁者得衣如賚人得主如子得母如渡得船如病得醫如

闇得燈如貧得寶如民得王如賈客得海如炬除闇此法華經亦復如是能令衆生離一切苦一切病痛能解一切生死之縛故知唯此真實萬法皆空以此標宗更無等等如觀法經云彼有菩薩名曰上首作一乞士入城乞食時有比丘名曰恒伽謂乞士言汝從何來答我從真實中來又問何謂真實答曰寂滅故名爲真實又問寂滅相中有所求無所求耶答曰無所求又問無所求者何用求耶答言無所求中吾故求之又問無所求中何用求耶答有所求者一切皆空得者亦空著者亦空實者亦空來者亦空語者亦空問者亦空寂滅涅槃一切虛空分界亦復皆空吾爲如是次第空法而求真實故知若能於法法上求空則於門門中解脫若人法問答言

語往來如宗鏡中像若般若智照寂滅涅槃如宗鏡中明所以若像若明一切皆空唯有鏡體恒常披露徧一切處未嘗出沒故云吾爲如是次第空法而求真實即知一切法皆真實故無所求中吾故求之矣亦是夫求法者於一切法應無所求故融大師云若有一法可得即是非時求也所以淨名經云空當於何求答曰當於六十二見中求又問六十二見當於何求答曰當於諸佛解脫中求又問諸佛解脫當於何求答曰當於一切衆生心行中求古釋云空智因於見生則空智無性無性故智空故名空智邪見因諸佛解脫而有邪因正生邪見亦空矣諸佛解脫因悟衆生心行則解脫空矣即約其空體無二所以互求理無不偏釋曰邪正既體本同空理

又未曾暫隱若於此平等性中即不須求爲未知者說求耳如無生義云如經云願求諸佛慧亦不著願求求佛慧尚不令貪著何況其餘善法又菩薩以離願求但衆生不知求佛道菩薩故發願只云我願求佛道衆生因此方知發心而求佛道得意自知無所求也如上所解則念念與實相相應更無餘念也所以楞伽經云一一相相應遠離諸見過是知若於諸相常與實相相應自然遠離諸過會第一義清淨真心朗然明徹而無念著即事即如唯心直進即佛之所許自覺之境矣故論偈云自知不隨他寂滅無戲論無異無分別是則名實相○問此唯識大約有幾種答略有二種一具分二不具分且具分唯識者以無性理故成真如隨緣義則不生滅與

生滅和合非一非異名阿賴耶識即是具分若不全依真心事不依理故唯約生滅便非具分有云影外有質爲半頭唯識質影俱影爲具分者此乃唯識宗中之具分耳又若決定信入此唯識正理速至菩提如登車而立

至遐方猶乘舟而坐昇彼岸如成唯識寶生論云謂依大乘成立三界但唯是識釋云如經所說言大乘者謂是菩提薩埵所行之路及佛勝果爲得此故修唯識觀是無過失方便正路爲此類故顯彼方便於諸經中種種行相而廣宣說如地水火風并所持物品類難悉方處無邊由此審知自心相現遂於諸處捨其外相遠離欣戚復觀有海喧靜無差棄彼小途絕大乘望及於諸有耽著之類觀若險崖深生怖畏正趣中道若知但是自心

宗鏡錄卷第四

音釋

串	古患切	糲	下	沒	鎔	餘	封	切	漩	洑	漩	洑	宣
	與憒同	糲	下	沒	鎔	餘	封	切	漩	洑	漩	洑	宣
六	切	糲	下	沒	鎔	餘	封	切	漩	洑	漩	洑	宣
分	剝	分	扶	問	切	翻	在	詣	徒	計	切	漩	洑
劑	分	扶	問	切	翻	在	詣	徒	計	切	漩	洑	宣
也	切	絕	分	剝	限	量	也	遭	徒	計	切	漩	洑
絰	絰	宮	烏	板	由	似	祐	也	遭	徒	計	漩	洑
也	也	絰	烏	板	由	似	祐	也	遭	徒	計	漩	洑
山	山	也	烏	板	由	似	祐	也	遭	徒	計	漩	洑
劫	劫	也	烏	板	由	似	祐	也	遭	徒	計	漩	洑
璞	璞	也	烏	板	由	似	祐	也	遭	徒	計	漩	洑
未	未	也	烏	板	由	似	祐	也	遭	徒	計	漩	洑
承	承	也	烏	板	由	似	祐	也	遭	徒	計	漩	洑
安	安	也	烏	板	由	似	祐	也	遭	徒	計	漩	洑

所作無邊資糧易爲積集不待多時如少用功能成大事善遊行處猶若掌中由斯理故所有願求當能圓滿隨意而轉

泰四

十八