

首楞嚴經義海卷第七

經二  
之三  
州七

凡遇圓相即是標辭與疏同其上文

後舉事間曉三〇

阿難一切衆生輪迴世間由二顛倒分別見妄當處發生當業輪轉

解私謂迷已爲物是名顛倒知見顯見性故云見妄妄即無明發生即

立知是謂分別而此分別離塵倒知見顯見性故云見妄妄即無明發生即

日當處發生意業即有苦所以輪轉爲

初變標二見

見性即成業業即有苦所以輪轉爲

初變標一見

一云見妄此一念動無別所依生只此迷故別動故有見俱無實體故云何

衆同劫見如始果此一即無法界無明無始義也起信云云是無一體有名爲業輪轉動云見妄忽然而起故名當處發生意業輪轉故云何

衆生別業妄見二者衆生

初別業三

辨若知亡未彼離見精真故不名見如見云所見二示生人照見既能顯於真見見無須有見見應不如何阿難有明開所病俱名見下眚細病

初別微略

人何名爲別業妄見阿難如世間五色重疊目喻真見眚喻業相明眚

次廣破即離二

初破即  
燈即見

後記

後  
魏

**影**若離燈外別有圓影旁見餘物無影出色若離見別有體者  
**不**合青眼見於圓  
**影**几案屬筵席也

是故當知色實在燈見病爲影影見俱眚色燈光也燈實有光不曾有影今見影者乃是眚使之然也以此而推所見之影能見之見俱爲眚病。解色實在燈理體本真也見病爲影疾心境也影見俱眚心境皆妄也

後重以  
喻類子

涅槃者雖有煩惱如無煩惱私謂詳夫自嘗見燈之喻諸師並用法相配之未必然也今一往且順圓師所解應知如來舉此推破性執皆是妄見義在下文其昭然矣

初喻

後人

是形非形離見非見形見也。智人不言此月生處是形耳。見離形離見譯人用巧變其文。是形下旬互顯也。雙離見與非見文略而互顯也。

此亦如是目眚所成今欲名誰是  
燈是見何況分別非燈非見  
喻合前可見。解是燈是見謂圓影由燈見而有即因緣義也。非燈見而有即自然義也。前文已破此重責之故曰今欲名誰等姑蘇曰初別業妄見目能赤眚的指轉識依無明動心能

後周分元

報初通列外

見影相故燈喻五蘊以喻藏性夜見故心外無塵妄見圓  
見報身依於業識無境界以見心妄見圓  
雖爲意信識斯乃唯識妄能見故見心妄見圓  
佛身有無量竟地諸心善薩所從初發名  
猶有無量竟地諸心善薩所從初發名  
見相色等心善薩所從初發名  
見報身依於業識無境界以見心妄見圓  
云何名爲同分妄見阿難此閻浮

大者是此五天也括結量數也  
域也有限域也有標此間浮提者  
須瀉盧南岸也大國凡有二千三百  
百盡屬五天竺國一化佛所化之  
也

五九二

龍  
藏

當土衆生覩諸一切不祥境界或

後別示業  
綠

◎後漢例研

疏兩國二土也衆生穢土以有漏識爲體煩惱造業所共感故諸佛淨土以無漏智爲體真如淨用之所現故暈適謂日月之暈適近也月也珮玦玉器也妖氣近日月如近日珮玦之形人之所珮或環或現或玦李飛流此皆妖星日李李然起絕迹而去其光似幕雌曰飛光迹相連曰流負耳虹蜺日邊如耳之有珥也雄曰虹種種雌曰蜺即陰陽之精氣也

後別列

初識標

初例合別  
業二

初舉  
行法倒

定前所有知見皆不名見唯佛頓解具一切智所有知見而得名見阿難吾今爲汝以此二事進退舍明疏進倒於法退倒於喻平相合顯以明見與無見也。○解真際曰將同例別以別倒同交平雙明故云進退

所故諸見經畫識二有样  
不方佛又云知現見法此  
見了法論彼故故心故是  
名真見身云見二見所起凡  
知無若精見從見信夫二  
見見無離真雖外者名乘  
故見見彼業性殊來分取爲六識  
故則此識非同取爲色應別識  
仁無色則眚是色應別識  
王所相無者妄分自事妄  
云不迭見故見齊不識見  
企知相相不境不如凡心  
剛無見以名界能轉夫外  
淨同出也五暈通聲流星  
土分鮮珥行著占之光流星  
則妄見形志暈曰誤星七  
有小黑抱爲氣珠連也孟康  
惡洲虹也珥圓戰在耳負也  
相兩增虹孟日氣圓曰飛  
穢國者蜺康上圓曰耳飛  
土渝爲多曰氣珥者絕五  
則淨蜺在抱負青其耳迹  
同穢姑日氣負赤狀宜而  
見兩蘇旁向倚如似作去  
不土曰夔日也半之珥也

初能喻  
燈告子

初示妄

心變起似有不真告  
病所生故非色造

若

知故見終五影

也

何不因

也

見

也

見

也

見

也

見

也

見

也

見

也

見

也

見

也

見

也

見

也

見

也

見

也

見

也

見

也

見

也

見

也

見

也

見

也

見

也

見

也

見

也

見

也

見

也

見

也

見

也

見

也

見

也

見

也

見

也

見

也

見

也

見

也

見

也

見

也

見

也

見

也

見

也

見

也

見

也

見

也

見

也

見

也

見

也

見

也

見

也

見

也

見

也

見

也

見

也

見

也

見

也

見

也

見

也

見

也

見

也

見

也

見

也

見

也

見

也

見

也

見

也

見

也

見

也

見

也

見

也

見

也

見

也

見

也

見

也

見

也

見

也

見

也

見

也

見

也

見

也

見

也

見

也

見

也

見

也

見

也

見

也

見

也

見

也

見

也

見

也

見

也

見

也

見

也

見

也

見

也

見

也

見

也

見

也

見

也

見

也

見

也

見

也

見

也

見

也

見

也

見

也

見

也

見

也

見

也

見

也

見

也

見

也

見

也

見

也

見

也

見

也

見

也

見

也

見

也

見

也

見

也

見

也

見

也

見

也

見

也

見

也

見

也

見

也

見

也

見

也

見

也

見

也

見

也

見

也

見

也

見

也

見

也

見

也

見

也

見

也

見

也

見

也

見

也

見

也

見

也

見

也

見

也

見

也

見

也

見

也

見

也

見

也

見

也

見

也

見

也

見

也

見

也

見

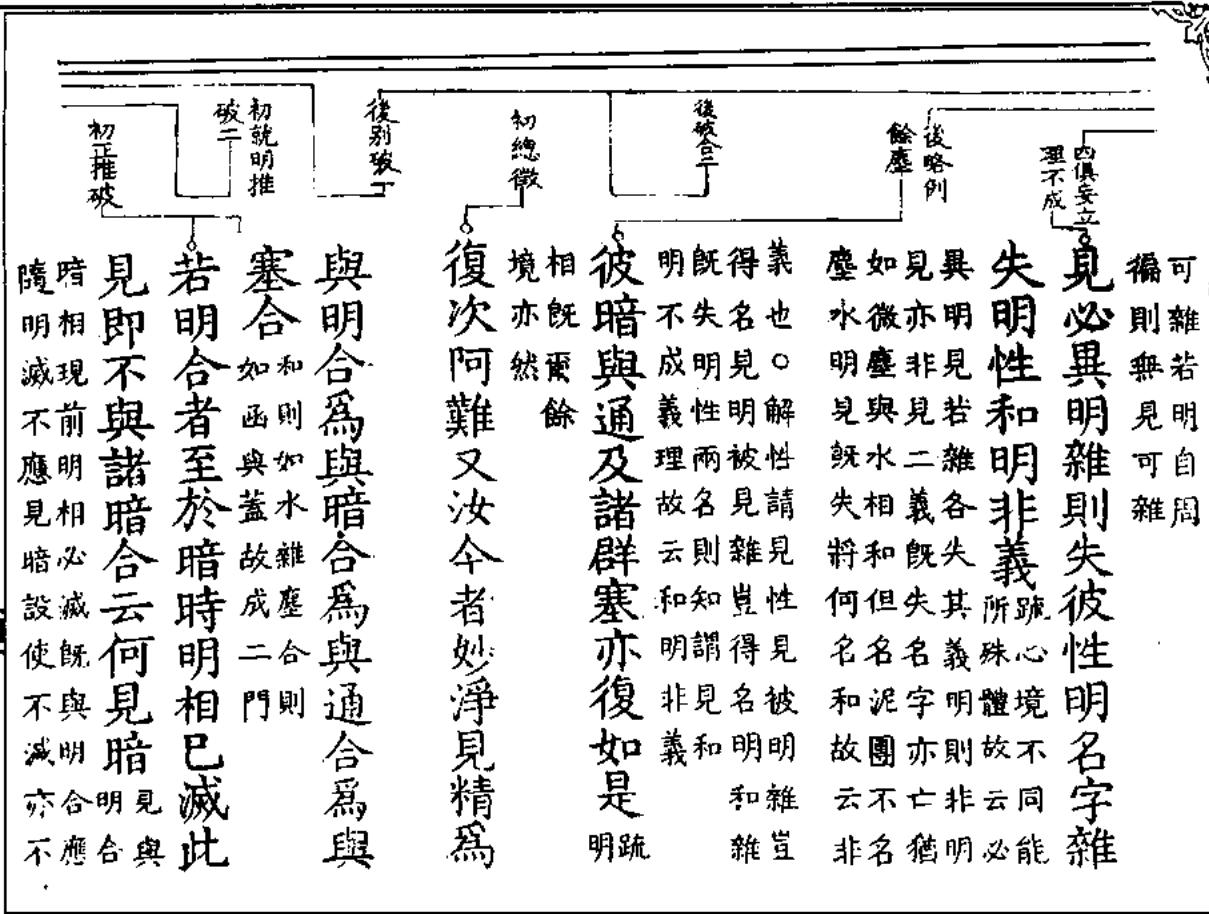
也

見

故不名見。諸分別彼此生佛依正  
皆屬見妄無見妄者說不正  
名見真精故此真精無境可見故  
眚見若無眚說名淨眼此真淨眼  
無影可見故不名見。標非見眚者即  
見性無眚。問見非是見故也。解若彼  
見性無眚。世間之相皆屬於  
人不見有。故此觀燈有圓影者皆屬於  
見如前觀燈有圓影者皆屬於  
真法性也。解若彼見性無眚者即  
見性無眚。上文云吾今爲汝以此二事進退  
合明義見於此如彼衆生等進退同  
例別也一病目人等退別例同也  
人問何故作此例耶答由別業中引  
自眚爲喻顯妄則易以因眚見影  
人皆知虛故同分中引眚惡爲喻  
顯妄則難以因眚觀相事皆如實  
故佛竟欲彰同分之妄悉如別業  
之妄故有進退合明之說彼見圓影皆妄所生  
比衆同分所現不祥同見業中眚  
惡所起疏一人所見與多人同由  
故感災祥起眚即病也

多疏從一衆生止十方衆生以少及  
於無漏心忽起見妄而分見聞  
知以爲虛妄病緣遂見一切差  
境界生之與死俱不離妄故云  
見聞如幻翳三界若空華起  
爲虛妄義也故下法界相  
見合和合者不相離妄者真  
見聞六塵境界。解真妄和合  
在迷故也則信文云云  
有無亦云和別覺。多疏從  
於無漏心忽起見妄而分見聞  
知以爲虛妄病緣遂見一切差  
境界生之與死俱不離妄故云  
見聞如幻翳三界若空華起  
爲虛妄義也故下法界相  
見合和合者不相離妄者真  
見聞六塵境界。解真妄和合  
在迷故也則信文云云  
滅性清淨本心本覺常住 跋三相  
爲和合三不相應名不和合此是  
本輪迴之因若能遠離即滅生滅  
滅旣滅寂滅現前苦提涅槃二  
轉依果於斯成就故云圓滿即同  
起信遠離微細念故得見心性即同  
即常住名究竟覺。解不和合者  
有似自然下文所破其義頑異者  
阿難汝雖先悟本覺妙明性非因  
緣非自然性而猶未明如是覺元  
非和合生及不和合 跋前文叙云  
初謀前未曉——

初就明  
推破四  
見是  
疏見  
其和義  
三互偏  
必見圓滿何處和明若明圓滿不  
合見和疏若一切處偏是於見則  
是於明則無有見可雜。解圓滿  
猶云周偏也若見自周偏則無明



「後破釋收。」若見暗時不與暗合與明合者應非見明既不見明云何明合了明

見暗以此不與諸暗合故合 即有見不合無見如鼻聞香

初述所解	後破非和 合疑二	後略例餘
------	-------------	------

**耶** 由前破提執心障一真性改今破之淨名還成文如

**破計了合。令執心有別便計離緣別有體性執心不從因緣和合私謂中妄即非之即也論二論即初破法和見當法善合**

**此諸天子捨於分別生還成文如**

**形對必然即無四性因謂自和也此合不別菩提心因緣和合共無因謂中妄即非之即也論二論即初破法和見當法善合**

**阿難白佛言世尊如我思惟此妙覺元與諸緣塵及心念慮非和合**

**彼暗與通及諸群塞亦復如是**

**提證心因和合有從茲破矣**

**見與明合了明非暗故知見明何而言**

**此牒云若見暗時不與暗合者應非見明若許不即與**



彼暗與通及諸群塞亦復如是

彼暗與通及諸群塞亦復如是已疏  
上破妄顯真唯約心見二門歷緣  
對境以辯雖有會通止就一門而  
顯次下備約三科七大一切法上  
即妄顯真即相顯性廣斥世間虛  
知妄分別說有因緣及自然性而見  
是藏生滅去來本如來藏豈唯心見  
三姑蘇曰此正說禪那也涅槃謂文

阿難汝猶未明一切浮塵諸幻化  
相顯總指諸相前文雖說眼之一門  
體略會見之與緣元是菩提妙淨明  
體而未明三科諸法皆如幻化故曰  
此指也虛假不實汙染真性故曰  
浮塵假託虛偽妄設情名稱幻無  
體而忽有畢竟無當處出生隨處滅  
體稱之曰化

初會綠櫻相  
以流標四

之體猶如幻事故云其體竟無體何得復云其性真爲妙覺明體問幻相不實畢答譬如空華由依翳病觀空無別華相空華雖無病亦如是幻相雖減諸法性相空自差即萬法萬法即若復如是者斯則真如即萬法不動問亦

盡幻妄稱相其性真爲妙覺明體  
此諸幻相本無所依但是迷真忽  
然而起故云當處出生生而無生  
本自寂滅故云隨處滅盡。楞伽經  
云一切法不生我說刹那義初  
生即有滅不爲愚者說中論云諸  
法是不自生亦不從他生不共不無  
盡也是故知無生彼之無生即此滅  
盡也以妄見取似有浮相畢竟無

二別外

四  
結  
題

卷之三

攝界山曰滅緣實無有別出六根故有六入耳加對愚根樂各是世間虛妄者謂蘊處上何必十三科生幻因緣滅陰離假別幻塵定二處而謂可滅諸三處中今陰處離假別幻化並內有處也心處更三孤名幻性真常中求於去來迷悟生死了

阿難云何五陰本如來藏妙真如。疏梵云塞健陀此云蘊古翻爲性。前文總標乃至五陰等皆如來藏。因此別微逐科推檢令知虛妄本緣及自然有元是藏體妙真如。如如性。智空喻理以累海無別色聲唯如理及如智獨存。解孤山曰淨目況本具眞智晴空况本具真理。唯一晴虛即理智一也。如也。迥無所有絕九界妄色也。其人無故不動目睛瞪。

後破執顯真  
以別釋四

初總微

△初破五  
陰二

後別破五

初色陰

初寄喻  
總標一

廣破二  
次約渝

生初標無

以發勞則於虛空別見狂華復有一切狂亂非相解其人喻衆生也故不動目睛妄心取著也瞪以發勞妄惑潤業也於妙性中現九界色奴曰於空色陰當知亦復如是見狂華等故事也瞪直視貌不由別事只因自不動目直視於空自睛勞倦遂見華相或見毛輪第二月等故云一切色陰亦爾以不如實知真如法一故不覺動念現六塵境即色陰起也

空目睛勞倦遂見華相或見毛輪  
第二月等故云一切色陰亦爾以  
不如實知真如法一故不覺  
動念現六塵境即色陰起也  
阿難是諸狂華非從空來非從目  
出空元無華妄見生起說誰出來  
真元無色妄分質礙復何從所  
如是阿難若空來者既從空來還  
從空入若有出入即非虛空空若  
體不容阿難破空生也見華既從  
空無内外何出入之有設有出入  
即是實色不合名空既非虛空云  
何華出見實物時無華生故如阿  
難體是其實色見汝體時豈更容

第一四〇冊

首楞嚴經義海

一五二五八七

六〇

龍  
紋

有阿難出耶。解譬空華若日出者

藏如來州  
一

十一

龍藏

既從目出還從目入即此華性從  
目出故當含有見眼既有見華亦應見若有

見者去既華空旋合見眼若無見  
者出既翳空旋當翳眼又見華時

號清明○解重約華從眼出破  
也若以無翳見有空華則見無空  
何復是

是故當知色陰虛妄本非因緣非  
自然性疏華無所出色陰不生本  
妙真常何曾起滅而有說爲因緣自然者真爲虛妄。解證中曰若知華相即空則顯色陰本

妄  
一

二  
受陰

號清明眼。解重約華從眼出破  
也。若以無翳見有空華則見無空  
華復是無翳見。何眼

李陵云每一念至忽如忘生法  
中可知○解喻真性寂然也其  
人無故以二手掌於空相摩於二  
手中妄生澀滑冷熱諸相妄本無  
因故云

摩領納達順如妄生濕滑受陰當  
無故真妄和合如二手相  
無故真妄本無和

合間如二手相摩阿賴耶識變起世  
故云生澀滑等或可二手及空觸  
故知受陰無明觸  
是喻根境識根境識三和合生觸  
○迷因從此領納故知受陰無明觸  
也妄之念受  
標真和合假託而一生故下經  
手足宴安喻  
真無爲

○阿難是諸幻觸不從空來不從掌

初寄喻  
總標阿難譬如有人手足宴安百骸調適忽如忘生性無違順疏喻一真也宴靜調

肢和適悅也骸體也忘生忘形也身相逼忽然如其無形一般斯蓋但以捨受相應不覺此形之有生也

李陵云每一念至忽如忘生法中可知○解喻真性寂然也

摩領納達順如妄生濕滑受陰當  
無故真妄和合如二手相  
知亦復如是  
因疏喻起妄也妄本無  
故云無故真妄和

初標無生妄念迷真和合假託而生故下經破之○標手足宴安喻一真無爲也

○阿難是諸幻觸不從空來不從掌

**出觸** 冷暖本無手合故有故云幻受陰不實妄緣假生故無

處來

**如是阿難若空來者既能觸掌何後破處。**

**不觸身不應虛空選擇來觸破空**  
虛空平等無所不在豈能選擇不觸乎身而觸於掌若從掌

**出應非待合**  
已下破掌出若此還滑從掌而出掌未合

**觸入臂腕骨髓應亦覺知入時蹤**  
執言掌雖生觸須待合時此觸方汝若出若爾合既觸出離應觸入若蹤觸方汝若入時所經之處應亦覺知觸入須常覺

**迹必有覺心知出知入自有一物**

**身中往來何待合知要名爲觸**  
迹若實覺知觸常在體應須常覺

**自然性**  
疏既知幻觸能生於受虛推故者破轉計也

三種想  
陰三

後結成  
虛妄

**阿難譬如有入談說酢梅口中水**

也妄

初寄喻總標

**亦復如是**  
想謂取像想像不實從思崖酸起爲喻因說想酸因思想故有水酸以想喻想近取譬耳

**出思蹋懸崖足心酸澀想陰當知**  
醉與同

廣被子次約喻

**阿難如是醉說不從梅生非從口**

**入**  
州人以水喻想今推醉說既不有水從何生

**如是阿難若梅生者梅合自談何**

**待耳若獨耳聞此水何不耳中而**

**俱與水至口得**  
耳聞者耳既聞說何用耳聞說水流出說水却說不流說水故云唯水說梅梅云

**出**  
因人說梅梅何有說故非梅生

**入**  
耳聞者耳既聞說何用耳聞說水流出說水却說不流說水故云唯水說梅梅云

**如是阿難若獨耳聞此水何不耳中而**

**俱與水至口得**  
耳聞者耳既聞說何用耳聞說水流出說水却說不流說水故云唯水說梅梅云

後類思崖

次第生

初標無生

想蹋懸崖與說相類

卷之三

四行险三

是故當知想陰虛妄本非因緣非  
自然性說醉思崖水酸形體想像  
虛偽能所俱空元是菩提

27

初奇錄

阿難譬如暴流波浪相續前際後際不相踰越行以遷流造作爲義

後結成虛

際不相踰越行以遷流造作爲義  
刹那無常念念遷謝  
生死死生如旋火輪無有休息故  
以暴流波浪相續無踰越義以爲  
也行陰當知亦復如是前念滅後

故云不相踰越

門難如是流性不因空生不因水  
有亦非水性非離空水疏即空即

水求暴流體俱不可得

如是阿難若因空生則諸十方無

初標無生

104

自然性  
可如前解

是故已動無流，外水離空也。非有外水，外水離空也。離空無外，何離之有？若離水有求，波應非理。寂元陰行，生無既無。

四

如是阿難若因空生聞

盡虛空成無盡流世界自然俱受

淪溺常在流應常生虛空性徧流亦應無斯則但見暴流應無二

後被生

**水有則此暴流性應非水**有所有  
**相今應現在** 破水生水與暴流兩體應

異水爲能生流爲所生如樹生栗

何果是  
因不水  
是耶樹  
能。二生  
俱沒  
資現  
中在  
曰今生  
若且如  
抗因不橫  
其然生  
水如果

後結成虛妄

**性則澄清時應非水體疏破流即**  
**漂動水相澄清若此漂動便是水**  
**相者至澄清時應非是水暴流漂**

阿難譬如今人取頻伽餅塞其兩孔滿中擎空千里遠行用餉他國識陰當知亦復如是。頻伽好聲鳥形似彼識鳥。在有情身如餅盛空遠餉千里死有至時諸根不通擎處。陰無形在有情身如餅盛空遠餉他國者阿賴耶識爲業所使隨彼識鳥。如餅兩孔。標第八識是三界生滅根本。解私謂法句經云精神生滅如塞兩孔。解孤山曰非從入疏虛空非出入喻識無了往來耶既解人擎餅中餅喻身以空飛神生識而去矣今以人喻業以餅喻身則空。解人擎餅而行猶業持身也。依報也。六道依報也。

初標無  
次約喻廣  
破二  
初寄喻  
總標

如是阿難若彼方來則本餅中既貯空去於本餅地應少虛空若此方入開孔倒餅應見空出疏彼方本餅來處應少虛空本處既無所方

本餅地空若彼方來於此方既無所

二十

### 音釋

暈	適	暈音
切	星	音運
也	笄	通音責
醉		古充切
名倉故切		古充切
同	虹	音洪
蹋	蜺	音院
徒盡也		仍
餉		吏
饋音也		慧
也		祥
		歲
		李
		蒲

### 首楞嚴經義海卷第七

州七

主

二終第

是故當知識陰虛妄本非因緣非自然性。疏可解。標空無出入起識陰不生本妙真常何曾起識減如執因緣自然者皆是虛妄也。此方不見空出。彼方不見空少。來又此方入者入此方也。其文故易往見爲後破生處。此方若此方空入於餅內先合見爲後破成。

自然性。疏可解。標空無出入起識陰不生本妙真常何曾起識減如執因緣自然者皆是虛妄也。