

首楞嚴經義海卷第六

經二之二州六

凡遇圓相即是標辭與疏同其上文

一波星續
斷疑三

阿難白佛言世尊若此見性必我非餘我與如來觀四天王勝藏寶殿居日月宮此見周圓福娑婆國

退歸精舍祇見伽藍清心戶堂但瞻簷廡

洲六

疏叙見近遠也因前開示

瞻簷廡雖了是真洎觀遠近不無示
由旬娑婆此云堪忍大千界之都
疑悔四天宮殿與日月齊同四萬
衆園廡堂下也○解孤山曰既觀初

初神變

次正破三

天則唯見一四天下言娑婆者舉
其通名耳非世尊此見如是其體
指大千也

本來周徧一界今在室中唯滿一
室爲復此見縮大爲小爲當牆宇
夾令斷絕我今不知斯義所在願
垂弘慈爲我敷演

疏一界初天也
一室講堂也借

初總斥
其非

佛告阿難一切世間大小內外諸

所事業各屬前塵不應說言見有

舒縮疏大小內外對待假立俱屬
前塵能見之心何舒何卷故
此總責令知其非

譬如方器中見方空吾復問汝此

方器中所見方空爲復定方爲不

定方器前塵空見性空

若定方者別安圓器空應不圓若

不定者在方器中應無方空

若定方者除去方器別著圓器此
處虛空應無圓相若言虛空不定
方者顯是方器無方虛空

二變破

一變問

次舉喻
釋義口

力見寬自力見狹寬狹既著縮
堪疑猶豫在懷故云不知斯義所
隨在外相對物辨真既未親證故
領會此之疑意亦約外相以明縮
斷乘前起難以洗物情○解大如
如牆宇夾斷也

卷四

汝言不知斯義所在義性如是云

何爲在
義決定見性之義猶如虛空虛空豈有方圓而可在耶此明真見周徧無有方所如彼虛空故溟涬云有常之法遍一切處虛空故常故無處不徧如來亦爾徧一切處是故無常之法此有彼無如器不爾是故爲常○解方圓因器不來一切空故明

州六
性是故責言云何爲在

阿難若復欲令入無方圓但除虛空方空體無方不應說言更除虛空

方相所在
疏入達解也若欲達解無方圓義但去器之方圓不可更除虛空方相若欲達解無大小義但去塵境大小不可說

言見性寬狹○解空性無動寧有

後就疑難

初以破

縮錄

觀日時汝豈挽見齊於日面
若如汝問入室之時縮見令小仰

疏若執

言縮見成小應可引見令伸等
若築牆宇能夾見斷穿爲小竇寧
到日邊挽引齊等面猶邊也

無續迹是義不然
寶孔大也若執

接之令見相續若
相接者應有續迹
夾今見斷應可

一切衆生從無始來迷已爲物失

於本心爲物所轉故於是中觀大

觀小迷真性之已成色心之物色

本心前文云能生諸緣緣所遺者失於

隨境從心變心隨境轉故見大小知之者

異境内外之殊不能離緣觀性但知

隨境生執故有前來種種疑惑倒

解私謂上則云

會萬物以成己身如來者筆師云

其唯聖人乎身心圓明不動道

若能轉物即同如來
初以破到日邊挽引齊等面猶邊也

故此文則心爲能轉物爲所轉

種種分別達境唯心已分別則以

不起境隨智亡故楞伽云未達境爲

二句爲物所轉也下二句即心以

會萬物以成己身如來者筆師云

其唯聖人乎身心圓明不動道

場於一毛端徧能含受十方國土

疏性云徒言雙切事同毛難本法已今滅可滅然無二乃既然塵顯法成下端一真皆所此即還如上量乃破圓滅近中體趣理文舍一同如成會不物對諸乃見成前古轉用一非然受隨如座卽通生之手文乃至性斯塵諸法備法從今十文來塵心令滅差之俱坐離亦形師之陳斯體正方會耳咸外了尚別開約微身節量並義故之起明國通下徧法心見麤合對塵疑公不作彼有謂用無土皆文分可之外相身境裏此之立用詳一矣也量一此縱明以與境而之辨轉疑知一解此爲下大爲往意有顯相境是辨遷見大因言切唯略無文品一觀也破示對皆生密變顯法前矣即真意量理云蓋此諸令則是滅示境不輪佛。一際不之事一攝似解疑悟法迷法生之生等

妙不物現佛物生如因疏覺生成土矣可死來緣若明不真心身轉了藏別了離妄名滅和合圓滅即圓心爲無性所真常中求於滅虛心因緣和合照合成明圓明轉物背塵了藏我乃毛同真迷來法界來是藏故而下法界明合妄去來中來此則覺唯求來爲准以悟端諸無悟本

物會通萬法之旨便謂如來令轉前了性離身而有故成此疑文三見。阿難白佛言世尊若此見精必我妙性今此妙性現在我前解孤山迷已爲物失於本心故爲物轉物則同如來是則所見山河若云皆我妙性故云今此妙性現在我前此領旨也見精定是此物見既是我復是真我現今身離我處能由身離我處見既是真性此能解此由

我今身心復是何物見疏若此物見既是我復是真我現今身離我處能由身離我處見既是真性此能解此由

何見阿心我之真性顯是此性在我眼前見既是我復是真我現今身離我處能由身離我處見既是真性此能解此由

州六

而今身心分別有實彼見無別分

辨我身解若謂身無見性而今分

智反辨我身別無心

若實我心令我今

見見性實我而身非我疏若以現此身心實有分別緣於境界彼在彼前見且無別識到識分辨我身身彼在

若實我真心令我見者彼既真我應非我○解若彼外物實是我

後結
次廣破

心見今能見則成外物外物是我內身非我

何殊如來先所難言物能見我

前解

初詣破
其疑三

既難破今惟垂大慈開發未悟復何用使彼見能有分辨何殊前難汝既安設疏前解

見物亦見汝則諸世間不成安立

初標指
其非

佛告阿難今汝所言見在汝前是

義非實

前顯諸法唯心故云若能轉物不了斯旨妄謂見在

次懷疑
立理

眼前雖形其言實無斯理

。若實汝前汝實見者則此見精既

有方所非無指示

設若眼前可見應有處所可指

後依理正
破二

豈或真見離名絕相

且今與汝坐祇陀林徧觀林渠及與殿堂上至日月前對恒河汝今於我師子座前舉手指陳是種種

初詣破
推是真子

既難破今惟垂大慈開發未悟復何用使彼見能有分辨何殊前難汝既安設疏前解

相陰者是林明者是日礙者是壁通者是空如是乃至草樹纖毫大

基體甲

初詣破

其

既分必歸指示

小雖殊但可有形無不指著

物象

差異

一今觀

物象

巨細雖殊形相

見性

見性

若必其見現在汝前汝應以手確

實指陳何者是見

見性

若在汝前

可指

見性

見性

若在汝前

可指

見性

見性

既分必歸指示

見性

見性

見性

見性

見性

既分必歸指示

見性

恒河上觀日月舉手所指縱目所觀指皆是物無是見者初迷已不能
於諸物中不辨是見○標自日月官須彌山半腹觀指萬象皆是外物何處

後引他況已一有見

世尊如佛所說況我有漏初學聲

聞乃至菩薩亦不能於萬物象前剖出精見離一切物別有自性

如佛說令指見精分明無惑至證真大菩薩等亦不能於諸物之於

佛言如是印其不能分出見性

佛復告阿難如汝所言無有精見離一切物別有自性則汝所指是物之中無是見者既不能於物中是見應即非見故下徵之

今復告汝汝與如來坐祇陁林更

觀林苑乃至日月種種象殊必無見精受汝所指汝又發明此諸物中何者非見非此有反應非見若了唯真

阿難言我實徧見此祇陁林不知是中何者非見何以故若樹非見云何見樹若樹即見復云何樹如是乃至若空非見云何見空若空即見復云何空我又思惟是萬象

更無是見非見以不了故隨語生

魏泊乎微詰罔知所從向下會通

可見

妄解不知

中微細發明無非見者

先答不知也何以下釋不知所以若也樹不是見應離

能見之外見所不及云何現今復見於樹又若此樹即是於見云既何離之

以名此以爲樹空例此釋離之退研之未知所適

佛言如是如是如汝所辨無非見者無乃是乎故云

如由見性非即非離即離求之定者不可得則此見性宛如空華

於是大眾非無學者聞佛此言茫然不知是義終始一時惶悚失其所守

疏茫然者暝昧不明也是見明爲勞相是非即離咸是緣塵既法空爲慧未開智照之惑難破由是中從無始來晦昧真性只於外境執是非也。解真滌曰向執心根而說豈同外道不死矯亂至下當辨此意所明非雙離心境俱融顯真妙體無戲是時文殊師利法王子愍諸四衆在大衆中即從座起頂禮佛足合掌恭敬而白佛言世尊此諸大眾不悟如來發明二種精見色空是

汝諦思惟無忝哀慕疏變動憚雲尚無二語何況法王親證而說機不誑懸見未然曰不異也知時論相故令諦而思惟不須忝辱哀慕

是時文殊師利法王子愍諸四衆

非是義大眾茫然不知所措雖聞安撫今諦思惟智慧不明因解所問文殊智德旁爲發機先叙不悟後方請示言二種者謂於色空之二義也。解真際曰二種謂精見種即是非是義

世尊若此前緣色空等象若是見

其意
後善要

謂究竟
歸何所指

如來知其魂慮變憎心生憐愍安慰阿難及諸大眾諸善男子無上法王是真實語如所如說不誑不妄非末伽梨四種不死矯亂論議

者應有所指若非見者應無所矚而今不知是義所歸故有驚怖非是疇昔善根輕妙疏自是是非難少故此惶悚疇昔往日也。標若明非謂善根妙了達妙性圓明不被明相所惑故於得失是非有何星礙

惟願如來大慈發明此諸物象與此見精元是何物於其中間無是

非是疏阿難前云無是見者無非真法界虛無是是非及至魂慮變悟又囑汝諦思惟深欲令了法界一及緣元是何物無是非相

佛告文殊及諸大眾十方如來及大菩薩於其自住三摩地中

初頭諸法唯真妄非變絕即首楞嚴三昧也諸法如幻法界一相起信云諸佛已離業識無自證他相見登地已上分見與見緣并

次引文殊為例二相元無二

想境根見緣即境所想相即識北眼境即十八界攝一切盡即龍樹四句識根見緣即生法也如虛空華本無所有

三界若空華此

則我說即是空

此見及緣華本無中根此

根境即亦名爲假名元是菩提妙其體世俗諦中說名元是菩提妙淨明體云何於中有是非是諸法不覺故有不覺即覺元是菩提妙淨明體此則顯一真法界無體起辨更性離相圓收諸法無不是如云念無自相不離本覺若離覺見或見非見即洗滌前來緣若不以塵何離

性則無不覺下經亦云見與見緣此現前境元我覺明即亦是中道見此諸物象及此菩

精義也

元是文殊前問此

何物等故佛答云元是

提妙淨明體此則顯一真法界無體起辨更性離相圓收諸法無不是如云念無自相不離本覺若離覺見或見非見即洗滌前來緣若不以塵何離

故浮名

蕩何能契此一

九

文殊吾今問汝如汝文殊更有文殊是文殊者爲無文殊如汝文殊云

是文殊爲得已不意顯一真體上不無爲見立是名不立無相是即對非以立不無爲見豈會一真前約觀門無是非有無戲論私謂領解故託文殊以明未證非相之有三如意有三如汝文殊二也爲無文也。殊更解如相之

如是世尊我真文殊無是文殊何以故若有是者則二文殊然我今日非無文殊於中實無是非二相

疏先答無是若立是者即須對便有二相故云則二文殊次答無若立無者即成斷滅將何名無是不可說真體全無見之與緣亦復無是相總結破意夫真無是非是非非由二例義破淨我復亦爲

卷

三也

是體性吾欲於此更立是名爲見無即待有而稱是非有無戲論私謂領解故託文殊以明未證非相之有三如意有三如汝文殊二也爲無文也。殊更解如相之

次第

妄若謂色空是真見者斯乃從妄空非真見者其如妄境全體是真言之真性本來無是非是故曰然我今日非無文殊實

佛言此見妙明與諸空塵亦復如是本是妙明無上菩提淨圓真心

妄爲色空及與聞見

疏此見及緣皆是妄心分

別故有說何爲是而更立非若了法界一相咸是一如即同文殊無是非相故云亦復如是○

後

如第二月誰爲是月又誰非月文殊但一月眞中間自無是月非月

疏本唯一月未曾有二病眼不了二相俄生既知第二無體更欲名見者由佛爲阿難今通喻色空及與聞見者是真性故大衆惶悚正述諸法徧示是義故文殊對揚旣無二相復舉是月捏目所見故適言非月適言是月

後指真題真
結成得失
亡是非
何在

是以汝今觀見與塵種種發明名

爲妄想不能於中出是非是由是

精真妙覺明性故能令汝出指非

指疏妄想若存心境難脫故不能

指出是非是相若一念不生前後

際斷唯一妙覺湛然周徧於中更

無是相非相指即是見也非指即

於章句竟不能通一相一味者莫

不競執空華爭馳二月攻乎異端

彼我天隔苟能居一切時不起妄端

不加了知於無了知不辨真實斯

可指真性俱離

於諸妄心亦不息滅住妄想境受

不念於其間哉○解物爲所指見

阿難白佛言世尊誠如法王所說

滅疏覺之緣由行相也周徧無生

及緣空聞見等如前文云此見

元是菩提妙淨明體見

與先

初徧難

初破自然

三破自緣自

三破自然

梵志婆毗迦羅所談冥諦及投灰等諸外道種說有真我徧滿十方有何差別

疏婆羅門此云梵志或

初外計同真難

道裸形拔髮鞭纏棘刺五熱灸身也我徧十方者此外道不知阿賴耶識爲界趣生本舍藏種子惑潤受生遂計身中有一神我常在

滅處處受生徧十方界彼之所說滅處處受生徧十方界彼之所說種別舍。標計執神我爲常住不知業緣受論然世開無河海堆山原誰削荆棘畫禽獸誰

論二。解真際曰真諦者數也。無一物能生者是故諸法皆

是外道所知境故標楞伽山者

此云不可往其山高峻下瞻大海

因緣非彼境界疏毗楞伽此云能演斯義彼外道等常說自然我說

爲大慧菩薩說楞伽經明諸因緣是外道執自然見因緣之義非因緣

此云不可往其山高峻下瞻大海

初徧難

初破自然

三破自緣自

三破自然

後變請
開示

心旁無門戶得大神通堪能升往來昔於此山下過羅婆那夜義王如表說佛述說如來藏性與外道計我何別說此法也。解彼經第二慧舉佛說相破說如來藏性不同外道之我又分別緣起今引次義爲難爲故別說

我今觀此覺性自然非生非滅遠

離一切虛妄顛倒似非因緣與彼

後變請
開示

自然云何開示不入群邪獲真實

心妙覺明性

疏今觀覺性本是無生離諸虛妄有似不如同楞伽所說與彼外道自然執見如何分辨此不知如來隨宜說法

初請
審定

在楞伽時爲破外道不了業種熏習感外增上遂即妄計烏自然黑鵝自然白等故佛說有因緣約世間相緣起道理今此直明一真法身。即合彼自然也孤山曰與類也與彼昔之因緣則蓋言今之與外道自然似謂向云我今觀此覺性自然今之與彼自然云何開示

州六

十三

後就請
破示

別耶
如何分

佛告阿難我今如是開示方便真實告汝汝猶未悟惑爲自然阿難若必自然自須甄明有自然體疏無非顯真實性尚此不了迷作自然若是自然必須

然若是自然必須
有體如何甄別

汝且觀此妙明見中以何爲自此

見爲復以明爲自以暗爲自以空

爲自以塞爲自自然之體爲何所
在故約四境以問

初微
顯體
無得

阿難若明爲自應不見暗若復以空爲自體者應不見塞如是乃至諸暗等相以爲自者則於明時見

性斷滅云何見明若四境即是見之自體則互不見
乘反爲自不成隨屬一境即不見三今汝不然云何妄執。解興福

同於明暗四境相違一三互闊爲因不成。標若因明境

見三境不

復次阿難此見又復緣明有見緣

暗有見緣空有見緣塞有見

疏因親緣

違破四義微訛

阿難若緣空有應不見塞若緣塞

有應不見空如是乃至緣明緣暗

同於空塞

疏如文。標若緣一境有見應不見於三境○解私謂非正因

門二

相例可知真際曰因親緣疎故分

當知如是精覺妙明非因非緣亦

非自然非不自然

不然不如下文云無生滅者名爲自然非正因

非無是非是此顯覺性本無非

是不非亦無是與非與

見見性現前此見爲復因明有見
因暗有見因空有見因塞有見
見還以四境徵其見因

阿難若因明有應不見暗如因暗
有應不見明如是乃至因空因塞

義二

空攀

初伸難

初翻前爲
難三

後破苗緣
後三

曰慶喜所疑准約真體如來何
既興能計必有有所緣緣則約相推
自生離相必無緣理是以假緣推自方所教
且不成相息計

阿難言必此妙見性非自然我今
發明是因緣生心猶未明諮詢如

來是義云何合因緣性
○解孤山曰始疑妙性同圓通此有彼無自
然性○解周徧豈同覺性湛然常住圓通此有彼無自
然性○解自然既聞逐破則謂如佛昔說正外圓通此有彼無自
然性云何符合耳圓通此有彼無自
然性○解但未知妙性云何符合耳圓通此有彼無自
然性○解

佛言汝言因緣吾復問汝汝今因

以疏

後通

後破

初微

後微

初微

汝今云何於中措心以諸世間戲論名相而得分別如以手掌撮摩。汝得俗妄離前生下經廣辨須預此然顯遠知不真離。可非情標焉而即真也。解離則亡然存則然。唯心。不離則執。但於諸法。惟心。亡然存則然。唯心。從妙法遠明離非徧計離一常故諸唯言起虛體故一切遠即法是說信妄但相。心無變因緣句非此八之離一切相疏所亡。

上句謂因緣是亡緣非雙此四句下句謂因緣是無是義。是亡緣非自然等皆是世間戲論名相。如文云汝暫舉心塵勞一起無所益。解孤山曰手掌喻真覺空勞續自推度虛空喻真心。祇益妄爲先心論。捉疏因緣自然等皆是世間戲論名相。如文云汝暫舉心塵勞一起無所益。解孤山曰手掌喻真覺空勞續自推度虛空喻真心。祇益妄爲先心論。

擗結責
滌情

初妄相
顯法

盜破三十

初禪難

後引連伸
難三十

阿三此者別緣第耶三識意具五緣除空緣第七識爲所緣者頌云眼識根本緣染根識與舌識第六識爲增上生淨二那緣三從爲根本緣染識後七八分本上生淨。謂種子緣增上緣所緣緣此依俗諦具緣心即分別緣也。標復云滅種子緣此唯出四約小乘義減大五識說見因眼是義云何能見爲難唯識說見性具四種緣所謂因空因明因非緣世尊云何常與比丘宣說見。

淨三緣一根本二染淨三增上末那賴具初總示雙微

耶具四緣一根本二因緣三增上廣略之與耳涅槃但明四種

上末那賴具明九緣今經及

答初答答三義第一義以世諦因緣爲難如說鏡體明淨以像差別爲難於理如何無諦則解因緣假立世諦則有第一義

非諸相今見之由阿難吾復問汝諸世間人說我能見云何名見云何不見

疏徵問世

阿難言世人因於日月燈光見種

種相名之爲見若復無此三種光明則不能見此舉由一明緣以答假因託緣方始名見非是離相湛然之見如下文云緣見因明暗成諸暗相永不能昏

答

後難子

後結成俱見

後發難

若無明相名不見者暗時無明應不可說爲不見暗若實見暗只可說無明相無見也

阿難若在暗時不見明故名爲不見今在明時不見暗相還名不見

如是二相俱名不見

若汝執言雖不見以不見明故此牒計也次破云今雖見明亦合名爲不見亦以即名不見暗故若立見明爲見見暗亦次合名見若立見暗爲不見見明亦次復云一破一切破也一成一切成標

州六

十六

。若復二相自相陵奪非汝見性於中暫無如是則知二俱名見云何不見

疏明暗自有相陵見性未移動斯則見明見暗俱名爲不見

見不可說言見暗之時名爲不見湛真見

中盲人覩暗見性是同所破有異

阿難若無明時名不見者應不見

前顯見性非明廣破因緣能見破緣今
既廣顯性實深由是
下文談見見非見

是故阿難汝今當知見明之時見
非是明見暗之時見非是暗見空
之時見非是空見塞之時見非是

也有空因是既性根不假
塞心則無既明由前暗
四因常滅然發明等四境自屬前
義眼真聲聞則塵等解非之是當
推耶實有性諸緣而別列而總結
之。豈亦亦非爾相起而體常
成解得非爾故永相見成就於見
就孤復生故永相見成就於見
見山言生下不明照故下
性曰因滅文能不循經
離以空二云春等經譯人
塵明因圓聲等根經譯人
而暗明離無見寄云

汝復應知見見之時見非是見
不約信解行位明此真見不逐緣
用相顯發照真體時體之與用俱果真疏
體亦照體時理智滌然無體時見道已去直至極
下見爲用體發用時無法可照爲相用非真今生前疏
見精性所之契真。妄體能識無名境唯妄亦
非明上見真智解尚能及離所爲智發一真覺
是心文故見理下見無得真見取爾唯合緣界妄時若
見如云離非之見見見見見見見見見見見
上第見四向時是見見見見見見見見見見見見
見二精離也所見者見見見見見見見見見見見
即月明今塵見見見見見見見見見見見見見
妙非元非之非見見見見見見見見見見見見見
精是此能妄是真見見見見見見見見見見見見
明月見見見見見見見見見見見見見見見見
心影雖故也者以能所見見見見見見見見見
如今非離前契真見及見覺見見見見見見見
真云妙見非理智之平之見可都說境相見爲

月也。所非者即見精明心尚非見精明元如第
見猶離見不見緣中之影安能及猶云真月尚能及元第
不三山二理故二月也。下約三義既存其二但以亦謂孤非及元第
見能及釋成上句意云何解準前文云見明及見於真猶見分孤非及元第
見離見良由見精屬妄不能故也。又解準前文云見明及見於真猶見分孤非及元第
見如是明等皆以能見見於所見
見非是明等皆以能見見於所見
見如是即以前之能見復爲今之所見
見蓋言真見見見於見精之時真見既所亦
見是元精妄者映色之性也見雖屬妄其性見是既所亦
見真當知見見之時無別所見低性見是既所亦
見見於見中同名見精若能見見低性見是既所亦
見見更有異說余弗謂阿難白佛言世尊如佛世尊爲我
等輩宣說因緣及與自然疏指已
知真見非是因緣及自然相合心猶未開此見和合與不和
未得開解是一迷問。解眞際曰前世尊責言云何復說因緣自然
和合等與因緣等無異故此而今
舉之下無問而破意可知也。謂阿
難伸難乘勢破之而慶喜心羸弱
又和合相意顯性體非和莫引阿
伏願弘慈施大慧目開示我等
未明白何堪更聞見非是見斯則
醉更洪飲孰能醒悟故云重增迷悶等義和尚合
更聞見見非見重增迷悶等義和尚合
伏願弘慈施大慧目開示我等
州六
大
後漢書廣
勸進大途

汝等聲聞狹劣無識不能通達清淨實相吾今誨汝當善思惟無得疲怠妙菩提路實相無相即見空慧如何通達故勸善思不怠大法執全在實相無是非法執一切所執相

覺心明淨作是語已垂淚頂禮承

受聖旨

求法空智名施大慧目見實相理名覺心明淨此真見離緣絕相言思不及非二乘境故增遠悶不承決擇孰能通

見合有見妄見合無見慧目開通見曉故垂淚禮請也。標阿難疑真通

眼

卅六

十九

爾時世尊憐愍阿難及諸大眾將欲敷演大陀羅尼諸三摩提妙修

次第詳解

行路跋陀羅尼此云總持字多字無字之異若指下神咒即多字也若顯寶相妙理即文一無字也今此所明真覺妙心是說離言真如是生信境此以無所得故得心斥猶未了聞強現顯此境應以微密觀照奢摩他中疏此之妙心若欲衆生生信解者

三昧妙修行門之基址故若不法通諸即文三昧妙修行者皆爲邪僻故指此達而修行者爲通衢耳。解孤山曰總持即慧定性也三摩提此云正受即定性也慧趣果之要故喻以道路也告阿難

言汝雖強記但益多聞於奢摩他

奢摩他三止也微密觀照圓定也前經家敘則先慧而後慧用顯圓定

密曰微汝今諦聽吾當爲汝分別開示亦令將來諸有漏者獲菩提心融止觀體無二也私謂阿難所迷境轉細如來所示觀照愈深故

起信中說離言真如是生信境此以無所得故得心斥猶未了聞強現顯此境應以微密觀照奢摩他中疏此之妙心若欲衆生生信解者

音釋

溜 惜之涉
切 正切
脣 甄之人
脣作明察
合 弁盡也
也

撮 倉括切
撮取也

兩 瞳 徒谷
也

首楞嚴經義海卷第六

重復悲淚至惟願如來哀愍窮露
發妙明心開我道眼如來廣辨真
見此乃正說三摩提也涅槃謂毗
婆舍那名爲正見了見能見全
是名慧相真見正見名體見
同三摩毗婆名異義一也
福見