

禪源集卷第二

沙五

二緣慮心此是八識俱能緣慮自分境故

色是眼識境乃至根身種子器世界是阿賴耶識之境各緣一分故云自分

此八各有心所善惡之殊諸經之中目諸心

所總名心也謂善心惡心等三質多耶此云

集起心唯第八識積集種子生起現行故

黃庭經五藏論目之為神西國外道計之

為我皆是此識

四乾栗陀耶此云堅實心亦云貞實心此是

真心也然第八識無別自體但是真心以不

覺故與諸妄想有和合不和合義和合義者

能含染淨目為藏識不和合者體常不變目

為真如都是如來藏故楞伽云寂滅者名為

一心一心者即如來藏如來藏亦是在纏法

身如勝鬘經說故知四種心本同一體故密

嚴經云佛說如來藏

法身在纏之名

以為阿賴耶

藏識

惡慧不能知藏即賴耶識

有執真如與賴耶體別者是惡慧

如來清淨藏世間阿賴耶如金與指鏢展轉

無差別

指鏢等喻賴耶金喻真如都名如來藏

然雖同體真妄義別本末亦殊前三是相後

一是性依性起相蓋有因由會相歸性非無

所以性相無碍都是一心迷之即觸面向墻

悟之即萬法臨鏡若空尋文句或信曾襟於

此一心性相如何了會九悟修頓漸似反而

符者謂諸經論及諸禪門或云先因漸修功成豁然頓悟或云先須頓悟方可漸修或云由頓修故漸悟或云悟修皆漸或云皆頓或云法無頓漸頓漸在機如上等說各有意義言似反者謂既悟即成佛本無煩惱名為頓

沙五

二

者即不應修斷何得復云漸修漸修即是煩惱未盡因行未圓果德未滿何名為頓頓即非漸漸即非頓故云相反如下對會即頓漸非唯不相乖反而乃互相資也十師資傳授須識藥病者謂承上傳授方便皆先開示本

性方令依性修禪性不易悟多由執相故欲顯性先須破執破執方便須凡聖俱泯功過齊祛戒即無犯無持禪即無定無亂三十二相都是空花三十七品皆為夢幻意使心無所著方可修禪後學淺識便但只執此言為

究竟道又以修習之門人多放逸故復廣說欣厭毀責貪恚讚歎勤儉調身調息麤細次第後人聞此又迷本覺之用便一向執相唯根利志堅者始終事師方得悟修之旨其有性浮淺者總聞一意即謂已足仍恃小慧便

為人師未窮本末多成偏執故頓漸門下相見如仇讎南壯宗中相敵如楚漢洗足之誨摸象之喻驗於此矣今之所述豈欲別為一本集而會之務在伊圓三點三點各別既不沙五成伊三宗若乖焉能作佛故知欲識傳授藥

沙五

三

病須見三宗不乖須解三種佛教

前敘有人難云禪師何得講說余今總以此十意答也故初已敘西域祖師皆弘經論耳也

上來十意理例昭然但細對詳禪之三宗教

之三種如經斗稱足定淺深先敘禪門後以教證禪三宗者一息妄修心宗二泯絕無寄宗三直顯心性宗教三種者一密意依性說相教二密意破相顯性教三顯示真心即性教右此三教如次同前三宗相對一一證之

然後總會爲一味今且先敘禪宗 初息妄修心宗者說衆生雖本有佛性而無始無明覆之不見故輪迴生死諸佛已斷妄想故見性了了出離生死神通自在當知凡聖功用不同外境內心各有分限故須依師言教背

境觀心息滅妄念念盡即覺悟無所不知如鏡昏塵須勤勤拂拭塵盡明現即無所不照又須明解趣入禪境方便遠離情關住閑靜處調身調息跏趺宴默舌拄上腭心注一境南侏北秀保唐宣什等門下皆此類也牛頭

天台惠稠求那等進趣方便迹即大同見解即別 二泯絕無寄宗者說凡聖等法皆如夢幻都無所有本來空寂非今始無即此達無之智亦不可得平等法界無佛無衆生法界亦是假名心既不有誰言法界無修不修

無佛不佛設有一法勝過涅槃我說亦如夢幻無法可拘無佛可作凡有所作皆是迷妄如此了達本來無事心無所寄方免顛倒始名解脫石頭牛頭下至徑山皆示此理便令心行與此相應不令滯情於一法上日久功

沙五

至塵習自亡則於怨親苦樂一切無碍因此便有一類道士儒生閑僧汎叅禪理者皆說此言便爲臻極不知此宗不但以此言爲法荷澤江西天台等門下亦說此理然非所宗 三直顯心性宗教者說一切諸法若有若空

皆唯真性真性無相無爲體非一切謂非凡非聖非因非果非善非惡等然即體之用而能造作種種謂能凡能聖現色現相等於中指示心性復有二類一云即今能語言動作貪嗔慈忍造善惡受苦樂等即汝佛性即此

本來是佛除此無別佛也了此天真自然故不可起心修道即是心不可將心還修於心惡亦是心不可將心還斷於心不斷不修任運自在方名解脫性如虛空不增不減何假添補但隨時隨處息業養神聖胎增長顯發自然神妙此即是爲真悟真修真證也二云諸法如夢諸聖同說故妄念本寂塵境本空空寂之心靈知不昧即此空寂之知是汝真性任迷任悟心本自知不藉緣生不因境起知之一字衆妙之門由無始迷之故妄執

妙五

五

身心爲我起貪嗔等念若得善友開示頓悟空寂之知知且無念無形誰爲我相人相覺諸相空心自無念念起即覺覺之即無修行妙門唯在此也故雖備修萬行唯以無念爲宗但得無念知見則愛惡自然淡泊悲智自

然增明罪業自然斷除功行自然增進既了諸相非相自然無修之修煩惱盡時生死即絕生滅滅已寂照現前應用無窮名之爲佛然此兩家皆會相歸性故同一宗然上三宗中復有遵教慢教隨相毀相拒外難之門戶接外衆之善巧教弟子之儀軌種種不同皆是二利行門各隨其便亦無所失但所宗之理即不合有二故須約佛和會也 次下判佛教總爲三種者 一密意依性說相教 佛見三界六道悉是真性之相但是衆生

迷性而起無別自體故云依性然根鈍者
卒難開悟故且隨他所見境相說法漸度
故云說相說未彰顯故云密意也

此一教中自有三類 一人天因果教說善
惡業報令知因果不差懼三途苦求人天樂

修施戒禪定等一切善行得生人道天道乃
至色界無色界此名人天教 二說斷惑滅
苦樂教說三界不安皆如火宅之苦令斷業
惑之集修道證滅以隨機故所說法數一向
差別以揀邪正以辯凡聖以分析厭以明因

果說衆生五蘊都無我主但是形骸之色思
慮之心從無始來因緣力故念念生滅相續
無窮如水涓涓如燈焰焰身心假合似一似
常凡愚不覺執之爲我實此我故即起貪

貪名利榮我

沙五

六

嗔

嗔違情境恐侵損我

癡

觸向錯解非理計校

等三毒三毒擊於意識發動身口造一切業

業成難逃

影隨形響應聲

故受五道苦樂等身

此是別業所感

三界勝劣等處

所居處此是共業所感

於所受身還執爲我還起貪等造業受報身
則生老病死死而還生界則成住壞空空而
復成劫劫生生輪迴不絕無始無終如級井
輪都由不了此身本不是我

此上皆是前人天教中世界因果也前但令厭下忻上未說三界皆可厭患又未破我今具說之即苦集二諦也下破我執今修滅道二諦明出世因果故名四諦教不是我者此身本因色心和合為相今推尋

抄五

七

分析色有地水火風之四類心有受

領納好惡之事

想

取像

行

造作一切

識

一一了別

之四類

此四與色都名五蘊

若皆是我即成八我况色中復有三百六十段骨段段各別皮毛筋肉肝心肺腎各不相是

皮不是毛等

諸心數等亦各不同見不是聞喜不是怒既有此衆多之物不知定取何者為我若皆是我我即百千一身之中多主紛亂離此之外復無別法翻覆推我皆不可得便悟此身心等但是衆緣似和合相元非一體似我人相元非我人為誰貪嗔為誰煞盜誰修戒施誰生人天

知苦集也

遂不滯心於三界有漏善惡

斷集諦也

但修無我觀智

道諦

以斷貪等止息諸業證得我空真如得須隨
洎果乃至滅盡患累得阿羅漢果

滅諦

灰身滅智永離諸苦

諸阿含等六百一十八卷經婆沙俱舍等
六百九十八卷論皆唯說此小乘及前人
天因果部帙雖多理不出此也

二將識破境教

說前所說境相若起若滅非唯無我亦無

如上等法但是情識虛妄變起故云將識

破境也

說上生滅等法不關真如但各是衆生無始
已來法爾有八種識於中第八藏識是其根
本頓變根身器界種子轉生七識各能變現

沙三

八

自分所緣

眼緣色乃至七緣八見八緣根種器界
此八識外都無實法問如何變耶答我法分
別重習力故諸識生時變似我法六七二識
無明覆故緣此執為實我實法如患

病重心昏見異色人物

夢

夢相所見可知

者患夢力故心似種種外境相現夢時執為
實有外物寤來方知唯夢所變我此身相及

沙五

九

於外境亦復如是唯識所變迷故執有我及
諸境既悟本無我法唯有心識遂依此二空
之智修唯識觀及六度四攝等行漸漸伏斷
煩惱所知二障證二空所顯真如十地圓滿
轉八識成四智菩提也真如障盡成法性身

大涅槃也解深密等數十本經瑜伽唯識數百卷論所說之理不出此也此上三類都爲第一密意依性說相教然唯第三將識破境教與禪門息妄修心宗而相扶會以知外境皆空故不修外境事相唯息妄修心也息妄者息我法之妄修心者修唯識之心故同唯識之教既與佛同如何毀他漸門息妄看淨時時拂拭疑心住心專注一境及跏趺調身調息等也此等種種方便悉是佛所勸讚淨名云不必坐不必不坐坐與不坐任逐機宜疑心運心各量習性當高宗大帝乃至玄宗朝時圓頓本宗未行北地唯神秀禪師大揚漸教爲二京法主三帝門師全稱達摩之宗又不顯即佛之旨曹溪荷澤恐圓宗滅絕遂呵毀住心伏心等事但是除病非除法也况

此之方便本是五祖大師教授各皆印可爲一方師達摩以壁觀教人安心外止諸緣內心無喘心如墻壁可以入道豈不正是坐禪之法又廬山遠公與佛陀耶舍二梵僧所譯達摩禪經兩卷具明坐禪門戶漸次方便與天台及旣秀門下意趣無殊故四祖數十年中脇不至席即知了與不了之宗各猶見解深淺不以調與不調之行而定法義偏圓但自隨病對治不須讚此毀彼

六注通前敘有人問難余云何以勸坐禪者余今以此答也

二密意破相顯性教

據真實了義即妄執本空更無可破無漏諸法本是真性隨緣妙用永不斷絕又不應破但爲一類衆生執虛妄相障真實性

難得玄悟故佛且不揀善惡垢淨性相一切呵破以真性及妙用不無而且云無故云密意又意在顯性語乃破相意不形於言中故云密也

說前教中所變之境既皆虛妄能變之識豈獨真實心境互依空而似有故也且心不孤起託境方生境不自生由心故現心空即境謝境滅即心空未有無境之心曾無無心之境如夢見物似能見所見之殊其實同一虛妄都無所有諸識諸境亦復如是以皆假託

衆緣無自性故未曾有一法不從因緣生是故一切法無不是空者凡所有相皆是虛妄是故空中無色無眼耳鼻舌身意無十八界無十二因緣無四諦無智亦無得無業無報無修無證生死涅槃平等如幻但以不住一

沙五
切無執無著而爲道行諸部般若千餘卷經及中百門等三論廣百論等皆說此也

智度論百卷亦說此理但論主通達不執故該收大小乘法相脗同後一真性宗

此教與禪門泯絕無寄宗全同既同世尊所說菩薩所弘云何漸門禪主及講習之徒每聞此說即謗云撥無因果佛自云無業無報豈邪見乎若云佛說此言自有深意者豈禪門此說無深意耶若云我曾推徵覺無深意者自是汝遇不解之流但可嫌人豈可斥法

此上一教據佛本意雖不相違然後學所傳多執文迷旨或各執一見彼此相非或二皆泛信渾沌不曉故龍樹提婆等菩薩依破相教廣說空義破其執有令洞然解於真空真空者是不違有之空也無著天親等菩薩依

唯識教廣說名相分析性相不同染淨各別
破其執空令歷然解於妙有妙有者是不違
空之有也雖各述一義而舉體圓具故無違
也問若爾何故已後有清辨護法等諸論師
互相破耶答此乃是相成不是相破何者以
末學人根器漸鈍于執空有故清辨等破定
有之相令盡徹至畢竟真空方乃成彼緣起
妙有護法等破斷滅偏空意存妙有妙有存
故方乃是彼無性真空文即相破意即相成
敘前疑南北禪門相競今於此決也

由妙有真空有二義故一極相違義謂于相
害全奪永盡二極相順義謂冥合一相舉體
全攝若不相奪全盡無以舉體全收故極相
違方極順也龍樹無著等就極順門故相成
清辨護法等據極違門故相破違順自在成

沙五

十二

破無碍即於諸法無不和會耳哀哉此方兩
宗後學經論之者相非相斥不異仇讐何時
得證無生法忍今頓漸禪者亦復如是努力
通鑒勿偏局也問西域先賢相破既是相成
豈可此方相非便成相嫉答如人飲水冷暖

自知各各觀心各各察念留藥防病不為健
人立法防奸不為賢士三顯示真心即性教
直指自心即是真性不約事相而示亦不
約心相而示故云即性不是方便隱密之
意故云顯示也

此教說一切衆生皆有空寂真心無始本來
性自清淨

不因斷惑成淨故云性淨實性論云清淨
有二一自性清淨二離垢清淨勝鬘云自
性清淨心難可了知此心為煩惱所染亦

難可了知釋云此心超出前空有二宗之

理故難可了知也

明明不昧了了常知

下引佛說

盡未來際常住不滅名為佛性亦名如來藏

沙五

三

亦名心地

達磨所傳是此心也

從無始際妄想翳之不自證得就著生死大

覺惑之出現於世為說生死等法一切皆空

開示此心全同諸佛如華嚴經出現品云佛

子無一衆生而不具有如來智慧但以妄想

執著而不證得若離妄想一切智自然智無

礙智即得現前譬如大經卷

喻佛智慧

量等三千大千世界

智體無邊廓周法界

書寫三千大千世界中事一切皆盡

喻體上本有恒沙功德恒沙妙用也

此大經卷雖復量等大千世界而全住在

微塵中

喻佛智全在衆生身中圓滿具足也

如一微塵

舉一衆生為例

一切微塵皆亦如是時有一人智慧明達

喻世尊也

具足成就清淨天眼見此經卷在微塵內

天眼力隔障見色喻佛眼力隔煩惱見佛

智也

於諸衆生無少利益

喻迷時都不得其用與無不別云云乃至

即起方便破彼微塵

喻說法除障

出此大經卷令諸衆生普得饒益云云如來智
慧亦復如是無量無碍普能利益一切衆生

合書寫三千世界事

少五

具足在於衆生身中

古

合微塵中

但諸凡愚妄想執著不知不覺不得利益爾
時如來以無障碍清淨智眼普觀法界一切
衆生而作是言奇哉奇哉此諸衆生云何具

有如來智慧愚癡迷惑不見我當教以
聖道令其永離妄想執著自於身中得見如
來廣大智慧與佛無異即教彼衆生修習聖
道

六波羅密三十七道品等

令離妄想離妄想已證得如來無量智慧利
益安樂一切衆生問上既云性目了了常知
何須諸佛開示答此言知者不是證知意說
真性不同虛空木石故云知也非如緣境分
別之識非如照體了達之智直是一真如之

性自然常知故馬鳴菩薩云真如者自體真
實識知花嚴迴向品亦云真如照明為性又
據問明品說知與智異智局於聖不通於凡
知即凡聖皆有通於理智故覺首等九菩薩
問文殊師利言云何佛境界智

沙五

十五

證悟之智

云何佛境界知

本有真心

文殊答智云諸佛智自在三世無所碍

過去未來現在事無不了達故自在無碍

答知云非識所能識

不可識識者以識屬分別分別即非真知
真知唯無念方見也

亦非心境界

不可以智知謂若以智證之即屬所證之

境真知非境界故不可以智證瞥起照心
即非真知也故經云自心取自心非幻成
幻法論云心不見心荷澤大師云擬心即
差故北宗看心是失真旨心若可看即是
境界故此云非心境界

其性本清淨

不待離垢惑方淨不待斷疑濁方清故云
本清淨也就寶性論中即揀非離垢之淨
是彼性淨故云其性本清淨

開示諸羣生

既云本淨不待斷障即知羣生本來皆有
但以惑翳而不自悟故佛開示皆令悟入
即法華中開示悟入佛之知見如上所引
佛本出世只爲此事也彼云使得清淨者
即寶性中離垢清淨也此心雖自性清淨

終須悟修方得性相圓淨故數十本經論
皆說二種清淨二種解脫今時學淺之人
或只知離垢清淨離垢淨解脫故毀禪門
即心即佛或只知自性清淨性淨解脫故
輕於教相斥於持律坐禪調伏等行不知

沙五

十六

必須頓悟自性清淨性自解脫漸修令得
離垢清淨離障解脫成圓滿清淨究竟解
脫若身若心無所壅滯同釋迦佛也

寶藏論亦云知有有壞知無無敗
此皆能知有無之智

其知之知有無不計

既不計有無即自性無分別之知

如是開示靈知之心即是真性與佛無異故
顯示真心即性教也花嚴密嚴圓覺佛頂勝
鬘如來藏法花涅槃等四十餘部經寶性佛

性起信十地法界涅槃等十五部論雖或頓
或漸不同據所顯法體皆屬此教全同禪門
第三直顯心性之宗既馬鳴標心爲本源文
殊揀知爲真體如何破相之黨但云寂滅不
許真知說相之家執凡異聖不許即佛今約

佛教判定正爲斯人故前敘西域傳心多兼
經論無二途也但以此方迷心執文以名爲
體故達摩善巧揀文傳心標舉其名

心是名也

默示其體

知是心也

沙五

喻以壁觀

如上所敘

令絕諸緣問諸緣絕時有斷滅否答雖絕諸
念亦不斷滅問以何證驗云不斷滅答了了

自知言不可及師即印云只此是自性清淨
心更勿疑也若所答不契即但遮諸非更令
觀察畢竟不與他先言知字直待自悟方驗
實是親證其體然後印之令絕餘疑故云默
傳心印所言默者唯默知字非總不言六代

相傳皆如此也至荷澤時他宗競播欲求默
契不遇機緣又思惟達摩懸絲之記

達摩云我法第六代後命如懸絲

恐宗旨滅絕遂明言知之一字衆妙之門任
學者悟之淺深且務圖宗教不斷亦是此國

十七

大法運數所至一類道俗合得普聞故感應如是其默傳者餘人不知故以袈裟爲信其顯傳者學徒易辨但以言說除疑况既形言足可引經論等爲證

前叙外難云今時傳法者說密語否今以

此答也法是達摩之法故聞者淺深皆益但昔密而今顯故不名密語豈可名別法亦別耶

問悟此心已如何修之還依初說相教中令坐禪否答此有二意謂昏沉厚重難可策發掉舉猛利不可抑伏貪嗔熾盛觸境難制者即用前教中種種方便隨病調伏若煩惱微薄慧解明利即依本宗本教一行三昧如起信云若修止者住於靜處端身正意不依氣息形色乃至唯心無外境界金剛三昧經云

禪即是動不動不禪是無生禪法句經云若學諸三昧是動非坐禪心隨境界流云何名爲定淨名云不起滅定現諸威儀

行住坐卧

不於三界現身意是爲宴坐佛所印可據此即以答三界空花四生夢寐依體起行修而無修尚不住佛不住心誰論上界下界

前叙難云據教須引上界定者以管窺天但執一宗之說見此了教理應懷慚而退然此教中以一真心性對染淨諸法全揀全收全揀者如上所說但剋體直指靈知即是心性餘皆虛妄故云非識所識非心境等乃至非性非相非佛非衆生離四句絕百非也全收者染淨諸法無不是心心迷故妄起惑業乃至四生六道雜穢國界心悟故從體起

用四等六度乃至四辨十力妙身淨刹無所
不現既是此心現起諸法諸法全即真心如
人夢所現事事皆人如金作器器器皆金
如鏡現影影影皆鏡

夢對妄想業報器喻修行影喻應化

沙五

十九

故花嚴云知一切法即心自性成就慧身不
由他悟起信論云三界虛偽唯心所作離心
則無六塵境界乃至一切分別即分別自心
心不見心無相可得故一切法如鏡中相楞
伽云寂滅者名爲一心一心者名如來藏能

遍興造一切趣生造善造惡受苦受樂與因
俱故知一切無非心也全揀門攝前第二破
相教全收門攝前第一說相教將前望此此
則迥異於前將此攝前前則全同於此深必
該淺淺不至深深者且顯出真心之體方於

中揀一切收一切也如是收揀自在性相無
碍方能於一切法悉無所住唯此名爲了義
更有心性同異頓漸違妨及所排諸家言教
部帙次第述作大意悉在下卷

禪源集卷第二