

大方廣佛華嚴經懸談疏鈔會本卷第十五

晉六

清涼山大華嚴寺沙門澄觀撰述

上約二宗各別所據則互相違反若會釋者亦不相違

上約二宗下第三通會二宗令不相違然

此會者恐於後學宗計是非以生過患故復會通雖復會通權實不失於中先總標謂就機則三約法則一新熏則五本有無二若入理雙拂則三一兩亡若約佛化儀則能三能一

後謂就機下正會言約法則一者非佛化法化法亦有權說三乘故今言法者佛之知見一乘可軌之法耳言新熏則五本有無二者然准法相立新熏者亦說有五立本有者亦說有五今借其言不依其義謂

衆生遇緣熏習三乘種性及不妄無性故有五耳何者唯習近聲聞成聲聞定性習近緣覺成緣覺定性故法華安樂行中不許親近聲聞者恐被熏習成其性故若唯近菩薩則成菩薩性若俱習近三乘則成

不妄性人亦如今人偏習禪戒等即成定性三學俱習成不妄性不妄偏執故若都不習近三乘則成無性卒難教化故知熏習成五種性依其長時故說各別言本有無二者本有佛性理不容差故說有心定

當作佛非是本有五種性也言若入理等者真理寂寥不屬諸數借一以遣三三亡而一遣言窮慮絕何實何權體本寂寥孰三孰一故法句經云森羅及萬像一法之所印此以一遣多也又云一亦不為一為

欲破諸數淺智著諸法計一以為一此以非一遣一也故須三一兩亡若約佛化儀則能三能一者隨物機宜則說三乘陶練已久則便說一故下經云或有國土說一乘或二或三或四五如是乃至無有量釋

一

曰尚有無量況三一耶

是故競執是非達無違諍大集五部雖異不離法界涅槃各說身因佛許無非正說餘義次下當會古今違順竟

是故下令總除執常說權實亦莫執之此

二

三

百比丘問舍利弗大德佛說身因何者是耶舍利弗言諸大德汝等亦各得正解脫自應識之何緣方作如是問耶有比丘言大德我未獲得正解脫時意謂無明即是身因作是觀時得阿羅漢果復有說言大德我未獲得正解脫時謂愛無明即是身因作是觀時得阿羅漢果或有說言行識名色六入觸受愛取有生飲食五欲即是身因爾時五百比丘各各自說已所解已共往佛所稽首佛足右遶三匝禮拜畢已

即求那跋摩遺文偈也謂有偈二諸論各異宗修行理無二競執有是非達者無違諍亦如脇尊者對迦膩色迦王云如析金杖況以爭衣爭衣則衣終不破析杖則金體無殊是故依之修行無不獲益耳言大

却坐一面各以如上已所解義向佛說之
舍利弗白佛言世尊如是諸人誰是正說
誰不正說佛告舍利弗善哉善哉一一比
丘無非正說舍利弗言世尊佛意云何佛
言舍利弗我爲欲界衆生說言父母即是

身因如是等經名隨自意說云釋曰意取
各隨自說者爲隨自意今疏所引不取隨
自意義但取皆正說言五百雖異皆爲正
說二宗小別並合佛教故不應是非故海
東曉公云如言而取所說皆非得意而談
所說皆是則貴在得意亡言耳餘可知矣

第三立教開宗分二一以義分教二依教分
宗

第三立教開宗中疏文分二先標章
今初以義分教教類有五即賢首所立廣有

別章大同天台但加頓教今先用之後總會
通有不安者頗爲改易

後今初下別釋分教於中三初總辨源由
次言五教下正立五教後若約所說下約
詮辨異

言五教者一小乘教二大乘始教三終教四

頓教五圓教

二中二先列名

初即天台藏教

後初即天台下解釋初小乘教易故不釋

以見天台立名招難故改名小乘所攝法
門不異於彼故指同也

二始教者亦名分教以深密第二第三時教
同許定性二乘俱不成佛故今合之總爲一

得名初以未顯一極故特由此義加分教
名故云有不成佛故名為分

三終教者亦名實教

二始教等者文二先正立後釋名今初言
二乘俱不成佛者其言猶略應云闡提二
乘皆不成佛故下終教有二乘闡提皆成
佛言以趣寂難成故偏舉耳

此既未盡大乘法理故立為初有不成佛故

五

名為分

此既未盡下二釋名也謂何名初教復稱
分耶由合二三兩時皆未盡理故言未盡
者第二時中但明於空空是初門第三時
中定有三乘隱於一極故初教名並從深

定性二乘無性闡提悉當成佛方盡大乘至
極之說故立為終以稱實理故名為實
二中亦對第二教二義由前定性二乘及
一闡提皆不成佛故名為分亦名為始今
既盡理所以名終立實教名雙對前二非
唯說空復說中道妙有故稱實理既非分
成亦名稱實

上二教並依地位漸次修成故總名漸△四
頓教者但一念不生即名為佛

四頓教等者初正立次釋名後解妨今初

五

言一念不生即名為佛者即心本是佛體
妄起故為衆生一念妄心不生何為不得
名佛故達摩碑云心有也曠劫而滯凡夫
心無也刹那而登正覺下經云法性本空
寂無取亦無見性空即是佛不可得思量

不依地位漸次而說故立為頓

不依地位下二釋名先正釋

如思益云得諸法正性者不從一地至於一
地楞伽云初地即為八乃至無所有何次等
後引二經思益經文文顯易了楞伽經語

晉六

六

畧而未周謂彼經第四先長行云大慧於
第一義無次第相續說無所有妄想寂滅
法頌中有七偈後二偈明不立地位云十
地則為初初則為八地第九則為七七亦
復為八第二為第三第四為第五第三為

第六無所有何次解曰初之七句約義配
同最後一句據理都泯十地則為初者同
證如矣初則為八地者初地不為煩惱所
動同不動矣第九則為七者第九同第七
無生忍矣七亦復為人者純無相觀與八

同矣第二為第三者同信忍矣第四為第
五者同順忍矣第三為第六者第三地中
獲三慧光第六地中得勝般若同慧義矣
無所有何次者頌上經文於第一義無次
第相續等今疏上句略舉約義同中一句
之要下句即據理都泯義已略周正意在
於下句而言等者等餘經文

不同前漸次位修行不同於後圓融具德故
立名頓

不同前漸下上約當法立名此下對他受

稱不同二三之漸不同第五之圓故立此名則圓頓義異不同天台圓即是頓

頓詮此理故名頓教

頓詮此理下解妨難此有二難一者刊定記難和尚云上所引經當知此並亡詮顯

理復何將此立爲能詮若此是教更何是

理今爲通此故云頓詮此理故名頓教謂所詮是理今頓說理豈非能詮夫能詮教皆從所詮以立若詮三乘則是漸教若詮事事無碍即是圓教豈以所詮是理不許能詮爲教耶何得難言更何是理迷之甚矣又復難言若言以教離言故與理不別者終圓二教豈不離言若許離言總應名頓何有五教若謂雖說離言不碍言說者終圓二教亦應名頓以皆離言不碍言故

今疏不救者以賢首不如此立何用救耶但用一句之言諸難皆破故知形雖入室智未昇堂亦由曾不參禪致使全迷頓昔天台所以不立者以四教中皆有一絕言故今乃開者頓顯絕言別爲一類離念機故即

順禪宗

天台所以不立下通第二難謂有問言此之五教模搭天台初即藏教二即通教三即別教第五名同天台既不立頓何用此中別立故今釋云若全同天台何以別立有少異故所以加之天台四教皆有絕言四教分之故不立頓賢首意云天台四教絕言並令亡詮會旨今欲頓詮言絕之理別爲一類之機不有此門逗機不足即順禪宗者達摩以心傳心正是斯教若不指

一言以直說即心是佛心要何由可傳故
寄無言之言直詮言絕之理教亦明矣故
南北宗禪不出頓教也

五圓教者明一位即一切位一切位即一位
是故十信滿心即攝五位成正覺等依普賢
法界帝網重重主伴具足故名圓教△如此

經等說

五圓教下先正立後指經既是當經義理
分齊一門廣說故不釋耳又亦大同諸師
圓教故

若約所說法相者
若約所說法相者下第三約所詮辨異然
賢首義分齊內第二卷廣明今但略說於
中上一句標下皆別釋
初小乘中但說七十五法

初小乘中四一約法數多少二約二空差
別三約所依根本四結成有餘今初言七
十五法者謂五類法中有多少故謂色法
十一俱舍頌云色者唯五根五境及無表
二心法一即是意識三心所有法四十六

謂大地法有十俱舍頌云受想思觸欲慧
念與作意勝解三摩地遍於一切心大善
地法有十頌云信及不放逸輕安捨慚愧
二根及不害勤唯遍善心大煩惱有六痴
逸怠不信昏掉恒爲深大不善有二謂無

五六

九

慚及無愧小煩惱法有十頌云忿覆慳嫉
惱害恨詣誑憍如是類名爲小煩惱地法
不空有八謂悔眠尋伺貪瞋并慢疑上之
六類有四十六四者不相應行法有十四
一得二非得三同分四無想異熟五無想

定六滅盡之七命根八生九住十異十一
滅十二名十三句十四文故頌云得非得
同分無想二定命及生住異滅并名句文
身五者無爲有三一擇滅二非擇滅三虛
空總上五類之法合七十五法比於大乘

次下當明

但說人空縱少說法空亦不明顯

但說人空下明二空差別以其根劣未堪
聞說二空真理故故智論三十一云小乘
弟子鈍根故爲說衆生空起信云法我見

者依二乘根鈍故如來但爲說人無我等
縱說二空少未明顯

但依六識三毒建立染淨根本故阿含云貪
恚愚痴是世間根本等

但依六識三毒下明所依根本然小乘計

生死根本雖有多義略舉其三一計識心
如順正理論第八說經部師計以現在色
心等爲潔淨因意云如大乘中第八爲所
熏故二者三毒爲因義如大乘能熏故今
引阿含但證三毒耳而云等者謂以三毒
爲因緣故起於三業三業因緣故起於三
界是故有一切法中論十二因緣品云衆
生痴所覆爲後起三行以有此行故識受
六道身等即其義也三者合取上二義同
有能所熏方流轉故若爾焉異大乘然似
參經意而不同者但六識非第八爲所熏
縱說賴耶但有名字能熏又非七識故全
不同

未盡法源故多諍論部執不同

未盡法源下第四結成不了可知

二始教中廣說法相少說法性所說法性即法相數

二始中下疏文分三初總次別後結今初分二先對後彰劣後對前顯勝前中以相多性少故言法相宗言所說法性即法相數者說真如法性乃是百法之中六無爲

說有百法決擇分明故少諍論

後說有百法下對前顯勝言百法者謂色有十一心法有八心所有五十一心不相應行有二十四無爲有六故成百數於前七十五中加二十五謂心法加七小乘唯一意識故心所加五不相應行加十無爲加三並如彼說

說有八識唯是生滅依生滅識建立生死及

涅槃因

說有八識下第二別明文有九節即前會二宗中十對之內法相宗中十義而皆如此對前唯第一當第三第二當第一及第二者以第三唯心真妄爲對六識三毒爲

所依故今初第一云何對前說有八識爲所依故說八過前唯是生滅明其劣後依生滅識建立生死及涅槃因者不同前教以三毒六識爲因不同終教生滅與不生滅和合故攝論第一云無始時來界一切

晉六

十一

法等依由此有諸趣及涅槃證得界即因義謂種子識等下文廣說

法爾種子有無永別是故五性決定不同法爾種子下即第二對一性五性別中五性之義舍前第一對一乘三乘別中三乘

之義以衆性相成故但明五性則有三乘而三乘但是化法非所詮中別義故略不明含在五性之中言法爾者此明本有揀異新熏故瑜伽云種性畧有二種一本性住二習所成本性住者謂諸菩薩六處殊

勝有如是相從無始世展轉傳來法爾所得等習所成者謂先慣習善根所得顯揚論云云何種性差別五種道理一切界差別可得故五中前四爲有後一爲無故云有無永別

晉六

十三

既所立識唯業惑生故所立真如常恒不變不許隨緣既所立識等者第三明真如隨緣疑然別中疑然義上一句躡前生滅識起言業惑者以現行第八名異熟識由過去煩惱及

業熏習成種招此識果酬引業故其前六識酬滿業者從異熟起名異熟生不名異熟有間斷故故其八識皆業惑生故所立真如下正明不變之義若識從真如如來藏起則有隨緣之義識既業惑辨生明知

真如不變故唯識釋真如名云真謂真實表無虛妄如謂如常表無變易若隨緣變豈得稱如

依他起性似有不無非即無性真空圓成說經空義但約所執

晉六

十一

依他起性下第四三性空有即離別中不即之義言三性者一遍計所執性二依他起性三圓成實性△故唯識論第八云由彼彼遍計遍計種種物此遍計所執自性無所有依他起自性分別緣所生圓成實

於彼常遠離前性△此中二頌初一釋遍計次二句辨依他後二句明圓成△初中有多師義今從護法初句能遍計次句所遍計後二句明所執其能遍計正義唯六七識所計有多故云彼彼△其所遍計正

第六

十三

唯依他爲親所緣依展轉說亦通圓成為疎所緣故此非凡境故非親緣其所執性△若安慧師三界心及心所由無始來虛妄薰習雖各體一而似二生謂見相分即能所取如是二分情有理無此相說爲遍計所執二所依體實託緣生此性非無名依他起△若護法師一切心及心所由熏習力所變二分後緣生故亦依他起遍計依斯妄執定實有無一異俱不俱等此二方名遍計所執△二句依他起性者衆緣

所生心心所體及相見分有漏無漏皆依他起依他衆緣而得起故△頌言分別緣所生者應知且說染分依他淨分依他亦圓成故△或諸染淨心心所法皆明分別能緣慮故是則一切染淨依他皆是此中

依他起攝△二句圓成者二空所顯圓滿成就諸法實性名圓成實顯此遍常體非虛謬揀自共相虛空我等△釋曰遍釋圓滿常釋成就體非虛謬釋實性義此一體言貫通三處遍揀自相常揀共相非虛謬言揀於空我△若爾淨分依他體非常遍如何亦是圓成實耶△故次論云無漏有爲離倒究竟勝用周遍亦得此名然今頌中說初非後△釋曰此中離倒名實究竟為成勝用周遍以釋圓義是則圓成有其

佛名生界不滅

二種一約理說二約果德故論揀云今此頌中說初非後以約三性通一切故△上來論文方釋圓成實言△次釋餘文云此即於彼依他起上常遠離前遍計所執二空所顯真如為性△說於彼言顯圓成實

十四

十四

與依他起不即不離常遠離言顯妄所執能所取性理恒非有前言為顯不空依他

性顯二空非圓成實真如離有離無性故上來所釋一依唯識△今疏語意揀法性宗法性宗中依他無性即是圓成則依他無性無性即空空即圓成今言似有不無非即空也語則但釋依他影出圓成名耳說經空義但約所執者三性之中遍計所執此一則空二性不空故云但約

既言三性五性不同故說一分衆生決不成

可減

真俗二諦迢然不同△非斷非常果生因滅真俗二諦下第六對二諦空有即離別中離義於中含有二義一但明二諦別二兼明中道別言二諦別者依唯識第九有四

十五

十五

種勝義一世間勝義謂蘊處界等二道理勝義謂苦等四諦三證得勝義謂二空真如四勝義勝義謂一真法界依瑜伽六十四有四世俗一世間世俗謂軍林等二道理世俗謂蘊處界等三證得世俗謂預流

等四安立世俗即安立真如以四世俗對前四種勝義則有四重二諦一世俗世間二諦謂軍林爲世俗蘊等爲勝義二事理二諦謂蘊等即爲世俗苦等爲勝義三四諦勝義二諦苦等爲世俗安立真如爲勝

義四安立非安立二諦謂安立真如爲世俗非安立真如爲勝義又真俗各四便成八諦世俗四者一假名無實諦二隨事差別諦三方便安立諦四假名非安立諦謂二空理依詮而說但有假名不得體故勝

義四者一體用顯現諦二因果差別諦三依門顯實諦四廢詮談旨諦然上八諦名則小異義不殊前又四重中初一世俗唯世俗後一勝義唯勝義中間六諦各通世俗勝義如第一勝義望前爲勝義望第二

爲世俗故既四重二諦一一差別故云迢然不同不同法性二諦相即言非斷非常果生因滅者於二諦門中曲開此義此則於俗諦中明非斷常不同法性二諦互融明非斷常言果生因滅者因滅故不常果

生故不斷故成唯識第三解阿賴耶識恒轉如瀑流云恒言遮斷轉表非常等意云若因不滅遷至於果則名爲常若果不續因無所生則墮斷滅今常相續故無常斷廣如唯識

同時四相滅表後無

同時四相下第七四相一時前後別中前後義也成唯識第二云然有爲法因緣力故本無今有變有還無表異無爲假立四相標也本無今有有位名生生位變停即

說爲住住別前後復立異名斂有還無無時名滅別明前三有故同在現在後一是無故在過去揀異小乘生在未來餘三現在如何無法與有爲相難也表此後無爲相何失總荅生表有法先非有滅表有法

十六

十七

後是無異表此法非疑然住表此法斂有用別釋表義故此四相於有爲法雖俱名表而表有異此依刹那假立四相結也今疏但舉滅者唯此一句異於法性不許同時故

根本後得緣境斷惑義說雙觀決定別照以有爲智證無爲理義說不異而實非一

根本後得下第八能所斷證即離別中不即義也△因明斷證復說緣境根本緣真後得緣俗△義說雙觀者亦言了俗由於

證真二智雙觀真俗△以其宗中二智不融二境不即故正雙觀時而常別照△言斷惑別者根本智斷迷理隨眠後得不斷△護法云不親證故無力能斷迷理隨眠而於安立非安立相無倒證故亦能永斷迷事隨眠△故瑜伽說於修道立中有出世斷道世出世斷道△相傳釋云正體能斷迷理迷理二種隨眠後得但斷迷事隨眠△斷迷理時即觀理境斷迷事時即觀事境故不即也既云根本有雙斷義故說雙觀後得既不斷於迷理還成別照△不同法性一斷一切斷也△此中疏文影略若約斷惑應云義說雙斷而實別斷△言以有爲智證無爲理者唯約根本斷惑而說△上明斷惑此辨證理△前緣境斷惑

但就所觀以論不即今此證理就能所證
心境相對明不即義△能證之智則是有
爲所證之理即是無爲故不即也
既出世智衣生滅識種故四智心品爲相所
遷佛果報身有爲無漏

既出世智下第九明佛身無爲有爲別中
有爲義也佛地論第三云大覺地中無邊
功德略有二種一者有爲二者無爲無爲
功德淨法界攝淨法界者即是真如無爲
功德皆是真如體相差別有爲功德四智

所攝無漏位中智用強故以智名顯一切
種心心所有法及彼品類若就實義一一
智品具攝一切功德法門若就龐相妙觀
察智攝四念住等明知四智皆有爲也唯
釋第十云四所轉得此復有二一所顯得

謂大涅槃又云二所生得謂大菩提此雖
本來有能生種而所知障礙故不生由聖
道力斷彼障故令從種起名得菩提起已
相續窮未來際此即四智相應心品乃至
云故此四品總攝佛地一切有爲功德皆

盡以斯二論明皆有爲今疏初兩句出有
爲所以以從種生生則有爲況能生識體
是生滅所生之智安非有爲既是修生有
爲必有有爲之相謂生住異滅故云爲相
所遷四智攝於三身大圓鏡智成自受用

普六

十八

故說報身有爲無漏

如是義類廣有衆多具如瑜伽雜集等說

如是義類下結也

三終教中少說法相多說法性所說法相亦

會歸性

三終教中等者疏亦有三初總次別後結今初對前始教乎有少多可知言所說法相亦會歸性者如說五蘊五蘊即空空即法性下文云三世五蘊法說名為世間彼滅非世間如是但假名又云有諍說生死

卷一

十九

無諱說涅槃生死及涅槃二俱不可得等又如說心心即離念法界一相華藏世界海法界無差別等其文非一故此宗中非不有相宗意顯性以爲立妙令物達此速證菩提故

所立八識通如來藏隨緣成立生滅與不生滅和合而成非一非異

所立八識下別明文亦九段如次對前成十對義亦第一當其第三以對前次故今初即唯心真妄別中明具分唯識真心成

故然法性宗十義即此經同教中義至下廣引本文釋之今且畧引他經釋耳通如來藏者如來藏即不生滅據異前教唯生滅識故楞伽第一云譬如巨海浪斯由猛風起洪波鼓溟壑無有斷絕時藏識海常住境界風所動種種諸識浪騰躍而轉生既言體即常住明非唯生滅常住即如來藏言生滅與不生滅和合者即起信論文彼論具云不生不滅與生滅和合非一非異名阿梨耶識既二和合名阿梨耶則知

黎耶非獨生滅謂唯真不生純妄不成真妄和合方成藏識廣如問品辨一切衆生平等一性

一切衆生下即第二明一性五性別中一性義兼一乘義對前五性三乘廣如前說

但是真如隨緣成立

但是真如下第三真如隨緣不變別中通
隨緣義也楞伽經云如來藏爲無始惡習
所熏名爲識藏又云如來藏受苦樂與因
俱若生若滅皆明隨緣成一切法也起信

亦云自性清淨心因無明風動成其染心

等而疏云但是者躡上而起謂上衆生但是真如隨緣成也由此成立不失一性對
上始教但說疑然故云隨緣非謂此宗無
不變義由不變故始能隨緣由隨緣故方

晉六

二十一

能不變何者謂若變自體將何隨緣如失
濕性將何隨風而成波浪即由此義經中
說言真如隨緣若不能隨緣體則不遍緣
中緣中既無何成不變是以二義反覆相
成故勝鬘經云不染而染難可了知染而

不染難可了知此經二對上對即不變隨
緣下對即隨緣不失自性也

大方廣佛華嚴經懸談疏鈔會本卷第十五