

大方廣佛華嚴經懸談疏卷第十二 晉三

清涼山大華嚴寺沙門 澄觀 撰述

若廢權立實義說爲四如攬三點以成一伊
點別非伊伊具三點昔三既別實不兼權今
一全兼成四無爽

三

其喻不取其法謂以三點喻於三乘以成
一伊喻爲一乘別說三乘三皆是權合三
爲一故得稱實非三點外更有一伊合云
昔三既別實不兼權此合上點別非伊縱
昔日有實實亦不兼於權今一全兼者合

若廢權立實下第二明會於昔三歸今之
一於中二先會昔成今二彰今異昔前中
有法喻合法云義說爲四者以但廢昔三
教言三是權一實便顯三外無別一實之
法故云義說爲四但三爲別一爲總耳如
攬三點下喻即借涅槃第二三點成伊喻
彼喻三德以成涅槃闕一不可故彼經云
摩訶般若亦非涅槃解脫之法亦非涅槃
如來之身亦非涅槃三法若異亦非涅槃
如世伊字此喻至出現品當廣分別今借

上伊具三點成四無爽者結成正義三別
有三總合爲一故成四也豈差通途三虛
既廢故成一實故經云唯此一事實餘二
則非真十方佛土中唯有一乘法無二亦
無三除佛方便說又云吾從成佛以來種
種因緣種種譬喻廣演言教無數方便引
導衆生令離諸著明昔皆方便也
若依昔未顯說一切具有如來知見根敗之
種今並說成則今昔有異

若依昔未顯說下第二彰今異昔前但今

三爲一一無別法以成四乘今辨一乘別有法門則四義昭著是爲昔所未說而今說之聞所未聞未曾有法也謂昔日雖有大乘亦說如來藏性涅槃法身真常之理未曾顯說一切衆生皆悉具有如來知見

唯爲一事出現於世不爲於餘則一乘三乘昔權今實於理昭著故叡公云至如般若諸經深無不極故道者以之而歸大無不包故乘者以之而運然其大畧皆以適化爲本應動之門不得不以善權爲用權之爲化悟物雖弘於實體不足皆屬法華固其宜矣言根敗之種今並說成者引淨名經證大迦葉自責云譬如根敗之士其於五欲不能復利如是聲聞諸結斷者於佛法中無所獲益斯則二乘自知不成佛

也豈非不無權耶又云我等何爲永絕其根於此大乘已如敗種此顯煩惱已斷不能生也佛名經云我等今者猶如敗種雖逢春陽無希秋實並是聲聞不作佛義今法華三根聲聞皆與授記一切聲聞不在

此會令轉宣說一切衆生皆是吾子則唯實非權故言今並說成則今昔有異上云根敗之種乃有二意一即根敗兩字收淨名根敗之士二即敗種二字雙收淨名及佛名二經敗種之義

於文有據義亦極成

於文有據下第四結歸昔義也

二陳隋二代天台智者承南岳思大師

二陳隋下天台四教中二先叙昔後順違前中亦二先師宗後立教師宗言陳隋者

故天台傳云陳隋二代三帝門師謂陳朝
一帝即是後主隋有二帝即文帝煬帝煬
帝爲晋王即請爲菩薩戒師終於煬帝之
時故云陳隋二代天台山名舉處辨人
僧名智顥而言智者者帝爲立號羨其德

也承南岳者故韋虛舟傳云自佛教東流
祕密斯闡思大師之所證智者大師之所
弘故思大師一見便云昔日靈山同聽法
華宿緣所追今復來矣又入道場呈心云
非汝不證非我不識師資傳方故並叙耳

立四教云一三藏教

立四教云下立教中二先正立四教後通
相料揀前中四教即爲四別每教皆有三
節一立名二所詮三所被其四教所詮即
四種四諦一生滅四諦二無生四諦三無

量四諦四無作四諦廣如四諦品今初一
三藏教者立名至下當釋

此教明因緣生滅四真諦理

此教明因緣下辨所詮理其因緣之言通
於四教因緣故生滅因緣故即空因緣故

音三

四

假名因緣故中道因緣爲主故四教皆帶
之言生滅四真諦理者苦以逼迫爲義集
以增長生死爲事道以除患爲功滅以累
盡爲名有苦可知有集可斷有滅可證有
道可修迷則苦集生而真道滅悟則苦集

滅而正道生有可生滅故云生滅四諦苦
定是苦等故得名真

正教小乘傍化菩薩

正教下明所被摩訶初轉法輪俱隣五人
見諦成道等但有小乘得道未有大乘得

道故名正教小乘言傍化菩薩者智度論云佛於阿含中雖爲彌勒授記亦不說種種菩薩行故菩薩爲傍也

二者通教通者同也三乘同稟故

二者通教等者文分爲三初正立二引證

三

三解妨初中亦有三段初名即以同釋通

故法華云我等同入法性肇公云二乘同觀性空而得道也即三獸渡河一水無二義耳

此教明因緣即空無生四真諦理是摩訶衍

之初門

此教下辨所詮從緣生法無性即空非色敗空不要析破故云即空若約中論偈四句初教即因緣所生法此教即我說即是空第三亦爲是假名第四亦是中道義故

有未彰妙有中道義故

正爲菩薩傍通二乘

正爲菩薩下所被機雙明二空故云正爲菩薩言傍通二乘者初以空門遣蕩小乘執心令漸通泰故云傍通

大品云欲得聲聞乘當學般若波羅密等大品云下引證此雙證名及所被機既三乘當學故是通教三同稟也二乘既學即傍爲也云何欲得三乘當學般若如云了法無生名般若者聲聞學無生便云一切

諸法皆悉空寂無生無滅無大無小無漏無爲如是思惟於嚴土利他不生喜樂但欲趣寂故成聲聞乘若聞無生知從緣生故無生從緣滅故無滅無生無滅因緣之理如是學者成緣覺乘若聞無生便知一

切諸法本自不生今則無滅即生滅而無生滅故不疑於生滅滅惡生善悲智兼濟成菩薩乘同學一無生而成三乘故若欲成自乘當學無生般若又如無所得是般若羅漢得之實無有法名阿羅漢緣覺得之不得緣相菩薩得之心無罣礙以無所を得能得菩提故言三乘同稟般若以此義推則二乘人同學二空也而云等者具云欲得緣覺乘當學般若波羅蜜欲得菩薩乘當學般若波羅蜜此名般若能成一切

道果也

然教理智斷行位因果皆通淺深不同於共般若唯共於淺

然教理智斷下解妨難謂有難云此通別教名依智論共般若不共般若以立何不

二名共教三名不共教而云通別耶故今釋云通則上通別圓下通二乘遠近俱通共但共小得近無遠故名通耳別有二義不名不共次下當釋又言皆通者上之八字字各一義一教通二理通等一教通者

礙同也八果通者九解脫二種涅槃果同
也通義雖八因教方知故名通教餘教例
知

三別教別即不共不共二乘人說故

三別教下文中分二先正釋後不名下通

妨難初中亦三立名可知

此教正明因緣假名無量四真諦性

此教下明所詮因緣假名當中論第三句
無量四真諦理即第三四諦言無量者苦
有無量相非諸聲聞緣覺所知集滅道各

有無量相等

的化菩薩不涉二乘故聲聞在座如龍如盲
的化菩薩下明所被機即華嚴法界品意
不名不共而云別者無欲揀非圓故以一因
迫出一果不融歷別而修不得因果圓融故

不名不共下二通妨難初牒疑情謂有難
言既言別即不共便是智論不共般若何
不名爲不共教耶無欲下解釋以別有二
義一不共二乘義如上說二歷別不融故
名爲別若云不共不兼後義故云兼欲揀
非圓故以一因下出非圓之相一因迥出
者對他顯別不同通教三乘通修今一道
出離迥超二乘亦離二邊以顯中道故一
果不融下當法明別一果不融者果別謂
三德三身各不融故不能一德一切德等
故歷別而修者當體以明因別修布施時
非戒等故初地不知二地功德等故不得
因果圓融者因果互望不融不能因該果
海果徹因源故

四圓教圓以不偏爲義

四圓教下文中亦二先正立後對前結成
前中又二先釋義後引證前中亦三節釋
名可知

此教正明不思議因緣二諦中道事理具足
不偏不別

晉三

此教下辨所詮畧無無作四諦之言言不
不思議因緣二諦中道者即中論第四句
亦是中道義而言不思議者佛性中道故
又因緣即空故不可作因緣思即假故不
可作空思即中故不可作二思即一而三
且三而一爲不思議因緣二諦即真俗二
諦中道即中道第一義諦三諦義也又融
二諦即是中道不似通教多約真諦別教
多約俗諦言事理具足者通多約理別多
約事圓中舉事乃是即理之事舉理乃是

即事之理無理不明無事不具言不偏不
別者不偏者謂非偏真又不滯一邊故不
別者謂不歷別必須融攝故餘義如前大
意合離中辨

但化最上利根之人故名爲圓

但化下三所被根也最上利根即圓融之
機

華嚴經云顯現自在力爲說圓滿經無量諸
衆生悉受菩提記等

華嚴經云下引證即晉經今當七十三經

晉三

九

云佛爲說修多羅名圓滿因輪偈中云彼
佛知衆根將熟而來此會化群生顯現神
變大莊嚴靡不親近而恭敬佛以一音方
便說法燈普照修多羅無量衆生意柔軟
悉蒙與授菩提記義則大同名有小異耳

別則教理等皆別圓則教理等皆圓

別則教理等者對前結成謂別圓各有教等八事別教八者一教別謂恒沙佛法別教菩薩不通三乘二理別者藏識有恒沙俗諦之理也三智別者道種智也四斷別

者塵沙無知界外見修無明斷也五行別者歷劫修諸波羅蜜自行化他之行也六位別者謂三十心伏無明是賢位十地發真斷無明是聖位是位別也七因別者無礙金剛之因別也八果別者解脫涅槃四德異二乘也圓教八義者一教圓者正說中道言教不偏也二理圓者中道即一切佛法也三智圓者一切種智也四斷圓者不斷而斷無明惑斷也五行圓者一行一切行也六位圓者從初住一地具足諸地

功德也七因圓者雙照二諦自然流入也八果圓者妙覺不思議三德之果不縱不橫不並不別也故云圓則教等皆圓又此四教由三觀起從假入空析體異故有初二教從空入假從假入中有別教起三觀

一心中得有圓教起

又此四教下第二通相料據於中三一立教所因二彰其所釋三用四儀式今初然依中論三觀之偈而用此偈有三重不同一則一教之中各成三觀如前大意離合中辨二四句各配一教如向立教中明三離合用之以成四教如今文是如云從假入空義同因緣所生法我說即是空從空入假者義同亦爲是假名以連第二空句故從假入中者義同亦是中道義以連上

假名句故今合初二句成初二教通用四句爲別圓兩教言從假入空析體異故者謂觀因緣假有之法皆悉空寂云何知空若云色者唯五根五境及無表此十一色合成色蘊故色蘊空又於此中一一推徵

晉三

謂一眼色從八微生假合成色析至極微都無實色故曰色空此名析法成藏教也若云因緣所生即無自性舉體即空不須析破故淨名云色性自空非色滅空體達此色有來即空故云體法明空有通教起也言從空入假等者即三觀迤邐故成別教謂先觀真諦本來空寂出觀入俗涉有化生淨佛國土等故云從空入假由入俗故又多流散次觀中道動寂無二遠離空有動寂二邊三觀不在一時故名別教言

晉

十一

三觀一心中得有圓教起者即空即假即中即一而三即三而一非先非後非一非三亦如前大意離合中第四義說

又此四教不局定一部一部之中容有多故又此四教不局下第二彰其所釋揅異餘

師餘師或云般若是空教法華是中道教涅槃是常住教此是圓教此是偏教局定一經今則不爾故云一部之中容有多故而言容有者不必具多或一或二或三或四故彼師云三藏但謂但明小故方等對謂呼淨名等爲方等教對小說大般若帶謂帶小說大華嚴兼謂兼別說圓法華無復兼但對帶唯說圓教但者唯一教對則具四如淨名云諸仁者是身無常無強無力無堅速朽之法不可信也等即藏教也

迦旃延章云不生不滅是無常義等即通教也富樓那章云無以穢食置於寶器無以瑠璃同彼水精大非小分即別教也如須菩提章云不斷婬怒癡亦不與俱不壞於身而隨一相不滅癡愛起於明脫等皆

即圓教故具四也般若部中唯有三教無前藏教已被訶破不爲彼故華嚴薰者以寄位修行行布羅列兼斯一分故法華唯此一事實故更無餘教而涅槃十仙果證羅漢者具於四教若爾寧異方等雖有四

教而皆知常住故得異前垂入涅槃意欲普收故得具四如文思之

又更以四種化儀第用四儀式復成八教謂一頓教二漸教三不定教四秘密教初即華嚴經初成頓說故二即始從鹿苑終至雙林三乘一乘並稱爲漸若約化法頓教攝二謂圓及別漸教具四謂藏通別

圓然此二教本是劉虬所立以南中諸師加於不定三教漸中初開有三即是岌公故云漸頓如岌公後二即於不定教中開出而與前不定不同謂從一音異解中分成此二寶積云佛以一音演說法衆生各各隨所解普得受行獲其利斯則神力不共法釋曰各聞不同即說不定謂聞大者知彼聞小聞說小者知彼聞大即名不定故云若互相知名爲不定若聞小乘不知彼人聞大聞大乘者不知此人聞小即名爲不定互不相知即名祕密

祕密故云互不相知謂聞大不知彼聞小
小即於聞大者爲祕密聞小不知彼聞大
大即於聞小者爲秘密此之三教所說化
法俱通藏通別圓故頓中唯二化法餘三
具四教法是故以化儀取法華嚴之圓是

晉三

十三

頓中之圓法華之圓是漸中之圓漸頓之
儀二經則異圓教化法一經不殊大師本
意判教如是又詔圓教亦名爲頓故云圓
頓止觀由此亦謂華嚴名爲頓頓法華名
爲漸頓以是頓儀中圓頓漸儀中圓頓故
此師立義理致圓備△但三藏教名義似小
濫以餘三教亦有三故

此師立義下第二辨順違於中復二初總
明順違後別爲會釋今初先順後但藏教
下辨違以名濫故靜法與作四種過一

濫汎大乘失以大乘亦有三藏應名三藏
教故二大無三藏失以彼不名三藏故三
特違至教失彼云不得親近小乘三藏學
者有小乘言揀異大乘故明知三藏不唯
屬小四有不定失以小乘諸部有不立三

故如經量部但立經律二藏故有立五藏
成實三外立於雜藏及菩薩藏故以有此
四失故總許其破故云名似小濫正許初
失然下皆爲通之

所以爾者良以智論之中多詔小乘爲三藏
故成實論中亦自說云我今欲說三藏中實
義故

所以爾者下別爲會釋於中三初別釋藏
教難次總通四教難後重通圓別定其去
取今初文有四節以通五難謂上四失之

外第五云何不立小乘難言四節者一出三藏名之所據二立三藏所以三明後三不名三藏所以四明不名小乘所以今初出其所據通違至教之失及濫涉大乘失謂大小乘論同立此名故濫涉之失不在於已若有難言智論之内小乘之名隨自宗語三藏之稱隨他宗言非共名也者故今釋云智論是隨他名成論小乘云何亦名三藏豈隨他宗耶即由上義不違至教以羅什譯經多依智論小乘三藏爲欲成文二言雙舉小乘之過不在三藏但責其小心耳故訶小乘不責所詮三藏初對舊醫戒定慧故立此三事迢然不同異後三教

之初敵對舊醫之三故須特立三藏三又迢然不同故無濫涉大乘所以偏從立號亦猶五塵皆色而色獨得總名故三藏雖通標總名便爲小乘別教言舊醫者即涅槃第二新醫舊醫之喻舊醫即喻外道外道戒定慧者然各有二一邪二正舊醫邪戒者謂狗牛等正戒者謂十善道舊定邪者九十五種所說鬼神之法或能知世吉凶現神變相也正者即四禪四無量四無色發五通是也舊慧邪者因身邊見心發諸邪智撥無因果食糞裸形等也正者即是因身邊見發諸世智說有因果諸善法也今佛說三藏教所明戒定慧即是新醫從遠方來曉八種術如來所說一戒者即五種得戒發一切律儀無作有作如五部

毘尼是也二定者即依八背捨入九次第定等發六神通是也三慧者即是生滅四諦破身邊二見六十二見發真無漏成十一智三無漏根是也此戒定慧一切外道尚不聞名況有其分故云初對舊醫等言

三事迢然不同者上對舊醫下對通別圓教由不同故立三藏名即由此義諸部多名三藏從多立名非不定失

通教意融三故別教依一法性而顯三故圓教三一無障礙故

通教意融三故下第三明後三不名三藏所以即正通大無三藏失謂大乘雖有三藏各有融拂等義故不立名非無其體言通教意融三者融至空寂故法句經云戒相如虛空持者爲迷倒若學諸三昧是

動非坐禪心隨境界流云何名爲定無智無得方名真智般若無知如智雙寂等皆是意融三也言別教依一法性而顯三者以一法性統之亦不得迢然有別一一法門不離法性故論云以知法性離五欲過

故隨順修行尸波羅密以知法性無亂想故隨順修行禪波羅密以知法性本有智慧光明無癡暗故隨順修行般若波羅密等言圓教三一無障礙者即三而一即一而三非唯一體統之一學之中攝三皆盡

一行尚具一切何況三耶

三

六

所以不名小乘教者此教亦有大乘六度菩薩三十四心斷結成真佛故

所以不名小乘下第四明不名小乘所以通第五難謂有難言何以不名小乘強立

三藏而招多失故今通云以有大乘故不得名小彼教之中立有菩薩謂是大乘大乘之中望之皆稱三藏小教言六度菩薩者謂三僧企耶別修六度各有滿時皆是有漏未入見道以無常狼伏貪愛羊令煩惱脂消功德身肥直至菩提樹下三十四

心一時斷結以見諦十六心八忍八智及非想一地修惑分爲九品各有九無間九解脫成其十八故有三十四耳廣如俱舍等言成真佛者大乘說此斷惑成佛乃是

八相化身小乘謂爲實成故屬小教故涅槃中詔執此實以爲二乘曲見

故藏通別圓之義四教互有而覈其定實餘

三不成唯成當教中義耳

故藏通別圓之義下第二總通四教難謂

有難言藏教亦有通別圓義乃至圓教亦有藏通別義何以不得互名而局定耶故今答云四教雖皆四義互有餘三義傍不成本義如三學大德禪師雖有戒慧但成禪義以禪長故餘但兼故不盡妙故不名

律法餘二亦然言互有者三藏教中亦有無常三乘同稟亦別爲菩薩說四弘六度亦爲菩薩說一切種智故故藏教有三矣通教有三者亦說三藏故應名三藏亦說道種智故應名別教亦說一切種智應名

爲圓別教具三者亦說三藏故亦說無生空理故亦說中道一切種智故圓教亦說三藏故亦說真空之理故亦說歷劫階位修行故亦應得餘三名故總答云雖則四教各傍兼有覈定不成云何不成初藏教

通等不成者雖有同稟無常二乘一生得
發真斷結菩薩三祇不證故通義不成雖
爲菩薩別說四弘六度不詮別理不斷別
感由約生滅四諦而起於見豈得稱別雖
說一切種智菩薩因中不得即具種智又

此種智唯照二諦不照中道豈得稱圓是
則覩後三義不成但成當教三藏義耳通
教三不成者雖說三藏一相無相故又已
得故雖說道種智只照界內俗非照如來
藏恒沙功德故雖說一切種智只照二諦
非照中道不思議二諦故故覩三教之義
不成但成通教義耳別教三不成者雖說
三藏恒沙佛法無量戒定慧異生滅三故
雖說無生空理是不可得空非是但空二
乘同見故雖說中道一切種智非初住發

心即具一切種智故故藏通圓三義皆不
成但成別義耳圓教三不成者雖說三藏
皆約真如實相佛性涅槃故雖有真空之
理即佛性真空二乘不知何況得入雖說
歷別階位法門無不與實相相應一攝一
普三十八

切故是則藏通別三義皆不成但成圓教
義耳故云覩其定實餘三不成但成當教
中義耳

但判華嚴兼於圓別以就登地已上約寄位
行布爲別義故名異義同亦無大過

但判華嚴下第三重通圓別二教定其去
取以彼判諸經云華嚴兼謂兼別教是則
迷其行布謂爲別教但取圓融以爲圓教
雖成二教各失一邊合而融通方成了義
順華嚴宗由行布圓融二互相攝故如前

行位中辨若與之者則名異義同故無大過若奪之者則失華嚴本意故今不取是故此段名定其去取餘義廣在四教要畧已備

三唐初海東元曉法師亦立四教一乘三別

晉三

十九

教如四諦緣起經等二三乘通教如般若深密經等三一乘分教如梵網經等四一乘滿

教如華嚴經等

三唐初海東下二先正立後順違前中二

先正立

切故無有失

然此師下辨順違先出本義自言下正辨順違良以自謙非攝一切故得無先若有別理推在攝不盡中故

四賢首弟子苑公依實性論立四種教△論

然三乘共學名三乘教於中未明法空名別相教說諸法空是爲通教不共二乘名一乘教於中未顯普法名隨分教具明普法名圓滿教

後然三乘共學下解釋是則未明法空成

別非四諦十二因緣等別具明二空爲通不取三乘共學故前二依天台而小異以不共釋一乘非合三爲一

然此師大同天台但舍別圓加一乘分耳△自言且依乘門畧立四種非謂此四遍攝一

△初教謂諸外道迷於真理廣起異計二謂
小乘於真如隨緣不變二分義中唯說生空
所顯之理故名爲半如涅槃半字三謂但得
不變不得隨緣故名一分而雙辯二空故名
爲滿四由具隨緣不變二義故名具分△廣

如彼說

晝

午

賢首弟子下亦二先正立後順違前中五
一總以標舉二論云下引論爲據三言四
教下正明所立四初教謂下別示其相五
廣如下結廣從畧彼疏又明此所立教依
所詮法性以顯能詮初教法性全隱次一
法性分顯三即分隱四即全顯法性雖一
顯有不同故成四耳若約乘收其第二教
即是小乘三即三乘中大乘四即一乘此
亦多同光宅四乘

然今判聖教那叅邪說若對教主應如此方
先立三教或如西域分內外及六師等

然今下辨順違中先別破後結非前中又
二先破初一後破後三今初有邪正混雜
過若對教主下遮救謂恐有救言若不識

邪安能知正邪正對辨則皂白分明今故
遮云若欲爾者應總分邪正然後於邪正
中方可分其大小等耳故爲立式應如此
方先分三教於儒教中方辨九流七經於
道教中方論道德之別於佛教中方說小

大權實則無混濫不然即如西域先分內
外外中方分六師或十宗等等者等取內
教之中分大小等言六師者淨名有名一
富蘭那名也迦葉姓也二末伽梨名也俱
奢梨母名子三刪闍夜名也毘羅祇母名

子四阿耆多名也翹舍欽婆羅弊木名也
五迦羅鳩駄名也迦旃延姓也六尼捷陀
名也若提母也于此六名起一見如第六
地引

又依涅槃爲半滿者後二既滿不應復有一

半滿豈唯約二空豈彼不說妙有而訶空耶
又依涅槃爲半滿下破後三教然彼師意

以真如有二分具說二分爲具分唯說不
變爲一分但明生空爲半具顯二空爲滿

今難半滿乃有二義一若約第二義已稱
爲滿不合唯得一分若滿中有一分義者
涅槃滿字亦唯一分則亦未滿故云不應
復有一分之言一分之言意在第三教也
二有教言涅槃但約二空論半滿不約真

如等者則違涅槃涅槃既云空者所謂生
死不空者所謂大般涅槃何得言唯約二
空論半滿是知二空猶是涅槃半字雙照
空不空方爲滿耳故彼經云聲聞之人但
見於空不見不空菩薩見空及與不空故
疏云彼豈不說妙有而訶空耶
故其所立未爲允當
故其所立下結非也

第五立五教畧有二家△一波頗三藏立一
四諦教謂四阿含等二無相教謂諸般若三

觀行教謂華嚴經四安樂教謂涅槃經說常
樂故五守護教謂大集經說守護正法事故
一波頗三藏者案般若燈論序云中天竺
國三藏法師波頗蜜多羅唐言朋友學兼
半滿博綜群詮喪我怡神搜玄養性遊方

在念利物爲懷故能附杖傳身舉煙召伴

冒冰霜而越葱嶺犯風熱而渡沙河時積五年途經四萬以大唐貞觀元年歲次庚

肅十一月二十日頂戴梵文至止京輦昔

秦徵童壽苦用戎兵漢請摩騰遠勞蕃使

晉二

三

詎可方茲感應道勢寘家國休祥德人爰降有司奏見殊悅帝心其年有勅安置大興善寺仍請譯出寶星陀羅尼經般若燈論莊嚴論等云云言阿含者具云阿笈摩此云教也

此釋名局以觀行等皆互有故

此釋名局下辨順違以上立義各指一經一經之中皆有四諦觀行等故如華嚴涅槃皆有四聖諦品廣顯其相大集等經非無觀行等故

二賢首所立五教至下嘗知

晉三

三

二賢首所立等者以下文依之故今畧指然昔來更有耆闍法師立六種教一因緣宗教二假名宗教三不真宗教謂說諸法如幻化理四真宗教謂說諸法真空理故

五常宗教謂說真理恒沙功德常恒等故六圓宗教如前諸師今不敘者前四名即衍公四宗義在立宗之初第五同第五時第六同諸師圓教故畧不引又真宗說真空理常宗說真理恒沙功德常恒既真空

理非常宗應同無常又三與四但法喻之別故並不引上來此方立教竟