

大方廣佛華嚴經懸談疏鈔會本卷第十 晉一

清涼山大華嚴寺沙門 謹觀 撰述

第二明教攝者教有二種△一者通相十二分教亦分大小至下十藏品辨△二者諸宗立教不同今當畧釋

音一

二者諸宗立教等者由前經藏有權實等故有此門於中三一標舉將說二總辨深玄三開章別解今初可知

夫教海冲深法雲彌漫智光無際妙辯叵窮夫教海冲深下二總辨深玄有標釋結今

初教海總含深廣文畧語深法雲智光畧明其廣下經云一切諸佛雲雨說法唯十地菩薩能安能受能攝能持佛刹微塵法門海故雲雨說法故夜摩偈讚品勝林菩薩云譬如孟夏月空淨無雲翳赫日揚光

輝十方靡不充其光無限量無有能測知有目斯尚然何況盲冥有諸佛亦如是功德無邊際不可思議劫莫能分別知故云智光無際妙辯叵窮者法華云諸法寂滅相不可以言宣是法不可示言詞相寂滅

故四辨八音不能談其狀也

以無言之言詮言絕之理以無變之變應無窮之機

以無言之言等者二釋即出叵窮所以全依體上起大用故非是無言非在言故然能說之妙謂無言之言所說之深謂言絕之理故經云了法不在言善入無言際而能示言說如響遍世間法華云以方便力故爲五比丘說等以無變之變者能說多端故下經云一法門中無量門無量千劫

如是說所演法門廣大義普運光天之所
了等應無窮之機者所感非一故故九地
云如是乃至不可說世界所有衆生一刹
那間一一皆以無量言音而興問難一一
問難各各不同菩薩於一念頃悉能領受

亦以一音普爲解釋各隨心樂令得歡喜
等菩薩尚爾何況如來出現品云如來音
聲亦復如是普入一切處一切衆生一切
法一切業一切報中而無所住者即無變
之變也又云佛子如來隨一切衆生心行

欲樂無量差別出若干音聲而轉法輪者
即應無窮之機也廣如下說是知如來教
法能深能廣能高能遠其猶大海周天雖
涉而難越孤峯四絕可仰而巨昇也
極位所承凡情難挹

極位所承等者三結成難思唯十地菩薩
位極能承故十地經云譬如娑伽羅龍王
所窪大兩唯除大海餘一切處皆不能安
不能受不能攝不能持如來祕密藏大法
明大法照大法雨亦復如是唯除第十地

菩薩餘一切衆生聲聞獨覺乃至第九地
菩薩皆不能安不能受不能攝不能持第
五經云佛子衆會廣無限欲共測量諸佛
地諸佛法門無有邊能悉了知甚爲難唯
精進力夜神云諸佛法海無有邊我悉一

二

時能普飲等證上可知

今乘理教之力畧啓四門一大意離合二古
今違順三分宗立教四總相會通
今承理教下第三開章別解也於中先標
後釋今初應有難云既極位方知何以凡

情輒窺大教故云依憑教理聖教許故故涅槃經云具縛凡夫能知如來秘密之藏毘盧遮那品云如因日光照還見於日輪我以佛智光見佛所行道即因佛教能了教也即仰推之智信解而知耳

今初且西域東夏弘闡之流於一代聖言或開宗分教或直釋經文以皆含得失故耳今初且西域下釋第一門於中三初雙標開合次且不分下雙釋開合後以斯多義下雙結開合今初也西域開合者如龍樹之釋大品無著之解金剛等皆合而不分也智光戒賢各分三時皆開而不合也東夏開不開者如僧肇之解淨名僧叡之釋思益等皆合而不分也生公之立四輪智者之分四教等皆開而不合也故諸德見開

有失則合見合有失則開不應局執也且不分之意畧有五焉△一則理本一味殊途同歸故不可分也二一音普應一雨普滋故三原聖本意爲一事故四隨一一文衆解不同故五多種說法成枝流故

殊途同歸者周易云天下殊途而同歸百慮而一致謂若千逕九達王城不二九流百氏大道寧差今疏借用乃通三義一約教始隨機異故殊途終歸顯實故一致二約機則異就理常一三體外無權權即是

晉

四

實故殊途同致也二一音普應一雨普滋者一音即是淨名一雨即法華藥草喻品謂三草二木不同同承一雨之潤五性三乘不一法兩一味無差故彼經云如來知是一相一味之法所謂解脫相離相滅相

究竟涅槃常寂滅相終歸於空等三原聖本意爲一事故者亦是法華中意故彼經云過去諸佛以無量無數方便種種因緣譬喻言詞而爲衆生演說諸法是法皆爲一佛乘故等又云我此九部法隨順衆生

說入大乘爲本以故說是經皆爲一事也四隨一一文衆解不同者此是通明諸經如經說一無常或有解者以生滅代謝故云無常或云無彼常故名爲無常或云不生不滅名爲無常或即無法可常也或云真如一法隨染淨緣轉變不常故名無常或聞無常便知對常以說無常非常非無常以爲中道等明知隨人解不同也又苦集滅道四名則同隨機解殊乃有四種又涅槃云十二因緣下智觀者得聲聞菩提

中智觀者得緣覺菩提上智觀者得菩薩菩提上上智觀者得佛菩提又如中論偈云因緣所生法我說即是空亦爲是假名亦是中道義即有多人解不同也或云既言因緣所生那得即是空要須析因緣盡

方乃會空呼十方空爲即空亦爲是假名者有爲虛弱勢不獨立假衆緣成賴緣故假非施權之假亦是中道義者離斷常故名爲中道非佛性中道若作此解者雖三句皆空尚不成即空况即假即中此生滅四諦中義也或云因緣所生法不須破滅體即是空而不得即假即中設作假中皆順入空何者諸法皆即空無主我故假亦即空假施設故中亦即空離斷常二邊故此三番語異俱順入空退非二乘折法進

非別圓乃是三獸渡河之意耳或謂即空即假即中三種迦邏各各有異三種皆空者無主故空虛設故空無邊故空三種皆

假者同有名字故假三種皆中者中真中機中實故謂空名中者約真諦故假名中

者就機設化不住化不化故中名中者約一實諦之中道故此得別失圓或謂即空即假即中雖三而一雖一而三不相妨礙三種皆空者言思道斷故三種皆假者但有名字故三種皆中者即是實相故但以空爲名即真假中悟空即悟假中餘亦如是是知隨聞一法起種種解圓機受教無教不圓偏機受教圓亦偏矣既隨一文異解何須分判不同五多種說法成枝流者上義亦傍該諸經今正引當經立理法界

品云法欲滅時有千部異半種說法等何不尋條以得根便欲派本而爲末混源之一味成澆薄之枝流
以斯五義故不可分分之乃令情構異端是非競作故以不分爲得

以斯五義下三總結也夫子云攻乎異端斯害也已何得執異迷同是非競作其分教者亦有多義一理雖一味詮有淺深故須分之使知權實

其分教者下釋分教中乃有十意前五對前五義後五顯過於前今初一理雖一味

等者謂今欲分教非欲分理迷於權實寧契佛心

二約佛雖則一音就機差而教別

二中一音但是教本非即是教教乃在機

隨機不同今分彼教故淨名云佛以一音

演說法衆生各各隨所解今分隨所解耳
其猶長風是一百竅異吹豈以一風不殊
便謂百竅齊響一雨亦就佛說三草即就
機殊今分三草教殊非析一雨令異故經

七

云雖一地所生一雨所潤而諸草木各有

差別以一音一雨義相不異故但說一音

三本意未申隨他意語而有異故

三中本意未申者如佛本爲一事出現於
世四十餘年未顯真實今分一代時教豈

妨判有淺深言隨他意語者佛有三語一
隨自意語說自所證一實等故二隨他意
語一向方便引衆生故三隨自他意語半
稱自證半隨機故今分後之二語不分初
一隨自意也

四言有通別就顯說故

四中言有通別者如前所引此通隨聞異
解有不通者就此分之如說人空法有斯
即小乘不可名大若說二空此可名大不
得名小說有五性非是一性說一性處非

是說五如是等又無容異解故須分之

五雖分權實須善會佛意有開顯故

五中有二義故雖分權實不成枝流一善
會佛意所說權教乃是隨宜所說實者稱
理究竟二有開顯者說彼權教是方便門

說於實教是真實相不隨方便爲真實則
方便門開知實理之普周則真實相顯故
法華經云此經開方便門示真實相今就
開顯故不滯枝流約佛施張故須分權實
又王之密語所爲別故不識權實以深爲淺

失於大利以淺爲深虛其功故莊嚴聖教令深廣故諸聖教中自有分故諸大菩薩亦開教故

又王之密語下有五意顯過前不分此初一也涅槃第九說先陀婆一名四實一者

鹽二者器三者水四者馬釋中一水二鹽三器四馬故彼文云如是四種皆同此名有智之臣善知此名若王洗時索先陀婆即使奉水若王食時索先陀婆即使奉鹽若王食已將欲飲漿索先陀婆即使奉器

若王欲遊索先陀婆即使奉馬如是智臣善解大王四種密語是大乘經亦復如是有四無常大乘智臣應當善知若佛出世爲衆生說如來涅槃智臣當知此是如來爲計常者說無常相欲令比丘修無常想

或復說言正法當滅智臣應知此是如來爲計樂者說於苦相欲令比丘多修苦想或復說言我今病苦衆僧破壞智臣當知此是如來爲計我者說無我相欲令比丘修無我想或復說言所謂空者是正解脫

智臣當知此是如來說正解脫無二十五有欲令比丘修學空想以是義故是正解脫則名爲空亦名不動謂不動者是解脫中無有苦故是故不動是正解脫爲無有相謂無相者無有色聲香味觸等故名無

相是正解脫常不變易是解脫中無有無常熱惱變易是故解脫名曰常住不變清涼或復說言一切衆生有如來性智臣當知此是如來說於常法欲令比丘修正常法是諸比丘若能如是隨順學者當知是

人真我弟子然彼經疏不釋不次所以但案次配釋而云前四彰權隱實後一彰實隱權今謂前別喻中即無常苦空無我而爲其次以水方圓任器是無常故鹽是珠故苦器是當其空有器之用故馬由人策

不自在故合中無常苦無我是三修法屬生死故四合空者是正解脫故而解脫中空無我苦不淨及無常即是常故故一空中明有四義並以器喻而最後佛性彰其妙有即合前馬然空中四義遮無常等佛性一義顯是真常亦應具說我樂淨等舍在正解脫中不動是樂無相是淨無變熱惱即是常義馬又我義是則此中具彰八行由於生死無常等中密顯常等故爲密語又初標中鹽在初者亦是苦空無常無

我而爲其次如常所明故此釋不同古師之義然引此文意令隨所說言須善得意豈可混然不分權實言不識權實以深爲淺等者第二意也如言初發心時便成正覺而謂但是如來方便說者是以深爲淺也不能正修高推聖境即不能速證無上菩提故云失於大利離世間品云修此法者少作功力疾得菩提等言以淺爲深虛其功者由如世尊爲止亂想令數息看心爲厭苦者令出三界衆生不了耽味爲真勤苦不已多用功力所獲至微不得涅槃一日之價故云虛其功故即虛廢功力也言莊嚴聖教令深廣故者第三意也謂分析權實空有取捨偏圓遲速方知佛法微妙深玄無不包攝譬猶不泛大海豈識邊

涯不識木石安知真寶故智論釋法施云

依隨經論廣作義理爲立名字皆名法施
又若不分權實則謂三教大同今明大乘
尚有權實何況小耶小乘比大猶若螢光
方於日照故小是佛教尚彼席訶況於儒

道比之佛法則天地懸隔矣以此重重揀
之方知佛法深奧言諸聖教中自有分故
者第四意也如解深密立三時不同解節
金光明立三輪之異涅槃自分半滿又約
五味之差皆佛自分也言諸大菩薩亦開
教故者第五意也若無著之扶五性及與
三時龍樹之判四門共與不共皆揀權實
有取捨也

以斯多義開則得多而失少合則得少而失
多位能虛已求宗不可分而分之亦何爽於

大旨故今分之

以斯多義下第三雙結離合而捨合從離
第二古今違順曲分爲二先叙此方後明西
域今初諸釋雖衆畧叙數家勤爲五門

第二古今違順中一一師中多分爲二先

敘昔義後辨順違

一立一音教謂如來一代之教不離一音然
有二師一後魏菩提流支云如來一音同時
報萬大小並陳二姚秦羅什法師云佛一圓
音平等無二無思普應機聞自殊非謂言音
本陳大小故維摩經云佛以一音演說法衆
生各各隨所解△上之二師初則佛音具異
後則異自在機各得圓音二義然並爲教本
不分之意耳

一音中疏上之二師下辨順違先出彼意

言各得圓音一義者言含縱奪縱之則順

下出現品明如來圓音有其十義十義之

後復六句融通今但得十義中之一耳初

師即順善口天女一聲之中與百千種樂而共相應則佛一音之中有多音也後師

即順如水一味隨器成異則如來本無多音故云各得一義耳又此二義若不會釋

敵體相違互不相許則齊楚俱失並應奪之若取各自所宗故各得一義而與之耳然並爲教本下又都奪耳

第二立二種教自有四家一西秦曇率藏三
藏立半滿教即聲聞藏爲半字教菩薩藏爲
滿字教隋遠法師亦同此立

隋遠法師亦同此立者彼涅槃疏初云聖
教雖衆畧有二種一聲聞藏二菩薩藏是

也

斯則文據涅槃蓋是對小顯大通相之意未
於大中顯有權實亦含半滿

斯則下順違先明其順順於至教涅槃半
滿前已廣引言蓋是對小下辨違上言順

者但順通相之意未知佛之深旨半滿之
言顯在小大密意復有以權爲半以實爲
滿則大乘中有半滿矣亦猶緣覺聲聞開
之有異則成二乘合之有同總稱爲小權
實亦爾開之有異權可稱半合之大同故

二

十二

並稱滿是則實教唯滿小教唯半權大乘
者亦半亦滿也

二隋延法師立漸頓二教謂約漸悟機大由
小起所設具有三乘故名爲漸若約頓機直
往於大不由於小名之爲頓△此雖約機說

有漸頓而所說法不出半滿

此雖約機下辨順違直出立意不離半滿半滿順違即此順違也言不出半滿者頓

即前滿漸具半滿以具有三乘二乘是半大乘是滿故以機就教有直有曲故分漸

音

十三

頓耳

三唐初印法師亦立二教△一屈曲教謂釋迦經以逐機性隨計破著故如涅槃等二平道教謂舍那經以逐法性自在說故如花嚴經△又此二教畧有四異一主異謂釋迦化

三唐初印法師下第三師先叙昔義中有三初總標二一屈曲下正立三又此下揀異

此約化儀以判

此約化儀以判下辨順違先順後違順中

三初一句總出立意第二遮破釋成第三結成昔義今初第一半滿約所說法立第二漸頓約機以立今此一師約化儀立謂佛以法化生有曲直故即化法儀式不同耳

身與盧舍那十身異故二處異謂娑婆界木樹草座與花藏界中寶樹寶座等異故三衆異謂爲聲聞及菩薩說與唯菩薩及極位同說異故四說異謂局處之說與該通十方之說異故

然華嚴雖有隨諸衆生各別調伏皆是稱性善巧一時頓演涅槃等雖說一極或對權顯實或會異歸同一切如來或說不說故云屈曲

然華嚴下第二遮破釋成謂刊定記不許

此師立義先破總名後破四異今爲普通
則遮其破耳文即分二先救總名後救四
異今初至故云屈曲此是救其破於總名
彼疏破中先牒義竟云若爾涅槃法華維
摩楞伽密嚴勝鬘佛藏經等皆釋迦說應

不明於如來藏性實相法界等此破屈曲
以有平道故華嚴梵網既舍那說何故華
嚴說於四諦普賢行等品中皆云隨諸衆
生所應調伏作如是說又問明淨行梵三
賢十地離世間入法界等諸品之中不應

皆說對治行法等此破平道以有屈曲故
今疏云雖有隨諸衆生各別調伏此牒其
破平道教中有屈曲之文言皆是稱性一
時頓演者釋成是平道之義以稱性之巧
無邊差別皆是平道又一時頓演不同屈

曲說權之時不說實說實之時不說權說
四諦唯爲小乘說六度唯被菩薩故一切
並陳尤顯平道又說隨衆生者說於世尊
餘處隨機非此經中是隨機說言涅槃等
雖說一極者此牒其破屈曲教中有平道

之文或對權顯實下釋成是屈曲之義言
屈曲者非是有真如法性即非屈曲但取
隨機隱顯爲屈曲耳此上一句是約法華
明是屈曲昔權今實破三顯一明權則未
說實說實又破廢於權不同華嚴權實齊

晉

十五

顯一時頓用故名屈曲或會異歸同下約
涅槃經以明屈曲涅槃會昔有餘之義同
歸一味涅槃先異後同亦成屈曲不同華
嚴若同若異空不空等一時頓演又云一
切如來或說不說者古德共云如日月燈

明佛晨旦說法華中夜便滅度則法華之外非是別時更說涅槃謂人根利故聞法華竟不復須說涅槃則涅槃或說不說或有國土唯說三乘究竟不破或有國土唯說一乘無三可破則知法華亦有說不說

不同華嚴我不見有一佛國土其中如來不說此法明是平道

約釋迦爲主則未顯十身十身爲主必具釋迦

約釋迦爲主下第二救破四異彼疏破云

故此師所立多違教理甚難依也此結破也彼破二異今疏通二異後一是救刊定破處異初一是遮有餘師破其主異謂恐有破云下經既云或名釋迦牟尼或名毘盧遮那明知二主不異何言主異故今通云釋迦爲主但是三身中化身遮那爲主則十身具顯化身乃是十身之一故云必具釋迦是則總別異也何言不異

娑婆之處未融花藏花藏之處必融娑婆

娑婆之處未融花藏花藏之處必融娑婆

又四異中衆處兩異皆違經說七處並是娑婆界故上破處異又云出現品云十方諸佛讚普賢言能說此法今此會中有佛刹微塵數衆生發菩提心故發心品中亦同此說準此故知有地前器上破衆異是

者此通刊定破處異也餘處王城舍衛未言即是花藏娑婆今云七處自有二義故同花藏一約本末分歧七處即是花藏界中第十三重之內二約淨穢該徹則摩竭提國其地金剛說初品時花藏世界六種

震動彼蹕序云刹該淨穢娑婆震而花藏
動豈不花藏之處融耶故知破其處異自
違已說也所以不救破衆異者由刊定破
最不當故彼衆異中但云釋迦經中通被
三乘遮那經中唯被菩薩則通局之殊而

晉一

十六

破彼義乃引凡夫發心豈非菩薩之器況
此經發心又甚深故其說異一種他又不
破故此不救

畧云四異異實有多誠如所判

畧云四異下第三結成昔義言異實有多

者更舉十條一教門儀式異於中復有多
義謂全依海印曾無出入一時頓演與前
後次第不同放光集衆一多通局請答言
念現相等殊道場莊嚴勝劣不等故云教
門儀式異也二所詮理致異圓融歷別多

義不同十法門有多差別如義分齊中
三成佛遲速異謂或唯一念或無量劫念
劫圓融長短自在不局三祇及應化故四
見佛通局異無論凡聖許見十身不局地
前地上之別故五說教時分異始成即說
時有十重念劫圓融不局三七等故六化
境寬狹異地獄天子六千比丘肉眼遠徹
周法界見不局三千有分限故七因果行
位異具足圓融行布性相交徹故八立乘
多少異或說一乘或無量乘不局三乘五
乘定故九利益勝劣異地獄天子三重頓
圓塵塵刹剎無盡利益故十流通付囑異
盡未來際長流不斷諸佛親護非小乘故
歷別細求過此更有故云異實有多誠如
所判者結成昔義也

但於屈曲之內未顯法之權實耳

但於下第二辨違既不判屈曲之淺深便令多法混同無別不能令人善識權實故不依之

四齊朝隱士劉虬亦立漸頓二教謂華嚴經

名為頓教餘皆名漸始自廬死終於雙林從

小之大故

四齊朝隱士等者於正立中約於化儀及時以立漸說頓說即是化儀頓在始成漸有五時即約時說

然此經如日初出先照高山即是頓義慈龍降雨以證漸義於理可然△漸約五時次下當辯

然此經下辨順違先順後違順中由依化儀故成順理便引當經爲其證成所引二

喻並出現品文前來已引漸約下辨違以約時局教有諸妨難故成違理指往後破

第三立三種教亦有三家

第三立三教中二先總標

一南中諸法師同立三教諸於前漸頓加不

定教

後一南中下別說三師初即諸師同立於敘昔中二先總明後別明漸義前中分三初正立

由漸中先小後大而央崛經六年之內即說

卷一

爲遮此難故立不定

次由漸中先小下立三之意

謂別有一經雖非頓攝而明佛性常住即勝鬘光明等是爲偏方不定教也

後謂別有下出不定相言偏方者謂大體

而言漸中先小後大而不妨說小之時亦有說大如人十年弘律不妨私房時說大乘故曰偏方不定指經云如勝鬘金光明者勝鬘經初云波斯匿王末利夫人信法未久既言未久明是初說金光明經既非

晉

五

第一頓教又非第二漸中末後而明常住明是不定言佛性常住者勝鬘經說二種如來藏即佛性也又歎佛三身即今梵音之文云一切法常住是故我歸依即常住義也金光明經三身品中廣說法身常住

故