

十不二門指要鈔卷下

寔九

宋四明沙門知禮述

三修性不二門三初標修謂修治造作即變造三千性謂本有不改即理具三千今示全性起修則諸行無作全修在性則一念圓成

寔九

是則修外無性性外無修互泯互融故稱不二而就心法妙爲門二性德下釋二初修性雙立三初修性對論二初直明性德言德者即本具三千皆常樂我淨故界如一念即前內境具德剎那心也界如既即空假中任運成於三德三軌等即空是般若清淨義故即假是解脫自在義故即中是法身究竟義故諸三例之然諸法皆可論於修性亦爲成觀唯指一念應知前二門直明依境立觀此門及因果不二乃委示前二令成圓行始終也

何者性德豈出色心不二修德莫非一心三觀今示修性互成成妙智行以此智行從因至果則位位無作方名如夢勤加等即自行始終皆妙也二性雖下以修對辨二初相成者性雖具足全體在迷必藉妙智解了發起圓修故云性雖本爾藉智起修由此智行方能徹照性德而此智行復由性德全體而發若非性發不能照性若非徹照性無由顯故云由修照性由性發修此二句正辨相成之相二在性下明互具者相成之義雖顯恐謂修從顯發方有性德稍異修成故今全指修成本來已具如止觀廣辨三千之相雖是逆順二修全爲顯於性具則全修成性也又一行業因果自他雖假修成全性是性德三千顯現故云全性成修也又雖全性起修而未

嘗少虧性德以常不改故云性無所移雖全修成性而未始暫闕修德以常變造故云修常宛爾然若知修性各論三千則諸義皆顯故荊谿云諸家不明修性蓋不如此明也問他云舊本作藉知曰修而以本性靈知用釋知字若云藉智起修者蓋寫者書曰逼知後人認作智字既不成句又見下句有起修之言遂輒加起字爾此復云何答既許寫曰逼知遂成智之一字何妨往人寫曰遠知誤成知曰二字必是因脫起字復由二字相懸致使有本作藉知曰修也故知寫字添脫遠近難可定之魚魯之訛豈今獨有須將義定方見是非何者他既暗於三法妙義尚將一念因心陰識直作真知解之況今有此訛文知字可執豈不作靈知解邪且靈知之名

圭峯專用既非即陰而示又無修發之相正是偏指清淨真如唯於真心及緣理斷九之義也他云因真教緣示善惡知即是真知乃知諸法唯心故云藉知曰修今問此之知字爲解爲行若隨闕者則不名修若單立知字解行足者乃立文智行二妙止觀妙解正修便爲徒設則天台但傳禪詮都序也又言示善惡知即真知者還須先用妙解即之不次用妙行即之不若然者正是藉智起修若不然者智行二妙全無用也今云藉智起修直是由於智妙起於行妙耳故後結文云如境本來具三依理生解故名爲智智解導行行解契理三法相符不異而異然智行俱修今偏在行者蓋智從解了發起義彊行就進趣修治義彊故從彊也又此一句全是釋籤行

妙中文彼云藉智起行故他又云智名未稱全性成修若爾何名智妙應亦本是知妙後人改爲智妙乎二修又下明逆順相返二初明對逆故二性並存二明因順故二心俱泯初文者上之全性起修一往且論順修修名既通有順有逆今欲雙亡先須對辨了性爲行者即藉智起修也背性成迷者始從無間至別教道皆背性故逆稱修者即修惡之類也心雖不二等者隨緣迷了之處心性不變故云不二逆順二性是全體隨緣故即理之事常分故曰事殊是則以前稱圓理修對今背性故成二也二因順故二心俱泯者可不也也由因也不可因逆順二事同一心性便令迷逆之事作了順邪此乃責其不分迷悟也故正立理云故須一期迷了照性成修言

一期者即與一往之語同類乃非終畢之義也蓋言雖據寂理二修終泯且須一期改迷爲了了心若發必照性成修若見性修心自然二心俱泯此義顯然如指諸掌人何惑焉豈非逆修如病順修如藥雖知藥病終須兩亡一往且須服藥治病藥力若効其身必康身若安康藥病俱泯法諭如此智者思之問他云舊本作此其字釋意云豈可由不移生死涅槃常殊之性事便任此爲了修乎是故下句便云故須一其迷了照性成修此復云何答他雖執於舊本而違現文何者文云可由事不移心則令迷修成了文意唯責執迷爲了何曾雙責迷了爲了邪豈非彰灼違文乎故知迷了雙泯功由了修何者迷既背性故立了修翻之遂一期事殊也了既順理理

無違順故二心自泯也是知用此期字者既不違文兼得順理若用此其字相違稍多不能廣破也三又了下明離合本同二初約法明離合相異者復置逆修但論順修法相離合蓋此修性在諸經論不易條流若得此離

雙九

四

合意則不迷修性多少如金光明玄義十種三法乃是采取經論修性法相故具離合兩說如三德三寶雖是修德之極義必該性三身三智文雖約悟理必通迷三識三道既指事即理必全性起修此六豈非修性各三三因既以一性對智行二修三菩提三大乘三涅槃並以一性對證理起用二修此四豈非修二性一若各三者唯屬於圓以各相主對全性起修故修二性一則兼於別直以修二顯於性一則教道所詮若知合九爲三復是

雙九

五

圓義此文多用各三如云性指三障是故具三修從性成三法爾又云一念心因既具三軌此因成果名三涅槃若後結文三法相符雖似修二性一乃合九爲三也修二各三等者就合各開如三般若等是了因之三如三菩提等是緣因之三共發三道等正因之三既發性三俱云修九者雖兼性三成爲所發故皆屬修又凡論修者必須兼性九祇是三者如三般若祇是了因如三解脫祇是緣因如三道等祇是正因爲對等者釋前合意性既唯立正因爲對性以成三故修但緣了也諸合三義例皆如是問十種三法俱通修性各可對三德三因何故三般若等唯對了因三菩提等獨對緣因答如此對之方爲圓說單云了因不少以具三故了三自具三因

三德等故緣正亦然應知一德不少三九不多至於不可說法門豈逾於一邪二二與下約論明修性體同者雖明修性及智行等別皆不二而二故約波水橫豎論之仍約合中三法而說開豈不然初明修二如波性一如水二而不二波水可知修性既然修中二法亦二而不二同乎波水問修二性一已同波水修尚即性豈修中二法更須約論融之耶答如身兩臂雖與身連臂自未合爲防此計故云亦如波水有本云亦無波水者既不成論此定訛也二應知下修性俱亡止示不二性指三障等者既全理成事乃即障名理是改立性爲三性既非三立三修從性成亦非三立三豈唯各定無三抑亦修性體即如是了達即不動而運游於四方直至道場名一

第九

六

妙乘也問性三本具那言對障名三答本具妙理若定是三不能作一及無量故故知立則一多宛然亡則修性寂矣今就亡說豈得將立以難之三結門從前可解四因果不二門三初標因果名通今就開顯唯約圓論因從博地至等覺還果唯妙覺雖通傳立約極義彊三千實相未顯名因顯則名果隱顯雖殊始終常即故名不二門義如前二衆生下釋三初就圓理明因果暫存三初明始終理一衆生一往通於因果佛名無上衆生故二往則局因對佛立生故生雖在因復通一切唯取心因是今觀體體具三軌是果之性故名爲因此性若顯名三涅槃三法體常始終理一二若爾下悟迷事異二初問意者求證果位爲成功德因德既具何須求果二但由

下答意者因德雖具但爲在迷諸法本融執之爲實始從無間終至金剛皆有此念若不謂實鐵牀非苦變易非遷此念若盡即名妙覺故云各自謂實若了所迷之性有何佛果別生還證因德故云住因而因德顯處自受

（案九）

果名故約迷悟而分事殊三祇緣下明事極理亡理顯等者對隱名因稱顯爲果顯已無對果名豈存果能稱實名尚不存因既屬權故宜雙廢又對因果事立理融之所對既泯能融自亡二祇由下依圓解明修證無得二

初約法明惑智之體本虛言亡智者即上事理頓亡之智方能圓斷故云祇由圓人始終用絕待智頓亡諸法理果尚亡惑何次第祇由此智功力微著故成疎親由疎親故惑落前後名迷厚薄智疎惑厚智親惑薄傳傳明

之此乃約智分惑也既有厚薄之義故彊分三惑又義開六即名其亡智淺深若論亡智了於即理無一德可修無一惑可破彊名厚薄淺深也二故如下約論明修證之功不立二初明修證功亡他云夢空幻像四皆是論以對智斷因果釋意雖即不顯對法稍似相當又云空下須作此名其義甚便蓋言惑體如空但有名字故大乘十論第四云虛空者空但有名而無真實等作此冥字義說雖衆終恐未親今祇圖顯理豈敢黨情如予意者舊文諸字若稍有理即便遵行必諸聖眼洞見我心儻智短言疎未能稱理請諸匠碩示以彈訶然舉此四諭者蓋顯圓人妙解衆德元具萬惑本空雖立證修一一無作故勤修慧行如夢作爲都無所辨惑但有名如空無

實知無即絕復約智斷始終以明因果因無能感故如幻果非所克故如像解既稱實四皆無作因果既爾何有二邪二空像下明德障體異空惑像果不實之義雖同而空但有名知無永絕像雖無性色相宛然故云空虛像實也像實等者釋成體異果德三千非今方得故論非果然稱本而證不可泯亡故云稱理本有迷即無明無明轉故即變爲明迷名永失轉成性明故云迷轉成性他云須作性成若云成性則令果成因也若爾後文云了今無明爲法性豈亦果爲因邪三是則下約圓乘明始終不二二初翻覆對揚明體一可解二所以下高廣無減明不二大乘因果皆是實相三千皆實相相宛然實相在理爲染作因縱具佛法以未顯故同名無明三千

離障八倒不生一一法門皆成四德故咸常樂三千實相皆不變性迷悟理一如演若多失頭得頭頭未嘗異故云無明即明三千世間一一常住理具三千俱名爲體變造三千俱名爲用故云俱體俱用此四句中初二明因果各具三千三明因果三千祇一三千以無改故四明因果三千之體俱能起用則因中三千起於染用果上三千起於淨用此第四句明圓最顯何者夫體用之名本相即之義故凡言諸法即理者全用即體方可言即輔行云即者廣雅云合也若依此釋仍似二物相合其理猶踈今以義求體不二故故名爲即上皆輔行文也今謂全體之用方名不二他宗明一理隨緣作差別法差別是無明之相淳一是真如之相隨緣時則有差別不隨緣時

則無差別故知一性與無明合方有差別正是合義非體不二以除無明無差別故今家明三千之體隨緣起三千之用不隨緣時三千宛爾故差別法與體不二以除無明有差別故驗他宗明即即義不成以彼佛果唯一真如須破九界差別歸佛界一性故今家以即離分於圓別不易研詳應知不談理具單說真如隨緣仍是離義故第一記云以別教中無性德九故自他俱斷九也若三千世間是性德者九界無所破即佛法故即義方成圓理始顯故金鉉云變義唯二即是唯圓故知具變雙明方名即是若隨闕一皆非圓極荆谿云他家不明修性若以真如一理名性隨緣差別爲修則荆谿出時甚有人說也故知他宗極圓祇云性起不云性具深可思量

又不談性具百界但論變造諸法何名無作邪世人見予立別教理有隨緣義惑耳驚心蓋由不能深究荆谿之意也且如記文釋阿若文中云別教亦得云從無住本立一切法無明覆理能覆所覆俱名無住但即不即異而分教殊既許所覆無住真如安不隨緣隨緣仍未即者爲非理具隨緣故也又云真如在迷能生九界若不隨緣何能生九又輔行釋別教根塵一念爲迷解本引楞伽云如來爲善不善因自釋云即理性如來也楞伽此句乃他宗隨緣之所據也輔行爲釋此義引大論云如大池水象入則濁珠入則清當知水爲清濁本珠象爲清濁之緣據此諸文別理豈不隨緣邪故知若不談體具者隨緣與不隨緣皆屬別教何者如云梨邪生一切法

或云法性生一切法豈非別教有二義邪問
淨名疏釋無明無住云說自住是別教意依
他住是圓教意且隨緣義真妄和合方造諸
法正是依他那判屬別答疏中語簡意高須
憑記釋方彰的旨故釋自住法性煩惱更互
相望俱立自他結云故二自他並非圓義以
其感性定能爲障破障方乃定能顯理釋依
他云更互相依更互相即以體同故依而復
即結云故別圓教俱云自他由體同異而判
二教今釋曰性體具九起修九用用還依體
名同體依此依方即若不爾者非今依義故
妙樂云別教無性德九故自他俱須斷九是
知但理隨緣作九全無明功既非無作定能
爲障故破此九方能顯理若全性起修乃事
即理豈定爲障而定可破若執但理隨緣作

更九

十一

九爲圓義者何故妙樂中真如在迷能生九
界判爲別邪故真妄合即義未成猶名自住
彼疏次文料簡開合別教亦云依法性住故
須究理不可迷名此宗若非荆谿精簡圓義
永沈也他云舊本云三身並常今問如何說
俱體俱用邪他恐應身說體法身說用不便
乃自立云舉體全用縱茲巧釋義終不允
五染淨不二門三初標以在纏心變造諸法
一多相礙念念住著名之爲染以離障心應
赴衆緣一多自在念念捨離名之爲淨今開
在纏一念染心本具三千俱體俱用與淨不
殊故名不二有人云染即是感淨即是應不
解文旨但對而已須知此門指果後淨用凡
夫染心已具乃令觀此染心顯於淨用并後
依正俱在能應自他不二方兼於感二若識

更九

十二

下釋二初明所顯淨法二初染淨體用理無增減二初法三初明染淨體者三千寂體即寂而照既無能照亦無所照名為法性以本愚故妄謂自他三千靜明全體暗動即翻作無明本來不覺故名無始若識此者即照無明體本明靜即翻為法性二法性下明染淨用者體既全轉用亦敵翻法性既作無明全起無明之用用既縛著名之為染無明若為法性全起法性之用用既自在名之為淨問他云無二與字及將二之訓往迷即法性往趣無明悟即無明往趣法性其義云何答二與有無俱有其義二之訓往釋義稍迂且之字者乃是常用文字而多為語助雖爾雅訓往用自有處安於此中文似不便如一理之內淨穢之土豈皆訓往邪若舊本無二與字

則之字不須訓往但為助辭其義自顯何者但云即法性之無明其用則染即無明之法性其用則淨其文既宛其義稍明問若有與字義復云何答此文既辨二用有則於義更明何者夫與者借與賜與也亦助也法性無明既互翻轉成於兩用互有借力助成之義而劣者借力助於彊者若法性內熏無力無明染用彊者則法性與無明力造諸染法若無明執情無力法性內熏有力則無明與法性力起諸淨應以由無明雖有成事之用以體空故自不能變造須假法性借力助之方成染法法性雖具三千淨用顯發由修真修縱不藉無明緣修寧無欣厭故下文云必藉緣了為利他功無明與力助於法性方成淨用荆谿既許隨緣之義必許法性無明互為

因緣但約體具明隨自異權教二濁水下論
濁水論迷中染心清水論果後淨心波論三
千俱用濕論三千俱體須知染中其水雖濁
亦全濕爲波清時豈別有波濕故云無殊則
波之與濕皆無殊也他謂波中之濕無殊者
濕性既不變波性豈變邪問第四記云如清
濁波濕性不異豈非波異濕同今何違彼答
讀彼文者不看前後但取一文成我局見今
爲粗引彼文仍聊釋出令欲據彼證唯濕無
殊者聞之自誠何者彼文本釋世間相常但
相本流動今欲說常須約位顯全位爲相位
常相亦常故文數云相位無二仍自問云位
可一如相云何等答曰位據理性決不可改
相約隨緣緣有染淨緣雖染淨同名緣起如
清濁波濕性不異同以濕性爲波故皆以如

莫九

十三

爲相同以波爲濕性故皆以如爲位所以相
與常住其名雖同染淨既分如位須辨釋曰
彼問既云相云何等故知答文以位例相成
乎等義乃先法次論論中以法參而合之法
中先舉位一故云決不可改次明相等故云
同名緣起論中亦先舉濕性不異顯上位一
次明以濕爲波以波爲濕正當顯上位相無
二位等相等故知文中本答相等但相兼染
淨等義難彰故先以濕性論位論等仍顯全
位爲相全濕爲波以位例相明其咸等因何
但將濕性不異一句爲證全不以濕而例於
波及拋相等之問豈可得乎況若論異義豈
獨相異位無異義邪故當科即云染淨既分
如位須辨豈非染相必以在纏真如爲位豈
可淨相不以出纏真如爲位若論等者濁水

清水既同一濕豈不得言同一波邪以水清後還是濁時動用故也三清濁下合者水之波濕常無增減若其清濁必各由緣雖象入則濁珠入則清而其濁緣與水俱有從來未悟故濁在前如山抱玉如沙有金鑛璞本有水雖本濁濁非水性故全體是清以清濁二波祇一動性故云理通而皆全濕為動故云舉體是用既悟後不迷知清是水性違性可轉稱性則常故也二故三下界如緣起性本圓常二初約性德直示者迷悟緣起皆三千之體起於妙用體既不出刹那妙用豈應離體故使緣起咸趣刹那三千既其不變刹那之性本常以體收用緣起理一不分而分十界百界約十界則六穢四淨約百界則十通淨穢十中一一各六四故二故知下約修反

卷九

十四

顯者問前云刹那百界有穢有淨今何悉淨答前論淨穢法門皆理本具通於迷悟無有增減即性善性惡也今之染淨約情理說情著則淨穢俱染理性則淨穢俱淨故刹那染情體具十界互融自在故名悉淨疑者云刹那既具三千我何不見答未顯者驗體仍迷非理不具此名字中疑也觀行既亦未顯遂以相似驗之父母生身發於相似五眼五耳乃至五意皆能徧照自身既現十界以驗他身亦然故相似位人比知百界同在一心若至分真普現色身能現十界一一復起十界三業故云亦然果地究盡諸法實相等彼性中所具百界故知性具百界互融廣徧染心自局濁體本清二故須下明能顯妙觀然今十門皆為觀心而設故色心門攝別入總專

卷九

十五

立識心爲所觀故內外門正示觀法雖泛論二境正在內心第三門全性起修辨觀令妙第四門即因成果顯證非新故此二門皆論一念已上四門攝自行法門同在刹那而爲觀體從此門去純談化他而化他法門雖即無量豈出三千亦攝歸刹那同爲觀體此當其首故廣示觀門後既倣此但畧點示不得此意徒釋十門空談一念故今文先明淨用同在染心理具情迷顯發由觀遮照者空中名遮一相不立假觀名照三千宛然復令三觀俱亡三諦齊照乃亡前遮照照前遮照故各名雙亡照同時故云終日此則同前即空假中無空假中也他見法爾空中欲例即空即中而不看上句照故三千常具彼門但舉依正之境況不云三千及以百界尚未結成

妙境何關假觀邪若此中縱無上句照故三千常具但云空中於理亦成何者上已具示三千淨用在刹那故彼祇云依正色心據何文義云是妙假思之思之不動此念者明觀成相不移即今刹那之念而能盡未來際作三千化事此之刹那即法界故有何窮盡第五記云刹那刹那皆盡過未施設三千皆妙假力亡淨穢相須藉空中故云以空以中染中淨穢更顯明者復是空中之力故云轉染爲淨染淨各具三千空中了之三千既亡空中亦泯方名染淨不二此則同前因果既泯理性自亡

六依正不二門三初標果後示現下三國土名爲依報示現前三教主及九界身名爲正報以寂光圓佛本無二故即是能開之妙法

故也此淨穢土及勝劣身同在初心刹那有
何二邪二已證下釋二初明果用由因本具
三初示依正不二初明不二之由已證者
蓋舉已證之位也寂光遮那依正不二全由
因德一念三千儻因本不融果何能一縱修

變九

十六

治令合亦是無常終歸分隔二以三千下示
不二之相在文可見二是則下明因理本融
二初明三位本妙理等三位融相未顯如五
品人雖以理觀徧融一切而於事用未能自
在此位尚爾前二可知然迷情自異不二天
真故云已有自即已心他是生佛佛唯在果
餘二在因果攝心生縱由修證心能攝二全
由性融推功歸理乃言故使二但衆下示一
切皆融不可任情必須順理理智未顯見法
仍差須知本融無非妙境三然應下明始終

無改二初明情智局徧於生局處佛能徧融
於佛徧處生自局限二始終下明體用常融
二初畧示有四句初三約因果豎辨理同二
四約諸法橫辨相入意顯終既大小無妨始
亦如是由不改故果既依正不二因亦復然
由理同故二故淨下廣示文有八句初二句
雙舉依正同居等三土傳作淨穢地獄等十
界身迭分勝劣次塵身下二句雙示依正體
性一微塵身一微塵國各具三千體徧法界
彼彼身土亦復如是三是則下二句明徧攝
一切剎趣一剎一切身趣一身文雖剎身各
攝意必依正互收四廣狹下二句結妙三千
無礙出生無盡不可心思不可口議如是融
相今古常然迷悟不改二若非下明理顯以
觀爲功二初克彰觀行之功性具三千若體

變九

十七

若用本空假中常自相攝微塵本含法界芥子常納須彌無始無明強生隔礙順性修觀即空假中則自在體用顯現成就性本空假中性淨解脫也修成空假中實慧解脫也起用空假中方便淨解脫也雖是修二性一以皆空假中故則成合義二如是下結示生佛一致既解修成全是本具即知迷悟體用不二波濕無殊之譬於茲更明我心爲此生佛爲彼緣起爲事性具爲理彼此三千理同不隔遂令緣起互入無妨依正不二斯之謂歟七自他不二門三初標染淨依正及以此門都爲感應神通而立且即染之淨依正必融即是神通及以能應既由已辦須名爲自唯未論感應即他機雖分自他同在一念故上文云他生他佛尚與心同況已心生佛寧乖

一念佛法衆生法皆名爲他而各具生佛若已生佛顯則與他佛生佛同俱爲能化唯他衆生生佛而爲所化既同一念自他豈殊故名不二依此觀察能成二妙復名爲門二隨機下釋二初示感應之體本同二初約法示三初約一性明自他證果之後不動而應衆機普益既非謀作皆由性同因果驗之灼然不二二如理下約三千明感應先以三諦例自他本同三千既即空假中乃三德三諦之三千也自行即淨穢亡泯無不空中利他則更九帝網交羅三千皆假三諦既即三是一自他則分而不分然今所辨自他俱在妙假以能化所化皆三千故欲約三諦論不二故且對空中辨之妙假尚不離空中一假豈應隔異問前修外觀既當自行但列空中與今符合

何苦責之答往時不解境觀之徒據此等文
妄有除削何者此約三千以明空中已具不
思議假沉復利他之觀初心豈可不修不修
則何名摩訶薩祇爲假觀始行須修方得感
應同居一念自他不二據茲而立如何却云

意九

自行無假又若自行唯修空中內觀豈非自

十九

行何故言即空假中邪物機等者正明自他
各具三千細辨故三千總論故十界轉現互
生即無記化化復作化也依正皆爾應必
對感機豈不然一念從事寂光約理二必相
即故互舉爾三衆生下約俱具明道交既三
無差別則感應相收衆生感心中他佛諸佛
應心中他生不然豈能一念皆令解脫邪二
不然下約諭示二初順諭諸佛三千即現像
之理衆生三千即生像之性若不然者不能

即感即應非任運化也二若一下反諭以鑑
淨形對無不現之理而反顯之意云若不現
者可言鑑理有窮形事不通也諸佛悟理衆
生在事三千理滿若一機扣之不應則可云
三千互闕既無此理則前義善成仍釋伏疑
何故衆生多不見佛故云若與鑑隔則容有
是理即障重機生名與鑑隔機成名對若其
對者終無不現然未通字必誤合云不通縱
移於下句語稍不便智者詳之二若鑑下明
觀行之功方顯二初帶諭彰用匪功成者故
知心鑑本明三千之像本具對物未能現者
蓋三惑之塵所遮去塵雖緣了之功現像乃
全由性具此中正明觀心發用他云由機現
像其義天隔觀法大旨者非唯此中諸門皆
爾但在此說爲便耳二應知下就法明發由

觀合雖由緣了須揀前三稱性圓修方名一
合功成用顯設化無方

八三業不二門三初標者果後逗機示諸三
業四時三教謂有差殊今經開之唯圓法體
諸身尚即三業豈分故名不二亦就心法示

也二於化下釋二初明所顯果用二初約對
機顯逗會無差二初示三輪不同三皆祕妙
非下地知故名爲密能轉摧碾復名爲輪轉
已示他摧他惑業稱機示現毫髮不差二在
身下明眞應復殊說三權法皆是應身若聞
圓乘必見法佛別縱觀報猶是修成圓見應
身皆唯本具仍約四味權實未會眞應且分
二約稱理明卷舒自在二初融身說問此中
法身說佛道邪餘文何故不許法身有說答
蓋華嚴宗獨謂我經是遮那說餘經皆是釋

迦所說故今家會之遮那乃是釋迦異名縱
勝劣有殊而說必是應法定無說若相即者
法全是應無說即說應全是法說即無說今
云法身者非離應之法故經云微妙淨法身
具相三十二等若論即者凡說圓教皆即法

身何獨華嚴但彼經隔小故現勝身乃報身
像而即法身今經開權故於應身即法身也
問現住靈山豈不垂世答身既即法土非寂
光邪故施開廢會身土咸然二身尚下會三
輪雖知權實相冥眞應互即儻三業尚殊則

復九

三二

色心不泯故會身說令知身口本融以二等
意使色心不二方名即應見法不動而施靈
山見聞無不爾也二豈非下明能顯觀體三
初結指心因指上果人三業眞應互融雖即
難思豈過百界百界融泯全在我心因心若

無果須造得若信因果相稱方知三密有本
他云信下無因果字有亦未多令義易顯故
須存之二百界下觀成用顯百界一念本空
假中須順性三以成修德修性一合果用乃
彰遂使色聲傳生百界豈無記化化禪不即
陰發邪三故一下染體本妙三密相海本理
遮那心塵皆具例彼生佛名三無差既云一
念凡心那作非因果釋

九權實不二門三初標權是九界七方便實
則佛法圓乘四時未會權實不融此經開之
皆稱祕妙故云不二平等下釋三初明等
鑒由理融權實優劣不名平等實不融權復
非於大故法法皆妙一一互收常如是知即
名平等大慧此之大慧雖由果證凡心本然
故但觀心此慧自發二至果下徧逗由心證

證果之後於體內不分之權實而被機分隔
說之既理元不分故此經稱理而會如是施
會自在者由契本因因本若隔果那得融若
欲契之但觀一念三對說下結示歸理一如
文十受潤不二門三初標者從論立也能受
者即三草二木七方便眾生能潤者即大雲
注雨即前四時三教今經開之唯一地所生
一雨所潤無復差降名為不二觀已心地三
千與佛心地三千不殊則念念受潤常沾妙
益依此為門則成二妙二物理下釋三初明
權實本圓熏修如幻二初由具可熏如文二
因熏可發豈唯權實相冥抑亦感應體一性
本圓具徧發由熏以性奪修故修如幻平等
法界佛不度生不分而分暫立感應欣赴本
虛故皆如幻然此尚非但理隨緣之幻豈同

緣生無體之幻邪今明各具本融暫分如幻
能知此者方是圓乘二然由下明生佛一際
欣赴不偏若圓理無偏感應一致故一塵應
色無非法身自他所依不逾祕藏方爲色香
中道起對法界也三故知下明地雨無殊利

聖九

三三

益平等四微約論即一地所生權實約法即
一雨所潤凡地三千無隔隨一念以俱圓佛
地三千既融隨一應而盡具況生感心中之
佛佛應心中之生感應之體尚同權實之益
何別故云但化菩薩不爲二乘其有聞法者
無一不成佛方名受潤不二

是故下結文示意三初明十門通貫理體無
殊二初約十門明理一門門皆顯三千即空
假中十門既然十妙亦爾故云通入及理一
也二如境下約十妙釋理一性德三千即空

聖九

二十三

假中名爲境三境能發智照此三千即空假
中故名智三智能導行契此三千即空假中
名爲行三此是修中論九九祇是三一具
三開合無礙功成歷位雖有淺深三九圓融
未始差別三九究盡等彼三千即空假中名

爲三法由空假中方能起用他機因果亦復
如然故十章始終皆得稱妙二既是下明一
念包容觀行可識三初明一念境觀之功此
上十門十妙攝法雖廣同在凡夫利那一念
三千世間即空假中性三爲境修三爲觀成
則是果用則化他若不攝歸心法焉能成辦
自他是故指要其功莫大二若了下明心法
攝成之要言非遙者一念三千總攝故非遙
一心三觀易成故非遙三故重下明重述觀
行易明將彼十妙無邊法相攝作十門不離

一念令修觀者可識作者再三顯示何以迷之三首題下明得意符文總別無異此之十門雖在迹門之後仍例本門復將釋名例餘四章故知五義釋題盡備故云既爾此既一部都名必覽三分諸品別相而立既得總意

令將此總符彼別文故云可知欲銷一部文文句句皆須預知絕待之意無不入心成乎觀行儻迷茲旨銷彼別文何能顯妙乎問他云釋名是總三章是別名中具三即覽別爲總將此四章符教相文則可知也今以首題爲總經文爲別據何所出答名總三別少分可然以教相爲符文全不允當況餘四章前文已例不須更示令依記文云所以釋題不可率爾題下別釋理非容易豈非以題爲總以文爲別問觀心既非此部正意何故十門

皆約觀釋豈作者特違部意邪答文初既云觀心乃是教行樞機信非開緩之義但爲妙義難解故部中判教生解義強觀且旁示然部之妙旨乃摩訶止觀之大體也何者若非三千空假中何能頓止三惑圓觀三諦故義例云唯依本迹顯實應知止觀用此妙義爲能止能觀蓋不思議境即觀故三障四魔爲所止所觀也故千如妙旨玄文廣約衆生法示之文句廣約佛法明之此十門欲與止觀同成觀體皆專約心法說之所以節節云一念或心性刹那等也故總結文云今觀行可識前文云則彼此昭著法華行成又云故撮十妙爲觀法大體應知前四門爲十乘觀體後六門爲起教觀體也大部既教廣觀畧此文乃行正解旁互相顯映方進初心豈重述

十門但銷名相而已願諸聞見如理思修云
爾

十不二門指要鈔卷下

卷下

平五