

華嚴一乘教義分齊章卷第四

宅四

唐大薦福寺沙門法藏述

第十義理分齊者有四門一三性同異義二
緣起因門六義法三十玄緣起無礙法四六
相圓融義初三性同異說有二門先別明後

老四

總說別中亦二先直說後決擇前中三性各

有二義真中二義者一不變義二隨緣義依
他二義者一似有義二無性義所執中二義
者一情有義二理無義由真中不變依他無
性所執理無由此三義故三性一際同無異
也此則不壞末而常本也經云衆生即涅槃
不復更滅也又約真如隨緣依他似有所執
情有由此三義亦無異也此則不動本而常
末也經云法身流轉五道名曰衆生也即由
此三義與前三義是不一門也是故真該妄

未妄徹真源性相通融無障無礙問依他似
有等豈同所執是情有耶答由二義故故無
異也一以彼所執執似爲實故無異法二若
離所執似無起故真中隨緣當知亦爾以無
所執無隨緣故問如何三性各有二義不相
違耶答以此二義無異性故何者無異且如
圓成雖復隨緣成於染淨而恒不失自性清
淨祇由不失自性清淨故能隨緣成染淨也
猶如明鏡現於染淨雖現染淨而恒不失鏡
之明淨祇由不失鏡明淨故方能現染淨之

相以現染淨知鏡明淨以鏡明淨知現染淨
是故二義唯是一性雖現淨法不增鏡明雖
現染法不汙鏡淨非直不汙亦乃由此反顯
鏡之明淨當知真如道理亦爾非直不動性
淨成於染淨亦乃由成染淨方顯性淨非直

不壞染淨明於性淨亦乃由性淨故方成染淨是故二義全體相收一性無二豈相違耶依他中雖復因緣似有顯現然此似有必無自性以諸緣生皆無自性故若非無性即不藉緣不藉緣故非似有似有若成必從衆緣從衆緣故必無自性是故由無自性得成似有由成似有是故無性故智論云觀一切法從因緣生從因緣生即無自性無自性故即畢竟空畢竟空者是名般若波羅蜜此則由緣生故即顯無性也中論云以有空義故一切法得成者此則由無性故即明緣生也涅槃經云因緣故有無性故空此則無性即因緣因緣即無性是不二法門故也非直二義性不相違亦乃全體相收畢竟無二也所執性中雖復當情稱執現有然於道理畢竟

是無以於無處橫計有故如於木杌橫計有鬼然鬼於木畢竟是無如於其木鬼不無者即不得名橫計有鬼以於木有非由計故今既橫計明知理無由理無故得成橫計成橫計故方知理無是故無二唯一性也當知所執道理亦爾上來直明竟第二問答決擇者於中有三門第一護分別執第二示執之失第三顯示其義初門護執者問真如是有耶答不也隨緣故問真如是無耶答不也不變故問亦有亦無耶答不也無二性故問非有非無耶答不也具德故又問有耶答不也不變故何以故由不變故隨緣顯示問無耶答不也隨緣故何以故由隨緣故不變常住也餘二句可知又問有耶答不也離所謂故下三句例然又問有耶答不也空真如故問無

耶答不也不空真如故問亦有亦無耶答不也離相違故問非有非無耶答不也離戲論故又問有耶答不也離妄念故問無耶答不也聖智行處故餘句準之依他性者問依他是有耶答不也緣起無性故問依他是無耶答不也無性緣起故問亦有亦無耶答不也無二性故問非有非無耶答不也有多義門故又問有耶答不也緣起故何以故以諸緣起皆無性故問無耶答不也無性故何以故以無性故成緣起也餘二句可知又以緣起離於四句又以無性故亦離四句並可知矣

又問依他有耶答不也約觀遣故問無耶答不也能現無生故下二句離相違故離戲論故可知又問有耶答不也異圓成故又約徧計分故又離所謂故問無耶答不也異徧計

故以圓成分故又智境故餘句準之徧計所執者問徧計是有耶答不也理無故問是無耶答不也情有故問亦有亦無耶答不也無二性故問非有非無耶答不也所執性故又問有耶答不也無道理故問無耶答不也無道理故餘句準知又問有耶不也執有故又問無耶不也執有故又亦有亦無耶不也執有故又非有非無耶不也執成故又有耶不也由無相故又無耶不也無相觀境故餘句準之又有耶不也無體故又無耶不也能曉真故餘句準之第二示執過者若計真如一向是有者有二過失一常過謂不隨緣故在染非隱故不待了因故即墮常過問諸聖教中並說真如爲凝然常既不隨緣豈是過耶

答聖說真如爲凝然者此是隨緣成染淨時

恒作染淨而不失自體是即不異無常之常名不思議常非謂不作諸法如情所謂之凝然也若謂不作諸法而凝然者是情所計故即失真常以彼真常不異無常之常不異無常之常出於情外故名真常是故經云不染而染者明常作無常也染而不染者明作無常時不失常也問教中既就不異無常之常故說真如爲凝然常者何故不就不異常之無常故說真如爲無常耶答教中亦說此義故經云如來藏受苦樂與因俱若生若滅論云自性清淨心因無明風動成染心等以此教理故知真如不異常之無常故隨緣隱體是非有也問真如是不生滅法既不異無常之常故說爲常不異常之無常故得說無常者亦可依他是生滅法亦應得有不異常之

無常不異無常之常義耶答亦得有也何者以諸緣起無常之法即無自性方成緣起是故不異常性而得無常故經云不生不滅是無常義此則不異於常成無常也又以諸緣起即無自性非滅緣起方說無性是則不異無常之常也故經云色即是空非色滅空故又云衆生即涅槃不復更滅等此中二義與真中二義相配可知此即真俗雙融二而無二故智論云智障極盲闇謂真俗別執此之謂也是故若執真如同情所謂而凝然常者即不隨緣隱其自體不假了因即墮常過又若不隨緣成於染淨染淨等法即無所依無所依有法又墮常也以染淨法皆無自體賴真立故二斷過者如情之有即非真有非真有故即斷有也又若有者即不隨染淨染淨

諸法旣無自體真又不隨不得有法亦是斷也第二執無者亦有二過失一常過者謂無真如生死無依無依有法即是常也又無真如聖智無因亦即常也又無所依不得有法即是斷也又執真如是無亦即斷也第三執亦有亦無者具上諸失謂真如無二而雙計有無心所計有無非稱於真失彼真理故是斷也若謂如彼所計以爲真者以無理有真是即常也第四非有非無者戲論於真是妄情故失於真理即是斷也戲論非真而謂爲真者理無有真故是常也第二依他起中若執有者亦有二失一常過謂已有體不藉緣故無緣有法即是常也又由執有即不藉緣不藉緣故不得有法即是斷也問若說依他性是有義便有失者何故攝論等說依他性

以爲有耶答聖說依他以爲有者此即不異空之有何以故從衆緣無體性故一一緣中無作者故由緣無作方得緣起是故即非之有名依他有是則聖者不動真際建立諸法若謂依他如言有者即緣起有性緣若有性即不相藉不相藉故即壞依他壞依他者良由執有是故汝意恐墮空斷勵力立有不謂不違緣所起法無自性故即壞緣起便墮空無斷依他故也二若執無者亦有二失若謂依他是無法者即緣無所起無所起故不得有法即是斷也問若說緣生爲空無故即墮斷者何故中論等內廣說緣生爲畢竟空耶答聖說緣生以爲空者此即不異有之空也何以故以法從緣生方說無性是故緣生有者方得爲空若不爾者無緣生因以何所以

而得言空是故不異有之空名緣生空此即聖者不動緣生說實相法也若謂緣生如言空者即無緣生無緣生故即無空理無空理者良由執空是故汝意恐墮有見猛勵立空不謂不達無性緣生故即失性空失性空故還墮情中惡趣空也問若由依他有二義故是則前代諸論師各述一義融攝依他不相違者何故後代論師如清辯等各執一義互相破耶答此乃相成非相破也何者爲末代有情根機漸鈍聞說依他是其有義不達彼是不異空之有故即執以爲如謂之有也是故清辯等破依他有令至於無至畢竟無方乃得彼依他之有不至此徹底性空即不得成依他之有是故爲成有故破於有也又彼有情聞說依他畢竟性空不達彼是不異

有之空故即執以爲如謂之空是故護法等破彼謂空以存幻有幻有立故方乃得彼不異有之空以若有滅非真空故是故爲成空故破於空也以色即是空清辯義立空即是色護法義存二義鎔融舉體全攝若無後代論師以二理交徹全體相奪無由得顯甚深緣起依他性法是故相破反相成也是故如情執無即是斷過又若說無法爲依他者無法非緣非緣之法即墮常也第三亦有亦無者具上諸失可以準之間若據上來所說依他起性有無偏取此應不可雙取有無應契道理如何亦有具上失耶答依他起性中雖具彼有無之理然全體交徹空有俱融而如意計亦有亦無者即成相違具上失也第四非有非無者戲論緣起亦非理也何者以其

執者於有無中所計不成故即以情謂非有
非無爲道理也此既非理亦具上失思以準
之第三徧計所執性中若計所執爲有者有
二過失謂若所執是其有者聖智所照理應
不空即是常也若妄執徧計於理有者即失

情有故是斷過也二若執徧計爲情無者即
凡夫迷倒不異於聖即是常也亦即無凡故
是斷也又既無迷亦即無悟亦無悟故即無
聖人亦是斷也三亦有亦無者性既無二而
謂有無即相違故具上失也四非有非無者
戲論徧計亦具上失準以知之第二執成過
竟第三顯示其義者真如是有義以迷悟所
依故又不空義故不可壞故餘如上說又真
如是空義以離相故隨緣故對染故餘亦如
上又真如是亦有亦無義以具德故違順自

在故鎔融故又是非有非無義以二不二故
定取不得故餘翻說準前知之二依他是有
義緣成故無性故餘準前知依他是亦有亦無義
以緣成無性故亦準前知依他是亦有亦無義
以緣成無性故準前依他是非有非無義以

二不二故隨取一不得故準前三徧計是有
約情故徧計是無約理故徧計是亦有亦無
由是所執故徧計是非有非無由是所執故
餘準前思之上來別明三性竟第二總說者
三性一際舉一全收真妄互融性無障礙如

攝論婆羅門問經中言世尊依何義說如是

當九
言如來不見生死不見涅槃於依他中分別
性及真實性生死涅槃依無差別義何以故
此依他性由分別一分成生死由真實一分
成涅槃釋曰依他性非生死由此性因真實

成涅槃故此性非涅槃何以故此性由分別一分即是生死是故不可定說一分若見一分餘分性不異是故不見生死亦不見涅槃由此意故如來答婆羅門如此又云阿毗達磨修多羅中世尊說法有三種一染汙分二清淨分三染汙清淨分依何義說此三分於依他性中分別性爲染汙分真實性爲清淨分依他性爲染汙清淨分依此義說三分釋曰阿毗達磨修多羅中說分別性以煩惱爲性真實性以清淨分爲性依他性由具兩分以二性爲性故說法有三種一煩惱爲分二清淨爲分三二法爲分依此義故作此說也此上論文又明真妄無不稱真妄徹真源體無不寂真妄交徹二分雙融無礙全攝思之可見第二緣起因門六義法將釋此義

六門分別一釋相二建立三句數四開合五融攝六約教第一門中有二初列名次釋相初列名者謂一切因皆有六義一空有力不待緣二空有力待緣三空無力待緣四有有力不待緣五有有力待緣六有無力待緣二釋相者初者是剎那滅義何以故由剎那滅故即顯無自性是空也由此滅故果法得生是有力也然此謝滅非由緣力故云不待緣也二者是俱有義何以故由俱有故方有即顯是不有是空義也俱故能成有是有力也俱故非孤是待緣卷四也三者是待衆緣義何以故由無自性故是空也因不生緣生故是無力也即由此義故是待緣也四者決定義何以故由自類不改故是有義能自不改而生果故是有力義然此不改非由緣力故是不

待緣義也五者引自果義何以故由引現自
果是有力義雖待緣方生然不生緣果是有
力義即由此故是待緣義也六者是恒隨轉
義何以故由隨他故不可無不能違緣故無
力用即由此故是待緣也是故攝論爲顯此

六義而說偈言刹那滅俱有恒隨轉應知決
定待衆緣唯能引自果第二建立者問何以
故定說六義不增至七不減至五耶答爲正
因對緣唯有三義一因有力不待緣全體生
故不雜緣力故二因有力待緣相資發故三
因無力待緣全不作故因歸緣故又由上三
義因中各有二義謂空義有義二門各有三
義唯有六故不增減也問何故不立第四句
無力不待緣義耶答以彼非是因義故不立
思之可見問待緣者待何等緣答待因事之

外增上等三緣不取自六義更互相待耳問
因望緣得有六義未知緣對因亦有六義不
答此有二義增上緣望自增上果得有六義不
以還是親因攝故望他果成疎緣故不具六
親因望他亦爾問果中有六義不答果中唯
有空有二義謂從他生無體性故是空義酬
因有故是有義若約互爲因果義說即此一
法爲他因時具斯六義與他作果時即唯有
二義是故六義唯在因中問若爾現行爲種
因豈得有六義答隨勝緣不具如論說種子
有六義此約初教若緣起祕密義皆具此六
義約終教以此教中六七識等亦是如來藏
隨緣義無別自性是故六七識亦具本識中
六義也思之可見第三句數料揀者有二種
一約體二約用初約體有無而有四句一是

有謂決定義二是無謂剎那滅義三亦有亦無謂合彼引自果及俱有無二是也四非有非無謂合彼恒隨轉及彼待衆緣無二是也就用四句者由合彼恒隨轉及待衆緣無二故是不自生也由合彼剎那滅及決定無二故不他生也由合彼俱有及引自果無二故不共生也由具三句合其六義因義方成故非無因生也是則由斯六義因緣全奪顯緣起勝德故地論云因不生緣生故緣不生自因生故不共生無知者故作時不住故不無因生隨順有故又集論云自種有故不從他生待衆緣故非自生無作用故不共生有功能故非無因生問此六義與八不分齊云何答八不據遮六義約表又八不約反情理自顯六義據顯理情自亡有斯左右耳第四開

合者或約體唯一以因無二體故或約義分二謂空有以無自性故緣起現前故或約用分三一有力不待緣二有力待緣三無力待緣初即全有力後即全無力中即亦有力亦無力以第四句無力不待緣非因故不論也是故唯有三句也或分爲六謂開三句入二門故也如前辯或分爲九謂於上三義隨一皆具彼三故何以故若非有力即無無力是故隨一具三故有九也或分十二謂於上六義空有二門不相離故隨空即有隨有即空有空有六空有亦六故有十二也或分十八謂於上六義中一一皆有三義故一體有無二力有無三約待緣不待緣三六成十八也可分爲三十六謂於上六義隨一皆具六何以故以若無一餘皆無故餘門思而準之第

五融攝者然此六義以六相融攝取之謂融六義爲一因是總相開一因爲六義是別相六義齊名因是同相六義各不相知是異相由此六義因等得成是成相六義各住自位義是壞相問六相六義分齊云何答六義據緣起自體六相據緣起義門以法體入義門遂成差別如以六義入四句顯是云非故順三乘入六相顯自德故順一乘是故四句與六相俱爲入法方便也第六約教辨者若小乘中法執因相於此六義名義俱無若三乘賴耶識如來藏法無我因中有六義名義而主伴未具若一乘普賢圓因中具足主伴無盡緣起方究竟也又由空有義故有相即門也由有力無力義故有相入門也由有待緣不待緣義故有同體異體門也由有此等義

門故得毛孔容刹海事也思之可解三十六緣起無礙法門義夫法界緣起乃自在無窮今以要門略攝爲二一者明究竟果證義即十佛自境界也二者隨緣約因辯教義即普賢境界也初義者圓融自在一即一切一切即一不可說其狀相耳如華嚴經中究竟果分國土海及十佛自體融義等者即其事也不論因陀羅及微細等此當不可說義何以故不與教相應故地論云因分可說果分不可說者即其事也問義若如是何故經中乃說佛不思議品等果耶答此果義是約緣形對爲成因故說此果非彼究竟自在果所以然者爲與因位同會而說故知形對耳第二義者有二一以喻略示二約法廣辯初喻示者如數十錢法所以說十者欲應圓敷顯無

盡故此中有二一異體二同體所以有此二門者以諸緣起門內有二義故一不相由義謂自具德故如因中不待緣等是也二相由義如待緣等是也初即同體後即異體就異體中有二門一相即二相入所以有此二門者以諸緣起法皆有二義故一空有義此望自體二力無力義此望力用由初義故得相即由後義故得相入初中由自若有時他必無故故他即自何以故由他無性以自作故二由自若空時他必是有故自即他何以故由自無性用他作故以二有二空各不俱故無彼不相即有無無有無二故是故常相即若不爾者緣起不成有自性等過思之可見二明力用中自有全力故所以能攝他全無力故所以能入自他有力自無力

可知
反上

據自體故非相即力用交徹故成相入又由二有力二無力各不俱故無彼不相入有力無力無力有力無二故是故常相入又以用攝體更無別體故唯是相入以體攝用無別用故唯是相即此依因六義內準之於中先明相入初向上數十門一者一是本數何以故緣成故乃至十者一中十何以故若無一即十不成故一即全有力故攝於十也仍十非一矣餘九門亦如是一一皆有十準例可知向下數亦十門一者十即攝一可以故緣成故謂若無十即一不成故即一全無力歸於十也仍一非十矣餘例然如是本末二門中各具足十門餘一一錢中準以思之此約異門相望說耳問既言一者何得一中有十耶答大緣起陀羅尼法若無一即一切不成

故定知如是此義云何所言一者非自性一
緣成故是故一中有十者是緣成一若不爾
者自性無緣起不得名一也乃至十者皆非
自性十由緣成故爲此十中有一者是緣成
無性十若不爾者自性無緣起不名十也是

故一切緣起皆非自性何以故隨去一緣即
一切不成是故一中即具多者方名緣起一
耳問若去一緣即不成者此則無性無自性
者云何得成一多緣起答祗由無性得成一
多緣起何以故由此緣起是法界家實德故
普賢境界具德自在無障礙故華嚴云菩薩
善觀緣起法於一法中解衆多法衆多法中
解了一法是故當知一中十十中一相容無
礙仍不相是一門中既具足十義故明知一
門中皆有無盡義餘門亦如是問一門中攝

十盡不答盡不盡何以故一中十故盡十中
一故不盡四句護過去非顯德等準之可解
耳別別諸門中準例如是緣起妙理應如是
知第一門竟初異體門中第二即義者此中
有二門一者向上去二者向下來初門中有
十門一者一何以故緣成故一即十何以故
若無一即無十故由一有體餘皆空故是故
此一即是十矣如是向上乃至第十皆各如
前準可知耳言向下者亦有十門一者十何
以故緣成故十即一何以故若無十即無一
卷四
十六
故由一無體餘皆有故是故此十即一矣如
是向下乃至第一皆各如是準前可知耳以
此義故當知一一錢即是多錢耳問若一不
即十者有何過失答若一不即十者有二失

一不成十錢過何以故若一不即十者多一

亦不成十何以故一一皆非十故今既得成十明知一即是十也二者一不成十過何以故若一不即十十即不得成由不成十故一義亦不成何以故若無十是誰一故今既得一明知一即十又若不相即緣起門中空有

二義即不現前便成大過謂自性等思之可知下同體門中準此知之餘門亦準可知耳問若一即十者應當非是一若十即一者應當非是十答祇爲一即十故是故名爲一何以故所言一者非是所謂一緣成無性一爲此一即多者是名一若不爾者不名一何以故由無自性故無緣不成一也十即一者準前例耳勿妄執矣應如是準知問上一多義門爲一時俱圓耶爲前後不同耶答即圓即前後何以故由此法性緣起具足逆順同體

生口

十七

不違德用自在無障礙故皆得如此問如上所說去來義其相云何答自位不動而恒去來何以故去來不動即一物故但爲生智顯理故說去來等義耳若廢智一切不可說如上果分者即其事也問若由智者即非先有如何說云舊來如此耶答若廢智即不論緣起由約智故說舊來如此何以故不成即以成即離始終故智及與法舊來成故問爲由智耶法如是耶答爲由智也爲法如此也何以故同時具足故餘義準以思之大段第一異體門訖第二同體門者亦有二義一者一中多多中一二者一即多多即一初門二一者一中多二者多中一初一中多者有十門不同一者一何以故緣成故是本數一中即具十何以故由此一錢自體是一復與二作

一故即爲三一乃至與十作一故即爲十一是故此一之中即自具有十箇一耳仍一非十也以未是即門故初一錢既爾餘二三四五已上九門皆各如是準例可知耳二者多中一亦有十門一者十何以故緣成故十中

一何以故由此一與十作一故即彼初一在十一之中以離十一即無初一故是故此一即一中一也仍十非一矣餘下九八七乃至於一皆各如是準例思之間此與前異體何別答前異體者初一望後九異門相入耳今此同體一中自具十非望前後異門說也即義亦準思之二者一即十十即一亦有二門一者一即十亦有十門不同一者一何以故緣成故一即十何以故由此十一即是初一故無別自體故是故十即是也餘九門皆

亦如是準之可知二者十即一者亦有十門不同一者十何以故緣成故十即一何以故彼初一即是十故更無自一故是故初一即是十也餘九門準例知之間此同體中一即十等者爲祇攝此十耶爲攝無盡耶答此並

隨智而成須十即十須無盡即無盡如是增減隨智趣矣十即如前釋曰無盡者一門中既有十然此十復自迭相即相入重重成無盡也然此無盡重重皆悉攝在初門中也問爲但攝自一門中無盡重重耶爲一攝餘異門無盡耶答或俱攝或但攝後自無盡何以故若無自一門中無盡餘一切門中無盡皆悉不成故是故初門同體即攝同異二門中無盡無盡無盡無盡無盡無盡無盡無盡無盡窮其圓極法界無不攝盡耳或但自

攝同體一門中無盡何以故由餘異門如虛空故不相知故自具足故更無可攝也此但隨智而取一不差失也如此一門既具足無窮箇無盡及相即相入等成無盡者餘一一門中皆悉如是各無盡無盡誠宜如是準知此且約現理事錢中況彼一乘緣起無盡陀羅尼法非謂其法祇如此也應可去情如理思之第二約法廣辯者略有二種一者立義門二者解釋門初立義門者略有二種一者立義顯無盡何者爲十一教義即攝一乘三乘乃至五乘等一切教義餘下準之二理事即攝一切理事三解行即攝一切解行四因果即攝一切因果五人法即攝一切人法六分齊境位即攝一切分齊境位七師弟法智即攝一切師弟法智八主伴依正即攝一切主伴

依正九隨其根欲示現即攝一切隨其根欲示現十逆順體用自在等即攝一切逆順體用自在等此十門爲首皆各總攝一切法成無盡也二言解釋者亦以十門釋前十義以顯無盡問何以得知十數顯無盡耶答依華嚴經中立十數爲則以顯無盡義一者同時具足相應門此上十義同時相應成一緣起無有前後始終等別具足一切自在逆順參而不雜成緣起際此依海印三昧炳然同時顯現成矣二者一多相容不同門此上諸義隨一門中即具攝前因果理事一切法門如彼初錢中即攝無盡義者此亦如是然此一中雖具有多仍一非即是其多耳多中一等準上思之餘一一門中皆悉如是重重無盡故也故此經偈云以一佛土滿十方十方入

一亦無餘世界本相亦不壞無比功德故能爾然此一多雖復互相舍受自在無礙仍體不同也所由如上錢義中釋此有同體異體準上思之可解三者諸法相即自在門此上諸義一即一切一切即一圓融自在無礙成

卷四

二十一

耳若約同體門中即自具足攝一切法也然此自一切復自相入重重無盡故也然此無盡皆悉在初門中也故此經云初發心菩薩一念之功德深廣無邊際如來分別說窮劫不能盡何況於無邊無數無量劫具足修諸度諸地功德行義言一念即深廣無邊者良由緣起法界一即一切故爾如彼同體門中一錢即得重重無盡義者即其事也何況無邊劫者即餘一一門中各現無盡義者是也所以爾者此經又云初發心菩薩即是佛故

也由是緣起妙理始終皆齊得始即得終窮終方原始如上同時具足故得然也又云在於一地普攝一切諸地功德也是故得一即得一切又云知一即多多即一故也十信終心即作佛者即其事也問如同體一門中即攝一切無盡者爲一時俱現耶爲前後耶答於一門中一時炳然現一切者屬微細攝隱映互現重重者屬因陀羅攝餘義即同即異即多即少即有即無即始即終如是自在具足一切無盡法門仍隨舉爲首餘即爲伴道理一不差失舊來如此亦辨同體一門中具足自在無窮德耳餘異體等門中亦準思之問若一門中即具足一切無盡自在者餘門何用爲答餘門如虛空何以故同體一門并攝一切無不盡故問此同體中所攝一切者

但應攝自門中一切豈可攝餘門中一切耶
答既攝自一切復攝餘一一門中無盡一切
如是重重窮其法界也何以故圓融法界無
盡緣起無一一切並不成故此但論法性家
實德故不可說其邊量故此經偈云不可言
說諸劫中演說一切不可說不可說劫猶可
盡說不可說不可盡又偈云一切衆生心悉
可分別知一切剎微塵尚可算其數十方虛
空界一毛猶可量菩薩初發心究竟不可惻
良由此一乘圓極自在無礙法門得一即得
一切故耳因果俱齊無前後別故地論云以
信地菩薩乃至與不可思議佛法爲一緣起
以六相總別等義而用括之明知因果俱時
相容相即各攝一切互爲主伴深須思之此
事不疑又此經云何以故此初發心菩薩即

是佛故悉與三世諸如來等亦與三世佛境
界等悉與三世佛正法等得如來一身無量
身三世諸佛平等智慧所化衆生皆悉平等
又云初發心時便成正覺具足慧身不由他
悟如是云云無量廣如經文問此等歎因中
德耳豈可即滿德果耶答此一乘義因果同
體成一緣起得此即得彼由彼此相即故若
不得果者因即不成因何以故不得果等非
因也問上言果分離緣不可說相但論因分
者何故十信終心即辯作佛得果法耶答令
言作佛者但從初見聞已去乃至第二生即
二十
成解行解行終心因位窮滿者於第三生即
得彼究竟自在圓融果矣由此因體依果成
故但因滿者即沒於果海中也爲是證境界
故不可說也此如龍女及普莊嚴童子善財

童子并兜率天子等於三生中即克彼果義等廣如經辯應準思之間上言一念即得作佛者三乘中已有此義與彼何別答三乘望理爲一念即得作佛今此一乘一念即得具足一切教義理事因果等如上一切法門及與一切衆生皆悉同時同時同時同時同時同時同時同時同時作佛後皆新斷惑亦不住學地而成正覺具足十佛以顯無盡逆順德故及因陀羅微細九世十世等徧通諸位謂說十信終心已去十解十行十迴向十地及佛地等同時徧成無有前後具足一切耳然此一念與百千劫無有異也直須思之此即第三諸法相即自在門訖第四者因陀羅網境界門此但從喻異前耳此上諸義體相自在隱顯互現重重無盡故此經云

於一微塵中各示那由他無數億諸佛於中而說法於一微塵中現無量佛國須彌金剛圍世間不迫迮於一微塵中現有三惡道天人阿脩羅各各受果報此三偈即三世間也又云一切佛刹微塵等爾所佛坐一毛孔皆

有無量菩薩衆各爲具說普賢行無量刹海處一毛悉坐菩提蓮華座徧滿一切諸法界一切毛孔自在現又云如一微塵所示現一切微塵亦如是餘者云云無量廣如經辯此等並是實義非變化成此是如理智中如量境也其餘變化等者不入此例何以故此並是法性家實德法爾如是也非謂分別情識境界此可去情思之間上一塵中現無量佛刹等者此但是一重現而已何故乃云重重現耶答此方說華嚴經時云一切微塵中亦

如是說彼微塵中說華嚴經時亦云一切微塵中亦如是說如是展轉即重重無盡也宜準思之間若據此文重重無盡有何分齊云何辨其始終等耶答隨其智取舉一爲首餘則爲伴據其首者即當中餘者即眷屬圍繞如上教義等並悉如是自在成耳反前相即相入自在等皆悉如是攝一切法無窮法界並悉因陀羅成也五者微細相容安立門此上諸義於一念中具足始終同時別時前後逆順等一切法門於一念中炳然同時齊頭顯現無不明了猶如束箭齊頭顯現耳故此經云菩薩於一念中從兜率天降神母胎乃至流通舍利法住久遠及所被益諸衆生等於一念中皆悉顯現廣如經文又云一毛孔中無量佛刹莊嚴清淨曠然安住又云於一

塵內微細國土一切塵等悉於中住宜可如理思之間是義與上因陀羅何別耶答重重隱映互現因陀羅攝齊頭炳然顯著微細攝此等諸義並別不同宜細思之六者秘密隱顯俱成門此上諸義隱覆顯了俱時成就也故此經云於此方入正受他方三昧起眼根入正定色塵三昧起等云云又云男子身中入正受女子身中三昧起等云云於一微塵入正受一毛端頭三昧起如是自此隱彼顯正受及起定同時祕密成矣又此經云十方世界有緣故往返出入度衆生或見菩薩入正受或見菩薩從定起又云於彼十方世界中念念示現成正覺轉正法輪入涅槃現分舍利度衆生如是無量廣如經辯又如佛爲諸菩薩受記之時或現前受記或不現前

祕密受記等如上第一錢中十錢名爲顯了
第二錢望第一錢中十即爲祕密何以故見
此不見彼故不相知故雖不相知見然則成
此彼成故俱名成也應如此準思之第七諸
藏純雜具德門此上諸義或純或雜如前人

空四

空五

法等若以人門取者即一切皆人故名爲純
又即此人門具舍理事等一切差別法故名
爲雜又如菩薩入一三昧唯行布施無量無
邊更無餘行故名純又入一三昧即施戒度
生等無量無邊諸餘雜行俱時成就也如是
繁興法界純雜自在無不具足者矣宜準思
之八者十世隔法異成門此上諸雜義徧十
世中同時別異具足顯現以時與法不相離
故言十世者過去未來現在三世各有過去
未來及現在即爲九世也然此九世迭相即

入故成一總句總別合成十世也此十世具
足別異同時顯現成緣起故得即入也故此
經云或以長劫入短劫短劫入長劫或百千
大劫爲一念一念即百千大劫或過去劫入
未來劫未來劫入過去劫如是自在時劫無
礙相即相入渾融成矣又此經云於一微塵
中普現三世一切佛刹又云於一微塵中普
現三世一切衆生又云於一微塵中普現三
世一切諸佛事又云於一微塵中建立三世
一切佛轉法輪如是云云無量廣如經文此
普攝上諸義門悉於十世中自在現耳宜可
思之九者唯心迴轉善成門此上諸義唯是
一如來藏爲自性清淨心轉也但性起具德
故異三乘耳然一心亦具足十種德如性起
品中說十心義等者即其事也所以說十者

欲顯無盡故如是自在具足無窮種種德耳
此上諸義門悉是此心自在作用更無餘物
名唯心轉等宜思釋之十者託事顯法生解
門此上諸義隨託之事以別顯別法謂諸理
事等一切法門如此經中說十種寶王雲等
卷四
事相者此即諸法門也顯上諸義可貴故立
寶以表之顯上諸義自在故標王以表之顯
上諸義潤益故資澤故斷齒故以雲標之矣
如是等事云云無量如經思之間三乘中以
有此義與此何別答三乘託異事相表顯異
理今此一乘所託之事相即是彼所現道理
更無異也具足一切理事教義及上諸法門
無不攝盡者也冥可如理思之此上十門等
解釋及上本文十義等皆悉同時會融成一
法界緣起具德門普眼境界諦觀察餘時但

在大解大行大見聞心中然此十門隨一門
中即攝餘門無不皆盡應以六相方便而會
通之可準上來所明並是略顯別教一乘緣
起義耳又於其中諸餘法相及問答除疑等
與彼三乘或同或異所目所設爲方便等廣
如經論疏鈔孔目及問答中於彼釋矣與彼
三乘全別不同宜可廣依華嚴經普眼境界
準思之間此上道理與彼三乘義別不同此
可信矣又以何文證知三乘外別有一乘耶
答此經自有誠文故偈云一切世界羣生類
卷四
二十七
妙有欲求聲聞道求緣覺者轉復少求大乘
者甚希有求大乘者猶爲易能信是法甚爲
難良由此法出情難信是故聖者將彼三乘
對比決之又偈云若衆生下劣其心厭沒者
示以聲聞道令出於衆苦小乘也若復有衆

生諸根少明利樂於因緣法爲說辟支佛中乘也若人根明利有大慈悲心饒益諸衆生爲說菩薩道即大乘也若有無上心決定欲大事爲示於佛身說無盡佛法一乘也由此一乘非下機堪受是故大聖善巧於彼三乘位中隨其機欲方便少說由不窮法界源故權現二身三身等佛今爲如是無上心機樂大事方始現佛十身境界說無盡佛法耳名現佛身說無盡佛法也三乘但隨機而已未顯諸佛十身自境界故非現佛身又隨機少說一相一寂一味理等非窮盡說也何以故三乘以此無窮爲過失故然此一乘以無窮爲實德故耳又此經云於一世界中聞說一乘者或二三四五乃至無量乘此據本末分齊說耳聖教文義顯然不可以執情而驚怪

者矣第四六相圓融義六相緣起三門分別初列名略釋二明敎興意三問答解釋初列名者謂總相別相同相異相成相壞相總相者一含多德故別相者多德非一故別依止總滿彼總故同相者多義不相違同成一總

故異相者多義相望各各異故成相者由此諸緣起成故壞相者諸義各住自法不移動故第二敎興意者此敎爲顯一乘圓敎法界緣起無盡圓融自在相即無礙鎔融乃至因陀羅無窮理事等此義現前一切惑障一斷一切斷得大世_{七四九}十世惑滅行德_{二十六}即一成一切成理性即一顯一切顯並普別具足始終皆齊初發心時便成正覺良由如是法界緣起六相鎔融因果同時相即自在具足逆順因即普賢解行及以證入果即十佛境界所顯

無窮廣如華嚴經說第三問答解釋者然緣起法一切處通今且略就緣成舍辨問何者是總相答舍是問此但椽等諸緣何者是舍耶答椽即是舍何以故爲椽全自獨能作舍故若離於椽舍即不成若得椽時即得舍矣問若椽全自獨作舍者未有瓦等亦應作舍答未有瓦等時不是椽故不作非謂是椽而不能作今言能作者但論椽能作不說非椽作何以故椽是因緣由未成舍時無因緣故非是椽也若是椽者其畢全成若不全成不名爲椽問若椽等諸緣各出少力共作不全作者有何過失答有斷常過若不全成但少力者諸緣各少力此但多箇少力不成一全舍故是斷也諸緣並少力皆無全成熟有全舍者無因有故是其常也若不全成者去却

一椽時舍應猶在舍既不全成故知非少力並全成也問無一椽時豈非舍耶答但是破舍無好舍也故知好舍全屬一椽既屬一椽故知椽即是舍也問舍既即是椽者餘板瓦等應即是椽耶答總並是椽何以故去却椽即無舍故所以然者若無椽即舍壞舍壞故不名板瓦等是故板瓦等即是椽也若不即椽者舍即不成椽瓦等並皆不成今既並成故知相即耳一椽旣爾餘椽例然是故一切緣起法不成則已成則相即鎔融無礙自在圓極難思出過情量法性緣起一切處準知第二別相者椽等諸緣別於總故若不別者總義不成由無別時即無總故此義云何本以別成總由無別故總不成也是故別者即以總成別也問若總即別者應不成總耶答

由總即別故是故得成總如緣即是舍故名
總相即是緣故名別相若不即舍不是緣若
不即緣不是舍總別相即此可思之間若相
即者云何說別答紙由相即是故成別若不
相即者總在別外故非總也別在總外故非

別也思之可解問若不別者有何過耶答有
斷常過若無別者即無別緣瓦無別緣瓦故
即不成總舍故此斷也若無別緣瓦等而有
總舍者無因有舍是常過也第三同相者緣
等諸緣和同作舍不相違故皆名舍緣非作
餘物故名同相也問此與總相何別耶答總
相唯望一舍說今此同相約緣等諸緣雖體
各別成力義齊故名同相也問若不同者有
何過耶答若不同者有斷常過也何者若不
同者緣等諸義互相違背不同作舍舍不得

卷四

三十一

有故是斷也若相違不作舍而執有舍者無
因有舍故是常也第四異相者緣等諸緣隨
自形類相望差別故問若異者應不同耶答
紙由異故所以同耳若不異者緣既丈二瓦
亦應爾壞本緣法故失前齊同成舍義也今
旣舍成同名緣者當知異也問此與別相有
何異耶答前別相者但緣等諸緣別於一舍
故說別相今異相者緣等諸緣迭互相望各
異相也問若不異者有何過失耶答有斷
常過何者若不異者瓦即同緣丈二壞本緣
法不共成舍故是斷若壞緣不成舍而執有
舍者無因有舍故是常也第五成相者由此
諸緣舍義成故由成舍故緣等名緣若不爾
者二俱不成今現得成故知成相互成之耳
問現見緣等諸緣各住自法本不作舍何因

得有舍義成耶答祇由椽等諸緣不作故舍義得成所以然者若椽作舍去即失本椽法故舍義不得成今由不作故椽等諸緣現前故由此現前故舍義得成矣又若不作舍椽等不名多緣今既得緣名明知定作舍問若

三十一
不成者何過失耶答有斷常過何者舍本依

椽等諸緣成今既並不作不得有舍故是斷也本以緣成舍名爲椽今既不作舍故無椽是斷若不成者舍無因有故是常也又椽不作舍得椽名者亦是常也第六壞相者椽等

諸緣各住自法本不作故問現見椽等諸緣作舍成就何故乃說本不作耶答祇由不作故舍法得成若作舍去不住自法有舍義即不成何以故作去失法舍不成故今既舍成明知不作也問若作去有何失答有斷常二

失若言椽作舍去即失椽法失椽法故舍即無椽不得有是斷也若失椽法而有舍者無椽有舍是常也又總即一舍別即諸緣同即互不相違異即諸緣各別成即諸緣辨果壞即各住自法別爲須曰

一即具多名總相 多即非一是別相
多類自同成於總 各體別異現於同
一多緣起理妙成 壞住自法常不作
唯智境界非事識 以此方便會一乘

華嚴一乘教義分齊章卷第四

音釋

贍於計切炳兵永切迭徒結切斷斷切
猶翳也炳明也齶斤切語
各齒五