

華嚴一乘教義分齊章卷第三

宅三

唐大薦福寺沙門法藏述

若依終教地前留感受分段身於初地中永
斷一切煩惱使種亦不分彼分別俱生於所
知障中又斷一分麤品正使是故地上受變

卷三

易身至金剛位餘義如下斷惑中說問若於
地上不留煩惱云何大悲同事攝生答若於
地前及始教中願智力劣故留煩惱助願受
生今此不爾願智勝故自在同生問如說八
地已還菩薩略有二類一悲增上二智增上
悲增者留感受分段身故智增者伏感受變
易身故此義云何答如此所說良恐未然何
者若悲增上其慧必劣劣慧導悲悲應滯見
滯見之悲豈名增上縱悲智齊均尚不名悲
增上況以劣慧導悲而言增上若智增上其

悲必劣劣悲導智智應滯寂滯寂之智何名
增上以諸菩薩從初已來異凡小故悲智相
導念念雙修如車二輪如鳥二翼何得說彼
有增減耶當知由此始終二教麤細異故有
二生死非由悲智互增上也若言彼智增上
者有小乘習怖諸煩惱故永伏者若於地前
未證真如可約本習容有此類以未純熟故
初地已上行解純熟同證同行同修同斷如
何得有如是差別故起信論云地上菩薩種
性發心修行皆無差別也又此教中地上變

易寄位不同有其四種等亦如下指若依頓
教一切行位既不可說所依身分亦準此知
廣如大般若經那伽室利分說若依圓教不
說變易但分段身至於十地離垢定前以至
彼位得普見肉眼故知是分段也又如善財

等以分段身窮於因位故也問何故此中不說變易答如世界性等以上身分甚極微細出過諸天應同變易但以此教不分生死麤細之相總就過患以爲一際至信滿後頓翻彼際故不說也餘準而知之第六斷惑分齊者有云若依小乘若依三乘有二種義一約卷三位滅惑相二寄惑顯位相初義者若依始教具足三乘斷惑差別由此是其三乘教故障有二種謂煩惱所知先辨二乘斷煩惱障於中有二先障名數後斷惑得果初中煩惱有二謂分別俱生總有十種一貪二瞋三無明四慢五疑六身見七邊見八邪見九見取十戒禁取於中四種唯分別起謂疑邪見見取戒禁取餘六通二種五識得起初三亦通分別及俱生由用意識中邪師等三因引故得

有分別起也意識具十種四分別六通二末那唯四俱生六中除瞋及邊見以瞋唯不善此識有覆無記故又以一類相續緣第八識剎那剎那執我故無邊見又以後三見及疑藉三因生此識無彼故不起也又由恒相續緣故非第六所引不同五識是故唯四其第八識總不起唯是異熟無覆無記性故此分別俱生皆通三界瞋唯欲界以上二界煩惱皆有覆無記性故其分別起者欲界四諦各有十使即爲四十上二界除瞋諦別各有九卷三即有七十二并欲界合有一百一十二也其俱生者欲界具六上二界除瞋各唯有五合成十六通前分別總有一百二十八也問何故前愚法小乘中十使不通迷四諦此中即通耶答此有二義一以三乘中煩惱功力漸

漸寬廣故障一切也二又由迷等義通一切
境也第二斷惑得果者先斷分別有其三人
一若從具縛入真見道剎那頓斷三界四諦
分別煩惱得預流果二若倍離欲人入真見
道兼斷倍離欲得一來果言倍離欲者謂凡
夫時欲界修惑九品之中伏斷前六故云倍
離欲入見道時即永斷前所伏故是以得彼
果也三若已離欲人入真見道兼斷九品得
不還果如瑜伽說入見道果者有其三種隨
其所應證三果故次斷俱生者第六識俱生
九地各有九品又進修道人有其二種一漸
九品盡得不還果斷上二界盡得阿羅漢果
二頓出離者謂得初果已即頓斷三界漸除
九品即得阿羅漢果更無餘果何者以彼欲

界九品修惑及上二界總三種九品各初一
品一時頓斷故云頓斷三界豎論九品一一
別斷故云漸除也若爾何故有漸斷者以於
三界法不能頓緣故對法論云頓出離者謂
入諦現觀已依止未至定發出世道頓斷三
界一切煩惱品品別斷唯立二果謂預流果
及阿羅漢果乃至廣引指端經等如彼說其
末那煩惱行相微細前漸頓二人皆與非想
地惑一時頓斷故瑜伽云末那相應任運煩
惱唯與非想處共斷故一時頓斷非如餘惑
三 漸次而斷故也問何故前愚法二乘無頓出
離此中有耶答爲顯前劣故此超過愚法二
乘無此勝智顯彼敎劣方便漸引起彼勝欲
令捨小從大故作此說其論末那惑滅小乘
無者唯準此知此謂二乘斷煩惱障其所知

障諸趣寂者入無餘時一時皆斷唯此非擇滅也其餘一切有斷不斷慧解脫人不斷俱解脫人分有所斷謂八解脫障不染無知修八勝解所對治故如瑜伽說又諸解脫由所知障解脫所顯由聲聞及緣覺等於所知障心得解脫故當知此始教爲引愚法漸向大故安立此教深勝於彼故所知障亦許分斷然上所斷不同愚法以彼唯斷煩惱得故此即不爾斷種子故直進菩薩斷惑者二障俱斷又煩惱障中不同二乘約界分品但於二障分別起者地前伏現行初地真見道時一刹那中頓斷彼種其俱生中煩惱障初地已去自在能斷留故不斷何以故潤生攝化故不墮二乘地故爲斷所知障故爲得大菩提故是故攝論云由留惑至惑盡證佛一切智

解云惑盡者是所知障盡即由留煩惱障起勝行故得至此位證佛果也又梁攝論既云留種子是故當知煩惱障種至金剛位其所知障行相細故正障菩薩道是故地地分斷要至佛地方得總盡由此即說二障修惑俱至佛地故對法論云又諸菩薩於十地修道位中唯修所知障對治道非斷煩惱障得菩提時頓斷煩惱障及所知障頓成羅漢及如來故其末那俱生行相細故亦同前至佛地盡也問其二障修惑諸識相應地上現行有何同異答其煩惱障內第六識惑既盡盡故留彼是故現種皆以智御用成勝行不起過患猶如毒蛇以呪力御不令死不起過患而成餘用菩薩善巧留惑亦爾故攝論云如毒蛇所害等是故當知於彼煩惱或現或種皆

得自在在其第七識煩惱性非潤生故非所留行相細故七地已還有時麁現以觀智有間故其所知障皆後地惑於前地起或現或種以地地分斷故問若爾何故有處說七地已還起有漏心等耶答若約第六識中煩惱障爲有漏者彼既留惑故即似有漏若約所知障爲有漏即實有漏此二通十地若未那煩惱即實有漏至於七地有無不定以有時麁起有漏心故餘義準知又此教中惑滅智起分齊者惑種在滅相時智即在生相同時相返如昂即低低即昂等廣如對法論說又此障法以依識無性故即空無分別是其障義如維摩經云五受陰洞達空無所起是苦義今此障義亦準彼知之若依終教諸聲聞於煩惱障尚不能斷但能折伏何況能斷所知

卷三

六

障故彌勒所問經論云一切聲聞辟支佛人不能如實修四無量不能究竟斷諸煩惱但能折伏一切煩惱等楞伽經文亦如上說問此說何故與前教不同耶答彼爲引二乘故未深說故是故以上就下說煩惱障同彼二乘至佛地智方盡又以下同上亦許二乘全斷惑障分斷所知障今此就實以愚法二乘無廣大心故不究竟斷煩惱障又亦可前約三乘中聲聞此中約愚法故不同也其菩薩人於二障中不分俱生及分別但有正使及習氣地前伏使現初地斷使種地上除習氣佛地究竟清淨然彼地前三賢位中初既不墮二乘地中於煩惱障自在能斷留故不斷爲除所知障等故是故梁攝論云十解已去得出世淨心又云十解心已上名聖人不墮

二乘地故仁王經云地前得人空而不取證等又起信論得少分見法身作八相等皆此義也以此菩薩唯怖智障故修唯識真如等觀伏斷彼障然於煩惱障非但不怖不修對治亦乃故留卷三助成勝行初地已上斷於所知障一分麤故於煩惱障不復更留是故二障不分見修至初地時正使俱盡故彌勒所問經論云問曰若聲聞人先斷見道所斷煩惱然後漸斷修道煩惱何故菩薩不同聲聞答曰菩薩之人無量世來爲諸衆生作利益事後見真如甘露法界觀彼一切諸衆生身而實不異我所求處是故菩薩見修道中一切煩惱能障利益衆生行故即見道中一切俱斷此文爲證其末那煩惱亦初地斷麤後除殘習故無性攝論云轉染汙末那得平等性

智初現觀時先已證得修道位中轉復清淨解云轉淨者除習氣也以正使先斷故後但云轉淨更不云斷也若云此是入真見道時總未斷何名轉淨若依始教容如彼說是故當知此教地上但除習氣故寶性論云不淨者一切凡夫有煩惱障故有垢者以諸聲聞辟支佛等有智障故有黠者以諸菩薩摩訶薩等依彼二種習氣障故解云論釋云地上名摩訶薩故知但有習氣障也此中習氣從斷正使種子無間方有習氣何以故未斷已前無微薄故種斷無間方有微薄故論說名無間生習氣問云何地上煩惱使盡而得不墮二乘地耶答智力勝故智障正使亦已斷除故如始教小乘頓出利人斷欲界惑六品

盡時上二界六品亦同斷盡故猶尚不得彼一來果況此菩薩道力殊勝又況已斷智障使故若地前及始教容有彼失此中無也又此教中正斷惑時智起惑滅非初非中後前中後取故云何滅如虛空本來清淨如是滅廣如十地論說又此教中煩惱等法皆是真如隨緣所作是故不異真如是煩惱義如起信論說又經云一切法即如如等煩惱準此是故當知與前諸教施設不同宜應知之第二明寄惑顯位者諸聖教說略有一十八門一寄二障以顯二位謂分惑智二障以顯比證二位故梁攝論云地前漸除煩惱障地上漸除智障又云十解已去得出世淨心又云地前雖得人無我以法無我未淨故人無我亦不清淨又云其人我執前十解中已除今

卷三

唯滅法我執又仁王經云習種性已入生空位得聖人性故本業經起信論亦同此說二寄皮等三惑顯三僧祇故梁攝論云初僧祇斷皮煩惱第二僧祇斷肉煩惱第三僧祇斷心煩惱三以此三惑寄顯地地三心不同如梁攝論三十三僧祇中說地地之中入心除皮住心除肉出心除心等四以二障麤細寄顯三位如地持論云二障三處通謂地前地上及佛地五以染心麤細寄於三位以顯三身如金光明經說依諸伏道起事心盡得顯化身依法斷道卷三依根本心盡得顯應身依勝拔道根本心盡得顯法身有人解云伏道是地前起事心此是第六識法斷道是地上依根本心是末那以依緣賴耶識本心故勝拔道是金剛位根本心是賴耶識六寄於三障

直顯三身故彼經云煩惱障清淨能顯應身業障清淨能顯化身智障清淨能顯法身七以迷三無性所起煩惱寄顯三身故彼經云一切凡夫爲三相故有縛有障遠離三身不至三身何者爲三一者思惟分別相二者依他起相三者成就相如是三相不能解故不能滅故不能淨故是故不得至三身如是三相能解能滅能淨是故諸佛至於三身解云能解者是所執性但應知解故能滅者染分依他起性應斷滅故能淨者在纏真如修令淨故八寄四障以顯四位此有二義一約正使寄顯地前四位四行四因四報何者爲四一謂以闡提不信障使滅已翻顯十信之位成信樂大乘行爲淨德因及鐵輪王報二以外道執我障寄以翻顯十解位成般若行爲

我德因銅輪王報三聲聞畏苦障寄顯十行位成破虛空定器三昧行爲樂德因銀輪王報四獨覺捨大悲障寄顯十迴向位成大悲行爲常德因金輪王報又翻前四障所得四行即爲佛子四義翻初障成信樂大乘種子爲因即如父也二般若爲緣即如母也三顯破虛空定離小乘執令法身堅固如胎也四大悲益生如乳母具此四緣故得從地前生在初地已上諸佛家故名佛子也又此四種和合如車輪能運能轉至解脫處如聖王輪備有四事謂轂軸輻軸如其次第四義應如第二以四障習寄顯地上四位四定四德四報一初二三地滅闡提不信習即顯此一位卷三相同世間又得大乘光明三昧成於淨德除因緣生死變易報二四五六地滅外道我執

習顯此一位相同二乘得集福德王三昧成於我德除方便生死三七八九地滅聲聞畏苦習顯此一位相同大乘得賢護三昧成於樂德除有有生死四十地至佛地已還滅獨覺捨大悲習顯此一位因圓果滿得首楞嚴

三昧成於常德無有生死四德圓故生死永盡故云無有也此上義廣如無上依經本業經佛性論寶性論梁攝論等說又此四中初二通二障後二唯智障正使地前除習氣地上淨此文亦誠證也九於十地中爲別相故三地終心已來斷二障修惑正使皆盡四地已去但有微習何以故前三地相同世間四地已去是出世故是故十地經三地末文云一切欲縛轉復微薄一切色縛轉復微薄一切有縛轉復微薄一切無明縛轉復微薄諸

卷三

十一

一五·一五·一八

見縛者先已除斷地論釋云一切欲縛轉微薄等者斷一切修道欲色無色所有煩惱及彼因同無明習氣皆悉微薄遠離故諸見縛者於初地見道已斷故解云及彼因者煩惱障種子也無明習氣者所知障種子也以二障種子同時遠離故云同也是故當知二障修惑正使種子此地皆盡上來多分約終教說十又於十地別相中寄顯世間三乘菩薩三位別故仁王經說前之三地斷三界中色煩惱四五六地斷三界中心煩惱七八九地斷三界中色習煩惱第十地及佛地斷三界中心習煩惱解云以三地終位得上界定極至四空定離下地色故云斷色惑也以四地已去得二乘無漏出世間位故於世間色心俱盡故七地已去是菩薩位漸細於前故寄

滅於色心習氣以顯彼位也十一於此菩薩位中爲顯自在及未自在二位別故七地已還寄滅三界色心煩惱及彼果報八地已去寄滅色心二習無明故本業經云七地已還滅三界色心二習果報滅無遺餘八地色習無明盡九地心習無明已滅除十地二習無明滅盡十二依三無性論寄滅二性以顯見修二位差別故彼論云由見道故分別性即無故言不得由修道故依他性即滅故言不見十三依雜集論等以分別俱生二種煩惱寄顯見修二位差別何以得知但是寄位非實斷者如分別我見藉三緣生謂邪師邪教及邪思惟妄計即蘊離蘊等我如佛弟子雖居凡位然依正師正教正思惟故非直不起即蘊等執亦乃願樂於無我性此人豈斷已

非入見道邪若言雖無現行然有種故非入見者既無現行即應入資糧加行義既不爾是故當知爲顯見道無我理故寄彼橫計顛倒麤惑反以顯之又以任運所起煩惱細難斷故翻顯修位漸增差別如實義者但一煩惱有麤有細見位斷麤修位斷細如末那煩惱通二位斷之如無相論云第二執識及相應法至羅漢位究竟滅盡若見諦內煩惱識及心法得出世道十六心時畢竟斷滅餘殘未盡但屬思惟是名第二識無性攝論亦同此說如上所引故得知也十四於分別惑所藉三緣寄顯地前三賢位別謂十解等除邪師等如次應知此約直進說又以邪師邪教所起寄資糧位伏以行相麤故邪思惟所起寄加行位伏以行相細故此約迴心二乘說

十五於俱生內六七識惑七地已來寄有現行八地已去永伏不起此爲寄顯入觀有閒無閒位異故作此說十六又以六識煩惱寄至四地末那煩惱寄至七地八地已去唯有所知障此亦爲顯世間二乘菩薩位故作此

說也十七爲顯十地至佛地差別故以十一

無明返寄顯之十八爲顯地地真俗二智故以二十二無明寄以顯之如深密經云由此既云安立故知寄顯也此諸義廣如瑜伽對二十二種愚癡品及十一麤重安立諸地故法唯識攝論等說上來多分約始教說已上諸門並是阿含門寄惑反顯位相差別何以故爲護十地故爲令衆生於十地中離慢執故位相甚深極難了知寄惑顯位生淨信故餘義準思可見若依頓教一切煩惱本來自

離不可說斷及與不斷如法界體性經云佛告文殊師利汝云何教諸善男子發菩提心文殊言我教發我見心何以故我見除即是菩提故此文證之準知若依圓教一切煩惱不可說其體性但約其用即甚深廣大以所障法一即一切具足主伴等故彼能障惑亦如是也是故不分使習種現但如法界一得一切得故是故煩惱亦一斷一切斷也故普賢品明一障一切障小相品明一斷一切斷者是此義也又此斷惑分齊準上下經文有四種一約證謂十地中斷二約位謂十住已去斷三約行謂十信終心斷四約實謂無可斷以本來清淨故廣如經說又前三乘等諸門斷惑若一障一切障一斷一切斷即入此非若隨門前後是三乘等此約別教言若約

定三
十四

攝方便前諸教所明並入此中以是此方便故及所流所目故餘義準之斷惑門竟第七二乘迴心者有六種說一或一切二乘皆無迴心以更無餘求故如小乘中說二或一切二乘皆迴心以悉有佛性力爲內熏因故如來大悲力外緣不捨故根本無明猶未盡故小乘涅槃不究竟故是故一切無不迴心向大菩提也此約終教說問如瑜伽顯揚論說諸識成熟及不成熟中四句內聲聞獨覺入無餘依涅槃者阿賴耶識及諸轉識俱不成熟既本識轉識皆滅無餘後生心以何爲因無因而生果不應理故答彼論依始教門引小乘故所立賴耶行相麤顯不從真起故說有滅又爲順小乘故亦許彼涅槃非不究竟故說入已不復起也今約終教中就實而說

既以根本無明熏如來藏成梨耶識彼二乘人於此二法既俱未斷證何因得滅阿賴耶識又由於彼無斷證故所得涅槃豈爲究竟化城同喻應便有失又由上四因故得生心也問如生心迴向時分齊云何答由根不等故去有遲疾遲者經劫乃起故楞伽云味著三昧樂安住無漏界無有究竟趣亦復不退還得諸三昧身乃至劫不覺譬如昏醉人酒消然後覺彼覺法亦然得佛無上身解云此文但總相說若差別說者隨其利鈍各別經時皆到阿耨菩提心位如涅槃經云須陀洹十五提心乃至云獨覺經十千劫得到阿耨菩提之心解云此明最鈍須陀洹人受七生已方入涅槃滅心心法始入滅定復經八萬劫乃

得生心受佛教化即發菩提心若於一身得
第二果受二生已即入涅槃經六萬劫即能
發心若於一身得第三果不還欲界即入涅
槃經四萬劫即得發心若於一身得阿羅漢
即現入滅定經二萬劫即能發心若獨覺根
利經一萬劫便能發心此五人發心之時即
入十信菩薩位方名發阿耨菩提心又有義
前五人從凡得小果入涅槃後起迴心修十
信行信滿心已堪入十住初發心住已來隨
根利鈍各經彼劫未必一向在涅槃中經爾
許劫也如直往人既經一萬劫修行滿足堪
能發心彼獨覺人根最利故亦似直往人經
一萬劫餘四鈍根又差別故時多別也上來
明遲者若極疾者如法華經云我滅度後復
有弟子不聞是經不知不覺菩薩所行自於

所得功德生滅度想當入涅槃我於餘國作
佛更有異名是人雖生滅度之想入於涅槃
而於彼土求佛智慧得聞此經唯以佛乘而
得滅度更無餘乘除諸如來方便說法此上
並約終教說三或一切二乘亦迴亦不迴謂
決定種性者趣寂不迴不定種性者並迴向
大如瑜伽聲聞決擇中說此約始教引二乘
說四或非迴非不迴以離相故如文殊般若
等說此終頓教說五或合具前四說以是大
法方便故此約一乘攝方便說六或俱絕前
卷三
十六

五此有二種一一切二乘悉無所迴以望一
乘皆即空無可迴也如經中如聾如盲者是
二一切二乘等並已迴竟更不復迴如經中
以普賢眼見一切衆生皆已究竟者是此並
約一乘別教說問如一乘攝方便中迴心與

三乘中迴心所得法門分齊云何答若三乘中迴心即入十信已去順行菩提心及大悲等法門次第而去若一乘中如下文舍利弗及因陀羅慧比丘等六千人於文殊師利邊迴心即得十大法門及十眼十耳等境界義

當即是解行身徧於五位法也餘義如別處說第八佛果義相者於中有二先明常無常義後明相好差別前中若小乘佛果唯是無常以不說本性功德故如佛性論云小乘以無性德佛性但有修德也若三乘始教法身是常以自性故亦無常以離不離故修生功德是無常以從因緣生故是有爲無漏故亦得是常以無間斷故相續起故莊嚴論云自性無間相續三佛俱常住等若依終教有二義先別明後總說別中修生功德是無常以

修生故亦即是常一得已後同真如故何以故本從真流故無明已盡還歸真體故梁攝論云無不從此法身流無不還證此法身等寶性論起信論等盛立此義如彼應知又智論云薩婆若不與三世合何以故過去世等是虛妄是生滅薩婆若是實法非生滅故解云薩婆若此云一切智即知佛地圓智同真如故非生滅也又攝論云猶如虛空徧滿一切色際無生住滅變異等如來智亦爾徧一切所知無倒無變異等是故當知非直無間斷故以爲常亦即同真如不變異常也法身是常以隨緣時不變自性故亦是無常以隨染緣赴機故何以故以諸功德既並同是真是故起用唯是真作故起信論中釋報化二身唯屬真如用大攝又論云衆生心淨法身

影現等又云復次本覺隨染分別生二種相與彼本覺不相捨離謂一者智淨相二者不思議業相乃至廣說等二總說者由此法身隨緣義故是故功德差別得成由不變義故是故功德無不即真如舉體隨緣全相不變

二義鎔融無障礙故是故佛果即常即無常具足四句或非四句隨義應知問若爾何故得說非一非異耶答若始教中以真如徧故智證真如故非異也有爲無爲不同故非一也若終教中功德有二義一緣起現前義以三無數劫功德不虛故二無自性義以離真如無自體故此中初義與法身隨緣後義與法身不變是非異門以舉體全收故又此初義與不變後義與隨緣是非一門以義差別故是即不動非異明非一也思之可見若依

卷三

十八

頓教以相盡離念故唯一實性身平等平等不可說有功德差別亦不可說常與無常若寄言顯者如經云吾今此身即是法身又經云一切諸佛身唯是一法身等如是準之若依圓教佛果常等義有三說一約用佛果既通三世間等一切法是故具有常等四句二約德佛果即具四義謂一修生二本有三本有修生四修生本有圓融無礙備無邊德是故亦通常等四句上二句義思之可見三約體亦通四句謂此經中以不說爲顯故是常與阿含相應故是無常二義無礙故俱有隨緣起際故俱非此上三義若體即俱體乃至用即俱用以體攝無礙故皆有常等無礙思之二明相好差別者若依小乘有三十二相八十種好是實法也若三乘中或亦但說三

十二相八十種好是化身之相仍即空是相義如金剛般若經對法論等說此約始教引小乘說也或約報身說八萬四千相並是實德此約直進及終教等說問何故智論等於此化身辯金鏘馬麥等往業所致三十二相等亦各出因耶答爲引二乘因下而說現業

卷三

十九

果不亡故聖道斷惑非滅報故如羅漢殲沙金鏘等亦爾小乘以爲實始教即空說以是方便故如大乘方便經說其相好出因有二義一亦是方便爲引二乘即於此身示勝因果以實報身非彼所見故二此等亦即是實報相垂在化中顯示現故得出因也問何故攝論中說三十二相等入法身功德攝耶答此亦有二義一爲迴二乘方便漸說真實法身恐彼難信故以此功德說爲法身令易信

受以觀見故二彼以功德爲法身故攝在彼中也此上並約始教說又三十二相等即無生無性故亦即是真如法身此約終教說若依一乘有十蓮華藏世界海微塵數相彼二相皆徧法界業用亦爾所以說十者欲顯無盡故如相海品說又觀佛三昧經中約此三乘宗分佛相好以爲三段故彼經云略中略者我今爲此時會大衆及淨飯王略說相好佛生人間示同人事同人相故說三十二相勝諸天故說八十種好爲諸菩薩說八萬四千諸妙相好佛實相好我初成道摩伽陀國寂滅道場爲普賢賢首等諸大菩薩於雜華經已廣分別解云此中三十二相等當略中之略爲人天二乘等即當初也八萬四千等義當但是略爲三乘菩薩等當次也佛實相

好如雜華說者義當廣說即是指此華嚴相
海品說是一乘別教相即當終也以雜華即
是華嚴故餘義可知第九明攝化分齊者若
依小乘中唯此娑婆雜穢處是佛報土於中
此間浮提是報佛所依餘百億等是化境分

定三

二十

齊也若三乘中法性土及自受用土今此不
說其釋迦佛隨他受用實報淨土或有說在
摩醯首羅天化身充滿百億間浮提是所化
分齊如梵網經及對法論等說當知此約始
教說何以故爲二乘教以釋迦身爲實報今
即翻彼顯其是化故於彼天別立實報又恐
二乘不信界外有實淨土故寄界內最勝處
說其化身但充滿百億等亦順彼說也或有
說釋迦佛報土在三界外如涅槃經云西方
去此三十二恒河沙佛土有世界名無勝是

釋迦佛實報淨土此約終教說以不隨下說
故爲顯娑婆唯是化故是故當知色頂之身
亦非實報或說化境非但百億如大智論中
以三千大千世界爲一數數至恒河沙爲一
世界性又數此至恒河沙爲一世界海數此
又至無量恒河沙爲一世界種數此又至無
量十方恒河沙爲一佛世界所化分齊也此
亦約終教說以攝化漸廣於前故又唯約須
彌山世界說以居此界故未說樹形等世界
故非一乘也或說釋迦報土在靈鷲山如法
華云我常在靈山等法華論主釋爲報身菩

定三

十一

提也當知此約一乘同教說何以故以法華
中亦顯一乘故其處隨教即染歸淨故說法
華處即爲實也如菩提樹下說華嚴處即爲
蓮華藏十佛境界法華亦爾漸同此故是同

教也然未說彼處即爲十華藏及因陀羅等故非別教也或有說此釋迦身即爲寶報受用之身如佛地經初說此釋迦佛即具二十一種實報功德彼論釋爲受用身也此亦約同教說何以故此釋迦佛若三乘中但爲化身若別教一乘以爲究竟十佛之身今此方便勸彼三乘顯釋迦身非但是化恐難信受故彼經中爲約說佛果深功德處明佛身隨教即權歸實說爲報身即方便顯說華嚴一乘法時此釋迦身亦隨彼教即究竟十佛法界身也是故以此爲同教攝也或有說此釋迦身即是法身如經云吾今此身即是法身此約頓教寄言而說以相盡離念故若別教一乘此釋迦牟尼身非但三身亦即是十身以顯無盡然彼十佛境界所依有二一國土

海圓融自在當不可說若寄法顯示如第二會初說二世界海有三類一蓮華藏莊嚴世界海具足主伴通因陀羅等當是十佛等境界二於三千界外有十重世界海一世界性二世界海三世界輪四世界圓滿五世界分別六世界旋七世界轉八世界蓮華九世界須彌十世界相此等當是萬子已上輪王境界三無量雜類世界皆偏法界如一類須彌樓山世界數量邊畔即盡虛空偏法界又如一類樹形世界乃至一切衆生形等悉亦如是皆偏法界互不相礙此上三位並是一盧舍那十身攝化之處仍此三位本末圓融相收無礙何以故隨一世界即約麤細有此三故當知與三乘全別不同也第十佛身開合者有二先義後數義中先約法身或准真境

界爲法身如佛地論五種法攝大覺地清淨法界攝法身四智攝餘身此約始教說或唯妙智爲法身以本覺智故修智同本覺故如攝論無垢無罣礙智爲法身金光明中四智攝三身以鏡智攝法身故或境智合爲法身以境智相如故如梁攝論云唯如如及如如智獨存名爲法身此上二句約終教說或境智俱泯爲法身如經云如來法身非心非境此約頓教說或合具前四句以具德故或俱絕前五以圓融無礙故此二句如性起品說此約一乘辯次別約釋迦身明者此釋迦身或是化非法報如始教說或有是報非法化如同教一乘及小乘說但深淺爲異也或是法非報化如頓教說或亦法亦報化總如三乘等說或非法非報化如別教一乘是十佛

卷三

手三

故也數開合者或立一佛謂一實性佛也此約頓教或立二佛此有三種一生身化身此約小乘說二生身法身謂他受用與化身合名生身自受用身與法身合名法身如佛地論說此約始教說三自性法身應化法身如本業經說此約終教說或立三身佛如常所說此通始終二教說或立四佛此有三種一於三身中受用身內分自他二身故有四如佛地論說此約始教二於三身外別立自性身爲明法身是恒沙功德法故是故梁攝論云自性身與法身作依止故三亦於報身內福智分二故有四如楞伽經云一應化佛二功德佛三智慧佛四如意佛此約終教說或立十佛以顯無盡如離世間品說此約一乘圓教說也

華嚴一乘教義分齊章卷第三

音釋

轂 古裸切。輻所。韁文紡切。車輶也。輪方六切。持輪正作檜。千安也。輪轸切。者爲軸。鑄羊切。猶也。殼千食也。直