

大般涅槃經疏卷第十六上

阿九

隋章安頂法師撰

唐天台沙門湛然再治

迦葉品之二

起卷訓其第三結問如來善知根性何故作

阿九

一

不定說使其爭論文為二初歎理深次簡疑
 執初歎又二初明不定之說是佛境界故是
 理深非佛故作不定相違之說令其爭論由
 其不達所以執爭若人於是下次誠勸又二
 先勸生疑次誠勿執聞不定說而生疑者必
 牽於解是故有勸若聞不定執之為是必成
 惑本是故有誠初文者夫疑是解津復是惑
 本若十使中疑者是見疑此疑非解津不能
 破惑如須彌山者一云煩惱高廣如須彌之
 隆闢疑能破之又云煩惱磐固如須彌之安

峙疑能拔之故以為喻迦葉白佛下二簡疑
 執為二前兩番問執後四番問疑前兩番各
 有問答如文後問意者未見涅槃那忽疑之
 為有為無佛答生死名苦涅槃非苦其必因
 苦以疑非苦定有非苦能斷苦耶第二番舉
 現事問疑若見苦疑非苦者人見初果應疑
 墮苦佛答中四初責斯乃定義不合疑之我
 唯定說此果不墮未嘗說墮亦如言佛定一
 切智何得於定生不定疑次何以故下出疑
 心相以顯不疑中有三譬並云先見後疑三
 一切眾生先見二物下結定疑執四何以故
 下釋出疑由次第三番問有二先問涅槃次
 問濁水如此事理並未曾見而亦生疑何必
 先見後生疑耶佛答亦先想度涅槃生死生
 死是所治涅槃是能治故使比度能治為有

阿九

二

爲無汝意若謂下答後濁水又二先牒問非
之次何以故下正答將餘先見有淺有深以
疑此中深之與淺次第四番問答如文迦葉
白佛下大段第三明斷善之見又三一更出
其人二明起見三能斷善根前已出善星今
更出者將明起見故更舉人離是四事下第
二出其起見文爲四一有六復次明無施業
二六復次明無父母三三復次明無因果四
九復次明無聖人夫福從緣生施受緣合自
能生福如種良田天雨地水因緣具足則能
生芽豈容施貧還得貧報貧是劣果施得勝
報不應種穀而變爲稗田瘠收少置而不論
私謂若施貧得貧應下種於地冬收水土若
起見斷善斷善起見者多在閻浮三洲柔弱
諸天著樂地獄苦重皆無剛決故少此心初

六復次中先一復次以子果相似以明無因
第二復次能施所受財物皆無第三復次施
與前人前人得物作善作惡作惡既其不資
施主善亦不資若有施主施其利刀今殺前
人此惡寧不資於施主第四復次施既施物
物既無記焉得善果第五復次作不可見推
施由意意不可見施豈可見但見於善惡之
果第六復次無作無受若爲過去亡者修福
何處有人而受此福無父無母下第二六復
次明無父母如文第三三復次明無因果第
二文中云行善死生三惡行惡者死生天人
解云皆由臨終一念善惡而墮而升餘未償
者終不敗亡以現生後三世分別理則可思
餘悉可見第四九復次悉如文作是觀時下
第三能斷善根又爲二初明斷善次料簡利

鈍悉如文問闡提昔有智慧習因應有習果何以斷善答但有世智無出世智以世智慧斷出世善亦能斷於清升善根世間此例其實不少昔徐僕射理人甚善為上虞令犯事不問答問如天柱瑜極解深義不曉世語此上智人聞於世事而是闡提雖有世智何必能知出世之法云云迦葉白佛下是大段中第二明生善文為三初雙明中道生善二單明中道三單明生善初有五番問答亦可為三初一番明生善時節次一番明不斷佛性三番因性生善初番問如文佛答中二先明時節次明生善初文者利人初入鈍者後出道理應有中根之人在中生善在獄受苦無暇能生是故不說善有三種下更對生善而論斷善但斷現善不斷過未由有此善令善

得生又三先唱三世次釋三結釋中二過去之善善已隱伏不可得斷因雖滅盡果未熟者未來未起復不可斷三是故不名下雙結又二初明過末世不可斷次明現善可斷初文者過未二世皆不可斷過去即結過去不斷又言果字即結未來不斷次斷三世下正明斷三世因者正斷現在善因現善因滅即無當善當善不起義說為斷既無現未過去亦息義說為斷即是具斷三世之善習因既盡亦不能牽三世習果第二番問答明佛性不斷問為二初問佛性是三世不次問佛性是可斷不初先領旨次定宗後結難於定宗中有四問即是通別三世結難但難別三世義初難云若過去者佛性若常即非過去云何乃言過去斷耶若未來者即有兩難一難

令非未來二難令在未來佛性既常常非未來若非未來者未來皆當得三菩提豈非未來現在亦兩難初難令非現在以其常故二難令是現在何者性既可見寧非現在如來亦說下第二問可斷不可斷又二先舉六事

次方正問初之六事爲問緣起六義二解一云是了因二謂正因望下法性即是九地佛性故其數相應若斷善根下第二正問中三問初問闡提若有佛性不應斷善此從六事中第四佛性是生善若無佛性下第二問若斷佛性云何說言一切悉有此從六中第六可見生既一切可見云何斷耶若言佛性下第三問懸取答意難若謂往時等有後自被斷者則亦有亦斷云何言常此從六中第一常生佛答爲二初唱四章門次解釋釋中先

阿九

五

解三門仍重釋分別後方釋置釋前三答即爲三文就重釋分別答正用遣問所以重釋前答後問後答前問初答後問有四一從如來十力下舉佛性七事次舉後身六事若七若六皆是答之緣由如汝先問下三正牒問其間有三今牒初問亦有如來下正答初明雖有而無後明雖無而有即通答前三如來佛性非過去下第二追答前三世問前問佛性是常則非三世佛今答之先分別如來九八五住等佛性不同然斷善人悉皆有此七種六種等性未來當得故不得言非三世法當相即非三世所攝而未來得復云未來文爲五一如來及後身佛性二九住佛性三八住至六住佛性四五住至初住佛性五結其所問初又四一如來性則非三世二後身性

則有三世現在少見未來全見三重明如來
因是三世果有是非若善五陰猶是三世若
菩提果則非三世四重明後身皆是三世可
見九住下第二九住六事但言可見與前爲
異八住下第三明八住至六住但有五事不
與常名五住下第四明五住至初住但有五
事言善不善異前後身六事言少見者其位
既高能得少見隨分見性故言少見九地至
初地其位既下未能見性當應得見故言可
見五地至初地言善不善者善有修不修義
修得是善不修不善並云亦應真不真解云
真實是佛性體不有而已有即真實只爲此
真所以有於善不善異舊解六地般若現前
有時失念失念不善不失是善問後身與九
地同有六事六事之中同有常之一事八地

至初地同有五事何故無常一事人解云後
身位高九地位下故長有常仍未遣難故更
並五地至初地位下同有無常一事後身望
佛亦應無常有人答云佛隨自意語不可彊
分別難亦未去問後身有常淨何意無我樂
答菩薩常具二慧化物故言常境智俱明故
言淨真是對僞實是待虛無惡名善分見故
少無八自在是故無我有報身在是故無樂
今謂此解非圓後當別釋是五種六種下五
結訓前問若有說言下釋置答先正釋後明
問答置答有二置而不答是置答反質答之
亦是置答私云以置爲答名爲置答迦葉白
佛下是第三明因於佛性而生善者爲三番
問答初明因果性次正明因性生善三釋疑
初番問意言如來果性非三世攝可是佛性

因中因果是三世者何名佛性佛答爲二先
正答次結性爲感隱初爲三一分別因果二
性有是三世有非三世次出因果性體三引
證初又二初明因果章門次則解釋初章門
中所言五陰有因果者五陰之中感業爲因
善陰是果因中二乘即是三世若大菩提則
非三世前文云如來未得菩提時因性即是
過去未來果性不爾有是過未有非過未今
至此中方始解釋次釋因者一切無明煩惱
結業惡五陰者因佛性也從於無明煩惱等
生善五陰者即是果性惡法五陰一向因性
善五陰者即通因果因即三世果非三世前
文云果性亦三世亦非三世有人解云應身
果性是三世法身果性非三世善男子一切
無明下第二出因果體爲二初出因體次出

果體初文者欲明中道性即諸法若約煩惱
即名爲因從無明行下第二出果體又二初
明善陰果性通因即是四果十地之果即是
三世次明陰果唯在於果即非三世是故我
於經中下第三引證又二初證因有法譬合
是故我說下二證果亦有法譬合就果中備
有因中之果及菩提果現在煩惱下第二結
性爲感隱還明中道而被感覆又爲三法譬
合迦葉白佛五種六種下第二番正明因性
生善先問次答問中先牒前七六五佛性次
正問中意既在未來云何言有而能生善佛
答爲三一雙譬二雙合三雙結初又二先舉
過去業故現受樂報次舉未來業未生故終
不生果有現在煩惱下二雙合又二初一句
合前過去業現在樂果即合現在以煩惱故

能令斷善必由過去今言現在煩惱者本是過去今來現在次若無煩惱下合第二譬未來業未生終不生果即合未來佛性因緣故能生善根是故斷善根人下三雙結如文迦葉言未來云何下第三番釋疑云未來未有云何生善佛答又二先譬次合初文先舉燈日譬若鏗然固執燈日未出不能破闇若因緣假名燈日未生亦能破闇次佛性亦爾下合衆生皆有未來之善能生佛性迦葉白佛若言五陰下第二單明中道爲成生善衆生若無中道之理何能生善由有佛性依持建立文爲三一明非內非外中道二非有非無中道三約諸法廣明中道亦得言前兩正明中道體後一廣明中道用初文兩番問答初番如文次番先迦葉自申非是我意專爲

利物佛答有六復次一就解感明中二約內外道明中三就果內外明中四就內外因緣明中五就內外行明中六就身內外明中六中爲二初一略明大意故約解惑後五廣此非內非外初略明又三一標是中道二釋三結此初標善男子我爲衆生下第二釋總明爲物非內者非內六根非外者非外六塵但後五別爲破兩執是故如來下第三結私謂此之一經大分五章皆稱涅槃涅槃只是佛性即三而一即正因性即一而三即三德性附九今明衆生有佛性者備此二義章安至此稱爲中道豈有無真俗之中名佛性耶是故佛性中道佛性咸徧故上下文多處論徧所以至此云非內非外言雙非者不唯雙非復應雙是故下諸文云亦內亦外若無雙是云何

言徧故文斥云凡夫衆生或言佛性在五陰中如器中果及如虛空世言佛性唯有情者如器果耳尚未能計猶如虛空安能曉了非內非外況經文自釋根塵合故乃名中道根塵合者豈非體一豈非相即豈非性徧豈同器果今問牆壁爲是根耶爲是塵耶爲二合耶爲雙非耶若雙非者亦非五陰何但牆壁哀哉世人苦哉講者請細將六門以括一部願以一部統收一期釋迦以望十方三世理無二是事弗毫差所失不輕故勤勤耳復次下第二廣明中道有五復次皆明非內非外於中二初一復次先出二執次四復次正結中道善男子衆生佛性非有非無下第二文二一明宗二廣破執初明宗又三先明非有非無次明亦有亦無三結非有非無初三

先倡兩非次釋兩非三結兩非次亦有亦無文爲三雙倡雙釋雙結倡釋如文有無下結是故佛說下三結兩非如文善男子若有人問下二廣破垂中之執多寄譬文文爲三初種子譬破次乳酪譬破三舉鹽鹹譬破初種子中三譬合結阿九私謂合文爲二先示次釋初示中言衆生別有佛性是義不然次釋云衆生即性性即衆生既作內外又亦內外內外不二亦可云色即佛性佛性即色故前第二復次以相好爲外力無畏等爲內若色等無相好亦無下三復次準此可知次乳酪譬中二先正作乳譬次更爲乳作生識譬初又三先正定中道次破偏執三結就性理初正定中先問次答答中爲三初定二結假說亦有亦無三釋善男子二破偏執亦應雙破有無

今但破有文爲三初作因果同時互出難次明因中有果例並難三明果中有因例並難初明乳酪既其同時亦應酥醍醐等一時而出以同時故是故更責若不時出誰作次第善男子若有下第二因中有果難又二先作例並次難不例初例並者乳是酪因而能出酪水草乳因亦應生乳云次何以故下不例善男子若言乳中下第三果中有因例並難言例並者乳爲酪因酪爲乳果乳爲酪因因中有果者酪爲乳果果應有因其中又二先正難次結難於中二先結本無次結非有非無善男子是故如來下第三結性理又二先結離偏後結中道次善男子四事和合下二舉生識譬爲譬作譬又二先正舉生識譬次乳中酪性下還以乳酪合譬又二初正合次

阿九

十一

破執破執又二先牒執次正破破中二先兩章門次釋章門初一異因異果是初章門次非一因生一切果非一切果從一因生是第二章門如是四事下二釋兩章門先釋後章然眼識者但生眼識即不能生耳鼻等識豈是一因生一切果乳能生酪亦復如是必待衆緣衆緣生者即是無後釋前章門初釋非一因生一切果非一切果從一因生章門如文次是故我於下追釋前異因異果章門因生故計有因滅故計無有滅不滅即異因異果善男子如鹽下第三舉鹽鹹破又二初正舉譬次更破執破執爲二先牒執次破執初牒中凡牒二執一牒鹽中有鹹執二牒種子中有四大執次鹽性亦爾下正破二執又二先破不鹹中有鹹次破四大初破又二先非

次何以故下正破又二先責難次例餘物正責難意者若鹽置不鹹而鹹者當知即無本性本來無鹹而今鹹者豈非本無次並之將一升鹽置多水中失本鹹性而水中又無鹹性既兩處皆無何有鹹性次例一切皆爾若言外四大下二破四大即破其後執亦二先破後例云云如我所說十二部下第三約諸法廣明中道亦云明用爲三一依理起教用二明修因趣果用三習解除惑用初教用中又二先標次釋釋中又二初通明三語次別明自意語初又兩一就昔教明三語次就今教明三語初昔教中具解三語爲三文初隨自者如諸比丘各說身因佛亦自說即隨自意語如長者稱幻佛隨其說幻即隨他意語隨自他意可知云云善男子如我下二就今教明

阿九

十二

三語文亦自三如文善男子如來或時下次別明隨自意爲三初廣略隨自意次明七種隨自意三明有無隨自意初文者就一法即略就無量法即廣次七種又二先列次釋釋中自爲七文初因中說果者行善見天人行惡見地獄是也次果中說因者見貧知慳見富知施是也餘五如文三如來復有下明有無隨自意爲三一正明有無二明衆生不解三作四句分別就有無又二初就如來佛性有無二明闡提佛性有無初明如來又二初明有無次類例釋初又二初明無所有次明有所無初文者十力無畏等並是無有而有次明有所無者不善無記一切煩惱等並是昔有今無次如有無善不善下舉二十二雙法雙類前二事有漏無漏者有漏類有所無

無漏類無所有世間類有所無非世間類無
 所有下去皆爾次一闡提佛性下是明闡提
 佛性有無皆悉反上如來有無如來有善闡
 提即無如來無惡闡提即有云云我雖說下次
 明衆生不解如來是語又二初正出不解次
 引昔證初文有二初不解次舉深十三沉淺深行
 菩薩尚自不了況復淺人次我往一時下引
 證佛說世諦聲聞不解者二解一云世諦種
 別事關業行因果深隱故難解二云應身為
 世諦故二乘不了問佛於何處說世諦五百
 不解一云華嚴中說五百聲啞二云外國經
 多度此者少云云天台大師解此別有所關云云
 或有佛性下第三四句分別此為二先正約
 四句次勸分別舊解者闡提人有有於惡邪
 境界性善根人有有萬善了因亦各緣因二

人俱有併有正性或衆生性俱無者無果果
 果性河西云闡提有有惡五陰不善性善根
 人有有善五陰善性二人俱有者俱有無記
 五陰性俱無者俱無妙絕涅槃果性此與舊
 語異意同興皇釋此從一句至七句一句只
 是中道二句是如來闡提佛性若有若無三
 句是三種語佛自語闡提有性他語闡提無
 性自他語亦有亦無四句是此中四句七句
 是七衆生前二人是惡後五人是善復作三
 種釋一總就諸義二就理內外三單就理內
 通就諸義者理非善惡而有善惡二用善根
 人有有善用闡提人有有惡用俱有者各有
 一邊俱無者各無一邊次就理內外者佛性
 本非得無得約緣故有得無得理外闡提是
 有得理內是無得善根人有無得之性闡提

阿九

十四

有有得之性俱有俱無如上說次單約理內
闡提即是善星善根人即是羅云此是順逆
二化闡提有逆化不善之性善根人有順化
善法之性俱有俱無如上說謂此為能解難
解之說今明欲依此文作四句者闡提人有
但有於沒善根人有但有於出二人俱有俱
在恒河二人俱無俱不到岸欲思作者亦應
無量略出如此云又約三諦者闡提人有者
世諦惡因善根人有者出世善因二人俱有
俱有世諦果報之身二人俱無俱無中道因
果次我諸下勸分別如文如恒河中下第二
修因趣果用亦是約譬明中道有譬合結譬
說二先總次別舉七衆生不同而佛性是一
如是微妙下合譬具合前品以河譬生死今
以河譬涅槃初合總如文次常沒者下合別

譬合初常沒闡提為四初合背善次作是念
下合其向惡三如惡法住下合住惡四是人
具足下合是斷善人我雖復說下合第二暫
出還沒人亦四初起行背理即是為有修善
次何故名沒下是第二釋出沒義是人雖信
下第三明行不具足出還沒下第四別出其
人就行不具足又二初正出五事次結初五
事者一信不具二戒不足三聞四施五慧信
可見第二戒中言威儀戒者內無實德外揚
廉儉欲人恭敬從戒者內外相稱不為人
事但求實利而持戒者謂從戒也求戒者
求三有也捨戒者捨三有也第三聞中云信
六部不信六部者河西云修多羅祇夜毗伽
羅優陀那伊帝目多伽優波提舍此六顯現
易解故信餘六深隱難解故不信復有人言

但於十二中信六不信六餘者可見是人
具下第二結第二之人下第三合得住之人
準理應言第三那云是第二人耶解云此第
二人習行應得作第三人故言第二師子品
通五方便三十心皆是得住今此中但據初
得位且據小乘即前二方便念處煥法若作
七方便即前四方便從頂法忍法已上至初
果便屬觀方人若據大乘則通三十心為觀
方人登地已上屬到彼岸文為四一本起二
出其人三明得住四辨行法前三在此卷末
今第一明本起因前第二為今第三或改為
第三者非我佛法中下第二出其人應出似
解之人而今身子目連並是真解者舊有二
義一云此第三人位通上至羅漢所以通舉
其人二者取其昔初是似解人修得入真今

仍本似位所以列之云何為住下第三明得
住問涅槃河中四人同得涅槃羅漢支佛菩
薩佛生死河中唯佛一人是第七人餘三未
度有人解云涅槃河中三乘同得涅槃所以
皆是第七人生死河中四果未免生死河故
不得度也羅漢後雖無生而猶有此生在故
是不度所以得涅槃未必免生死度生死已
必得涅槃云云今評此解解語似去其理未明
今更問涅槃河中四人同得涅槃者四人同
見佛性不彼若答云同見性者此殊不見理
若答不同見者亦不同得涅槃那忽前文同
為第七既同第七有見性不見性者故知涅
槃有異生死不同今觀經意生死河者亘於
變易唯佛得度餘悉河中涅槃河者專在分
段通於四人即小乘七人故釋論云阿羅漢

地名爲佛地又迦葉共佛同解脫牀卽是其
義通別互舉適悅時宜不可定執

大般涅槃經疏卷第十六上

音釋

稗傍卦切瘠秦昔切煖乃管切訓時流切
稗稗也瘠瘦也煖與暖同訓以言答
訓之曰

大般涅槃經疏卷第十六下 阿十

隋章安頂法師撰

唐天台沙門湛然再治

迦葉品之三

起卷是第四辨行法又五一修行二通別三名體四人數五結佳初文又四一不淨觀二念處觀三因緣觀四煖法觀然得佳人但具二方便何用四耶不淨因緣是念煖前方便開則列四合只是念煖初又二先明緣起中云智不具足有五事者即前信戒施聞慧次正明四法而以不淨當名若依雜心三度門此中賸有著我多者說十八界依地持五度門則足因緣次如法行已下是念處觀觀有總別總深別淺云得是觀下第三因緣觀如是觀已下第四煖法觀通論前二方便亦皆

得住別論正據煖法空解成時決定不退名為住人次迦葉白下明通別料簡煖法先問次答初問又二初問人通舉煖觸為問次引佛說為證佛答為二初非其問汝之所據非我所說次如是煖法下正答又二初明地別次明人別初地別者色有欲無次人別者我弟子有外道則無文云煖法以色有欲無仍作三義釋之一多用色定發煖法觀從多為言二據中間三界皆能發於煖法而色界居中言色界有三據勝處為語色發煖為易欲界為難色界雖有下第二明人別簡除外道唯佛弟子外六行觀者攀上勝妙出厭下苦塵重佛弟子十六行者即十六諦亦是苦法忍苦法智苦比忍苦比智等此中既未斷惑只是十六諦觀私謂緣此諦觀而修欣厭是

佛弟子亦修欣厭若外道修唯約地也迦葉
白佛下第三定名體先問次答問中二先問
名次問體如文佛答中先答後問後答前問
初答體為二初正答次料簡中先問次答初
引佛明馬師無信即是無煖次佛答我亦不
取信心為煖信是煖阿十因煖者從觀四諦智生
言十六者即四諦下之十六也如汝所問何
因緣下次答名又二前正答次重論初又二
初熾煖略答明從譬得名次譬如下第二廣
答又二先譬次合如文次重問答初問中二
先領旨次若是有為下正問所言報得色五
陰者若依數師實用煖法得色界報但不為
受身為無漏業即是滅報論師解煖焦生死
不復受報但是色定得報故從之受名佛答
中二先然其問如是煖法下正答有三法譬

合意同數解以想心為愛愛故受生厭故觀
行為無漏相得煖法人下第四明人數言七
十三者三解一莊嚴云欲界十善相應心名
電光定時得時失故名電光此人名具煩惱
性而不開品數若論方法定有九品惑亦九
品以九定斷九惑足電光人合成十人色界
四禪無色三空一一地中皆有九品惑九品
定七九六十三足前十人合七十三二開善
云無別電光異方法亦無方法異電光只電
光定以對九惑而成九定初一品定只是實
法未賴於假阿十猶與惑抗行未能伏惑第二品
定與初品定作相續假共為力用方乃能伏
初一品惑第三品定伏第二品惑乃至第九
品定即伏第八品惑餘有欲界一品惑在牽
於初禪一品定起而共伏之并四禪三空一

一皆有九惑九定乃至不用處第九品定伏第八品惑猶餘第九品惑在更將非想定來伏不用處第九品惑八九七十二復取非想定足之合爲七十三引鬱頭藍弗得非想定即其義也此中云欲界初禪乃至無所有處前文得非想定斷不用處惑皆是良證三數人解者亦二不同事障未來性障根本一云分爲九品解一品解對一品惑復有十善相應心即具煩惱性足前成十具煩惱人與初品定共斷一品惑後去一品解對斷一品惑四禪三空一一九定九惑亦成七十三人第二解云性障根本者未來禪九品定斷欲界九品惑取欲界具煩惱性一人足九品合成十人如是八人皆有未來二禪未來定斷初禪九品惑三禪未來九品定斷第二禪九品

惑乃至非想未來定斷不用處九品惑亦得七十三人問前云煥是色界法何得通三界作七十三人答初學之人須依四禪據後利時則通三界又昔在凡夫外道曾得七十三定今入佛法中作煥法觀如是等人下第五結得佳人^{何十}不復斷善根不犯四重是人二種下合第四觀方之人又二前列觀方人體次更問答論初果義初又二此先牒前次正合初文者牒前第二暫出還沒人若遇惡友即恒爲此人若遇善友則進爲佳人復成觀方是故先還論於前人次觀四方者下第二出觀方人體或謂從苦忍去至於初果方是此中人文意不然凡有五人一項法二忍法三世第一法四苦忍至十五心五初果至第十六心以此五人皆觀四諦並名觀方然前煥

法亦觀四方且從得住立名沒觀方義頂法已上方受其名明此五位即為五章文悉可見但前二文皆云性是五陰實論頂法唯是行陰而言五者以其未免陰之所蓋是故通以五陰為言而能觀四諦世第一法言五根者以最深勝近生真解顯是根義別本亦云陰次得苦忍即是真解緣一諦者得於平等真空一諦師子吼中則以四方用譬四果今譬四諦者各有所據而婆沙云東方是苦乃至北方為道次迦葉白佛下第二論義即初果義三番問答初番中先問有四一問斷惑二問觀方三問名義四問譬喻見思共有九十八使見諦有八十八思惟有十八十八先盡但有十使故言輕也有經言須陀洹夢八十八頭蛇死即表此意如四十里水者如池

四

五之一

喻經云佛答四問為四先答斷惑之問為二初正答次明所為初又二先倡兩章門次釋初又二一重章門二攝一切煩惱章門譬如下次釋兩章門先釋攝章有譬有合此三煩惱能攝一切如王行多從世人但言王來王去三是惑本徧攝諸惑何因緣下次釋初重章門凡有五句一常所起故二微難識故三難斷除故四為惑因故五是三對治諸怨敵故初言常所起者恒存有我即是我見皆信邪神即戒取猶豫未了即疑心次難識者我見似正見戒取似正戒疑心似正解三四可見五是三對治怨者我見乖見慧戒取乖正戒疑心乖正定有諸眾生下第二明所為即是為引物故略言此三若言斷無量煩惱者眾生或當生於退意故不說多次答觀方又

二先牒問次善男子下正答答中言五根者即信首五根言訶內外煩惱者以三毒爲內疑及諸見爲外次答第三名義又二初正答次重顯初正答中二先牒問次正答正答中二先釋修無漏名次二種下釋逆流名流有二種一生死流須陀洹人即逆此流衆生順之二者道流須陀洹人順入此流小般若云名爲入流而無所入次論義重顯初問通義若逆流者後三果人亦皆逆流盡名須陀洹不佛答又二初正答次明根別初正答中二先明下名通上阿十次明上名通下下名通上又二初明修無漏名通次明逆流名通所以下名通上者以初得故名須陀洹後得者各斯陀舍云云須陀洹者亦名菩薩下是第二上名通下又爲二初明菩薩名通下次明佛名

通下佛只是覺能見理故今須陀洹覺知諸法斷惑見理豈不名佛是須陀洹下第二明根別又二先倡兩根次別釋別釋中二先釋鈍根極鈍七反生死乍減無出鈍中又有六五四三二也次釋利根即生至第四果次答第四譬喻又二先牒問次釋於中二標釋釋中堅持者如魔說五諦長者不信是爲堅持迦葉白佛下第二番先問次答先問中有兩定兩結難初兩定如文若先得道下結兩難先結初難若初得道則名須陀洹者得苦忍真解亦應名須陀洹不應名向云云次結次難舉外道昔斷煩惱得上定伏下結後迴心時齊所伏而斷即成那舍既是初果應名須陀洹佛答有二此答初難本以初果名須陀洹苦忍之時未得初果由是向故是故非也如

汝所問下答後問又二初牒問後正答可見
迦葉言得阿那含下第三番先問次答問云
那舍亦具八智十六行佛答又二初明行異
次明境異此先明行異所言十六行即觀十
六諦言有漏者即似解有共不共者三解一
毗曇師云前十五心共觀十六不共一時併
觀若觀苦時只得觀苦不通餘諦乃至道亦
爾故言共若得十六心一時獨觀十六諦者
故言不共第二愛師言有漏十六與凡夫共
無漏十六不與凡共此解不然經本云有漏
有共有不共何以無漏釋之第三河西云以
七方便中前三方便亦觀十六是則名共後
四方便則是不共若初果次第行則備作七
方便觀捨共得不共若超越人但作後四方
便仍證三果故言不爾無漏十六行亦有二

種一向二得者論家解云初果前未有果故
言捨向得果那舍前已有二果超越者雖不
取證皆從中過故云不爾若依數義超越之
人懸得那舍亦不從前二果而過則從方便
道入十六心十五心是那舍向十六心證那
舍果亦是捨向得果解此不便彼亦釋云若
初果定爾那舍不定若超越者亦爾次第者
不爾既其不定故言不爾八智亦二者即四
諦各有比現故為八非十智之八若依數師
則向中但有七智果唯一智此亦不便須陀
洹人緣於四諦下第二明境別所言初果緣
四諦那舍緣一諦者初果入道之初方便之
時具游十六行觀故備緣四諦那舍在思惟
道擇法覺支隨得一諦為緣故言一諦徧觀
已行者合第五譬即是斯陀舍果若攝諸賢

聖者即攝得那舍向復攝得斯陀舍向并自地果攝此三事何故攝阿那舍向那舍本取觀已即住汝在向時猶行非住所以攝得已上向屬下果攝故若得那舍便名行已復住例如羅漢向屬那舍果攝若依此例斯陀舍向應屬初果攝而不然者以初果但明正位不說進行又見思道異故不相攝今斯陀舍果位則有一果兩向文云爲斷四惑三毒及慢者乃應具言十使以思惟道中五見及疑皆攝入慢所以不述文有二先正合次舉譬帖行已復住下合第六譬阿那舍人又四第一章門第二解釋第三簡中滅第四釋復住此初章門中又四一列二人二列五人二列六人四列七人此初先列二人即經生不經生經生者即上行人問依莊嚴即有十一那

舍於九人中即更明信解與見得人足成一開善師但云有九又彈華嚴云此簡利鈍非是二人今只問此文於九何故但出其七不言身證及轉世人答有三義一者不言轉世與身證者以轉世人竟不出觀故不說身證人乃入滅盡定大乘不說此定故無二人二者只是廣略不同三者身證與轉世目足論所明我大乘所無行般涅槃復有二種下第二釋章門上雖有四今但釋兩先釋二人次釋五人六七兩章門並略不釋此初釋二人於二人中第一現滅人雖在章門前章已釋又現在身得那舍已亦更進修即得羅漢竟不滅此身於現身上即得兩果極是利根易解故不釋但釋上行之人又二初明生數次辨行別此即初文言行般即上流貪著色

無色人也或受二身者初禪死生二禪四身者徧四禪受生二身為利四身為鈍利鈍亦不正關生數今約多少明之利根那舍初禪死生二禪即得羅漢果鈍人本從初禪生二禪不得羅漢復更生三禪不得已復生四禪爾時始名得羅漢果今約四禪故作此說復有二種下第二明行別并言二種即是四句約進定兩行有無從欲色界衆生有二業下釋第二五人章門即為五此先釋中陰滅人何者是耶即已離欲未及色界於中即得阿羅漢果又三初明用業二釋中陰名三明入滅此初明用業中言二業者業即散業受生即上界定業又捨欲界身下第二釋中陰名在兩生中間故私謂是於色界中陰而入涅槃既不受正生故言利根是中涅槃下第三

明入滅之心言四種心者二解一云前兩是那舍果空有二心後兩即羅漢果空有二心一非學非無學者即那舍緣世諦心二者學即那舍緣真諦心三無學即羅漢緣真諦心四非學非無學即羅漢緣世諦心以那舍得滅即是羅漢故就兩果明之二解云此四句同就那舍果上明之一非學非無學即被導心二學即緣真心三無學即修舊心四非學無學即失念心有師云此解不可其見文云阿那舍四心應言那舍自有此四心前解當理初二心是那舍後兩心是羅漢問既其二果共四心者何得云那舍四心解云今云那舍四心者此是帶本為語此中是釋中滅人只滅已足羅漢又言一是二非還應兩解若前解者則言羅漢兩心是涅槃那舍兩心非

涅槃羅漢得無餘極果所以是涅槃那舍未得無餘非極果故非涅槃若後解則世諦兩心是真諦兩心非更須釋之次釋第二受身涅槃又二初正釋次論義此初正釋即生滅之人生初禪滅次論義先問次答可見次釋

第三行滅常修行者即是鈍根言三昧者慧心靜故作三昧名次釋第四不行滅不待自勤然後得滅故是利也次釋第五上流人又二初單就色界次徧就上二界此即初文所言得第四禪已退生初禪者解云實無聖人得上界定生上界已退生下者有此言者以曾懸修得上定已而退故生下非身上界而退又言以道流故上生者即是方便非實煩惱受生是四禪中下第二徧上二界從此分流生於兩界樂論義者即生尼吒樂三昧

阿十

十一

者生不用處問自有人從於初禪即生尼吒即得入滅復有人生不用處方得入滅有人未至阿尼吒即滅未至不用處即滅此屬何人答云此屬見得信解兩人不名上流凡四義相對初據樂定樂慧二明修五差不修五差三明樂寂靜樂論義四修熏禪不修熏禪此之四義還成兩意第三成第一樂智慧樂三昧第四還成前有五差無差之異前三如文於第四中所言熏者二解一數師云兩無漏心挾熏一有漏心二者論師云以慈悲心而熏此定所以不釋後兩章門者前六人本加現滅人上章門已解現滅人竟故今不釋前七人本加上行人至無色處滅上已兼釋第五人竟故不須解迦葉白下第三論義料簡中滅先問次答問中有二初問中滅既是

利根何不現滅即得羅漢二問何故欲界有中色界則無佛答爲二此答初問以三義故故不現滅一羸劣二乏衆緣三喜作世俗怒務等事餘皆可見初如文二乏衆緣事出婆沙彼云天須菩提非今解空須菩提如汝所

問下答第二問又二初明緣別次明根別初緣別中又二初明欲界多在緣二明性勇健故色界中爲無外諸苦所以不得欲界既有外諸煩惱以厭此故即修道品各修爲勇若依數解上界全無初入道者論師亦有同前云無或云上界亦有初入故阿十普曜經云八萬諸天得法眼淨是則上界亦證初果而有此文者以信法行人初在方便可得出觀上生故言得果非元發始從凡至聖次明根性勇健次有三種下明根不同如文喻以鰈魚下

第四釋行已復住到彼岸者合第七人又有四人一羅漢二支佛三菩薩四佛前三皆分到佛究竟到如恒河中下第三結譬又三初正結譬次明得失三辨同異還成前意初正結中又三一通結七人二更問答論義三偏結到彼岸人初文又兩初結七人即見佛性人次結七法法即佛性此初明七人悉皆不離佛性之水有譬有合是七衆生下第二明七法即佛性一善二不善三方便四解脫五次第六因七果前後可見中間三者即婆沙三道方便是似解解脫是解脫道次第是無閔道故論文念處品云如次無閔必生解脫然此七法爲佛性者即有二意一次第合上七人二總合次第合者若善法即合第二人凡夫衆生有少善根不善者即合第一常沒

人極重闡提無善可論故言不善方便道者即是第三得住人具四念處煥法二方便也若解脫道即合第四觀方之人從頂法去至十六心是真解脫人故名解脫道次第道者即合第五觀已行從見諦道次入思惟得斯陀舍故云次第因者即是行已復住未得羅漢始是那舍故云因也果者即是第七到彼岸人羅漢中乘菩薩佛四人二總合七人者於前善惡兩人故是河中常沒及出已沒若因者即從得住至阿那舍並皆是因果者即羅漢等四人盡皆是果前方便道者盡是因位迦葉菩薩言下第二論義為二番問答初問有二前問涅槃無因那得各果次問云何涅槃復名沙門果佛答為二先答初問次答後問此先答初問又二先明七果涅槃是遠

離果次明二因涅槃有了因汎論亦得義說不生名為生因其實是了文云三解脫門能為煩惱作不生因者令煩惱不生而善法得生即是義說三解脫了因而為生因而復能為涅槃作了因此即正義如汝所問下答其後問具於三義一斷乏二樂靜三上人迦葉言下第二番問答初問者更論前意佛答云翻那即道沙門名乏斷餘之餘道名八正道即兩非意阿羅漢人下第三偏結到彼岸四人又二前結羅漢支佛次結菩薩佛初文者問支佛是果屬到彼岸其向屬何所攝答前既云那舍向屬第五觀已即行本取住為第六向中猶行那不屬第五行人亦是本果為第七人向猶是因所以屬第六行已復住問本用得果為第七人菩薩未得果云何是

阿十

十四

第七人答經中解云何故爲菩薩以行六波羅蜜波羅蜜者翻度彼岸又十地是十波羅蜜云何非度彼岸人今謂此答未遺難別有意也云是七衆生不修身下第二明得失又三初更結中道不定次正明得失三總結大

宗初文又四此第一明没人言七人皆不能修身戒心慧者四種果人正是能修云何不能解云初皆不修後時佛菩薩修故得到彼岸闡提不能修即不到彼岸佛性亦有亦無得此亦有亦無即是兩破云今謂不應作此解七人初皆未修未修之時非是第七人修已方名第七人經文現云七人皆不能修云何言初初非第七人今明此是以別破通故七人皆不能修身戒心慧此中以通涅槃爲河明文在此不須致惑是七人中下第二明

出人若有說言下第三明偏執不可是七種人下第四正明中道不定或一人具七則始終爲語初雖作惡後漸修行成第二三及以第七或七人各一則當分爲言若人心口下第二正明得失又二初單明失次雙明得失

初又二先就三法明失次結於失初爲三初就闡提次就聖道三就佛性定皆不可是故我於契經下第二結失義又四初倡二人能謗若信心下第二倡信慧互無不信之人下第三結皆是謗是故我說下第四結互無若有說言下第二雙明得失又二先就闡提成佛不成佛次就衆生有佛性無佛性各有三句初三者前兩是謗後一不謗何故爾各據一邊取有取無故兩句成謗若以從容中道之解故一句不謗有人云闡提不捨惡心即

阿十

十五

得成佛是謗義復言闡提只即此身不得成佛於異身中乃得成佛復是謗義有人云闡提改惡修善善心相續不斷即非謗義佛性義亦爾有人云衆生有佛性身中已有相好常樂具足斷惑即得者亦是謗義若言衆生全無佛性亦名為謗今時有說當果佛性則墮此中後之三句初二是謗後一不謗如文夫佛性者不名下第三總結大宗又四一明佛性之理未得菩提下二明約法因中說果三引證明如來或因中說果果中說因是名如來下四結隨自意語迦葉菩薩言下第三明異同又三初明佛性同虛空次明異虛空三破外道執虛空佛性言同異者肇云為好同者說同雖同而異為好異者說異雖異而同前明佛性有同虛空不同虛空此乃法王

正典有同不同破外道虛空者此乃破世性眼所見之虛空初明同義先問次答答中有三先明佛性同虛空非三世攝次明同虛空非內非外三明同虛空無罣闕初文廣明三世相待是無故不得有三世三世既無虛空即不為三世所攝阿十文云虛空無故非三世攝其相如何空只是無無即是常佛性是有而復是常故三世所不攝虛空是無而常亦非世攝問若爾即應佛性是有不為世攝何因云常非三世耶解云佛性不全有故不云有又虛空無故非內外下第二佛性同空非內非外如世間中下第三佛性同虛空無罣闕不復細開

大般涅槃經疏卷第十六下

音釋

皆倉各切 闕五概切 罣古賣切
魚名 同罣 罣也