

大般涅槃經疏卷第十三上 阿三

隋章安頂法師撰

唐天台沙門湛然再治

德王品之六

起卷第九功德開善云第一至第六始不聞

聞至金心第七第八始於善友至慧解脫第

九第十始於信心至三十七品此卷即是第

三周又有師言不爾而此十德兩兩莊嚴前

之五行乍淺乍深今皆不然前五修今

十德是證證中功德淺深非一若爾何以前

深後淺答亦有此義如初功德已言不與聲

聞辟支佛共最後而言三十七品聞道品名

謂其初淺論其義理超絕二乘云於中先標

次釋三結初標如文次釋中為二初明五事

次論義初又三一二釋三歎初文二先徵

次論義初又三一二釋三歎初文二先徵

次列名者信由內發得見聖性直起中懷不為緣由戒是性成友全具菩提聞於不說如此五事多就理明豈可言淺在文可見云何為信下第二解釋即為五章初信又三前出信體次釋信德三結初信體者信何等法凡舉五種一信三寶二信因果三信二諦四信一乘五信三諦一師云信第一義是信真信善方便是信俗一師云前已二諦竟何容重說依華嚴經云若歎菩薩作二智名若歎佛者作二身名只是一體隱顯為異有言第一義諦善方便者即是二身亦是二智今明此文自稱第一義諦何容改諦為智復改為身今作三諦自異二諦不成重說而文約一乘顯其信意為衆生故分別說三知無異趣是故說一準此一條例通四法三寶亦爾為衆

生故分別二體知歸至極故說一體因果亦爾為衆生故說因果到於彼岸無施無受二諦三諦亦復如是次如是信者下釋信德釋有四意相次而來此信堅固無能壞者何故不壞得聖人性以為根本即是見性之信河三深固難拔以根深故即能增長近大涅槃成就戒等初一切諸法從於聖性近大涅槃即是豎高戒聞智慧等即是橫廣雖有橫豎深廣之異而亦不見橫豎之相彌著彌亡如此明信那忽云淺三結如文云何直心釋第二事又三標釋結初標如文次釋中文為兩初以不諂為直後以懺悔為直初明不諂中二先釋次論義初中二初正釋次釋疑初文者以解因緣故不諂次雖見惡下釋疑左右解之初見惡不說後見善則歎疑者云見惡應

說而不說者乃是不直何名直心即釋云恐生煩惱即復疑云既見惡不說見善亦應不說乃是直心次明不爾即釋云讚佛性故令得菩提次論義中有問答初問有六而為三雙初兩從現病生彼明三種五種病人次兩從初功德生後兩從此文生就初兩中初一又為三先非佛旨次領初開經時說若言遇不遇下第三正難既能自發菩提之心何須歎於佛性令得菩提是取第三病人為難初中第二又兩先領旨仰非次正難明闡提人亦應發心何故爾其既有性應自發心何俟須歎此是取第二病人為難如佛所說下是第二兩難從初功德生第二十卷中明五難初兩難據四種罪人中兩難據闡提後一難據不定佛答中明佛性非內非外非常非無

常所以不斷今還因此生問先領旨仰非次
正難正言不斷佛性云何言斷善根只此佛
性即是善根既其斷善即斷佛性云何復言
佛性非內非外如佛往昔下後難若佛性不
斷何故不遮令不墮地獄既不斷佛性但斷
善根由有佛性應能遮惡答未了故更論義
若因佛性下第三復有兩難近從此生若歎
佛性令發心者何須復說十二部經直歎佛
性其義自足有法有譬合諸佛如來下即是
後難從第八功德佛答貪心非有非無非因
非果或即因中有果或因中無果今還取此
為難若爾乳應無酪樹無五丈若乳有酪樹
有五丈者當知因中有果不得汎言或無爾
時世尊下佛答為二初讚次答初又二初讚
問次舉五句歎其功用初六種二人歎其能

開發大眾能令得解非但能除見世者疑亦
使未來無有滯礙實為希有是故歎之初兩
人一者本不造惡二者作已能悔即是前二
健兒第二知恩報恩他與我恩我復須報第
三聽受新法二者直溫故不忘書云溫故而
知新可以為師矣阿三第四造創新好二者治毒
故壞第五樂說樂聽若無說者聽何所聽若
無聽者說為誰說第六能難能答正意在此
二人前之五雙乃為弄引善問是汝身善答
即我是若無汝精問何得我善解無我巧答
何得汝能問自有人身左能右能口辯通敏
能主能客自有人專一無二昔莊嚴門下有
淨藏法師唯能並難答無所以有善解釋不
便論義者即彭城正公云云今推前六雙成後
五句能問能答能聽能說成後轉于法輪句

造新修故成枯十二因緣大樹取有是新無明是故不生生是新世諦死時是故以新破新名造新以故破故名修故作思念恩成度海句作恩爲他舟航念恩自運舟航故成度海句不作惡悔惡成摧魔幢句魔以惡爲幢今能倒之復自能建故前後相成歎生善即初一句歎滅惡即後四句旣言因此善問即能轉於無上法輪寧非生善後四句復爲二初兩句歎能滅惡次兩句歎摧惡於初二句又二上句即歎枯十二因緣大樹者十二因緣枝條森聳喻之大樹今枯此樹使華葉不生能度無邊生死大海者即此生死海中勇浪可畏今得度此永免驚懼無復可畏能與魔王共戰者此明其始摧波旬所立勝幢者此明其終舉終攝始外國亦戰得勝樹幢魔

阿三

五

不勝者即倒此魔今魔戰敗即摧其幢次就答中次第答三雙六問初答前舉三病二問次答舉初功德兩問後答此中兩問但答前兩問不次第答直解三種病人竟即是答第一兩問了依理只應解於初後二種病人而今復解中間者不用此爲答只爲中間舉來今還次第爲釋彼不舉來今亦不解一闡名信下二答第三難前言若不斷佛性亦應不斷善根只善根即是佛性佛性即是善根今答佛性中道不同善根何者一闡名信提名不具佛性非信亦復非具云何可斷佛性非善非惡闡提但能斷善云何斷性其中諸句例爾古來云闡提具舍衆惡不知的翻唯河西翻爲極欲言極惡欲之邊此乃於總惡之內取一事爲翻例如涅槃名舍衆德亦無的

翻而翻爲滅度者亦是總中取此一事爲翻
又善法者名生已得依數人義善有二種一
生得善二方便善世間慈孝名生得善闡提
亦無故言已斷如汝所言下答第四難前難
云何不遮隨今牒問作答明闡提佛性非有
非無即事求而頗得故非有而有是理故非
無又善巧方便則非無無巧方便則非有故
舉筌篋喻此有無先譬次合初譬中所言王
者譬衆生筌篋譬衆生身音聲譬佛性大臣
譬佛菩薩能善說之斷絃譬就此身盡命終
皮木坼裂譬五根四大求之頗得即無方便
故非有也合譬者佛性無有住處即非有以
善方便故可得見即是非無如汝所說若乳
無酪下第三答第五第六兩難明應有定性
答意非定有性因緣故有若乳定有酪即應

自生不假頗求樹汁既其假緣當知因中無
果然前作六難今但舉一訶者何也答與奪
適時皆爲利益正言此難是計性義與外道
同寄正訶邪云是癡人實不訶德王此答即
兼答第五歎善自足何須說十二部經今明
既無定性因緣而有是故須說十二爲緣次
以懺悔明直心者若有失不悔則非直心犯
愆發露乃名直心文爲三初設有過下正懺
悔次於師同學下即是發露三懺愧自責下
即斷相續心結如文云何修戒下第三釋戒
文爲二一離惡戒即牛狗等並取其相而爲
護持外道得通者見牛狗等死後生天便學
彼行望得生天餘皆例爾次得善戒如文云
何菩薩親近下第四釋善友爲四一辨明是
二辨非三證非四證是初明是爲二一菩薩

是二如來是刹多見佛得生天者二解數義
必須上定乃得生天今見佛力發昔修定故
得生天二云但令伏下界惡隨有散善皆得
生天雖有舍利下第二明非既未識機不能
稱緣是故云非如來稱緣知病識藥是故名
是我昔住於下第三證非觀白骨者即背捨
禪數息即根本禪舊云金師子善取火色故
應教數息今明不爾金師之子善解調椎宜
扶其習故教數息私云準莊嚴論云善解鞞
囊善知息相澣衣之人善取淨相故教骨觀
今明不爾澣人厭穢作背捨易若使衆生下
第四證是如文云何具足多聞下釋第五章
文爲五前一就文言後四就義理十二文多
而義奢佛略文少而義要義要故是多聞又
除十二唯此涅槃者不言涅槃之理出十二

外正言十二文言浩博除廣就略其理存焉
即是多聞何必在言故復除全體但取四偈
又除四偈但取常住復除常住取寂默故知
損之又損遂至無爲但貴其理以爲多聞不
取博言而爲多聞次善男子若有下第三稱
歎又二一法說歎二譬說歎法說爲二一唱
三章門二解釋解釋爲兩一釋三事二不存
著如文譬爲三初爲難施作譬亦有合次爲
難忍難作作譬亦有合三爲無著作譬有法
譬合爾時光明下第二論義兩番問答初問
又二先兩定次兩難先兩定者一定自空二
定空空若性自是空此結初定爲一難若性
自不空此結後定爲一難善男子下答爲二
先答初定者性本自空何以故下明一切法
不可得故既不可得豈不是空次答後定亦

須修空然後見空而其本性理本是空但不能見要修於空方乃見空既答兩定二難自遣答初定中爲三一略標次何以故下廣釋三相似相續下舉得失致結於中又三初舉凡夫失次菩薩得三更訶凡夫失善男子一切諸法下答第二定意明雖復本空復須修習然後乃見有無常性故滅能滅之有空性故修空得空當知本空具有法譬合譬有二初如一切法下舉內法爲譬如鹽下舉外法爲譬菩薩修空下合也光明下第二番論義還從鹽譬生問爲二一問觀空是倒何者本來不空而修空見空是於不空見空寧非顛倒例如實常而見無常無常見常皆是顛倒亦有譬合還轉鹽譬來此爲譬二問空既是無爲何所見若有可見即非是空若無可見

不應言見佛答兩問爲二章答初爲三一總標二廣釋三重結初總標中有法譬合佛答意云見不空法能令其空而非顛倒但就理論無非空者而於衆生乃是不空只滅其謂情故云能令不空作空是故非倒善男子貪是有性下第二廣釋又二先廣釋非空作空後廣釋非是顛倒初文云非空者於緣是有又二一明貪欲於其是有次明色性於其是有若不是有云何貪著今言非空使空者此法皆空以是義故下第二廣釋非倒又二初標非倒一切凡夫下正是廣釋又二一不貪相故非倒次見佛性故非倒問入初地時已能見空此文云住九地者見法有性其義云何解云約二忍明義初地至十地是無生忍唯佛地是寂滅忍今約二忍九地望佛寂

滅則見法有性雖比於佛非究竟空亦分有空故華嚴云七地菩薩能入寂滅寂滅即空赴緣異說不應迷執諸佛菩薩下第三重結佛亦有時說有說無當知為緣故今皆說以為空也善男子汝言見空下第二答後難又二先牒問善男子下第二正答正答又二初正答次引昔證初文者以無見為見例如般若無知無所不知是故我下廣引昔證如文次明第十功德亦先標次釋釋中舊用三十七品為體與皇云涅槃佛性為體舊以菩薩行因道品是因故以前文為體與皇云前諸功德未以涅槃為體最後義深故取後文為體問此中何不用六度而用道品一解云但是略耳一解云釋論云六度是遠因道品是近因今明不爾道品攝度捨覺攝檀餘皆可

見婆沙文中以十一法攝於道品十一與六名體相當但餘二念通於諸度就文為二初明功德次論義初又二先明道品入涅槃次簡得失信者為得不信者為失初功德云不聞聞者常住秘藏即是中道不聞聞者外道經書毗伽羅論即俗諦不聞聞阿三十一部經即真諦三諦一心中不聞而聞今第十功德亦如是三十七品即真諦入大涅槃即中道為諸眾分分別演說即俗諦此亦一心三諦始終不異若能信者入大涅槃意謂此解方近於理云與皇以最後功德涅槃為體第九已上皆不如此此解大失已如前難論義為二一問二答答為二先舉惡人為誠次舉善人為勸惡人為三先法說次舉五譬三還合五譬先別合後總合初譬梅檀質凡木者二車

並載一炭一檀值冬炭售檀者遂乃燒香爲炭雖得易售而無所直持戒者貧寒飢渴見破戒者富啖飲啖即毀於戒甘嗜飲食所利無幾所失者大次譬中云金易鑰石者昔大乘馬腰著金帶見乘驢者著驢條帶即便問之市中何物貴彼即答云驢條甚貴其即易之人爲色聲而棄正法其猶如是餘三譬如丈別合如文善男子當爾之時下二舉善人次光明下領解者是品中第二領解段如文三是名下總結

師子吼品之一上

諸師咸言此品譬能問者得名非爲不爾不一向然此俱譬能問能答雙題品目何者菩薩與佛皆二莊嚴下文中有師子王及師子子若師子子足滿三年則能哮吼又若能師

阿三

十一

子吼讚於大悲能吼無量師子吼徵文據義二種雙明講者因何只作一解惑者云題中只稱師子吼菩薩品云何強作兩種釋之答依題則失文依文不失題廣能兼略師子擬王菩薩擬子吼通兩處二義炳然更何所惑又師字自邊安市言師居左位事理皆市則自行圓滿又師字訓帥帥師也師有他化之能故知師者擬佛明矣子者訓資弟子之禮受稟於師若從師者日新月益故知子字者擬菩薩明矣吼通兩處者吼是口密通有六位云今明究竟與分吼通兩處身口意密皆有六位口密通六此是世界單約子者此從爲人單約吼者此從對治單約師者從第一義故題具多意地人呼此品是入證分開善云答安樂性問河西興皇同爲佛性門今悉

不用若是入證入證則無說若說入證非菩薩說若答安樂性問安樂性問爲是誰問而今以此品答之若明佛性佛性誰說而以此品用目說人諸說乖舛故皆不用今明此品是第四問答涅槃義是師子子問是師子王答若從其文應言問答佛性義前章皆稱涅槃相從稱爲涅槃義涅槃只是佛性佛性只是涅槃涅槃名總佛性名別總攝於別就品又爲二初明佛性後歎經初文又四一明佛性二明中道三明縛解四明修道佛性是基十三本由佛性故中當通達不識故縛識之則解欲得解縛應須修習初文有問有答問爲四一勸問二求問三許問四正問勸問中先舉諸法門後正勸初舉諸法中有六門一舉三寶次舉四諦三舉實諦四舉四德五舉五佛

性六舉因果等有乘無乘是舉了因性何者萬善一乘皆屬了因有性無性是舉果性果果性有衆生無衆生是舉正因性有有無有真無真舉境界性何者夫二諦是智所緣境界又生智故是境界性有因無因者單舉因果一解云先兩句明習因因果又三句明報因因果有作無作是煩惱因業非煩惱是善惡業報是煩惱業果二解云上兩句明出世因果下三句明世間因果復次舉法門勸者總論是舉二諦法門有佛即世諦無佛即真諦乃至有報是世諦無報是真諦文但二諦若準恣汝所問寧只二諦二門四門等一切諸法豈止二諦且通三諦乃至四門通三諦者有佛俗無佛真非有佛非無佛中道乃至報亦如是通二門者有佛是有門無佛是

空門乃至有報無報亦如是若準恣汝所問
應有四門兩門如上亦有佛亦無佛是兩亦
門非有佛非無佛是雙非門乃至亦有報亦
無報非有報非無報亦如是問佛勸問諸法
門何不依佛所勸而別問佛性答諸法門雖
別通入佛性若問佛性總能攝別何者依有
乘無乘五句之勸即是問五種佛性又依三
寶是問云何爲佛性果依苦集二諦即問境
界佛性依道滅即問緣了依實無實即問正
性依因果即問因性因性果性果果性依
作無作即是問因性依業無業即問緣性復
次依乘無乘是問云何爲佛性體依報依三
寶四諦等即是問何義故名佛性依四德即
是問何故名佛性依有因無因即問菩薩何
眼不了了見依有果無果即問佛以何眼能

了了見依有作無作等二句即問衆生何故
不見依報無報即問正性佛有十八條勸善
薩依此勸門起六種問同異若此而人不見
私謂勸別問別實稱佛言但未爲得意總勸
別問收法不徧未爲得意總勸總問亦稱佛
意但恐時衆不曉總中之別故佛別勸而設
總問深得佛旨時會易曉故佛別勸而師子
吼總問良由此也此從今恣汝問下即是正
勸正勸中有正勸敦勸佛殷勤令衆得益爾
時會中下即是第二求問先經家叙次正發
言欽字亦爲檢字皆是恭敬之貌次正發言
爾時佛告下即是第三許問先勸供養次正
許初勸中三先正勸次釋三結初勸供中備
勸三業尊重是意讚歎是口迎送是身所以
者何下二釋勸文有法譬合法中先明過去

德次明現在德善男子如師子下譬說又二
先為佛作譬次為菩薩作譬佛譬中先譬法
身次譬應迹法身又為三先總次別後結初
一句總譬自知身力下五句別譬諸德身即
六度力即十力牙齒即智慧斷截煩惱四足
即四如意地即尸羅巖穴即禪定境尾即大
悲大悲俯救如尾下垂聲即八音說法三若
有能具下總結晨朝出穴下二明應身方便
又三一正應晨朝是暗終明始譬惡滅善生
之機而能應之次出穴即是從法身起頻伸
為滅惡欠法為生善四望即四無閔發聲即
說法有十一事三一切禽獸下即是眾生得
道水性譬凡夫愛染陸行譬二乘高原飛譬
降眾魔香象譬制外道如彼野干下第二為
菩薩作譬野干者先舉非次明是三年譬三

行然下合文於五行中略說此三又梵行是
化他化他中同其斷惑是病行同其生善是
嬰兒行梵行兼之故不具說如來正覺下合
譬初合佛譬次合菩薩譬初文二先合妙本
為眾生次合應迹合初小不次第備合十一
事合前欲壞實非師子詐作師子合云為諸
眾生而師子吼前文云欲試身力合云示眾
十力云從聖行下第二合應但不合晨朝師
子吼者下第三合前眾生得益前有四句今
合直言決定說所以降魔制外兼釋師子吼
十三
義次聲聞緣覺下合菩薩譬亦前合舉非次
合明是如文開譬合譬明佛菩薩二義宛然
豈可單釋品耶諸善男子下第三結勸供養
爾時世尊下二正是許問師子吼白佛下第
四正問凡發六問但為兩意前三問問法後

三問問人初三問者舊解初一問果性次問因性後雙問因果性觀師云此與文不相應直依文者初問佛性體次問佛性義後問佛性名河西意亦爾今將後人來問前法初問理佛性體次問分佛性義後問究竟佛性名若一切衆生下問見不見人初問問不見性人後兩問問見性人於中又二初問何法有了不了次問何眼有了不了法據性體眼約性用佛答爲兩初歎問次正答歎問又兩初歎次論義初歎又二初歎二莊嚴次歎解六義汝自解六爲他故問歎六義中歎初後各二中兩則略師子吼下第二論義兩番問答初問如文答中爲四前三就勝劣義解智莊嚴勝於福德後一就平等解有云初番以空解爲智慧有解爲福德十地爲智五度爲福

直言般若即是有中智慧故屬福德若識波羅蜜即是空解屬智慧次番又取九住已還爲福德十住及佛屬智慧後以果地爲智慧因中爲福德此就法體相望如此勝劣若此土則福勝慧若淨土慧勝福令樹出衣食但阿三企尚智慧故言慧勝耳篤論具足者善也今明三番應約三教而分別之十地發真破無明故是智慧者此別教意十住菩薩與佛同爲智慧者通教意因中爲福果上爲智者六度因中都不斷惑故是福德佛斷惑故是智慧而文云常住者此非全是六度菩薩若消此文應云利根人於三藏中宜聞常住聞即得解如初轉法輪時八萬天子得無生忍最下既然例餘亦爾乃是密教意但差別不定不可執一汝今具足下就平等答故云汝之十六

與我各具二莊嚴故能問能答寧非平等無差別義今謂此釋似約圓教師子吼言下第二番問答問爲三正難釋難結過初正難者我若二嚴則不應問佛若二嚴則不應答以問答非二嚴故所以者何下釋難明諸法無有一種二種一種二種下結過是凡夫相佛答還訓其三一訓初難只由具二莊嚴一能問二能答二若言下訓其釋難只由解一二無一二故能問一二能答一二衆生不解一二無一二今示其一二今知無一二非是一二於一二乃是無一二之一二亦是言於無言非是言於言善男子若言下訓其結過翻其前難云前云是凡夫相今云是十住相先唱生死涅槃兩章門次釋一名涅槃是常常即無二次釋二名生死愛無明過現故爲二

阿三

十七

二則非一此之一二非凡夫相解爲兩一云正須此語其云一二非凡夫相佛言一二非凡夫相二解云凡夫不知一亦不知二雖在生死不識生死若知一二者非凡夫相今解不爾一者是常此大涅槃常故非凡夫相二者生死無明與愛此即二乘涅槃未除無明沈空之愛即是生死之二此二非凡夫菩薩能知此二此不二無一二過則非凡夫福慧平等是圓教義今師子吼難此圓義圓教雙亡無一無二那忽能問一二能答一二佛還以圓教雙照答之良以雙亡一二則能雙照一二雙照一二即能雙答一二還以雙照答其釋難良以一二故能無一二若無一二何能無一二又以雙照答其結過汝言一二非凡夫相我言一二非凡夫相雙照一二豈非

凡夫相不作圓教問答此義難解善男子下
第二正答五問兼答一問答初問又二先牒
問誠聽如文次佛性者下正答初問又二一
明佛性體二簡不見者初明體又三一標名
二釋相三結體標者佛性名第一義空第一
義空名爲智慧智慧是有即空而有即有而
空空則三諦皆空一空一切空乃是第一義
空名智慧者三諦皆照一照一切照乃是智
慧當知空有非空非有即三而一即一而三
即非三非一即空故盡一切相即智故照一
切境即非空非智故云一切中是故名爲第
一義空第一義空名爲智慧名爲佛性如此
標名貴在得意不可言盡次所言空者下釋
相者爲二先釋空次釋智初釋空則三諦皆
空文云空者不見空與不空不見空者不見

空邊不見不空是不見中無邊無中是第一
義空次釋智智則三諦皆照文云智者見空
及與不空見空是見邊見不空是見中見邊
見中是第一義智慧若此空智非前非後不
淺不深即空即智即智即空亦即非空非智
而空而智是爲佛性之相文又釋不空者即
是四德空者即是二邊無有四德對非顯是
解釋分明三結體者佛性名中道中道之法
常恒無變如文從無明覆故下第二簡不見
者又二先簡二邊異故不見次簡起中道見
故不見初文者無明所覆此簡生死有邊異
故不見第一義空次簡二乘偏證空邊異故
不見第一義空如文次從善男子去是簡起
中道見故不見有人解云兩種不見一種見
而皆言不見者以隨情故是義不然前唱中

道見凡有三種全未見而言見中道者此乃名同而於名起見後結以是義故不見佛性當知三種並不見性將後驗前是唱中道見凡夫惑心雖作中道想而因苦果苦是定苦行是故不見第一義空二乘自行勝於凡

阿三

十九

夫化他邊劣於菩薩雖作中道之想名定苦樂行二乘偏空故不見第一義空菩薩慈悲甘苦如樂是定樂行即是偏假故不見第一義空如此三種雖同名中道與上名相違相違故無圓徧之義是故不見如汝所言下正答第二問舊云此答因性觀師云此具明五性豈獨因耶就文爲兩初答第二問後論義初答問爲二先牒問次正答初具提其問其問何義義者名之所以有何所以稱爲佛性佛答爲三初總舉圓義二別舉徧義三結歎

初總答意者善得圓旨是其所以佛是圓人性是圓法人法合稱故言佛性又一切諸佛是圓人菩提是圓果兼得涅槃之果果也旣言果與果果即知此果從因因生此果果從因生中道者非因非因非果非果果皆顯現者悉由佛性爲種子故知此中道即是佛性佛性旣爲種子種子能生兩因兩果此兩因果又是種子能顯中道即是更互以爲種子不作此釋無奈此文何通塗雖爾別說即是佛性以爲種子問佛性旣爲四性種子何獨是於菩提種子答特是略出又是旁正如十二因緣非無旁義正發觀智生於菩提種子義彰餘之三性其義則旁譬如胡瓜正能發熱是熱病緣

大般涅槃經疏卷第十三上

阿三

三

音釋

葦

七入切

篋

篋苦紅切

篋

篋戶鉤

汁

汁之入

也

韞

韞拜切

澣

澣胡管切

鑰

鑰託侯切

舛

也切

錯

大般涅槃經疏卷第十三下

阿四

隋章安頂法師撰

唐天台沙門湛然再治

師子吼品之一下

復次善男子下二別舉徧義應徧一切別舉

四種徧有中道阿四一顛倒上下二生死三斷常

四因果他解此四是中論八不上下下是

不來不出不因不果是不一不異餘兩可知

一師云法門無量何必如此今明初以上下

屬當凡夫顛倒橫計上下不見中道諸佛體

之不上不下得見中道次生死約六度徧行

既不斷於無明愛惑惑心求佛是二中間則

有生老病死不見中道諸佛體之不生不死

得見中道三斷常約二乘厭生死是背常入

涅槃是向斷不見中道諸佛體之非常非斷

於二乘法得見中道四者十二因緣觀智是

因得菩提是果修因克果次第淺深此約別

教地前不見中道諸佛體之知非因果於菩

薩法能見中道上文云一切諸法中悉有安

樂性普賢觀云毗盧遮那徧一切處譬如著

婆執草成藥佛亦如是徧一切法無非中道

中道即是佛性汝問何義其義如是略屬當

竟今更帖文初云道有三種者先唱三章門

次下者下解釋下者外道邪見謬謂梵天以

為涅槃實非涅槃還是生死故名為下所言

上者即是凡夫未免八倒無常計常常是上

法當得上果故名為上所言中者第一義空

智慧無常見無常如理而見不同外道故不

名下不同凡夫故不名上而是兩邊之上故

言是上又言與佛不異故言是上復次生死

阿四

二

本際下第二明不生不死中道之義文爲二
初明中道次舉解惑初爲三一唱中道二明
能破生死三結是佛性無明有愛下但中間
只是行識名色六入等何以云有生老死耶
解云後文云現在世識名未來生現在六入
等名未來老死中間即是生死義言中道者
兩因夾一果一果居中如此論中方是妙中
破生死義云何只以因緣因果不生不滅名
爲中道今作易解無明與愛即現過見煩惱
道也點煩惱道即是般若中間是苦道即是
法身法身即中道若是中道則無生死無生
死故名破生死以是義故下第三結爲佛性
既是中道寧非佛性以諸衆生下第二舉解
惑有法譬合法中初明惑者不見則是無常
後明解者能見則非無常正用此語兼答第

三難難云以何義故名常樂我淨以見佛性
故常樂我淨譬如下爲惑解者作譬與上貧
女譬同合如文復次衆生起見下是第三不
斷不常明中道又三一唱章門二釋三結初
章門中明凡夫菩薩二乘前後舉非中間明
是次佛性雖常下即釋也又三先釋凡夫爲
無明所覆故起斷常次又未能度下釋二乘
只爲兔馬不盡河底二乘智偏沉空取證不
見佛性無常無斷是觀十二因緣下第三釋
菩薩章十二因緣即是觀境菩薩觀境生智
合取境智皆名中道善男子佛性者下第四
約因果明中道爲三一明有因有果二明非
因非果三明亦是因果亦非因果只應明非
因非果何得云因果若不明因果何所辨非
初文有法譬法說中論兩因兩果兩因者謂

因因因兩果者謂果果果尋此文意不得以
因家之因為因因而得以果家之果為果果
得以因家之果為因因得以果家之果為果
果何故爾單因是境重因是觀單果是菩提
重果是涅槃境但是因不從因至於因但因
非因因觀智從因至於因故得是因因菩提
但是果不從果至於果但果非果果涅槃從
果至於果故得是果果譬說中意是則不然
譬中以無明為因因無明當體是因而復為
行作因故是因因識當體是果復為行作果
故是果果以譬例法境是因因菩提應是果
果而不例者境體非因不從因至於因但是
因非因因觀智體非果不從果至於果若然
譬與法乖答取少分譬私謂亦非全取無明
行識以為境智菩提涅槃之譬但是先舉無

明行等亦有因果因因果果之名故下文
具舉四句佛性涅槃為初二句十二因緣為
第三句言少分者名同義異故云少分若欲
將境智為二因菩提涅槃為二果是則境體
是因復為智作因故名因因智體是因復為
二果作因例二果亦爾準因作之亦應可見
以是義故下第二明非因非果即中道正性
此中十不賸中論中有不因不果從是因非
果下第三明亦是因果亦非因果開善作五
性是因非果即境界性是果非因即果果性
是因即了因是果即菩提果非因非果即正
性而彼家用衆生為正性與非因非果義不
相應莊嚴作四性是因即了因是果即涅槃
是因即正因是果即菩提非因非果非復是
性但非前義觀師亦作五性是因非果即境

界性是果非因即果果性是因是果即了因
性及菩提性言了因者以望境界為果望菩
提是因若爾菩提性亦應兩望望了因是果
望果果是因非因非果即正性與皇但名正
法正性不許稱為正因今經中有正因之名
何以不許然此五性乃是開合之異正性不
二緣性則二是因果開因出因因開果出
果果合四為二所謂因果合二為一合緣為
正正無復數以是義故下第三結歎甚深又
為三一略歎二廣歎三總結初略歎者簡凡
小不見唯佛能見以何義故下二廣釋甚深
有六一明因緣甚深二明凡夫不見故甚深
三唯佛能見四重明甚深難見五重明能見
六雙明見與不見初中云不常不斷者諸句
例作中道以明甚深雖念念滅即是不常而

阿四

五

無所失即是不斷不斷不常即中道甚深雖
無作者即不有而有作業即不無即不可思
議中道甚深一切眾生下二明凡夫不見十
住下三唯佛能見菩薩少見如來具見然十
住既少見於終亦應少見其始今互顯沒者
正言十地一轉即便作佛去終處近故言能
見其終始則杳然故言不見舊云十住破元
品無明當果不起故云知終生死久遠其始
難知與皇云自性無所有為易因緣所起不
有而有則難今言十住有治道能分斷則分
見其終而不能分見其始譬如健人破賊而
不知賊起根元私謂亦可云初住所斷斷其
始故故云見始並始斷故亦云見始故知賢
位非但不見中道亦不見於無明故從初斷
始邊名為見始等覺菩薩餘一品在在者名

終由未斷終故不見終斷之終故亦名見終
故知等覺非但不見最後真如亦不見於終
品無明故唯佛斷唯佛方見諸佛見始見終
者究竟知無始終究竟鑑其始終文中從惑
起邊是故反此始謂元品終謂終末最麤著
故見謂知見有智能治故名爲見初住智淺
但見終末故云見終末有治於元品之智故
云不見一切衆生下四重明不見是故我下
五重明能見觀十二緣智下六雙明見不見
又二先唱四章門次釋四章三種不見唯上
上能見可將此義類前定樂行等三皆不見
於義明矣問十住少見者爲唯第十住少見
九住至初住亦少見耶舊解爲二一云唯第
十住分見九住至初住皆不分見二云初住
至十住皆少分見而須兩望初至九住望二

乘爲少見望十住爲不見有人難前解云二
乘不見各得菩提九住既不見得何等菩提
進不同佛退非二乘應當別得一個菩提云
今明若指住是地而言十住皆分見者此是
別義若住非地十地則見十住不見此亦別
義若言十住即十地地住皆少見者此即圓
義若言十住非十地十住亦少見者此亦圓
義若言十住非十地而言九住不見十住少
見者此是別接通義人不識此於文於義往
往不通云以是義故下第三總結甚深即五
佛性十二因緣名爲佛性者結因性第一義
空結因因性中道者結正因性即名爲佛結
果性涅槃結果果性文義具足此結甚妙爾
時師子下第二論義此義起上結衆生行業
甚深甚深若衆生與佛平等不二何用修道

初似是一問佛爲兩答則成二問下佛答中
一答佛與佛性平等二答修道故知兩問地
人云衆生是佛具足在妄便不用修道正當
此難若成論人云佛果在當則不當此難而
不得言即是佛此應作無差別差別答無差
別故即是佛差別故未具足如父生子姓無
差別用未具足故須莊嚴莊嚴故後則具足
然但明佛性何關具足不具足具足既藉緣
而具佛性亦應藉緣而具若言佛性在當此
據果性果果性若言佛性在現此取因性因
因性若言佛性非當非現此取正因性若各
以爲是如盲觸象若見此意無當現之爭佛
答爲三一非問二正答三引證非問如文正
答爲兩一答無差別亦有差別二答何用修
道初答爲三一正答二引偈三舉乳酪而譬

此意者據體不殊約緣成異初文有法有譬
法說中云未具足者但有其理事用未足故
言不具非謂悉無名爲不具譬如下二譬爲
二先譬次合初譬又二先舉惡譬次引善惡
例初文者必定當墮如害母者悔身雖未墮
必去不疑衆生亦爾有佛性理未來必得次
佛復引云行十善者名見天人行十惡者名
見地獄亦是當報一切衆生下二合譬一切
衆生未有相好以當得故一解云當得相好
之果一解云當得果佛性佛性云何是當若
是當者爲三世攝即是無常則不應言當果
佛性二引偈答者略釋偈意已如前文此偈
四出初答常無常二答得無得下二十六答
破定性今答有無不定以明中道若但以有
無別解俱不會偈旨常無常等亦應如是此

中準經應作差無差亦差亦無差非差非無
差不一不異不思議釋乃會偈旨餘常無常
等亦復如是今長行釋本有云三世皆本有
如文準此而言生死與涅槃各應本有各應
今無若生死本有者具足無量煩惱生死本
無者本無涅槃涅槃本有者涅槃本有非適
今涅槃本無者久已成佛無諸煩惱生死雖
復本有今無本無今有悉束為有以涅槃望
生生死有所得故涅槃雖復本有今無本
無今有悉束為無以生死望涅槃無所得故
又即本有是今無不離有而論無即本無是
今有不離無而論有此前三句即是差別三
世所攝本有之有非有今無之無不無不有
不無三世有法無有是處此一句是無差別
不為三世所攝更約本末重明四句自有兩

本兩末一本一末末而不本本而不末非本
非末上文云寄生一子舍主驅逐舍主是境
豈非生死為本一子正觀豈非涅槃為末文
云大般涅槃本自有之又如來藏依持建立
豈非涅槃為本迷理起惑豈非生死為末若
各有其本則各有其末為是義故兩本兩末
又生死無終將涅槃之始為生死之終涅槃
無始將生死之終為涅槃之始二河相望互
作終始是為一本一末又生死若本若末皆
束名為末以其虛妄無根本故故末而不本
涅槃若本若末皆名為本以其真實無偽故
本而不末末本非本本末非末非本非末三
世不攝分別本末四句既成例具不具得無
得常無常皆悉不定不可思議亦復如是四
句不定不可思議即是三諦不並不別如前

說譬如有人下第三舉乳酪譬以證當有此
謂約有心論有佛性不即心爲佛性何異衆
生有佛性之理後得佛時不取衆生爲佛心
佛心亦爾只云有心爲佛性心不即爲佛性
畢竟有二種下第二應須修道正答前何用
修道之問衆生等有一乘正性應須修於六
度莊嚴若不修不得正性他云一乘是萬善
今此文中則以一乘爲中道正性此一道清
淨能運衆生作佛故名一乘豈同萬善文中
爲二先唱章門次解釋初章門有兩雙四隻
次釋中先釋以六度爲莊嚴一乘爲究竟次
釋世間出世間初六度與一乘更無別體但
隨義異釋其間有譬有合初譬云勿利鬱越
果報雖勝人不得見佛性既爲無明所覆不
能得見故須修道復次佛性下釋後兩隻又

二先偏釋出世畢竟後雙釋世出世兩畢竟
初又三一出體二釋名三舉類初如文次釋
名中云首楞嚴翻爲堅固和闍黎翻修治心
而此三昧有通有別別在終心通通諸地如
一三昧下三舉類覺名定覺即七覺中定覺
分正名正定即八正中正定又云覺名定覺
即八大人中定覺楞嚴亦爾有五種名云善
男子一切衆生下第二雙釋世出世兩畢竟
下中即世間畢竟上定即出世畢竟於中二
先具釋三定後重釋上定初釋三定中先釋
上定即是佛性或云了因或云正因中定即
色界定下定即心數定數人云十數並起呼
爲大地通五品謂善惡無記不共穢汙等成
論云法起十數義說爲十或云欲界十居止
是十數三塗人六天一切衆生悉有下重釋

出世即首楞嚴釋論名為健相三昧善男子
我於一時下第三引證答此明如來觀機可
不或說佛與佛性無差或時說異或說修道
或說不修例如知外道機應須說我應說無
我云云文為二先正引昔證今次更會通初引

昔證今又二先引昔次證今引昔又三一明
洗浴二外道論義三時眾得益是佛性下二
證今正言佛性非我而說為我不應定執訓
修道之問如來有因緣下二是會通如來自
在或以我為無我無我為我又一解在因佛
性故言無我在果佛性故言有我云云爾時師
子下第三答上第四問為二先申問次正答
初申問長有金剛力士語正答為兩初正答
後結歎初正答中凡舉七譬大為三意初三
譬譬有而不見中間一譬譬平等皆有第三

阿四

十一

三譬譬待緣故見三意次第而來雖復云有
而復不見未知定有故不見定無故不見次
一譬譬其定有既其定有何故不見次答須
待因緣然後乃見初三譬一一皆先譬次合
初是盲人譬譬底下凡夫如盲故不見色譬
佛性數人解色有二十種青黃赤白高下邪
正方圓長短光影明闇煙雲塵霧或如虛空
為空一顯色如眼膚翳第二眼病譬譬諸菩
薩眼有少翳不得見色譬諸菩薩有煩惱故
不見佛性不同前盲合譬中先舉十地菩薩
後更舉四人凡夫二乘十住如來如來全見
菩薩少見兩全不見譬如初月下第三譬亦
譬眾生未斷惑者不見斷惑者見如初日月
則不可見漸漸可見佛性亦爾本有此理眾
生煩惱不能得見惑稍稍盡稍稍得見文云

大悲十力等一切衆生悉有性者舊云當有
即事未有引下文云破一闡提然後乃得地
人解云真神佛性如敝帛裹金大悲十
力相好此事具有爲惑所覆若除煩惱即得
見之除敝帛已即得黃金觀師云此二解相
害若當有此經文云大悲十力四無所畏衆
生有之旣言悉有寧得言當若言現有如金
爲所覆者夫佛性雄猛何不排除惑若執當現
便是爭論只具此理不可推當修道乃得不
可言現彼三解偏據未會圖旨何者佛性非
一二三而爲衆生作四門分別或言第一義
空迦毗羅城空或言不空者即是智慧貧藏
額珠或言亦空亦有如水酒瓶或言非有非
無名爲中道欲使因四悟於不四捨執四以
求通論人指當此執則無地人或覆此執即

有觀師所說此執亦有亦無門今明佛性如
王見象衆師所觀全同旨觸云云合最後譬中
言三種破煩惱者舊有二解一云二國煩惱
見思二惑是界內穢土煩惱習氣是兩國中
間淨土煩惱無明是界外煩惱七地菩薩斷
二國中間煩惱莊嚴所用二解云見諦爲一
煩惱思惟爲二煩惱習氣是三煩惱無明元
品品數與習氣是同故不別說初地至三地
斷見諦四地至六地斷思惟七八地者並斷
習氣無明此是開善解又一師難此二解文
云三種破煩惱竟不出破煩惱意但出三種
名與經乖較若論破意應如釋論三觀治三
種病亦如瓔珞本業從假入空名二諦觀從
空入假名平等觀二觀爲方便得入中道第
一義諦觀用是三觀能破煩惱又世諦破性

病真諦破假病此二諦但說伏為斷若非真
非有即是中道觀雙除性假二病名斷煩惱
今明是義不然前二解乖經觀師破其違經
今難其義僻若三種破煩惱已見佛性破見
思穢土煩惱及破中間淨土煩惱為見性不
見性若見性者二乘之人亦破見思何故不
見若不見性與經相違開善云破見為一破
思為二須陀洹人乃至四果悉破見思為見
性不若見性者無有此義若不見者與經相
違又二諦觀平等觀皆是方便不入中道亦
不見性復與經違世諦破性真諦破假是伏
非斷又不見性此亦違經唯非真俗斷煩惱
者乃得見性雖唱三種破煩惱名二種破者
則不見性唯一種破得見經稱三種破於煩
惱皆見佛性若一種破見二破不見者寧得

阿四

十三

相應今明七地修方便八地道觀雙流破無
明見佛性者此以別接通是一種破煩惱得
見佛性若入理般若名為住破四住惑出生
功德名十行破塵沙惑未見佛性十迴向伏
無明登地破無明見佛性此是別教次第破
惑又是一種破煩惱見佛性若圓觀法界煩
惱即菩提初發心時便成正覺入銅輪位登
初住時破無明見佛性三種破惑其義炳然
而皆見性與經文會諸德寧知又一空一切
空三諦皆空此觀破五住惑能見佛性又一
假一切假三諦皆假此觀亦破五住惑能見
佛性又一中一切中三諦皆中此觀亦破五
住惑能見佛性如此三種數之與義正與經
合諸德亦未能知前三種破惑是就別意後
三種觀是約圓意善男子十二因緣下二有

阿四

十四

一譬譬言平等皆有先譬後合前譬就外今譬就內即爲四一唱等有二出因緣體三明有具不具四結等有初明平等皆有而言亦內亦外者此唯在人非謂外物心則爲內色則爲外具有色心故云內外又云在胎爲內出胎爲外私謂文中自云內外貪求及爲內外事然此文中非謂以十二緣而爲觀境但取十二以爲佛性例如十二緣支支別辨爲令衆生識於三世輪迴之相豈可無明之時唯有無明故知乃至老死常具十二故下合云佛性亦爾豈可在衆生時唯是衆生況一切衆生一一無不念念具足十界百界依正因緣故界中無非佛性故內外之言意兼多義何等十二下二出因緣體具解十二支過去具有因果何以取二因而不取果然過去

之果自酬前因是故不取是則二因生今五果取今三因生後二果識支二解一云初受胎七日爲識爾時有色色未顯現識義已顯故受識名二云但取託胎初念雖即有色色乃未足而名識者識是報主是故言識亦至第二念即是色支此解稍勝入胎五分釋第四名色支亦云五胞二手二脚及頭四根未具者但有身意未有眼耳鼻舌言名色者二解一云色陰是色四陰名名二云只此色與衆生之名故言名色次具足四根即第五支阿四既具四根六根都具故言六入從此已去有麤細相生若細相生即是胎內識心未有想受若麤相生即是初出胎時未能捉火觸毒如一兩月小兒未別苦樂下第六觸支若細生相是胎內想心未知苦樂若麤相生即一

兩歲已能捉火觸毒而未有所知手內有物未辨貴賤染習一愛第七受支五果之後若細相生即胎內受心言一愛者於一樂緣而生想著若麤相生即三四歲但知食愛未知五欲習近五欲第八愛支即三因之初若細相生即胎內行心之初就行心爲三初名愛中名取後名有若麤相生即八九歲稍知欲愛內外貪求第九支即十餘歲稍復長大轉能貪求行中稍增爲內外事下第十支起即十餘歲身成長大盡屬百年現在世識下第十一支即未來二果之初還同現在識支時節即初託胎一念現在名色下第十二支還同現在名色等時即未來老死支識名色六八等並是未來二果未來二果還是現在識名色六八等但轉名名之三具不具中約色

界言無三受者二解一云於三受中不具苦受故言無三亦無苦受家想故言無三種觸亦無苦受家行故言無三種愛若色無色不具十二云何文云亦得名爲具足十二然歌羅邏死及色無色界生雖復不具十二而苦輪未息往還阿四三界終具十二二解據第四禪至無色界無復苦樂亦無中容之捨故言無三受無色既無色不具十二以定得故下第四總結皆具十二既未息苦輪始終長望故云皆具佛性亦爾第二合譬六道四生皆有十二譬諸衆生等有佛性雪山有草下第三三譬明待緣方見即爲三初文譬合合中二先正合次明理明理又三初唱九章門門門有三句合二十七句第二解釋釋中長出三事非章所列合三十六句後兩善男子是第

三總結云第二舉黑鐵譬第三舉種子譬前
二譬皆先譬後合後譬無合文是大涅槃下
第二結歎如文爾時師子下答第五問先騰
上兩問後作兩答以答前問答文爲二初唱
十章後解釋其八是八大人覺屬自行後兩
章是化他八覺是小乘名教云何是菩薩行
一解云法門無定在大即大二解云只八大
人自行爲小復有化他故得是大今明以大
涅槃心修即異小乘師子吼下第二解釋十
法有五番初番有問答答但以少欲知足共
爲一解以義相帶故餘者各解就初釋少欲
知足復數番初約善惡共解後有少欲下約
小大共解文爲四句初句少欲是須陀洹前
云少欲知足爲善今釋不少欲不知足爲善
法華云得少便爲足自保守小謂是爲足今

阿四

十七

釋少欲是須陀洹知足是中乘皆是保非爲
極少欲知足即知四果最極對菩薩不少欲
不知足菩薩上求佛果無窮故知足下化
無窮復不知足餘如文第八釋解脫即是無
上涅槃者二解靈味令正翻涅槃爲解脫此
明涅槃與解脫異開善云涅槃翻滅度解脫
翻無累觀師云涅槃與解脫同是斷德因滅
煩惱故得解脫得解脫故得大涅槃即是不
異又云四暴河者即前三漏長有見暴河即
通覽三界見爲見暴河復次出家之人下第
二番約出家人釋十法但有八文前合少欲
知足後但釋解脫不明涅槃是故略耳四樂
者大樂即出家人樂應是戒樂寂靜即禪定
樂永滅即智慧斷惑樂畢竟即菩薩樂四精
進即四正勤復次菩薩下第三番據菩薩釋

十法但有九者菩薩以涅槃心修故不說之
隨順天行爲正定者此明天行以定爲體今
寄一並若正定隨順天行天行遂以定爲體
應身隨順衆生衆生應以應身爲體今天
行是理以理爲本故言正定復次夫少欲者
下第四番解十法文亦可解八解脫爲正定
者數人云八解脫以定爲體論人八解脫以
慧爲體私云皆不爾云云復次善男子下第五
番但解九五種樂者河西云一因樂受樂斷
樂遠離樂菩薩樂因樂者因內外緣得樂受
樂者從內外緣身得增長心得安隱名爲受
樂修習聖道斷除諸受今道增長名斷受樂
永離煩惱身心無患名遠離樂以常樂故名
菩薩樂五樂皆從淺至深出菩薩地經善男
子如汝所言下答第六問先牒問後正答答

阿四

十八

爲二先答後勸初答又爲兩先明了與不了
次明眼見聞見初了不了中有五番最後釋
一切覺者一心三智照一諦三諦名一切覺
十住亦得此覺比佛猶昧故不了了地前十
住全不見性是故不論了與不了了次眼見聞
見中有兩番初以十住爲聞見佛地爲眼見
次番以九地已還爲聞見第十住爲眼見此
中應作四句第十住亦聞見亦眼見九地已
下但有聞見佛地但有眼見文中自出此之
三句若衆生聞不信者非聞見非眼見云云若
十住與十地異者非唯初住不見十住亦不
見即是別位若十住與十地同者豈第十住
見初住亦見今文云住又復云地故知此中
住地不異即是圓位而簡九地是聞者以其
見不了了抑之爲聞第十住勝加之以眼蓋

是圓位得作此釋餘位不得云

大般涅槃經疏卷第十三下

河四

十九