

金光明經玄義拾遺記卷第三

碑十

宋四明沙門知禮述

三簡十法十初簡三德三初標二正料簡二初斥偏三初三藏太子五陰久修五分雖未無漏得名法身在二德前樹下真明方有般

碑十一

若三十四心者十六心破見十八心斷愛若頓證羅漢及辟支佛此之二人皆一時得三十四心羅漢但斷正使支佛分侵習氣若樹王下用三十四頓斷正習一時俱盡是故此心獨在菩薩解脫在後其相可見此之三法以漏無漏存亡不同故異而且縱此教經部名爲阿含釋論明文以摩訶衍對三藏爲小婆沙翻數此論廣說四階成佛阿含唯經婆沙唯論三藏之名具經律論此三所說但有三義全無德義何者終歸灰斷故無常德非

大涅槃故無樂德無八自在故無我德不斷五染故無淨德二通教通詮體觀法本不生非證後空此爲法身是故本有境雖本有須依此境體破見思正習盡處正是般若故屬現有果縛盡時方是解脫故屬當有此之三法空境無知般若有照如幻色心盡方名脫故云異而且縱前代成論師見乾慧等十地中二乘證果謂是小教所明人法俱空乃取此義釋所弘之論意謂小教探明大乘故妙玄云舊云成論探明大乘又云成論師祇見

碑十二
共般若意不見不共意即此義也故知彼師不知藏實是三藏空門與衍門水異又不知衍門真諦舍於但中及不但中今就彼不知及鈍菩薩故無四德三別教前破真諦垂圓別者蓋違本經別分四德對於三身故云乖

別若以彼說四教收之既談四德非前藏通德既不融非後圓教雖收屬別然非別教通方之說故云一途問真諦立云般若解脫各具二德今何斥云無德可稱答若就別論二名具一亦可名德今以圓斥隨有所關德義

不成何者若般若照境故常破暗故淨若無樂我乃是有苦之常淨不自在之常淨豈成德耶若解脫無暗故樂廣遠故我而無常淨斯乃無常之樂我垢染之樂我豈成德耶既德有增減則法不高廣焉稱經王無量甚深耶二顯圓具如前說三勸生圓解四德殘缺非經之王縱橫可思非佛所護有念心眼皆是牛羊無緣知見方可論道二簡三寶相從者從佛說法從法有僧從是三寶于今不絕皆由歸佛稟法成僧故曰相從復名階梯者

蓋喻等級非相亂也此明別體四果之僧定不成佛其猶下級不成上級又樹王下迷真輕者見如幻佛說無生法三乘因地皆能斷結有異三藏菩薩因中全不斷惑衆即空故名理和僧雖異三藏而其三乘共證之理既是偏空亦無四德若華王世界成盧舍那雖通圓別今就鈍根迷中重者不知即性作修成解是故佛寶從報彰名法寶但名無量四諦既非無作故從多數受河沙名稟法之僧雖純菩薩且非發心便成正覺故四十一位分於賢聖此之三寶佛是僧果僧是佛因法是因果所修所證實僧成佛佛現權僧永異階梯高下不改然從別相未是同體言同體者三寶一體此體覺了名佛此體不覺名法北體和合名僧迷悟因果其體不分一人一

念無不具足故華嚴三歸以體解大道爲佛深入經藏爲法統理大衆爲僧三雖在果而是一體三寶若此方與三德無二無別是金光明所譬三寶也三簡三涅槃般涅槃那翻爲安樂故凡聖大小皆有涅槃若世人適意亦是涅槃若外道不知非想非非想定十種細想及無想天第六心心數法暫爾不行故皆計爲永寂涅槃若染欲心伏名方便涅槃若二乘菩薩論得未得是三藏涅槃若三乘同盡子果兩縛是通教但空共小涅槃簡不但空不共二乘今就共論故無四德若中道理智及同緣示滅三種涅槃此有得意及不得意其得意者一必收二三皆圓具即成圓教大般涅槃是今所喻今就失意互不相關者故屬別耳若言等者即地論師也但以實

相名爲性淨修因所成爲方便淨不明緣因薪盡火滅隨機涅槃既但二種攝義不周即非三德圓融涅槃故非今經所喻之法四簡三身二初簡偏二初明藏通但二無三二初三藏樹王下佛爲真身者非即事而真是證^{碑十}真之身故名真身神變爲應亦非無謀全是以作意三藏之中唯明此二無法報應三身之說證真現變皆從析法觀智所成二通教二初正明但二此教雖云即事而真但即偏空非佛性真真無實體非任運應此教及藏但詮二諦未明三諦是故論身唯二無三二徵釋真身欲示即真先詢色相若爾者領前也事即真空方是佛體是則丈六非是真佛又作人形復非鹿馬究論丈六爲是何身答中二意初意是應次意是真初云應同人像者

以此丈六非愛業感自己辦地擔扶餘習潤神通生與物結緣淨佛國土群機既熟出現王宮故知丈六是神通身應同人像然未盡理故云一往故又一下正示真身剎分大小理在空中今以即空爲真身者猶屬於小故例大乘祇以中智所合之理便爲法身豈離色心別論中道今但空真亦即人像全體是空色心不生色心不滅爲真身也依身起變名爲應身是故此教唯有二身二明別教雖三且異若其互融那分虛實驗其所立體相各別三身不圓故今不用二顯圓三初明三身皆實三初正明體實理體既實理智豈虛實理實智冥故起用用豈不實三既相即二乃非虛二引經類顯淨妙欲境作死壞觀雖是假想能治貪心虛有實益例乎應身非生

現生故非本體益物不虛故名爲實三取意結成二明四句俱融圓說三身舉一即三各有四句何者若別分之報身真證故實應身假說故虛法身平等遮照皆雙雙照故亦實亦虛雙遮故非實非虛三身互具四句皆融當細揀之三明增減自在二初約義立身二初問意者以金光明譬三身者所譬之身可增減不二答二初明義立無咎就題三喻故立三身以爲所喻對喻雖爾若其得意多少不拘或增至四身或減至一二若蕩名數亦可說無二明經意本通若增若減悉在經文釋迦牟尼是第三身種種示現義當第四開應出化是四身義文中出字合在應下佛真等文義雖具三今就現文得名二身諸佛雖有二三四身以一真法收無不盡故唯一身

善寂大城寂亦空也既無諸數即無身義也
二以身用譬二初問意者譬有三字可顯三
身約何道理令譬增減對多少身二答意者
譬雖三字義有盈縮若四身之譬文義宛然
若爲二者乃合光明而爲一用對於金體以
爲一譬顯於二身若爲二者取正捨旁從本
除末唯以一金對於一身無身譬者以無貪
爲金此金無質爲世至寶可譬無身數量都
忘是出世間第一義寶楊震等者東觀漢記
楊震爲東萊守道經昌邑昌邑令王密是震
所舉秀才夜懷金上震曰無人知震曰天知
地知我知子知已有四知何謂無人遂不受
此蓋貴乎不貪即以不貪爲金也故知世金
有名無實五簡三大乘因緣六度者三藏教
中自立大乘十二因緣是支佛乘對聲聞爲

釋十

六

大六度菩薩對二乘爲大此是三人各有所
乘即羊鹿牛雖立大名用別於小而其同趣
偏真之果是故名別其義同也通教菩薩與
二乘人同無生觀同斷同證永殊三藏三因
大異故云三乘同乘一乘此一既共二乘所
證驗非中道也別教詮中獨爲菩薩說理隨
得而理乘但是所契之境隨乘但是能契之
智得乘但是自他之行三乘隔互不相融
非圓乘義三種者即藏通別所說乘相都是
圓教得乘之中得機之義故云得乘方便所
攝也若正法華說羊鹿牛三車之外更有象
車即妙法華中三車之外大白牛車也牛名
同故一乘難顯致使他宗於菩薩乘不分權
實今據正經象名不濫乃彰圓教是一佛乘
若羊鹿牛祇是得乘得機所攝彼之象乘是

今所譬圓教三乘但云理乘者欲顯隨得皆即理故圓教智行是性本具修而無修是故文中就理立稱華嚴四乘者彼部雖無小機稟教何妨說於三乘麤淺顯圓佛乘六簡三菩提請觀音等者三菩提翻爲正道彼經論益通於三乘是故發心有其三種碑十即聲聞緣覺菩薩也三皆破惑故名清淨皆離邪倒故名正道既共二乘非圓實智故是方便菩提所攝若緣真如佛智神通發心爲非依文殊問經發心爲是者乃辨三心隔別圓融爲是非也何者若緣真如理則發真性菩提心若緣佛智則發實智菩提心若緣神通則發方便菩提心三既不融是故爲今化他方便菩提所攝義不高廣非今所譬若無發是發即理之智是圓實智一發一切發不思議假是

圓方便非一非一切而一而一切即邊之中是圓真性即一論三即三論一此與三德無二無別是今所譬須知文殊問經三種圓發非離真如佛智神通但非三處各發一心若於一處圓發三心故名爲是如摩訶止觀發大心中云諸經明種種發菩提心列於十種謂推理發菩提心覩佛相發心覩神通聞說法遊土視衆見修行見法滅見起過見受苦於此十緣發菩提心而於十處皆生四解以圓對三而分是非以此例彼豈不然耶是知緣於三處各發不融正屬別教故爲所簡三一互具發者屬圓故爲今用七簡三般若初爲世人不知般若是畢竟空三智具足謂是忘寂不照諸法故順世情以斷滅問設生後答俾平學者識般若體是三智眼然此眼智

有次不次故先列次顯後不次其次第者即是前空次假後中各一眼一智智則觀於三境分明眼則見於三諦審實分明故審實審實故分明因修止觀果發眼智次第三種一皆然二眼二智偏空偏假中眼中智雙遮

碑十

八

空假雙照空假若三止三觀一心圓修者必三智三眼一心圓證觀一切法一相寂滅相中智也行類相貌皆知二智也三智既圓五眼斯具以法眼攝肉天二眼是故五眼與三智齊般若若此能知能見諸法邊底那云忘寂不別諸法若於忘寂不生邪慢則與汝是聲聞曲見若以此心壞於因果生邪慢者則須奪之是尼犍子斷滅之見尼犍此翻離繫蓋此外道專守空見或裸形自餓謂離繫縛也八簡三佛性先斥三性各在一位體不通

融非圓三性次引諸經明三性圓具華嚴既云一具無量豈緣了正有所虧耶大品一心萬行乃至涅槃寶藏無缺皆是三性圓足之文理性名字觀行相似分真究竟位位皆即三佛性也淺深明昧宛然一一即三無缺九

簡三識若分三識陀那屬聲聞梨耶屬菩薩菴摩屬佛此乃教道分張次第斷相若菴摩是本性無明迷故生業轉現名阿梨耶復執見分起我見我愛我慢我癡名阿陀那此乃三識次第起相皆是教道非今所譬若欲圓

碑十

九

論須依攝論金土及染三不相離則於聲聞菩薩及佛三人心中皆具三識大師猶恐尋此喻者作真妄二法相合而解謂除土存金至佛唯有菴摩羅識故據大經依智不依識而爲問端爲欲答出三識乃是三智異名則

土喻陀那是方便般若染喻梨耶是觀照般若金喻菴摩是實相般若至佛究竟三種淨識豈但一耶然若不知性具染惡安令七八土之與染至果不滅又道前等者地前名道前皆依煩惱及以生死故八心王通名爲識佛果爲道後轉依四智菩提種子是故八識轉名四智轉第八識爲大圓鏡智轉第七識爲平等性智轉第六識爲妙觀察智轉前五識爲成所作智故云轉依即是智慧注未詳者潛斥之意耳以彼所明道後轉依熏成種子轉成智慧不言八識性是妙智斯是唯識一途教道非今所譬然是菩薩所造之論不欲顯言故但注未詳如諸文中破古多云此語難解故知未詳不異難解十簡三道前解釋中雖云三道與三德等無二無別而未分

別界內外相雖於界內十二因緣明不思議未明界外三障即理示障既淺深理難彰今的辨之令皆究竟故設問曰界外云何答中引寶性論界外四障對十二緣體狀宛爾此之三道不就隔生唯論當念故起信論明不^{詳十}覺即心動說名爲業動則有苦果不離因不覺即煩惱動即是業此動即苦是故結云果不離因斯是變易生死之相界外三乘同有此障今明即障全體是德三障乃是三德異名即金光明所喻法也四附文釋二初標二二釋三初對前顯勝二初總對上義辨前作譬釋蓋爲古師不知三字從法得名謂是譬喻及其解釋何曾洞曉所譬法門真諦最優尚乖圓別因果不通不稱法性況諸師邪大師見昔譬法不周是故同他用譬擬法略譬

十種三法廣譬一切法門橫豎該收無法不備顯於法性無量甚深若作譬釋合當如是然而大師深知三字是法非譬從茲自立附文當體二種解釋其中附文舍於二義一直名理二從事用若當體釋唯從理立今欲依

文先貶譬釋多是義推不及依文顯然可解二別約四事辨初之二句總舉四事以已情下釋出四事初三兩句約情智明親疎住前觀智皆名爲情況人師推度是故言疎初住已上證理名智況今極果三業隨智故云用佛口說是故言親二四兩句約彼此釋遠近以彼凡世金光明義例此出世三種法門是故言遠即此經文聖言詮召理性事用不假他求是故言近豈可下結責四事二正明附文二初委明所附文相二初通論諸品名事

碑十

十一

唱言是金光明諸經之王是之一字即指法之辭不指法性更指何物爲金光明耶故知三字直名深廣法性不從譬喻此文最顯故云創首標名彌爲可用壽量品放大光明雖無金字既是佛光佛身金色此金身光明全從法性金光明起即事用也懺悔品中夢見金鼓其明普照即光也讚歎品王名金龍尊奉貢金鼓讚佛此等皆從金光明理起於種種金光明事用也若空品中言尊經者金以可尊可重爲義光明既是即體之用豈不尊

耶此乃名於金光明理爲尊經也四王品內六番問答重重名事具載其文又人王燒香供養經時香蓋金光徧照十方諸佛國土文云皆是此經威神力故二明通三世信相所夢既是佛世即現在龍尊屬過去可見香蓋徧滿是佛滅後供養經時屬於未來由金光明法性深廣故得事用三世徧通三結徧一經二結示無量甚深二初正結示手擎香爐一處起煙十方佛刹皆有雲蓋悉放金光又金龍徧劫發金光明願信相現在感金光明相人王未來作金光明佛事若名若事亘三世爲縱徧十方爲橫此等既是即理之事故稱法性金光明理無量甚深也二勸審思理名事用重重標示佛意令人解金光明理事不二如何講者不附經文釋其題目順情推

喻棄親逐蹤故勸識者審今依經立名之意也三例同諸經二初例指事立名稻稈事者佛見枯株稻稈即說十二因緣生滅因名稻稈經象步事者即無所希望經一名象步經諸經所說既即指其事以立經名此經盛說金光明事何不即以此事立名却謂金是世寶體有光明堪喻三德豈非彰灼違佛旨耶二例以經名事又如諸經說稻稈等便即名爲稻稈經事此經盛說金色光明何得不名金光明經事耶此乃以經名事意令以事名經耳現行即本象步經下等字悞諸舊書本皆作事字方是以經名事也五當體釋二初標言當體者當謂主當體即法性謂法性主體名金光明此對譬喻以彼顯此則三字名從他而立非是法性自體之名今據經文見

三字名直名法性即前所引佛游法性便即唱云是金光明經既不云如金光明驗非譬喻大師深解經家之意故立三字是當體名又與經中諸文符契問今當體釋亦是依經全同附文那分二釋答前斥譬釋但是義推

釋十

十三

無有一文無而強用有而不遵今當體釋若不依文則成自斥故知此釋非不依經得爲兩釋者蓋有兼獨何者以此部中重重舉名重重說事既附文釋題須名事雙附事即事用謂金色光明也名即理名直召法性也如創首標名驗是召理此乃前釋雙兼名事雖復雙兼而其理名未曾顯說讓今當體委陳其相是故兩釋雖通依經而當體釋獨在理名二釋二初反常情立今正義二初叙古寄俗名真大師欲定經題三字是法性名且爲

常情執於真諦本無名字一切名言皆是世諦聖人談真蓋寄世名名真無名故引成論證真無名此義若成則金光明名須從譬立故今順理反此常情二明今則真名俗二初對他略立他師本立真諦無名俗諦有名今特翻云俗本無名隨真立名即是寄於真名俗無名也問今之破立若真若俗有名無名爲是何教二諦相耶答凡論二諦須辨三番一隨情二諦二隨智二諦三隨情智二諦即情智相對合明二諦此之三番有總有別所言別者則於教教各明三番隨情則凡位自論二諦隨智則聖位自論二諦隨情智則聖位二諦以隨智故合爲真諦凡位二諦以隨情故合爲俗諦此乃四教各論三番也言總論者以前三教及諸凡夫是可思議法故

總束爲隨情二諦圓教始終是不思議法故總束爲隨智二諦隨情二諦併名俗隨智二諦併名真故名隨情智二諦今云真諦有名者即是圓教始終二諦以不思議故但名真諦此之真諦具一切德本有一切真實名義

甲十

十四

故云真諦有名言俗諦無名者即前三教及諸凡夫所有二諦以可思議故但名爲俗此俗虛假淺狹故無真實名義故云俗諦無名今之所論乃是聖人仰則圓教隨智真名俯立凡夫隨情俗號二稱理委示二初約義委示若論大聖則真名俗有何時節今舉劫初立名事顯成劫之始尚似空劫故云廓然萬物雖立皆未有名諸大聖人所證真法具足一切究竟名義乃應生其中俯順凡情見於萬物有淺近義乃則真法深遠名義立於世

諦淺近之名如世道路有少能通乃則如理究竟之道名於世間淺近之道如世珍寶凡情所貴乃則如理究竟可貴之寶名於凡情可重之寶網之與響皆悉如然問如靈鷲山劫劫皆有乃是聖人以昔名今驗知萬物皆是以昔而名於今今那忽云則真名俗答大聖常以五眼等照四悉被機若但緣過現不則真法則聖唯有肉天二眼無餘三眼但用世界無於三悉其實不然不以二相見諸佛土鑑機即照理照理即鑑機何有一事不則真法而施爲耶故知不妨將昔名今而若今若昔所有名字皆從真立如此方名聖人立法二引教誠證五初引華嚴則真立俗聖見出世真如理中本具耕田作井真實義故乃教衆生耕世間田作世間井也二引大經真

甲十

十五

具名實諸佛菩薩雖則真法俯立俗號但順衆生淺局之情立名召物能召之名雖法真立而其所召無真實義何者如依真名道其實不能徧通諸法故云世諦有名無實唯有如理究竟不壅通達一切故云第一義諦有

名有實如依真名寶無可重義且世七珍但於穢俗心生愛重若廉潔之士視如糞土況三乘人耶唯有如理諸佛尊重如依真名綱豈有該羅萬有之義唯真如理徧該生佛羅單十方如依真名響豈能一時徧應衆緣唯
有如理無思無作十界機扣一時普應故云世諦有名無義第一義諦有名有義也三引大論隨理立名若第一義理不具名義如何隨之立乎名字則真名俗其意昭然四引淨名事由理造所引經文大意明於從理造事

而所造事有修性迷悟故妙樂明法性無住本立一切法具有四重謂理則性德緣了事則修德三因迷則三道流轉悟則果中勝用今明聖人仰則真法俯立俗號蓋由證悟真如之理理具諸法不守一性故則此理立世碑十言六

俗名故不可以三道流轉爲所立法正當第四果中勝用爲所立法五舉誠教勸物生信二用今義立當體名前破古立真諦無名顯於今立真有名義廣引經論證真有名此義既成乃知經題金光明字從當體立是法非喻故約當體釋三字題文三初明經從當體立名題稱金者可重爲義彰於法性妙絕難思諸佛所師最尊最重光者照了爲義彰於法性當體覺照徧一切處無不明了明者應益爲義彰於法性當體即是無緣慈悲隨對

即應拔苦與樂當知法性金光明義義方究竟如來入定游歷法性知此法性究竟可重究竟照了究竟能益即依三義唱三字名直以此名名於法性固非寄託世金光明以爲喻也既知三字是法非譬乃是一種三法之名法性當體名金光明法性當體名法身般若解脫乃至法性當體名苦惑業旣十三法皆常樂我淨此金光明一一皆具常樂我淨彼諸三法不縱不橫此金光明亦不縱不橫則與一切微妙三法無二無別前順諸師用世金三義譬於法性十種三法及一切法今當體釋以金光明直名法性則前十種及一切法並爲金光明三種法門之眷屬也二明人從所證立稱經題三字既是法性三種法門故菩薩分證此三法門從法立名佛乃究

碑十

十七

竟此三法門從法立名以此驗之三字之名彌彰當體三二問答料簡人法二初覈人二初以能仁立妨二約通別爲酬二初明別稱允同諸佛釋迦牟尼雖是別稱此別具通豈釋迦文不證三法從通證故允同諸佛從別因緣名爲釋迦二辨通名皆具三法三初引一文明同具金之三義無量菩薩唯讚釋迦而所讚德允同諸佛即金色明耀是佛法體具金光明三種妙德則與諸佛無二無別非借世金有光明用比類於佛問前云法性具於可重照了應益三種義故名金光明故以此名還名法性此中旣云金色明耀乃是色法豈是法性三種之義前就義辨今就色辨云何同是三種法門答前之三義皆絕思議名第一義今丈讚色不縱不橫名微妙色此

色此義相去幾何真善名色與第一義空辭異體同楞嚴經云性火真空性空真火起信論云智性即色性色性即智性又復應知今讚色身金色明耀是解脫德解脫必具法身般若須了二德不離色身即色非色非色非

非色金色微妙即非色非色名中道色法身也耀是非色般若也明是應色解脫也不得此意寧於色身讚三法體允同諸佛耶二引二文明同證性之三法釋迦牟尼允同諸佛則一切三法無不同等且舉當經及華嚴經二處三法示其同相比二三若同則一切不異體即法身同也意既是智智能合體即應身同也事謂事用即化身同也共一法身復言一身者牒上法身與智俱一也十力四無所畏及六通三達一切法門體通三德若

從所證即法身德若從能證即般若德若用化物即解脫德今文既以一身一智示於二德故力無畏的在化用須屬解脫此二三法對金光明者乍似以法而對於喻其實不然以前引教定此三字是法非譬故今以其三身三德類金光明三種法門彰於諸佛皆同證得恐謂是譬故文結示非假世金寄況佛法三引文定此經題非從譬立言妙寶者名金爲寶皆以可重爲義並是當體得名此法性寶具足光明即是照了應益之義非借世寶爲譬喻也二研法二初設執譬問以附文釋及當體釋並據經說雙附理名及事用故得名附文獨附理名乃稱當體是故二釋皆依經文故今設問舊但從譬何得矯異而依於文矯強也亦詐也謂強依經文詐顯異義

二約雙存答二初答雙存今釋經題存於二意一順佛語故依文釋二對古師故作譬釋言對古者因見三師不善用譬所譬不周乖違法性故作譬釋具顯法性深廣之義而對形之如此用譬雖無經據存之有益是故二

碑十
十九

途不偏廢一汝專執譬則棄親逐蹤我今雙存則親蹤俱得二被二根即釋伏疑恐人疑云依文二釋既甚親切何須復存譬喻一釋故以被根利鈍爲答存譬釋者爲鈍根人以根鈍故不能直解金光明字是法性名欲被

此根乃以三字爲世間金有光明用三不相離比擬一切圓融三法也若依文二釋爲利根人以根利故能解性具一切名義知其能譬世金光明本無名義聖則真法而作其名故云利人即法作譬尚知即法作譬豈須以

譬擬法故引當經二文爲證住法性故即金光明而得見佛故知法性與金光明釋迦牟尼名異體同見則俱見此證利人解於三字是法性名也然經所被非純利根故空品云爲鈍根故起大悲心佛說茲典既被二根故通經者釋三字題亦須兩說赴其利鈍復貶從譬如守株指裏依文者懸解免月不守株指二觀行釋此文及前一番問答并後重明帝王之義在昔清敏二師云得舊本無此等文乃謂後人添製耳今原略本直是往人不能深解境觀之說故輒除削以今驗昔昧者可知復恐大師頻講此經其觀行門有時不說帝王之義進不亦然故前文云或說不說俱亦無妨記錄隨時或圓或缺致有一處存乎略文以其觀道對境用心意趣難見與夫

教義或少不同淺識之流既闇廣文忽偶略本便生封滯形于章句廢此觀心子於早歲出釋難扶宗記救茲正義彼徒抗論因數窮逐於是妄破之義皆爲蕩盡近有孤山圓師既審所承能破義墮經十餘載別構四意重

碑十

二十

斥斯文一謂詞鄙二謂義踈三謂理乖四謂事誤今慮後學遭其眩亂故不獲已引而釋之彼破詞鄙曰吾觀其詞也繁而寡要質而少文苟留心翰墨者讀之則知其言非向者之言知其筆非向者之筆則真偽可辨矣豈待潛心佛學能斷其是非乎釋曰詞之巧拙將何準憑情若謂非妍亦成醜良田昧此觀心深義翻將無礙之辯以爲輕鄙之談又復此文委明觀行曲示心要故其詞尚實不尚華也況諸部中文質相間其例甚多不欲援

據苟執片言而害正義斯蓋攻於細務而不明於大用也若義踈等三既其各有所破之處待至其處一一對論文爲二初標對前教義即當解行兩門意也前約譬顯十種三法附文雙附理事二文當體獨彰理性之號雖

皆深廣微妙圓融然是約教談於佛法生人信解故大師云今時行人既無智眼當以信解分別同異如前生起十種三法而有兩番前番約教後番約觀約教則爲顯三德次第生起九種教法終至三道約觀則始翻三道

碑十

壬

次第生於九種觀法終會三德故解釋十法及料簡十法既爲生解並順約教生起之次今論觀法爲成行故所明十法乃順約觀生起之次故知前立後番生起意在今之十法成觀又今觀解十種三法不獨成行兼資深

解何者以就觀門研心具法故使十法圓融之義轉更分明是知大師爲成智眼故立觀釋是故標云觀心釋名也又復應知前當體釋定金光明三字之名非譬是法今附十種三法之觀皆研法性金光明也是故十處皆標三字並非譬喻得此意已尋茲文者方可略見觀心旨趣

金光明經玄義拾遺記卷第三