

法華文句記卷第八之一

功二

唐天台沙門湛然述

釋授記品

注家云業似先違心符後順旣拂殊音之異寧爽一味之果哉故與記也今云事似先違心機本順然諸菩薩豈無先違後順之人故知今記聲聞須除通釋釋此品題先翻譯次料簡於中初諸經下先引經問中初文總舉問意次淨名下別引三經初引淨名者彌勒得記旣爲補處必生兜率爲彼天主彼諸天子預來脩敬彌勒因爲說得記由由不退位廣爲天子說不退行即不退因也乃被呵云衆生諸法賢聖與彌勒如同記同何獨彌勒況如無生滅何以得記次思益云者以記虛假願不聞名大品亦爾答中爲八初通答次

約二諦三約四悉四若通途下正明今經五他經下對於他經以辨有無六元諸佛下廣約四悉七授記下判能所異名八中根下來意初文言此見須破等者意云有見須破願記須與豈可專引淨名等耶若約今經須具三意一破方便教所得近記二破始記者生染著心三爲顯衍門記無記相四爲未合記者息希望心五爲宜闡破著得益者故衍門破小義兼三教四門記相云次二諦者四教並然何得以真難俗三四悉者略同二諦廣如下釋何得以一難三四正約今經有五一通別二三因三遲速四師第五懸記應言現未但是文略然此五意須約今教以簡他經或遲如聲聞或速如龍女五對他經辨有無者又二初明今有次瓔珞下辨無明有又諸

經爲對菩薩多授法身究竟果記今此品中
祇記八相如前後說瓔珞八記者今經已衆
無不知者故前四句中今經唯有第三句純
顯露故於中不必在第七地如不輕中一句
通記故他經記深後四句中初句雖云遠處

空一

二

不覺化道同故亦非不覺故今經有第三句
義同初三二句也故知諸經實義未暢言未
得無著行及以七地者無著之言應約通判
別圓教中初入地住已名無著或在別教約
教道耳入無功用方無著故據空觀成祇合
在通言七地者在於通教以過二乘堪與記
故然論文中先列四種聲聞則退大應化與
記增上決定不與有人收云決定亦記此亦
不然他計決定即是定性永不發心須指經
文雖生滅想彼土得聞彼義自壞何須別求

但以滅想者作凡夫釋曲會經文令成已義
又寶性論祇云聲聞出界根鈍不云根敗言
根敗者迦葉於方等即是其人若至法華敗
根還復若入滅者出界方生生公云會理無
累豈容有國雖曰無土而無不土無身無名
而身名逾有故國土名號應物而然引之不足耳若得今意但云入相誘物斯言蔽諸法華論云二乘有佛性法身故與記非修行具足論言未足者據極果耳豈可不修淨土行耶據斯灼然更須供佛若緣覺人入聲聞數即同聲聞出無佛世同決定性六從元諸下廣約四悉總有十重以成四悉世界中二者初約機應相對次單約物機雖義云單終成機應機感相稱如歡喜也爲人中二者初文改小入大已生已善時衆下衆願者又有利

他之善四對治者初破菩薩退爲小惡次破欲發小心之惡次正破小惡次破將欲證小之惡第三已證第四已入賢位故異第二若對菩薩擊彼小人餘經亦有今明記小復引小人故唯今經第一義二者先正釋次釋疑疑文可見然衆生下釋者爲成第一義意前之三悉不必無生又第一義中唯約自記者前之三悉或兼自他如對治中一向對他爲人中初一兼自他後一唯他初世界中若將化主以對所記亦唯在他雖有此十亦且約記二乘以說佛記一句及菩薩記等此中未論初迦葉頌中初四行行因次半行得果次六行國淨次半行佛壽次一行正像次半行總結無劫國名言三人記各有行因至數量如文者但旃延中無劫國名餘文並同次須

菩提中長行可見偈中初一行誠聽次二行行因次一行得果次六行半國淨次半行佛壽次一行正像闕劫國名旃延中長行如文偈中初一行誠聽次二行行因此三句得果次三行一句國淨闕佛壽正像目連長行如文偈中初四行半行因次一行半得果兼國名次半行佛壽次二行半國淨次一行正像釋化城喻品
因緣釋中爲四初約喻釋名次以法合三蘇息下說化意四權假下總結初文者以大涅槃非化作故不專禦敵理性即故具衆德故次合中初總標權智下合神力所爲以權下合無而欲有用教下合化防思下合城教無實故故名爲歛言非敵譬見思者非寬敵急見逼思遙見親礙故思不障果三說意者蘇

息施小引入顯大故二酥名引醍醐方入是教道故而言下卻釋城也權假去結意者辨異實故於此四中立四悉者若通方義立從於權智若從機說無而歎見見已生喜即世界益得入蘇息即爲人益防非禦敵即對

治益而言滅度第一義益若從能引權立此城即世界化爲生小善即爲人化且除見思即對治化終引入大即第一義化次約教中三藏菩薩全未發足是故不論通教菩薩雖同至城入而能出不同小故元出界故一脚入城以大悲故不證有餘故一脚不入三界機緣名之爲子久發心者義之如婁通教以二乘爲惡道別教以生死爲險阻至涅槃而不入故名徑過不極之言對小以說圓教言化者在昔則斥奪但云不堪亦未曾云涅槃

是化故至今教動執開權方云是化乃至顯實化乃成真即寶渚故知藏通謂極非化別教非極非化圓教非極是化亦可是極是化亦可是極非化與藏通教言同意別今は等者亦從破計故且云化若開顯已無非真

實本迹觀心不記者可比知故應云本住三德涅槃之城迹入化城若從化主迹示說化問此等品者此人附正法華設此問也正法華名徃古品問者潛改云宿世品故答中不違問者以順正經可消今部又上根下約三時釋言採取等者其文雖在法說述成述成正爲引起中根故釋譬喻幼稚等文皆引用之若從下自約當品別論三時者二經俱具正經從初不及今經處中之說並不云寶所者如藥草中不云地雨若信解譬喻題通意

別別在實故藥草化城題別意別問化城等可知答中意者此中文從無復二味但叙城後即向寶所準此文意說化即是開權開權即是顯實顯實祇是說化故前約教中是圓教也故應知是開顯之圓又領解下釋妨以陳如記後方領故也若記後領具領聞法及以授記或文少等通有諸意如今下云云者應出前漸後頓之相具如文中古今二同次偈七行頌前三義初一行頌所見事次四行頌譬久遠三二行頌結今昔經云其佛等者一切八相垂迹之處皆先破魔準說法華亦應先漸復云破魔似同穢土若準壽長復非穢土故知同居淨穢其相蓋多故成道等不可全同此土三藏故知不可若引此土小教以消彼文間時諸梵天雨衆天華其華如山

樹座猶下其相如何答不思議事彼此不礙列十方梵文正本中先四方次四維次上下此則並是隨譯者意不知梵本次第如何然正本列數與此多異相應下云云者皆據諸梵請法偈文亦與大小半滿意同然彼佛說法亦約五味故依古難當謂示勸證云云者應略辨三轉之相示者謂此是苦乃至此是道勸者謂苦應知集應斷滅應證道應修證者苦我已知不復更知乃至道我已修不復更修示謂示其相狀勸謂勸其令修證謂引已證彼大論俱舍諸文委釋若以大小經論轉法輪義同異之相盡著此中紙數盈百尚不可盡意令知彼先小後大同此土耳故不多述今辨諸門略示同異於中爲四初約所對次爲聲聞下約所爲三何故下明三轉意

四問下料簡初文二先對四法次對二道以
四法中義類同故第三意中云爲衆王有三
種根者聲聞乘中自有此三故於鹿苑取悟
不同大論婆沙亦云三根上根聞初轉中下
準知問初爲等者既云聲聞自有三根五人

七 三

七

並是聲聞根性既具三根復有諸天何意無
三爲生下答人天通有三義故也謂慧根道
聞等不同是三慧悟有前後即三根見修無
學即三道色無色般義準亦有但非因轉法
輪得耳次釋十二行者爲二先雙標兩門教
十二者下釋釋中又六先略釋次又教下判
能所三十二下判輪非輪四若作下判教行
五教輪下判名體寬狹六或通下判通別初
文中云十二行者四諦各用示等爲教一轉
各生眼等爲行言能所者四皆佛說故云能

度入彼心故云所言是輪非輪者輪以摧碾
爲義唯教無行豈能摧惑若不摧惑亦無輪
名佛知機知時亦不無行而徒轉也今言非
者教從化主行從受者是故行輪從受者得
功歸化主故從佛得以未盡理故重釋之若
作二輪教行相循共能摧惑況復教行俱由
佛轉是故教行俱得名輪但眼智等無別體
故還指忍等故眼等行約於諦教而成十六
故三根人聞三轉教各生眼等成四十八寬
狹中云教輪等者是化他智但屬一權則能
轉唯一所轉十二則能轉名狹體寬所轉名
寬體狹行法輪者教是能詮行是所詮故行
隨教並有十二雖俱十二寬狹則異教定十
二行生眼等若以示等生於眼等數同名異
次辨通別中所言或者不定辭也或三人各

聞三轉或一人前後聞三初雖別簡今就下正釋初轉法輪得見諦解三乘之人方有十二所不下簡不能轉者又爲二初略示其人次有解下因茲通辨大小通別初文二先正示人次夫轉下明不能轉意初文云沙門謂佛法出家者不因佛說尚不知名豈能轉耶故法輪名唯從佛得沙門尚爾況餘衆耶有云外道中出家者名沙門若爾何故云尚不能知當知以正況邪有解至之意者今師有時作此解也因此通辨非初轉也於中四先

明一代卷舒次小乘下辨一代體三十二下辨名體同異四又三人下辨通別初文者且從諦體以論卷舒從無舒四卷四歸無卷舒祇是開合意耳具如玄文七重二諦中說言大小者且約小衍釋出體耳委悉應約五味說三明名體中云十二因緣是別相者一者總離而爲三世二者別離因二果五因三果二具如玄文及俱含等四明通別爲三先約因緣次約四諦三約六度初文又二初對三卷舒三約六度中四先明通小次明通凡三若爾下釋疑釋中但云二乘不云凡夫者二乘猶有分得故也四阿毗曇下引小證通寶雲經三乘毗尼者引事證通云云者應具明所以脫子果兩縛者叙初顯後俱解脫云云者應釋三脫相對三念處具如止觀第十卷

乃顯俱解脫人具足事定名深妙耳諸根等者文有二釋意者初釋即相似位次釋云入佛境界者即初住位具如華嚴十種六根下文頌中云分別真實法者分別故始自色心終至種智皆不出實相故云真實八萬四千劫下云云者須得具明時節之意諸佛奚嘗不與定俱但由物機在十六子結緣齊限故爾許時具如次文所述者是正法華云入定經三十萬劫不知法護何以所譯其數頓乖逢值有三種者前二可知第三既云但論遇小中間之言自望元初結小緣者耳第三類人未曾聞大便即流轉此人即以初聞小時為初結緣復於中間唯習於小今遇王子初且聞小人見釋迦一代教中一分聲聞未發心者便即判云水滅無發是則不知如來長

遠之化次問答答中約四悉說文少不次先對治次爲人次樂欲次第一義問此經何文赴其樂短答龍女是法師品中雖無時節計應非遠小乘教中尚乃祇云六十百劫出界但經八六四二雖大小有殊猶在權教故實

教中六根五品一世可期乃至金光明經一生十地故南嶽用普賢觀意云六根極遲不出三生雖四悉赴機隨好長短論其自行終無端揆準論即是衆生意樂意趣意樂正當四悉之初仍少餘三若指他佛爲平等者終不及以四悉意也問法華寶教祇應實說何故劫數猶短說長答言權實者論所行法時節乃是誘進疲夫應知權教一向說長如婆沙三祇及諸大乘經無量劫此則定不可短雖實教中有長有短若依實道定短爲正如

常不輕輕毀之衆祇經四千億佛皆悉得度
豈有必經多塵劫耶雖然長短在機理豈爾
耶既長短約人但不篤自勤何須論他時長
短耶三乘通教有餘國者一家明義以土對
教具如止觀及淨名疏並有用教橫豎二對
橫論土體與教相當豎論約土用教多少則
二乘人於彼有餘已成通人故云通教有餘
國也亦有於此已成通人謂從鹿苑至方等
部重入通教成無生人亦非更用此教斷惑
教道者化道也教爲化道故云教道衆又清
淨至立也者化道欲畢由衆機熟熟謂智斷
二德具足故清淨言表煩惱盡故云斷德正
解屬智智必照諦故云了達諸禪之言義通
智斷界內惑盡也四不壞信者俱舍二十五
云證淨有四種謂佛法僧戒見三得法戒見

功二

十一

道兼佛僧法謂三諦全菩薩獨覺道信戒二
爲體四皆唯無漏論云經說有四證淨謂佛
等四四是所證見三諦時得法界二見道諦
時兼得佛僧廣如論文此全從小釋也此以
鹿苑對涅槃時次釋中唯清淨一句在小信
解去具騰漸中二味教也前釋應方便譬喻
品意次釋應信解品意若世無二乘等者問
意者準理世無一人合永入滅會必歸大何
用施三答意可見世言入者但自謂耳經文
既云無有二乘而得滅度豈可必立定性者
耶若中間至第二譬也者此兩中間各有二
意若爲菩提者須已入不退位或是初心不
必盡退若住聲聞者或是初小或是中途二
類俱須設化城譬問此中等者問化城品但
云始終隨逐何故無信解中相失及譬言品驚

入等耶若其無者彼無隨逐又亦應與中上永乘何得以此而例於彼答中意者用譬方法不同故也文不合作非意闕也故云而其意則通所言通者相失相見既是中根得悟已後領於今日未有大小化前名爲督父及

明見父不識之咎譬中云驚入者我雖背父而父不捨恒思我機機生之初故有驚入之義若論機應結緣已後奚嘗不隨如今文耶此中旣云中間相遇乃至今日相見得度故知中間不無相失驚入當知隨逐由驚入驚入故相見相見由相失各舉一邊大旨無別次問者旣云隨逐不云失等今旣得益那無不虛答中意云開顯已多取信爲易故不假用不虛譬也又上爲中下未悟今此迹事已周二十二番者準下疏文問五處開權何異

功二

十一

答中具列五文處所故知此前但有四處四處則有二十二番五佛章爲一處長行偈頌各五即十番也譬喻中開譬合譬各有長行偈頌故有四番信解中領上開合各有長行偈頌又有四番藥草喻中亦有開合各有長行偈頌又有四番三四并十即二十二略開但是動執非正開顯開顯頌中雖有略頌等文但屬釋迦章中共爲一意法說雖有領解述成非正開顯藥草疏中雖云先智次教總爲開合若各立者則成多番有何不可是故且依疏文爲定釋五百由旬中先出他解基師中先述次破云今謂非別非通者七地斷習非正別義八地斷無明又非通義正似別接通耳論云初地見道二地去入修道者應知地前是伏別惑登地是斷同體見思若不

爾者豈有大乘回向而齊小乘上忍十住已
斷界內惑盡故瓔珞云七心不退何處煥位
名不退耶十行徧入十方世界頂法仍退何
能徧遊忍無出觀之文安能法界回向瓔珞
初地三觀現前如何初地始入見道請將四
十心位一一以消凡文伏斷義殊功用天隔
論中破外破小本令入正入大焉存定性而
令永滅小乘自謂住果大判終無不生故知
滅後彼土得聞不可復依不聞之論論宗既
無開權之說永滅乃是蔽實之文有定不定
祇可用申斥奪之經廢偏廢小權實之路永
隔具消此意諸教自顯有家云流來等者依
攝大乘師立七種生死仍少有後無後復合
反出流來故但云四具如止觀第七及記彼
文破云割二死於荒外等今文乃成割於四

種故須更問等是以生死爲譬何故合反出
流來又無餘二中間即是方便生死有人難
者難向攝師夫因果相當準教以立因果之
稱具如勝鬘彼以五因對於二果四住即是
分段之因無明即是變易因也汝於分段果
上既更立流來於變易果中更開中間亦應
四住無明各更別立具如止觀中破次引大
論二文者證生死但二言肉身者四住未盡
通名肉身言法身者且通界外兩土俱稱變
易及法性身者是也此證二死非論常身此
大論正文當代大乘師豈過於龍樹云阿羅
漢須捨分段方入變易有人云下此師所計
似通教義故云二國中間難過以六地與二
乘齊至此多墮二乘地故難者下他人難向
所立義也汝以四百喻於七地故須六地對

於三百三百又以二乘功齊既與二乘共行
三百至此去住不同何名共行故下難云不
應得齊言六十劫等者聲聞極久六十劫支
佛極久百劫二乘於佛道紓迴者明二乘人
與行菩薩道別且取證故今謂下破云非通

功三

十四

非別者破其難者二十二大僧祇故非通六
地齊二乘故非別二十二僧祇請檢大論此
亦似別接通義也有人言下別義不成不應
七住已上爲五百如大經八萬劫到等者具
如止觀第七記具引大經三文此師意以發
菩提心處是七住已上言如三根等者此師
意以三周得記爲三根人以同至大經發菩
提心處言五種人者指前大經四果支佛此
五種人發心同三周人度於五百此取下破
前所引八萬與三周不同當知此師全迷

次位亦全不識八萬之言亦不解二乘得記
之位亦不了於界內外教若挫若引其意各
別故須善識難云去今文難意經云爲二乘
人立於化城故云二地豈是度三乘而云菩
薩至六地時等耶三乘之人不盡住城縱入
城已亦不皆至八六四二發心方出次若五
人去縱難縱有此義如涅槃中二乘人必至
界外方度五百者義不盡然故云大經一意
耳言一意者經存教道被鈍根者豈可悉然
耶又經雖三文但是一義故云一意然大經
意令其弊遠逼今現發豈可一向待界外耶
功二
此中下今家略解此化城意元爲此世先權
後實之人若五人下明此五人若於界外經
於長時皆自能進非此中意若法華前密進
之人爲自進者亦非此中意準今經意待廢

方進故不聞妙經自度自進者亦失化城意
即是失今經意也今經意者出在外界亦須
聞經況此界耶有人云三界爲三等者具如
止觀中破破其二乘不待開權而自顯實名
爲輒行四百五百凡夫等者今家雜列過二
障滅二見離水火免二獄越二邊超自他並
至五百大品下此立通義令知非實既是通
義故合二乘共爲一百論文以二乘爲四百
故若至法華更須開之以爲五百五百須過
具如正解中說次引大品辨非故來彼大品
中明通菩薩過二乘地既未彰言此城是化
故知彼部兼權顯實若云化城即須引進若
引進者須記二乘旣未記二乘是故彼部城
仍是實旣未論下今文設徵旣未云城是化
即未開權若未開權應亦無實何故般若已

明實慧實慧即是寶所故也答意者顯實語
通開權局此十義別中行因六百劫者恐文
誤應云六十劫百劫聲聞六十支佛百劫餘
者可見火宅三車今爲二百者今文假立難
也何故譬品三車須廢化城但云二百須進
意以二百但是二乘三根下答先答三車者
三乘根性俱爲火燒俱求出宅以喻三車次
佛道下答二百言佛道者指圓果也故藏通
二乘去佛果遠是故須過二乘二百方至佛
果言佛乘非障者藏通菩薩亦名佛乘爾前
功二二乘三百須離豈二百耶但此菩薩已發大
十六心雖未斷惑且名佛乘人見佛乘便爲一槩
若爾牟尼說法蘊應已攝九會五百阿羅漢
應是四菩薩世品應說蓮華藏海賢聖品應

說四十二位定品應是楞嚴三昧智品應是諸陀羅尼若法若衆既其不同化主化事安能不別如是別相無量無邊不可具舉菩薩求此乘故亦且名爲摩訶薩耳何故下更難何故界內凡夫開爲三百界外聖人但爲二

百此問意者離分段界內應短迷佛道界外應長如何卻短此引下答可見若爾下更難若也今經是了義者何故實少而言多實多而言少佛道下答界內雖少以有墮苦而難行界外雖多已住法性而易進約行論難易非約地近遠故所說者真了義也問二百是二乘難等者問意寶所總有五百由旬凡夫二乘俱須過之不云須過菩薩菩薩應當非是難耶菩薩下以菩薩重徵若菩薩非難何故云願賜我等三種寶車若俱須車則三人

卷二

十七

俱爲三百所障旣得出已應同二乘二百是障云云者先以通教答此難意凡夫須出界故三百是難二乘須發心故二百是難菩薩已發心雖難而可度菩薩在凡時同凡離三百不共二乘證不憂二百難若別教菩薩初亦同凡夫本期於五百圓人初發心即名至寶所大論下引論辨別是通教意當知共二乘同至於四百今經獨在圓一切權已廢廢已一切開無非菩薩道是故七方便皆過於五百故大論通義三乘所息處同皆名四百菩薩至此位能入界化物故初發足處復名爲一百此經下明圓異通五百之內位在菩薩名菩薩道過五百者名爲果道開權顯寶藏通菩薩是菩薩道故云即入佛道云云者應更明諸教佛道不同然後開權論入不入

今依下方是正釋親奉聖音尚云難知雖曰
難知不出此三二險難至言惡道也者導師
意本令度五百以三藏人自行曠絕三百生
疲導師立化一曠絕等者入城多是三藏二
乘且云無人據理通於通教二乘有人之言
通指行教圓別二教非曠有人故有依無依
俱行曠路即藏通二乘有一導師至六根淨
者即十種六根初住分得即十六子初結緣
時若諸方佛今日已前或可亦在初住已上
今八方作佛唯在極果故釋慧明云三智五
眼三明十力經云慧文云智隨語便耳然明
慧等亦通初住真因分成以是故知通指令
昔並名導師俱六根淨故下釋中多種導師
並共在此所將人衆等者上立難云何不立
相失驚入今雖無其言似有其義以所將之

功

大

言其意尚寬與所將共即入義也故云別譬
廣頌等第二白導師言至結緣之導師者此
四導師第一通因果第二唯在因三四唯在
果言通途者通他人故言結緣者局我師故
言權智者取施小時言實智者取開權時四
從時異人祇是一並是王子從始至今言白
結緣者初退已後小機欲生名之爲白示城
之日通往及今雖有餘三必須通途常相隨
逐感於法身者大機已滅小機當生故未見
應佛冥感法身非冥非顯應耳作化說化者
前雖云化作一城乃是意輪故知說化即口
輪也非意無以說說必身輪身輪但據示爲
丈六先須意輪不謀而運故知三輪未嘗暫
離汝等勿怖等者義舍三轉文不次第者且
明化城具三轉義何必次第前至寶所者初

今文正釋義在衍門約共菩薩次一說下他
人異解若爾下今文判此三乘中仍取菩薩
似同別教從假入空若引勝鬘但是通途論
退大者故亦應云別義不成且一徃耳何者
別中更無作二_{功二}乘文然大經中亦借二乘以
判別位故且言之又說云下他人釋大品下
今師引大品淨名判向一師云別接通耳者
但入化城竟通也然後前進者別接也大品
中明三種菩薩皆云初發即是被接若二乘
人顯無此事淨名亦爾與而言之似別接通
耳又二乘人聞菩薩不思議法仍取小果祇
於此座即被彈訶及加說大故知從此密蒙
被接若準玄文至般若時冥成別人故顯露
接唯是菩薩二乘密得無處不通若言至般
若時成別人者仍是次第之密非不次第不

次第密處處顯實豈但別耶但於今佛等者
釋出其意亦如今人等者非文正意對退大
等一徃言之具足應如從今現在已下文是
言今現在等者指佛未開權前也故知末代
一時得聞聞而生信事須宿種如涅槃中意
者即十仙等至法華中化道已足故於涅槃
顯露教中取小果者皆知真實大經三文者
然此三文其言小別其意大同若至菩提心
必至菩提涅槃初一是因後二是果果中既
是智斷二德故初發心菩薩可指初住分得

智斷然經三文皆云八六四二豈可因果同
經爾許時耶此且一徃故菩提涅槃並通因
果若教仍權但至初住縱至極果其教亦權
豈必八六等方至極果耶則與一生入地生
身得忍爲妨然過五百三義者先列三意次

菩提心下釋成三意菩提心即初住菩提行者即從初住起行二文並在因即大經初文也得佛道者即二三兩文即是極位菩提涅槃然須依理使寶所義通此亦何必以極果爲寶所雖有二意應從初說良由寶諸菩提涅槃其名既通故得兩釋故從圓義從初發心三義具足下文云下至得佛道也者引今文證三義也何故下問二乘下答一往從果故佛度五百免難大機發者以文狹故準譬品可知大經下正判但至初住也此取鈍根者有二義一者五中前三人鈍以住果故二者五人大乘根鈍以教權故云若如三藏中至豈須八萬與十千耶驗知八萬等其教是權未至界外者尚於此生法華即發豈定界外必爾許耶云云者釋出教權須廢所以

當知諸教長遠之位多是教道豈有出界聞勝應說必須更經八六四二雖爾若不釋此開權妙經豈可專輒汎有此說令根淺者便生疑謗佛世尚經四十餘年不顯真實若除佛滅後及首楞嚴謗亦成種但非故惱成種何疑漸入佛慧者此中文狹祇云滅化即至寶所不云城中經諸味者準信解品文理必須有舊問者先立妨次車何故下列三問答中先答有無者初約譬次理教下約法先譬者今問車城二譬並出三界宅與三百俱譬三界可由對車使三界與涅槃有隔可由對城使三界望涅槃即迥次約法者城在界外如何執教即令理有長者說車不應唯理教何必無然所譬之處是同安得車隔城迥長者旣其露地而坐車亦應迥其路旣經三百

由旬城亦應隔若言其路曠絕名爲迥者門
宅俱燒何隔之有旣難法喻無可爲憑何以
有無不同而爲答耶今約法寄喻方爲通之
昔覆實明權隱於實故云車隔今彰灼說
云城是化故云迥地豈有執教取理令一理
是有執理取教令三教成無若爾車城俱有
理教咸是有無次車三下答三一中亦先約
譬次約理教先譬中云息處所樂三一不同
者車可非息處城可非所樂車旣皆云運載
息其東西馳走城云快得安隱令其樂於中
止次約法中盡無生智不異等者並是通義

失藏三乘及別菩薩盡無生智不名爲理習

盡不盡不名爲教知見得否亦復如是如何
初立理教乃以智習釋之況正當三藏二乘
唯以通教答義故不可也應知通教三人各

證無生故三三人同坐解脫牀故一是則人
理相望人三理一三藏人理相望亦然但菩
薩與二乘不得同坐解脫牀耳次三家下答
動靜者城豈無造立之日及須能通之路車
可無作訖之時及以所至之極故知果城爲

因車之所至果車踐城路之能通故使索車
即是求城滅城即是等賜二義無別何足辨
殊故釋仍闕先譬文也難云云者意令準望
餘文難之略如向辨順此注意故略論之次
今明下正解初斥有無從三車下斥三一問

功二
壬二
城與二使下破動靜破初文中言約衆生心
爲有者一者本有二者中途今約中途故二
並有又亦可云元發大心故無中以小接謂

有次約佛智先立句次釋亦應更須翻倒說
之實智所明說城爲化故亦無權智所明爲

子造車故亦有云云者應須具明多種有無約能設教故俱有約所證理故俱無覆實故有開權故無施權故有廢權故無俱是造作故有俱是化他故無故知法華非但化城亦是化車皆逐便耳化城正意爲退大者更與上周對論同異故今文云前路猶遠今欲退還上兩周未有此語但云沒苦及以所燒此亦一往亦可退大者利通上二周元小者鈍應在第三三車通今昔等者昔指三昧今謂法華故二教中俱有三車但昔正用今述昔耳又應以體外體內之名以簡今昔言化城等者亦應更云化城唯在今言教意者若不於今經以說教意不可輒云小果是化正施小時云是實故故云末道是化至今經中初設之時即云化作者以是聲聞大機動時得

說教意云城是化故知化城在昔對人亦三車在昔對理亦一問化爲三車等者問意者車城二果俱在涅槃城有化名車豈非化忽若許化同異云何答中一往二輪雖復小異論其施化大旨仍同今從便易通且從化說宜從教又亦應云譬如幻士爲幻人說車亦名化而於中道說二涅槃城亦是教故知不可從譬互執又約聲色者亦暫約喻車亦通色說城是教如前云云問城與等者問也使能下答也亦且一往城亦教故故下所列因緣四諦還是城家能詮教也城既有教城還是動何故唯靜教通因果者能詮因果故也車城唯爲果作譬也故知俱教並果何須別途教通有爲無爲等者亦約能詮有爲無爲耳車城在果約無爲故意亦如向令無各

計故更於權智廣破定計五處明開權中云
雖各於教行人理及知不知且隨文相一往
而說故一一文皆須並具四一明如來知不
知等也今爲汝等作大導師爲合多諸人衆

者此以能將顯於所將說二涅槃者下此中

三釋具如前文約煩惱生死及智初文約惑

次文約二乘是約智也後文約生死言中道

下云云者二死中間名爲中道當知亦可作

空有二邊共不共真俗權實大小等說之如

文下云云者令引文耳上解退中三今略不

頌第一中路又不頌第三不能復進文闕重

空三昧者大論云無相無相乃至無願無願

觀心釋化亦須約圓頌合譬中經云爲一切

導師文云合五百者即導師譬五百由旬從

所行說上頌開中不頌中路者亦是文略應

第二

二十五

云亦不頌不進今頌合中路又無餘二不縱
不橫具如止觀第二第三及玄文三法

法華文句記卷第八之一

音釋

欵許勿切 恽勿切 齊限齊才諸切 譬勿切 譬勿切 班勿切

法華文句記卷第八之二

功三

唐 天 台 沙 門 澄 然 述

釋五百弟子受記品

先標五百故須作受字五百是數等非要上
二周下問也次上爲下答也亦具四悉初文

功三 一
世界三品異故又上來下對治除嫌惡故又

默念下爲人生大善故又權實下第一義理

非言念故上來何意下但是釋疑非四悉數

我等於佛下述領不及上中根聞譬具領五
時及法身地中止方便見勝應身如來猶斥

領所不及我今聞此雖欲領會豈能逾於四

大弟子當知所領之外不及處多是故亦云
所不能宣然聞迦葉身子具領如來委述非
全昧旨但仰佛法高深未敢逾於先悟耳助
宣我法等者若以本望迹豈不曾於過去佛

樓那品六度互嚴在文可解云云者經文相
狀對義分明又如諸文所列五時純是善道
者於中亦有差品不同若無女人必無惡道
或時有女人亦無惡道如阿閦佛國雖有女
人而無女事無量壽國二種俱無不同之相

所或助單半單滿等而必須滿中相帶及開
等耶對於今佛出五濁世宜引開權廢會等
化是故皆從同類以說如文殊引往光照東
方豈無餘途引同例耳自捨至方便也者若
據除佛之言補處亦應不測既其不測本迹
難量何但曾於過去諸佛亦可本與過去佛
齊就過去佛本復難量或當亦是過去佛師
何但齊耶言七方便者且以偏圓相對論耳
故知遠本冥寘良難若爾此是迹中本耳六
波羅蜜互相收攝具如止觀第二記大品富

不可具列但以乘戒各有三品互相交絡略可準知月藏第九法食等者法食聞法也如安養界下品生人在蓮華中常聞彌陀觀音說法法喜食者聞法歡喜正聞屬法食聞已爲喜食禪食者謂以禪法自資不須段食或

功三
二

可法即是喜月藏第五十善各十功德亦與淨名十善是菩薩淨土意同故一一文末皆云後作佛等彼第五經信敬品云戒清淨平等所謂十善業道休息休息殺生獲十功德何等爲十一者於諸衆生得無所畏二者於諸衆生得大慈心三者斷惡習業四者少病夢八者無怨九者不畏惡道十者命終生善決斷五者長命六者非人所護七者無諸惡

來生其土下九並十從若能已下去並同故菩薩因時行於不殺爲淨土因而自不殺教他不殺等四法具足後成佛時十類衆生同生其土故淨名云十善是菩薩淨土菩薩成佛時命不中夭等衆生來生其土故智論中菩薩行於一行皆具四法方成淨因身子示嗔等具如止觀第二所引文中正意語示爲凡夫外道故云三毒邪見但兼出於示小乘習示通二義故更言之云云者令具引事列行兼諸聖者各有偏示陳如等者問若其居首別記何不初周記耶答大小緣別兩初不

功三
三

同引物希向二意各異垂迹之法不可一準譬說有二至顯實者皆云領法譬者故前開譬本中直作開權顯實則應三周及信解五百領解文也三節開文意在於此言譬如有

人即二乘人者二乘機耳小機當起爾時猶大醉有二義與前墮落中二義意同初是幼稚譬著五欲但如法師常不輕等或一句結緣次是善弱或五品初未入相似故云弱耳以由結緣厚薄不同遂名無明以爲輕重故云醉有二種當知貧人本來先醉如蒙肴膳受已而卧三教助道猶如肴膳更以異方便助顯第一義也有膳食已便消如方便教非究竟益往在大通佛所未結大緣已前歷諸味中並聞三教及至法華雖聞圓頓但成緣如繫珠也無價至真如智寶也者此是約教乃以了因而爲繫珠教中詮理故云真如教是智用故云智寶約受化者教能生智亦名爲智寶有一義俱是智家之寶繫其衣囊者初結緣時具足二衣具慚愧故有信樂故

方能結緣退大墮惡則無外衣若約現無信樂乃似內衣亦無且據當時所繫內種仍存與本信俱義如內衣猶在但是衣弊非全無衣故親友示還示衣裏即是示本慙信時也據此而言無衣繫身理亦無失起已遊行至求於小乘衣食者應更求於寶衣天饌而但求於纏蔽身之衣劣充軀之食者由向他國故也文中二釋他義皆成若論有求今日稍切故云厭苦等若魔佛相望等者今日初得小乘之他且從大小以說故知若往他國求濟非但衣食不充亦迷所繫之寶示珠之友居本土故勸貿譬得記作佛意者珠雖價直無數衆寶必須貿易方有濟用了因內解雖復究竟必以種易現以昔一解一切解而貿一行一切行珠體不竭貿亦無窮故須更聽

更修方顯寶之功用如華嚴中得摩尼珠十
種瑩治方能兩寶解行相稱方堪佛記從是
已後則具有寂滅忍衣首楞嚴食自行化他
無量衆寶無功用位彼此不窮三周皆有此
意者若以繫珠望上二周法說但在佛樹者

初坐道樹思用大時以法說時未論往古且
據現文若譬周中在二萬億佛彼亦未論塵
點界故然上中二周豈不亦有於大通佛所
曾繫珠耶如探頸中尚領法身豈止道樹且
約現文耳但由根利聞便信解不假指昔是
故未論故前文中以發軒學小爲中間故不
唯在道樹時也某年等言亦唯在穢不通二
周無量佛寶者寶由貿得故亦可云得佛之
寶即利他也

釋受學無學人記品

功三

因緣初文應具四悉學無學別即世界見道
位即爲人脩道位即對治無學位即第一義
又得記即第一義約教者三教如文研如來
藏去圓教又如通序中釋若約觀心者六即
之中究竟即爲無學位餘四名爲學理即非
學非無學又六即者通皆非學非無學分員
已去而學而無學云云者如向略舉二人在
上數中者在多知識中列今之得記何爲在
此答中總論得記在千二百中仍是下根中
之上流耳雖有多人所識意爲引下根故也
若爾不答上問問意何不同上周今答中但
云下中之上如何稱問然非上者爲引實故
四悉檀故

法華文句記卷第八之二

法華文句記卷第八之三

唐天台沙門湛然述

釋法師品

釋此品者爲二先總釋次別釋初文二先釋五法師次減數釋初又二初出經論以辨離合有無次判通別以結品名初中二初依今經列五次大論下出異釋名對今以辨離合有無乃至如下減數以釋故若多若少俱名法師初五法師者未有一文著一二等言古今共立稱爲五種法師故經論所立多少不同所以此品但通名法師天王般若云受持此經有十種法一書寫二供養三流傳四諦聽五自讀六憶持七廣說八誦九思惟十修行十中第一是今文第五第四第六是今文第一第五是第二第八是第三第七是第四

流傳攝在廣說文中餘三並攝在憶持文中彼經憶祇是受大論中分受持爲二則應不得單云憶持此別論下判通別以結品名於中先分自他以別師位言大經分九品等者元是別義且借以證五種法師九品祇是熙連并八恒第四恒廣說於十六分中解一分義云前四無解者三恒并熙連五恒八分六恒十二分七恒十四分八恒具足盡解其義故須應從能解一分義去能爲他說即是師位次通論下捨別從通自他俱得受此品名從通義邊無有一句不任爲師次減數釋又四謂四三二一並是展轉束多入少無非法師云如後者具如安樂行品初釋四行是也四既指彼此應用四以結品名文無者略已有前後中例可知若欲知者祇是先判通別

次從通四以結品名東四爲三又爲三意初
三業次三門三三法一一皆先釋次判通別
以結品名次東三爲二謂自行化他云不復
記者準前可解亦是先釋次判通別以結品
名以此自他既徧前三故知自他亦有通別

妙三

七

別論各別通論互通自他皆互堪任故也今
通從化他故名法師品次東二爲一者謂如
來行具一切行者此依大經聖行品文復有
一行是如來行所謂大乘大般涅槃涅槃祇
是三德祕藏故今卻以室衣座三以釋三德
三德祇是一大涅槃此大涅槃徧一切處徧
一切法總名爲一先釋次指廣初釋中爲二
初通次別通者一行通具室等三法別對爲
二先對次料簡初文爲九於中並以三法對
諸法故初對善惡及盪相也次又慈忍下福

慧智慧是目等者亦應云目足備者必有所
依所依具二故也三又慈悲下對斥偏邪亦
先釋次引淨名證勝於偏邪勇修於圓四又
慈悲下破四魔亦先釋釋中並須約於界外
圓釋次引證空也云云者釋出其意五又慈
悲下明具二嚴仍爲二釋祇是翻倒前釋準
後望前前應云慈忍也六慈忍故下約譬破
立等具二例前七又慈悲故何所下約體用
用即離過八出三諦下約名不同次第三諦
慈室包含忍衣三珠九經言下引經無相是
座次指廣云不可盡云云者具如玄文明圓
五行攝一切行亦如止觀十乘十境橫豎徧
收及破徧中橫豎法門乃至四種三昧收一
切行一切行祇是一行故爲九文釋之次問
下料簡初問者準初釋品應云五種準後減

數應云一法何故但以衣座室三而對諸法
答者準事顯理須具三法況依當文應具三
法乃爲衆說故具事理二三方可說法故先
事解次事理合三單約理事解如文合釋中
言三門者初二屬事後一屬理事理並是所
功三
迷之境初約苦果者故用慈悲門苦須拔故
次約結業者故用忍門依理離故三約諦境
故用空門善住空故第三單約理者理即諦
理故約三諦即向第三具三諦故言云云者
應以多種三法對釋此三令成圓融通暢自
在乃識此文攝教徧相故下總約教云凡多
種釋品者皆約圓教次法者下別釋法師二
字通貫上來一切諸釋以上諸法是師法故
故今釋名亦約二種乃至五種若自等因緣
釋者初自他不同即世界即自軌訓人也自

行成就即生善化他除惡即對治自他俱得
名法師者第一義也凡多種下約教如向多
種不可餘釋洽潤也外凡去今文正釋若爾
與舊何別答今明爲自他故異聲聞故自行
無有憂擯辱故利他無鄙力劣弱故唯有退
沒一分似舊故云未必言外凡至不慮危苦
者外凡五品欣弘通之福聲聞一向絕利物
心聞諸大士被衆擯棄自顧觀力未深若不
依之內汙淨觀外招機議失利人之道故佛
爲說四安樂行令無是患遠彼十惱故云不
功三
慮且證且助者寶塔證經故來分身助開故
集由證由助因慕流通又示通經方軌者著
衣等三具如後說因告等者本託藥王因茲
告餘此流通初先告八萬大士者大論云法
華是祕密付諸菩薩如今下文召於下方尚

待本卷餘未堪總別記者總與七百別與
劫國等桂乎卦切預也乃至一念等者明乘
此念必得菩提遠因不亡藉茲而發不同餘
善是故簡之究而論之必須盡行諸佛道法
二乘記已尚經劫數然曉其經旨與具足何
殊但自行化他令始末耳聞一句偈者通
論但云聞極少法舉經功深部內隨取一句
一偈別論但令義合權實本迹十妙四一之
流功德皆爾然義通大小故下引增一集云
如四諦之流及下引四安樂行等今亦準之
言皆與授記者必由此經成菩提故雖無劫
國當得理同此中容用別時意趣是故應須
以聞約行廣明供養宣通益他內觀具足具
如止觀豈可端拱唯初心中上亦然者若
不爾者豈可上周唯在一人中周四人得記

者耶說寄在此事乃通彼故云亦然見實三
昧經等者第四云先記八部次第五卷空天
品空行諸天見諸八部供養得記即便供養
悉皆得記同名火持次三十三天授記品中
有八億忉利諸天見前諸天供養獲記亦皆
化爲諸供養具同時得記名因陀羅幢說如
幻法次夜摩天品有四億夜摩亦見諸天供
養獲記亦以化事及以說偈供養佛已同時
得記同名淨智言拘翼者彼經無恐誤觀心
者以一實觀貫其所誦故名爲一無一句偈
不入實者云云者應明一觀之相乃至大師
功三
誦經觀法還約誦持以成觀相細思勸發四
意者一諸佛護念二植衆德本三入正定聚
四發救一切衆生之心下文亦以四法對開
示悟入雖是迹要若顯本已即成本要具如

下辨喜心有二者橫豎二釋又二先正釋次融通初自二初豎論隨喜爲三初即權而實次即於下雙非雙非雖不異於向實更能解實即雙非故初於一念者非唯經於一念時須指一心法名爲一念信佛知見者於初心中深信妙理此理是已佛知見境境非權實故曰雙非以理望聞聞淺理深故名爲豎此即初隨喜位相也三又能下於向雙非復更雙照事理圓融即名秘藏具煩惱下雖未入品亦可通證具煩惱性能知故也煩惱望藏藏深惑淺故亦名豎次又若聞下橫論隨喜者還祇指向不二權實故云若聞等四法橫論以釋隨喜謂一心二法三說四人初言心者即以一心望於餘心名之爲橫此中一心無復餘心故下文云即橫而豎及一切法者

以一切心望一切法亦名爲橫一心一法皆橫緣故法純是心心純是法故下結云橫即是豎此中自云皆是佛法佛法理合橫豎不二若欲下次約說者能廣分別一心法月四月至歲者雖引意根之文非即六根淨位今且約觀雖未下約人可見引大經者此初一念正當少聞多解亦名少解多聞故且舉之以斥多聞不知義者後當更說者在第六經初云上下品師者但約凡位以判十種供養者一華二香三瓔珞四末香五塗香六燒香七幡蓋八衣服九妓樂十合掌音樂如前料簡次藥王至是人自捨清淨者悲願牽故仍是業生未有通應願兼於業具如玄文眷屬中說如釋論有慧無聞等者此偈及四法師偈具如止觀第一記故知亦許爲弘法故

於內教中廣習異義以助正教世有習俗典而云助正反淪至理當知是人等者如王使傳命若赴主心故得名使得所遣名初經是下釋如來能遣能遣是教次今日下釋所遣所遣是人行如來事下釋所遣事先約自行

釋事佛無他事唯專照理次今日下我今唯行如來之事真如是理照即名事一如智下約化他釋如來利物由境智合還說此理以爲化事故知大悲還依如理照如說如名如來事今日下依此利他名行佛事佛則平等惡不干逼等者若爾供佛無福何須供佛毀佛無罪何須制罪答實是但爲成校量故向云不論福田濃瘠若從田論凡瘠聖濃故應毀供重於凡也譬如至俱薄者亦約初心易成壞說若約田說義例可知如八福田看病

功三

十二

第一人多厭故看者福增此乃約心難易故也若約田就事豈一病人比於大聖及妙法耶如濟匹夫與獻主天隔匹夫恩不自蔽主澤露及萬民四悉適宜不可一準然約此經功高理絕得作此說餘經不然爲如來肩等者佛得權實及非權實我亦得之乃稱佛得是則義當在佛肩背亦是用佛權實等法名在肩背亦是衆生常在肩背日用不知餘經不然故須說之若不爾者豈持經者盡爲如來肩背荷擔是故此文須廢事釋若迷今文權實施開縱作權實之名消之亦未會此妙旨經云應持天寶等者先舉人中上供次以天寶況之尚以天寶奉獻故云應持況人中上供有人云西方舉勝皆云天也若爾前云人中上供即是天供何重言之第二長行初

歎所持法等者前約能持即舉利他信毀以取人此明所持則舉人處因果以歎法於中先列五章次明生起故知人法處三互相光顯方成因感果有師下述他解經歎法華至關一節者破也但立過未以爲所校即以法華爲現爲能此師關於所校中今故云一節云云者依下今文釋出現節也今初等者此正釋中先列三時在法華外次大品下明三時不及法華故以法華人法永異衆經若不爾者故欲貶挫法華之妙毀在其中何成弘讚嘉祥猶然況復餘者大品等帶具如玄文節節明五味者是也若不爾者安知從昔未曾顯說祕密之藏不妄與人多怨嫉等當鋒者法華在前如大陣難破涅槃在後如餘黨不難初當先鋒斯爲不易此經具說至亦即

是祕密藏者初是開權亦即是下顯實權即是實故云亦即如來至怨嫉者思宿惡爲怨忌現善曰嫉故障未除者爲怨不喜聞者名嫉今通論者迹門以二乘鈍根菩薩爲怨嫉五千起去未足可嫌本門以菩薩中樂近成者而爲怨嫉闔衆不識何得爲恠今仍在迹意則可見理在難化者明此理者意在令知衆生難化四信等三力者文中二釋共顯一意初對三德次對三法故四信爲行始四弘爲能導大智爲能開故此四信須約圓乘謂一體三寶一念十戒方爲圓門四弘之首故次文云信則信理理即法身若有法身即有理性一體三寶志願是立行者四弘大誓立一切行法身約所信諸行約所引衆善之根即般若是故所信中具足四法既對三德從

勝立名若不爾者安爲此界他方佛之所念
初心棲此等者此用所表如前荷負若不爾
者色身共宿乃至摩不淨頭於理何益生處
得道轉法輪入涅槃等處具如止觀第七化
身八相此四相處尚應起塔況復五師及此
力三
經所在即是法身四處皆應起塔況經著塔
中則爲已有法身全舍利故引論證生法
二身各有全碎云云者令釋出四相生身全
碎如釋迦多寶法身二者諸方便教法身碎
也法華一實法身全也四教五時委簡可見
故知諸經全碎相半唯此法華法身全身更
無餘法皆入實故注家云向以人爲魚兔故
與丈六齊功今以詞爲筌第故與舍利等妙
若其不簡詞之蘊妙還與色身齊功此經何
殊阿含婆沙故知注家不曉持者與法佛共

宿不知所持與法身界齊故十七名中名堅
固舍利碎身身界不受堅固之名巧度者如
止觀第六記釋巧拙二度彼大論文通以衍
門爲巧今別以一實爲巧則有二種者先列
二文今言下簡取初意又望下釋近當體前
約偏爲遠以圓爲近次今以下消文正意以
一如實智爲因趣於近遠二菩提果故因明
近果道前真如至爲了因者此以修得對彼
正因正中緣了同成正因修中正因同成緣
力三
了約真之緣了亦曰即真之緣了並可云真
如緣了全性爲修即此義也唯有此法世法
不染魔不能壞二乘不能滅皆即是故此乃
以博地爲道前發心已後爲道中於道中位
分之爲二初住已前爲緣登住已去爲了一
位分二故名爲亦妙覺證後名爲道後與前

小異對文別故譬中必須教觀二重方盡其理教觀相循共顯其妙教觀若偏二俱無力初約觀中初總明觀言雖通諸意且在圓依通觀下歷教明觀祈體理同故略三藏法華論等者水如佛性取之不同故云次第即諸教觀相淺深不同須了其旨故云當知約教中二亦先總明三藏教門下別約四味今論漸初故初出三藏華嚴後明前約觀中已寄四教故今更約味以顯部妙若止觀中復約四教理亦如然玄文一切皆先四教次引華嚴者證獲水同也次有人去五家四解三家並約五時以釋然取時不盡及不次第於漸教中初家棄初及三次家棄初二及第四第三家雖以大品在淨名後亦棄前教並違五時生公與注者全於法華中判亦未全當尚

爲他破故云去佛遠近等也乃以前三師同用五時爲一解生注二家同於法華爲一解今師許此破意是故錄之此師意欲判前五師四解即前三後二兩例破之故前三以諸經去佛遠於法華後皆以佛果而爲清水故知三師去佛遠也一解近者後二師約法華論遠近始自乾土終訖清水並在法華若元依實教道理然也若以實對權理不全爾尋經下今師和會以前三師指於前教無清水故又用五時皆有小失其後二解但於法華助三中以論近遠失於開權法華已前是所開故今師二義約教約味約教即對前漸教中三教爲麤故須更唯約法華中圓以釋約味則對前四味中未轉者爲麤至第五味教雖已轉或行未入故須於第五味作遠近釋是故

二釋闡一不可問餘經等者他問前二釋中初釋也因向他人判前三師釋則諸教去佛遠準答文中具答遠近亦應具問遠近二意約鈍菩薩及二乘人準化元意本求佛果於昔未開權機未轉故云未決次問般若何故

遠者古來亦許般若能生阿耨菩提何故亦與諸經同遠答意者大旨同前然分二義先約共菩薩同於二乘未開權邊名去佛遠次夫般若去重順問答般若非去佛遠能生法佛何遠之有以具權實二慧故也故舉譬云如病人等病人者共般若中新發心菩薩也兩健者二慧也由此二慧令至菩提故云徧能遠去言最勝者意在不共同於法華故且云勝故云法華開權不異般若顯實故開權與顯實左右異名法華還開般若中權入般

卷三

十七

若實也故言不異及以異名所以通論則不共般若與法華種智何殊據帶不帶開未開別不無同異諸師全順今義故但直錄而無所破菩薩下合譬文既約法華爲言故可依前以爲二釋釋開方便門中所以先廣引料簡者此迹門之大旨此旨若傾將何流通於中先出光宅次私破云是破非開者由光宅云廢除昔教不云即是故開義不成又由光宅語昔別指鹿苑故知消釋言不容易由除之一字便爲減否嘉祥亦云開二種之方便示二種之真實昔不云二是方便故門閑今云二種是方便故方便門開今開義善成二乃違教經云佛以方便力示以三乘教何嘗但二今文尚五七皆開何但三耶然此乃是未改時文乃今後德混用河西云直名三爲

方便者意云昔謂爲實無入實之期故其門尚閉今稱爲方便有進實之望故其門名開還引方便品初云佛以方便力示以三乘教故章安許之故古人立義采用實難有人下言十二八萬者祇是十二部八萬藏耳私謂至非開義者印稟龍龍從遠印旣用教身兩種方便故知破其竊龍印之義及將破義以解開門何能異於光宅義耶故略破之雖用教身且免會二問方便當體等者私假設斯問欲出後答私答中初正出二門次此二下釋二門中各有開閉初云當體者未有所通約體外說且以當教可入稱門若云爲實相門者約能通至實相以說引筭砂觀海者筭砂如釋籤第四觀海者即新經六十七云有城名樓閣中有船師名婆陀羅集諸商人爲

說一切海法門此二門各有開閉者能通當體法體不別從今昔說故昔閉今開實相亦爾於中先明當體次明能通二義各對真實以說以實相亦有當體能通二義故也初當體中雖亦名門於實猶閉故須明開然但說三爲方便即須說一爲真實相對論之故耳二者下次釋能通即爲實作門準佛本意俱是能通據物機緣所解有二諸鈍菩薩亦有能知三教能通但法華前機未會是故在昔俱閉於今並開故亦與實對辨豈能通方便開實相猶閉方便仍閉真實得開此釋同河西實相亦二者向但直對方便故今委論同於方便故云亦也虛通者釋實當體爲門無礙名虛無壅曰通故得全體成能通門舍受一切無所隔礙得名爲門徧一切處無非門

故是則約實無通而通故云不二及以法界法界即門名法界門不同籌砂當體門也二能通方便作門者使方便至實故名能通若非實相之力方便無由得開故知祇一實理從二得名由虛通故令他所歸如赦體徧原罪無不釋劉虬意者初句正明真實爲方便作門次句明三方便爲真實作門言非三去明二門互開故劉虬非不與私釋稱會但語略意沈經旨難顯有人去他人立三章門互爲方便互得爲門若望注家其詞甚繁其理混亂雖然多言少實不如守一於中先列次如以下釋此是釋方便品中附五時家三轉意也但加更互爲門爲異唯釋初章餘二但列初章意者權爲情壅今既開權故云通也實本無三爲物故三故云起也乃至下餘二

例者於中先例次但不得下說文意通塞若欲叙出第二例者如以三一爲非三非一之門由達三一通至雙非即以三一爲雙非門由雙非故起於三一故非三非一爲三一門第三準例亦應可見次通塞者若能通能起

可互論門但不得以一爲權以三爲實用勝蔓文非今意也下二章亦然但得更互爲門次私破中但破初章餘二亦例於初章中但破三爲一門未破一爲三門初文兩重初破門義次以非因破初門義者初句定中但定三通一句破其門義但以不通遮之任自非門亦應更云若其通者昔何不通使至今耶昔不通者於昔非門若開下至今即開開已非三何得以三爲一作門顯他不知體內體外是故須破準佛本意元爲通一故未開時

本來是門彼未云開而言是門是故須破故知三爲一門尚自不可一爲三門何俟別破若爾經何故云開方便門答若從今意門雖未開有可開義亦得名門如本是門閉時豈非但名閉門開已無三何妨從昔以三爲門

功三

二十

又三非佛因者破意同前若未開者別尚非因若其開已散心尚是次例破餘二準初應知云云者若委破初章次半謂實爲權門及下二章煩碎義薄不能具述他既破已依今乃可更立二句破他既壞立義自成具如前釋問方便等者今設此問爲欲開其四句義端故今師前文自有二句爲更得作餘二句不此有下答具有四句後之二句理無別趣但寄名義申釋句相於中先指前二次列後二句三如名下次引例釋先列名義由方便

下即以例釋義是名下之旨故得更互爲門於中先釋方便次實相下但以例釋先例次中論序下引證實名實義更互爲門實者義也中者名也故寄中名以顯中義即是名爲義門文但舉一邊亦應更云亦由實義能得中名以名非實不立故舉實以引之間得以三顯三等者方便真實祇是三一方面真實既爲四句三一亦例有後兩耶此亦下答云二如前者三爲一門如以三顯一一爲三門如以一顯三以三顯三去釋後二句前之二句既以三一望於權實名義相顯若後二句前雖名義相對義立今不得用名義以釋但以法體相對釋之於中爲三先對釋次三一既不下正判結三以因緣下修性相顯初又二標釋初文但標一句略不標以一顯一句

言昔下釋中具舍二句又二先示非次破此
下正釋先示非者寄開顯說破今昔異於中
初舉非相此尚不得三一互通況能以三通
三以一顯一故一下結非言一非三一等者
以其三一既不相即若不開者相顯不成故
一非三家之一三非一家之三次破此下依
今經正釋先引於一佛乘分別說三證即一
之三次引汝等所行是菩薩道證即三之一
即爲一施三之一乃是開三顯一之三一
前句騰昔故云分別說三次句顯今故云是
菩薩道昔教未說故三一尚隔不云相顯三
是一三一是三一由今說已一外無三此三
爲一家之三即是以前一外之三全成一家
之三故云以三顯三既開成一三外無一還是
三家之一即是以昔三外之一全成即三

之一故云以一顯一故知由體外之三顯即
一之三由三外之一顯即三之一次三一既
不下判結欲開下文因緣三一故先判之言
三一既不相異者判向開顯全屬因緣言因
緣者祇是感應化儀亦名修得三以因緣下
修性合辨自性者即是性德故性德三一雖
復本有非修非作乃由因緣即三而一能顯
性德即三之一又由性德即三而一能成因
緣即三之一亦由因緣即一之三方顯性德
一中之三復由性德一中之三能施因緣即
一之三是則因緣即三之一顯自性即三之
一名以一顯一以因緣即一而三顯自性即
一而三名以三顯三以性顯緣準說可知下
結文中三一互出者以互顯不互耳以三顯
三祇是以三顯一以一顯一祇是以一顯三

雖因釋妙盡根源尋一家教門若迷斯旨徒費心神引十五處明門者雖列頭數亦復不知何者須開何者已開門相如何如其不判徒列何益準今文意十五門內但是方便悉皆須開具如隨文解釋者是於中有違今所釋者亦應破之如引方便品智慧爲門此是同體權智豈得云爲實作門次種種門此是權門而但云大乘教耶次唯有一門下不專在教所燒之門三界限域者豈可但云從限域出次車在門外言三界者破亦同前小教爲門未判燒等在門外立分爲二釋云正習盡但在通意門側若大應已得大猶在門外亦如前者與前兩釋並不相應門內如前者意與前在門外同前在二死門外今不可在二死之內開甘露門云大小者是十方梵

請文或當如此不知今在何處大小教耶今文意者本爲開門不爲數門本爲解門不爲知數若數而簡之簡已開之數亦何咎昔說一切世間下更引意根釋開顯意爲開古人所數諸門資生於昔尚非方便於今顯已悉是真實況復三乘五乘等耶若門若非門者非門謂小乘理教色香資生等是門謂別教二觀爲方便從初說故有門非門於今一切無非通途勸修者住於三法仍勸不懈怠心然後說者故知此是觀行位中初二位耳故勸弘圓經以利於他化功歸已至相似位任運妙音徧滿三千不待勸也於中三法相望各各具三初標慈悲次若就下明一中具三修如來下標柔和次若就下明一中具三就能坐下無標直明般若中三雖復各具祇

是一三三尚非三豈離爲九是則菩薩常觀涅槃故勸弘經者而常觀之願弘經者觀而弘之不觀能弘之心焉曉所弘之理故佛令入我室著我衣坐我座若無三法何謂弘經安樂行下引下品文同有是利故勸弘者依方法也上文下引上文釋成五事者如前利益中列第一遣化人等五是也

法華文句記卷第八之三

音釋

阿闍
梵語也此云無邊
劫闍初六切
益
徒黨也
切
濟
秦亦切