





清刻龍藏佛說法變相圖

新編
乾隆大藏經

九四

龍藏

觀音玄義記卷第一

宋 四明沙門知禮述

纓三

知禮俯伏惟念早年慕學投跡寶雲遇授法師講說此品神根既鈍遂數諮疑先師念我學勤不辭提耳故所說義粗記在心昔同聞人今各襄朽慮乎先見不益後昆共勉不才抄錄於世但疑識暗謬有所傳圓宗哲人刊正是望時天禧五年歲在辛酉八月一日絕筆故序

觀音玄義從略標之具存應云觀世音菩薩普門品玄義以其序中及以正文具明人法故且略標言玄義者能釋之義門也玄者幽微難見之稱義者深有所以也斯蓋大師以三昧力徹法性際深見今品人法之意也應知名等五義皆悉幽微七方便人智莫能見

卷上者既有兩軸乃以上下而甄別之次示能說之人即天台智者既是門人記錄所說故不敢正斥其法譯也天台山者即大師棲身入寂之所故以此處顯其人也若山之得名居之所自入滅相狀滅後靈異具於大本

及輔行別傳等文今不備述智者者即隋帝求受菩薩大戒訖師云大王迂遵聖禁宜號總持王曰地持經云傳佛法燈即是智者師既傳燈可號智者自此凡上書疏皆云弟子總持和南智者言大師者斯乃帝王大人所師故稱也非同今時補署之號說者悅也縱樂說之辯悅妙悟之懷異乎諸師採摭經論著述疏章消解經文也故大忍法師觀智者說法對衆歎云此非文疏所載乃是觀機縱辯般若非鈍非利利鈍由緣豐富適時是其

利相池深花大鈍可意得記錄乃是章安尊者解行靈異始終事跡本傳具彰釋文爲二初釋序文二初叙真應益物二初正明真應二初示二身妙用三初明體妙故二用泯亡二初法融應泯法界圓融者色心依正以即性故趣指一法徧攝一切諸法徧攝亦復如是法法互徧皆無際畔乃以無界而爲其界此之法界無不圓融即百界千如百如千界也是故得云唯色唯心唯依唯正若不爾者即非圓融觀音證此以爲本體全此妙體而

釋三

二

起應像以法界應赴法界機亦是以法界機感法界應法界無二能所自忘感應尚忘體用寧異故雖設應無應可存故云像無所像二真如下性淨真忘真如清淨者起信論云真如者所謂心性不生不滅是故一切法從

本已來離言說相離名字相離心緣相畢竟平等無有變異不可破壞唯是一心故名真如又云此真如體無有可遣以一切法悉皆真故亦無可立以一切法皆同如故既不可破立自絕言想則與河沙煩惱本不相應故曰清淨觀音證此而爲本體即以此體示諸衆生令觀行知或真似見此知見者成伏斷益若其未有此知見者但能三業精進成機亦離衆苦悉得名化此皆真身益物相也問同緣曰應歎有名化此二種身皆非智德今何以化而爲真身答歎有之化即化現化也今對像論化取化轉化也所以者何上言於像則應化皆像自實報下至地獄身皆已攝盡若欲化轉凡賢入聖須示真智若非真身不能化轉言化無所化者據性平等忘於化

功雖令九道皆趣涅槃而無衆生得滅度者平等真法界佛不度衆生終日化物終日無化二雖像下明用忘故二益周徧二初顯益周色心諸法雖無生性因緣和合法爾而生觀音妙證同諸法性雖無形相衆機扣之無像不現此由絕於垂應之念故能徧應法界羣機其猶明鑒無念而現故云無所而不像二化無下冥益徧以上雖字貫此句初雖中實性不可變化不變而變迷悟宛然觀音順理雖知不變常以真智化一切凡成不二聖此則由無化物之念故徧令他革迷成悟其猶礮石無念而吸故云無所而不化三故無下遮照相即結二身德相二初應身相中道法界雙遮二邊故無所在當體雙照故無不在化應九道之身者此中云化作歎有釋并

應成二顯益相足也問經云應以佛身得度即現佛身今那云九答佛界身者有通有局局在妙覺智相之身三千實相以究盡故尚非等覺心眼觀見況乎下地及凡小耶通則三教果頭之相及以圓教凡聖所見雖分龐
續三
妙皆名佛身然是隨機應現之相是其事識或是業識之所見故雖是佛身而通二乘菩薩界攝經文從通故云現十今文從局故云九道二處有下真身得通以九界名之爲有以其皆有業報故也應身雖乃處在其中而其真智自冥極理故云寂入不二之旨前即真身而垂應相此即應相而示真身二是以下明兩用攝生上明真應兩用既然今示與拔攝生之相初二句明真身拔苦次二句示應身與樂佛答前問三業顯機感乎冥應七

難二求及以三毒盡諸苦際故云蒙脫苦崖佛答後問三業顯應赴其冥機三土衆生十重獲益終歸祕藏故云使霑上樂然其四誓非專與樂雖在此明實通上句以上三業即能感之因此明四誓是能應之本上下互顯彼此無虧應知三業亦通冥機現在雖無宿生須具二故娑下兼明本跡二初示諸名二初今昔因名今堪忍土稱無畏者此經兩出怨賊難中一人唱言諸善男子勿得恐怖汝等應當一心稱觀世音名號是菩薩能以無畏施於衆生乃至云稱其名故即得解脫又勸供養中佛自歎云是觀世音菩薩摩訶薩於怖畏急難之中能施無畏是故此娑婆世界皆號之爲施無畏者寶藏等者悲花經云過去散提嵐界善持劫中時有佛出名曰寶
續三
五

藏有轉輪王名無量淨第一太子三月供佛及比丘僧發菩提心若有衆生受三途等一切苦惱若能念我稱我名字爲我天耳天眼聞見不免苦者我終不成無上菩提寶藏佛云汝觀一切衆生欲斷衆苦故今字汝爲觀世音二已成下過未果號已成等者千手眼大悲經云此菩薩不可思議威神之力已於過去無量劫中已作佛竟號正法明如來大悲願力安樂衆生故現作菩薩又觀音三昧經云先已成佛號正法明如來釋迦爲彼佛作苦行弟子次當等者觀音授記經云觀世音菩薩次阿彌陀後當成正覺名普光功德山王如來補處者猶儲君之義也二其本下結難測如上經說或已成如來或現爲菩薩往世正法曾作釋迦之師今曰觀音仍補彌

陀之處亦如妙德元是能仁九代祖師孫已果圓祖猶因位本跡高下安可測量然須用其高下四句以顯諸聖難思之相二今言下叙人法標題二初叙人兼經字二初叙人二初對梵翻名諸神呪經先稱梵名今文稍略而其華語名多互出此云觀世音餘云觀自在唯千手眼大悲經中云觀世音自在菩薩其義似足然約境智而明感應則今三字詮顯無虧若依今解已彰自在二能所下約華釋義二初別釋二初釋二初釋觀字二初中邊妙達能所圓融中智也有無兼暢二智也只於一心雙遮雙照於照中時即達二諦故云兼暢是則十界言音即起即觀常遮常照二照窮下修性俱明照窮正性見性德也察其本末見修德也此約妙境顯其妙智本具

三千雖即三諦對修故合但云正性修中緣了名有本末合掌低頭緣之本也福德莊嚴緣之末也一句一偈了之本也智慧莊嚴了之末也順修既爾逆修亦然造惡之時慧數諸數豈非其本受苦之時習果報果即是其

末若以修性論其本末義復臻極性德三千語本方盡修起三千論末乃窮非上三智莫照斯境非此妙境莫發其智函蓋水乳聊可方之二釋世音即十界衆生遭苦求救稱名等音也是所觀境者上之境智皆是能觀可譬槌砧此之世音可譬淳樸非前境智觀此世音焉今十界俱脫三障又復應知前之境智即是菩薩難思體用即能應也世音之境乃是衆生由苦成機即能感也此即境智及以感應三字之中悉得成就萬像等釋世類

音殊唱帶世釋音俱蒙離苦致感獲益二菩薩下結可見二此即下總示觀等三字境智也能所者感應也能即能應所即所應豈可重云能照所照二叙經此品既已別行於世本多題云觀世音經或云觀世音菩薩普門

標三

七

品經故今叙人名後略釋經字言由義者淨名玄義云經由聖人心口故稱爲經悉檀致教經由如來心口故名經也又云前聖後聖莫不經此悉檀所說之教而得成道文理等者取經緯義法喻參明文經理緯互相表發織成行者觀智之心也二普門下叙法兼品二初叙法二初消二字二用一下示十普實相者三千皆實相圓融而言一者不二義也萬德總稱一乘異名下文十義以示其相一無緣慈悲二無作弘誓三圓修之行四不

斷之斷五圓入法門六無記神通七體內方便八施開說法九普供諸佛十普益衆生從願立行自因之果全體起用上供下益原始要終攝諸法盡十皆實相互通偏攝無所障礙二敘品雖順別行立乎經自然是法華流通一品故今敘之不忘本也中阿含云跋渠此翻爲品取義類同者集爲一章也二大部下釋正文二初例大部妙玄五章解釋甚委經之一品妙義豈殊彼但正明五字通目今之所釋一品別題況復抗行故須自立五義分別雖復自立還須符彼開權顯實圓妙之文故釋名則純妙人法顯體則不二理智明宗則難思感應論用則無緣與拔判教則終極醍醐此之五章名總三別教判總別云二釋名下釋今文五初釋名四初列章二通者

下示相三何故下對根通既是略一往對利別解則廣一往對鈍若其二往須明二持聞持則以廣說爲利義持則以略說爲利鈍可意得槃特名鈍是就聞也目連稱鈍蓋約義也今之二釋對乎兩根須約聞義互論利鈍第十三四今就下正釋二初通釋二初標列二一列下正釋四初列名三初略標示二立名意二初明理超名數大師雖用十種義門通釋題目而深體達觀音至人普門妙法本離言說心緣之相故云至理清淨等也故起信云一切言說假名無實但隨妄念不可得故二但妙下名數顯理二初約義示上言至理清淨無名相等蓋約自證絕乎言思也今云妙理虛通假名相說乃據彼物設教而談也言虛通者此明妙理無堅住性雖無名數而能偏

應一切名數故荆溪云性本無名具足諸名
故無說而說說即成教是則離言依言皆順
至理聖默聖說俱有大益故起信問曰若一
切法不可說不可念者諸衆生等云何隨順
而能得入答曰若知一切法雖說無有能說

可說雖念亦無能念可念是名隨順若離於
念名爲得入今亦如是以十種義無說而說
標三
意令學者無念而念二故大下引文證般若
無相即是一法悉檀爲物立種種名三今處
下正列名二初明中當今立十義離於太廣
九
及以太略廣則令智退略則義不周我今處
中說令義易明了二十義下正標列二第二
下次第三初標示兩意二初正標示約觀約
教各有生起次第不亂二約觀下明總該若
觀若教能總能該觀總三心人法慈悲初心

也福慧中心真應至八皆在後心緣了極性
示因方圓智斷究盡明果方滿教約五時無
不該括華嚴頓也三時漸也復於漸中三藏
唯小二酥部大若論法華出前四味以非兼
但對帶故也已備諸說故今略之二約觀下

解釋兩意二初觀次第十初人法二初能冠
九雙慈悲等九皆以人法而爲所依是故品
題特標此二故以凡夫假實爲譬先有攬陰
所成衆生方可論其種種德行人法冠九義
豈不然二人法下當科次第二初疑何意乘
以人法爲次者法是所乘人是能乘理合先
說本性所乘方論始覺能乘今何反此二此
須下釋能乘所乘先後無在今有二意先人
次法一據經文二從義便人能秉法即其義
也二慈悲二初十中次第二二法前後下去

諸科例有此二次於人法論慈悲者大士既觀本性普門之法乃達生佛無差之理而憫迷者枉受衆苦失於本樂故起誓願永期與拔觀境發心正當其次先慈次悲者文有四釋今從語便及以本懷不從用次及以行人故結示云今從前義三福慧中人法據信者願行之前人觀圓法止且成信依乎忍樂立其四弘若匪行山莫填願海行即福慧義當六度五資於慧慧導於五其猶自足不可互關五除事障慧消理惑此二功圓則悟理得事矣是知福慧成前慈悲之心起後與拔之用先福次慧亦從語便不據本懷若論資導復何先後四真應者信願福慧皆在於因因能剋果故成真應福資於慧顯出真身慧導於福顯出應用真應次者若就漸化先示應

身接其小器後令人實方示真身亦可先頓次漸則真前應後今不從設化但就真顯應起而立其次故云從前亦是語便五藥珠者福慧二行顯發真應故云直語證得未涉利人今明藥珠則示兩身益物相也真身冥理見則三惑皆消即差病益也應身赴物感則衆善普會即雨寶益也言真破取相者既以三智冥理為真豈但能破見思取相應知見思取生死相塵沙取涅槃相無明取二邊相若次不次俱有其義藥珠次中與慈悲相似者藥即同悲珠可類慈彼有四義定乎先後言說本懷即先慈次悲從用就機則先拔後與今之次第似彼後二六冥顯者前明二身破惑如藥對機如珠機既破惑則顯見真身故云二身即能顯益今辨二身常普被物有

見知者俱名顯益不見知者稱爲冥益如是說者方盡聖人益物之相二益先後不可判定亦從語便故云冥顯此既易解故不言也七權實中前緣不同者蓋所被之機根性差別也權巧無方者即能鑒之智無定方所也

或冥或顯破惡生善深淺不同廣狹有異皆由二智逗會無差故於益後須論權實二智前後雖有三義且據淺深爲次八本迹中巧有優降者謂智有高下也上中下者以妙覺爲上等覺爲中降此爲下前權實鑒機必須雙用故云橫也今本跡約位旣論高下人必從本方乃垂跡故云豎也二法前後可見九緣了二初指前順論自他如上八雙從微至著皆是順論仍未分配今挹流尋源須明性德而爲諸法生起之本二明今却討種子則

逆推真身智慧悲誓觀智之人元以性德了因爲種若應身福德慈誓普門之法元以性德緣因爲種自行既然以例化他本證實智冥益藥王屬乎了種跡化權智顯益珠王功歸緣種乃以順論却討爲次十次緣了論智斷者前旣逆推盡乎因德之始今更順說至於果德之終即以始終而爲其次過茶無字故十後不論矣二二約下明教次第二初牒章立門二通義下依門釋義二初通者五時四教各可論十隨法義立不可深窮且如三藏立十雙者人法則攬陰成人諦緣度法慈悲則聲聞法緣菩薩生緣福慧則聲聞三學菩薩六度真應則五分法身作意通應藥珠則治四住病雨三乘寶冥顯則衆生獲益有見聞不見聞權實則稱真之實隨情之權本

三
十三
見聞不見聞權實則稱真之實隨情之權本

跡則自證之本示現爲跡緣了則一句了因
微善緣種智斷則聲聞四果菩薩頓成三藏
尚備通別可知二別今下別二初五味二初
釋五初乳二初明具前六義乳即部頃故指
華嚴六字別題具法人喻大方廣法也佛是
舍那果人也華嚴喻諸地因華嚴果德也只
就一題已含六義以慈悲乃至真應不出自
行因果藥珠冥顯只是化他能所即就中道
別論六義也二而未下明闕後四義二初明
通別二初明無別二通義下許有通若以別
圓對權實體用論本跡微因之緣了大覺之
智斷亦有理存焉二何故下明闕具二初約
化始明闕權實等四說出世意示久遠成却
討三因終歸祕藏初成設教別接大機旣匪
終窮故闢斯意二所以下對具明闕二初對

法華言小隔於大者舊經三十七云時舍利
弗祇園林出不見如來自在莊嚴變化及生
意念亦不樂說不能讚歎以聲聞人出三界
故此即如聾如啞之文也以未說爲實施權
開權顯寶故也言無本跡者華嚴初云於菩
提道場始成正覺今法華云一切世間天人
釋三
阿修羅皆謂今釋迦牟尼佛出釋氏宮去伽
耶城不遠坐於道場得三菩提然我實成佛
已來無量無邊百千萬億那由他劫斯是華
嚴被廢之文也言彈指聲欸者如神力品釋
迦牟尼與分身諸佛出廣長舌相上至梵世
一切毛孔放無量光皆悉徧照十方世界滿
百千歲然後還攝舌相一時聲欸俱共彈指
是二音聲徧至十方諸佛世界地皆六種震
動乃至佛告地涌諸菩薩汝等於如來滅後

應一心受持讀誦解說書寫如說修行等此乃本門爲囑累地涌菩薩通經現斯神力也疏云聲歎者通暢之相彈指者隨喜也蓋表如來遠本之意已獲通暢隨喜菩薩聞於遠本增道損生也二言無下對涅槃言不明小乘根性等者不如涅槃明二乘之人及一切衆生皆有佛性悉當作佛故闕後二雙二次約下略二初大師明闕具二初正明闕具二何故下明闕具所以言二乘教者以三藏菩薩果同二乘如大論中通指阿含爲聲聞經耳此教不談妙有之真故身智滅不能起應既無真應豈有藥珠等邪二私難下章安私料簡二初正料簡二初難者恐人不了大師立今通別之義故設茲難作說示之由乃約真中設通別難由此二是通別理故二私答

下釋者不以真諦通對中道別蓋約三乘通對菩薩別若三藏三乘從因至果可就真諦通論十義今釋觀音須在因位此教菩薩因中唯有求佛人法四誓慈悲六度福慧伏惑未斷故不得論真應等七豈唯無於中道之

續三

十四

七亦乃未有真諦之七二師云下指師意只齊三藏別論菩薩前之三義異於二乘不就中道別論三義三生酥部雖四教今對偏小明圓中道人法等六未開權跡及却討等故無別四四熟酥雖會小法未開小人同前二部但明六意五若約下醍醐二初法華二初明部彰八意六雖同前不無小異前是隔偏之圓此乃開麤之妙故人理教行咸會一乘權實本跡唯彰此典若約自他及以偏圓論權實者前部非無今所論者爲實施權開權

顯寶會權歸實廢權立實此之權寶餘部永無若理事理教教行體用四重本跡不獨今經諸部容有若塵點劫前最初成佛而爲實本中間今日示現成佛皆爲權跡此名權寶本跡本門開竟此身即本跡門已說及諸部談皆名爲跡是名今已本跡此之二重諸經絕議故云諸教不明法華方說二三世下明化滿一期方便品中五佛章內皆先施方便後顯種智方便即四時三教種智是法華一乘是知諸佛化終此典燈明迦葉出於淨土故至法華即入滅度今佛釋迦現於穢土故說涅槃以爲贖命二若約下涅槃二初明攝機罄盡漸化已來法華入者望前已鈍復有未入待至涅槃法華猶利然法華破大陣涅槃收殘黨法華爲刈穫涅槃是捨拾大化之

續三

十五

功在乎靈鷲餘機未盡故至雙林極鈍既昧法華八義須爲此人委明佛性一代之機終窮於此二若論下明示法無遺涅槃旣攝鈍機故始窮本性終顯極果十義整足故以性三起於修三旣修性各三則因果不二雙非緣了即是中道正因之體而此正體必具雙照之德故至修成三點法身也例知緣了亦各具三修德須云三點般若三點解脫等也當知今文爲順經題人法二義故立十門始終皆二二即不二中在其中數有虧盈法無增減故止觀云首楞嚴偏舉一法具一切法亦不減少名祕密藏乃至涅槃三法具足法亦不多亦名祕密藏蓋諸經赴緣不同故也二此歷下結中云此歷五味論十法次第者問前約觀明十法自行化他原始要終實成

次第生起不亂今歷五味但明諸部具法多
少何名次第生起邪答前約觀中正論修證
次第今約教中乃論用與次第明其十法隨
於部味次第被機前之四味但三但六後至
醍醐具八具十豈非用與次第邪應知前明

諸教觀法次第今明觀法隨教次第雖乃約
修約用不同而皆得名十法次第也二約四
下四教者通論則隨真隨中各有十雙若別
論者三藏別就菩薩唯有人法慈悲福慧三
雙以未斷惑故無真應等義具如前說例此

續三

十六

通教亦就菩薩而可別論真諦六雙以第七
地去誓扶餘習神通託生雙流化物得有真
應藥珠冥顯之義二乘無此故名爲別若其
別教行雖次第而可就中明乎六義凡三聖
三其相可見法華前圓亦只有六涅槃四教

皆知十雙然約重施不無進不前歷五味已
舍教義故云可解三故知下結歎兩意二初
結歎觀論此十則因有願行果有力能教論
此十則詮法有始終被機盡利鈍故稟教修
觀者何莫由斯道也商略猶較量也以此十

義較量一代教觀攝無不盡該修德之極故
云意氣宏遠徹性德之本故云義味深邃又
橫收四教故云宏遠豎攝五味故云深邃人
法至真應自行之前後藥珠至本跡化他之
前後緣了與智斷修性之前後三義爲麤六
義爲細乃至八義猶麤十義最細就此略廣
以辯麤細若以麤妙釋麤細者諸味純雜可
以意得二問法下料簡問意者法華之前別
論華嚴方等般若同有六義有異意否雖問
三味六意同異答中委出酪味中三及醍醐

續三

十七

八以五味中根有利鈍利人部部得入醍醐
鈍者隨味次第轉故華嚴六義高山王機
即入地住窮子迷悶見思全在三藏但小故
無顯露得大益者若八萬諸天獲無生忍故
云密去二乘之人方破見思故但成酩方等
中六有褒有貶利者聞褒即得圓益小人被
貶冥入通門般若中六意在淘汰利聞圓空
得不共益聲聞轉教密破塵沙法華八意調
機已熟開彼權門即示實理復廢近跡今見
本身鈍人皆得一乘利者復增聖道涅槃同
味故略不言但爲擣拾具說十雙於極鈍根
亦獲常益故知四味雖談圓頓機悟淺深至
第五時益無差降不稟山門焉知一化機教
之相第三解釋三初略標二人即下廣釋十
初人法三初立所言入者陰中主宰也略論

四名所謂我人衆生壽者具論十六即於四
上加其十二謂命者生者養育者衆數作者
使作者起者使起者受者使受者知者見者
言假名者自無實體但藉五陰和合而成如
攬五指假名爲拳是則拳由指得指非拳成
拳如於人指如於法能成是實所成是假此
之假實就大小教辯常無常小明人法終歸
無常大說假實究竟常住如藏通教始從凡
地至有餘涅槃皆有假實若入無餘身智既
忘假人安寄若別圓教三惑二死盡淨之時
人之與法常住自在假人是尊極衆生實法
名常住五陰以要言之若惑盡人法永無
斯是小乘亦稱權教若言惑盡人法不滅斯
是大乘亦稱實教凡言別圓初後知常蓋知
人法不可灰斷藏通反是故曰不知又復應

知假人之號多從依正實法而立如世人稱謂或從形貌或從德業即正報實法立名也或從住處或從統攝即依報實法立名也今觀世音爲假名者觀是觀智世音是境此是自他正報豈非實法但以名爲觀世音菩薩

故判屬人普門既是此人所乘故判屬法若云普門法王子觀世音者即須却判普門屬人觀音屬法蓋由今品以觀智目人是故釋義皆用智慧而對人也須知觀智體是實法既以觀智目人則九雙中悲慧真藥冥實本了智皆是實法目其假人於今知已釋下諸文則皆可見二此之下釋二初總示二初示通凡聖雖漏無漏偏圓因果優劣不同而其假實終無暫闕二若色下各明假實二初凡庸常曰凡弊惡曰鄙即六道五陰唯成分段

生死人也二戒定下聖二初示相既革凡成聖即轉五陰而爲五分三乘四教雖權實異皆能轉陰而爲法身隨位攬法成其假人二故大下引證妙覺極位人法二執究竟盡處假名一千皆成四德名無上衆生依陰二千

一一四德名無上實法故偏小及圓因位無非本性無上人法但二執未盡而其修得不名無上耳二雖通下委釋二初凡善惡爲因人法是果各論三品此約總示其中別業交互因果非算數可及二聖人下聖性德人法何嘗改變但以隨機教門示觀致有小大共不共異故於聖中分別其相初小三初就有門釋即毗曇中人法觀也言人空法不空者非全不破實法蓋此門觀行破假人時未破五陰且云不空以此二空前後觀故而前後

相兩途不同若觀假人如兔角等惑落見諦即於修道觀陰無常破彼思惑若其人執雖被窮逐見惑不破而更度入實法之中於陰生見即須觀陰無常無我破此見惑故法空觀能破二惑乃於節節各有人法若見惑未伏即有漏人法其能伏者即方便人法發真斷結及生有餘皆無漏人法然小教中不說生處今約跨節故生界外如大論云出三界外有淨國土聲聞緣覺出生其中以大乘說身智不滅無漏業牽生彼五陰二若空下就空門釋即成實中二空觀也攬陰成人不同有門陰中求我三假浮虛且異實法生滅人旣攬陰而有觀乃即法觀人從始至終假實雙破言三假者謂因成相續相待名不殊大義歸小乘大觀三假生即不生亦復無滅今

觀三假因緣和合體性不堅大若空華此如雲靄由此觀故會入真空平等之道三餘兩下例二門釋亦有亦空門即昆勒論之所申也非有非空門未見論來有人言犢子阿毘曇申此門意未可定用然假人不有四門是同唯論實法四相有異若毘曇明析色存於鄰虛成實析色破於鄰虛昆勒說色亦有亦無第四門意例應雙遣然此四門詮法雖殊諦理是一若不得意四門成諍故大論云若不得般若方便入阿毘曇即墮有中入空門即墮無中又大師云數存鄰虛論破鄰虛此與邪無相濫等若得意者色若麤若細總而觀之無常無我破於見愛得入空平雙亦雙非語似中道理只在空但能從容會入空理節節人法例前可知二摩訶下衍三初明體

空通三教不言人法空不空者異彼毘曇觀人空時未破實法不言體有假用者異彼成實攬實法體成假人用但觀人法本自不生今亦無滅色是五陰之首我是十六之初故各舉一以例其餘人法即空故曰如也觀此二空始因終果若人若法不生不滅名爲涅槃常修此觀以行正道應知大品談空義舍深淺何者若鈍根者謂但空有即入偏空證其通理若利根人一聞於空知空二邊名見中空屬後二教又此中空復分二種離邊而解此當別理即邊而解乃屬圓理如來巧智善談於空能被三根斷證不等又復應知彼經空義雖通三教今之人法非前二種唯用最後即邊之空淨其二執成圓假實若不爾者非今人法二以觀下明緣了通別圓者前

釋三

二十

明二空未明緣了意雖在圓通人有分今約二空明二佛性故在圓別不涉通門今文既以觀人法空明二因種一言於空須分二種若畢竟空觀於人法顯圓二因若次第空觀於人法即別二因文以無上人法爲緣了種亦須善別百界假實爲佛涅槃斯爲圓觀若唯佛界故屬別也文意在圓別人有分釋此爲二初了因中以觀人空即了因種者大乘空觀蕩情顯德今經既以智慧目人故人執空則智人顯況觀本空乃顯本智本智即是性德了因故引論文果佛爲證則因果不二修性一如故知今文正明圓觀言始覺人空終覺法空者人是覺智不獨自空人執復能空於法執雖云始終非次第觀此由大乘觀性相二空破生法二執顯真俗二諦觀雖不

次說有始終故也如大本疏云真諦即法空俗諦即生空俗假真實輔行云若有性執世而非諦破性執已乃名世諦故云世諦破性性執破已但有名字名之爲假假即是相爲空相故觀於法性觀理證真名真諦破相空非前後二諦同時爲辯性相前後說耳思之思之不見此意徒謂即空上皆輔行此明覺智一念之中空人法執有始終義勿迷此語判定屬別說時非行時思之謂也二緣因中觀法空即緣因種者由覺智故法執既亡五陰清淨乃以淨陰而爲緣因況了本空乃陰本淨本淨之陰名性緣種故引大論大經極果法空及大品真因法空以顯緣因相當知真因極果既十界圓融則百界五陰皆無上之法攬此等法稱之爲佛若以三千言之則衆生

一千皆佛之假名陰土二千皆佛之實法故荆溪云三千果成咸稱常樂又云一佛成道法界無非此佛之依正修德既爾性德本然問文中緣了並云種者其義何邪答夫言種者凡有二義一敵對論種如三道是三德種二類例論種如緣了是智斷種性德法身爲修德法身種此二皆取能生之義也若以二空爲種即類例義若以二執爲種即敵對義今文旣云觀人法空即緣了種是類非對若就覺智觀於二空爲二因種則取修二類於果二若就性德本自二空爲二因種則取理淨類於已淨故圓論性種有對有類別無對種學者審思圓教反是學者思之二以觀下明即離唯圓頓二初約六法示三因二初引經標即離衆生佛性者性德三因也六法者

五陰神我也斯蓋本覺常寂常照常非寂照寂是緣因照是了因雙非是正因此三於六不即不離乃不思議不生不滅之六法也立門既妙故別初心不能造趣二不即下據理明即離正因不即者正非寂照故不即一切迷時不即我陰人法解時不即修中緣了良以始終無變改故也緣了不離者性德二因既當而寂而照寂是百界實法照是百界假人此之假實能迷能解迷故舉體而爲一界假實即非局而局是故二因不離六法若即迷成解轉成修中緣了破於二執顯本寂照百界假實名爲二空即非偏而偏故云不離衆生空而有了因不離陰空而有緣因結云不離六法者不動我陰而成二空故也只一覺性具三種德名爲三因即三而一即一而

三非一非異不縱不橫欲彰祕藏絕乎思說故對六法言非即離人見文中正因不即緣了不離不達妙旨分對而已應知一王一數一根一境隨迷隨解從因至果但趣舉一皆名佛性不可謂是不可謂非故云不即六法不離六法亦名一念即空假中中故不即空假故不離義非異途故此觀唯屬圓教二佛從下約三性明分證言佛從者欲對觀音明分滿故佛於三性六即究滿良由初心能以三觀觀於六法應知三性即是性中三德三觀初發心時須於性三起於修三六位雖殊三性無別是則六即皆是無上人法故下結云二番問答是分釋無上人法也二前一下結文有二初結指經文二當知下結歸題目可見二慈悲三初標示二菩薩下解釋二初

約四誓論功二初明須誓三初須誓意所言慈悲弘誓者簡於凡小無誓慈悲顯今菩薩有誓慈悲二譬如下舉喻顯慈悲攝生如節解合無誓膠漆拔與不長三誓明悲今既通示二悲心下示運心二初二誓明悲今既通示世間之言兼兩三界後出世間亦當例此二以慈下二誓明慈前拔苦中果重因輕故先拔重今與樂中因顯果密故先與顯斯是菩薩利物之心則與聲聞知苦斷集慕果修因不同故也若瓊珞中明四誓云未度苦諦令度苦諦未解集諦令解集諦未安道諦令安道諦未得滅諦令得滅諦彼經所立四皆利他今文所列三通自行應知語有自他意必雙具二但前下約四教辯相以其立誓須依四諦若不依諦名爲狂願何者四既稱諦則

能審實迷解之相苦樂之際依此起誓方有拔苦與樂之理儻於法不諦徒興與拔之心終成狂簡之願此有二初例前科二若三下明四教依諦立誓須知權實各有事理故以四教明乎諦相生滅無生無量無作皆明菩薩依之起誓初三藏此教爲於迷真重人說世出世二因二果不即真理故互生滅菩薩觀此興有作誓有生可度有惑可斷有法可知有佛可成四皆有作諦使然也問三藏所談滅非真諦今文依滅起第四誓那云真諦無爲理邪答滅諦之體是二涅槃雖非真諦能冥於理故云因滅會真道是滅因苦集違理佛既契真故成佛誓觀真而發二復次下通教所拔所與二因二果大同前教但以此教所被之機迷真輕故事皆即理四並如幻

不生不滅所謂苦無逼迫相集無和合相道
不二相滅無滅相觀此四諦而起四誓諦既
如空誓亦如幻言若有一法過涅槃等者大
論第五十先引經云諸天子心念應何等人
聽須菩提所說須菩提知諸天子心念語言

如幻人聽法無聽無聞無知無證乃至云佛
亦如幻化涅槃法亦如幻化論釋云一切衆
生中佛第一一切法中涅槃第一聞是二事
如幻驚疑謂須菩提錯說爲聽者悞是故更
問須菩提須菩提言以二法皆從妄法生故
法屬因緣無有定實須菩提作是念假令有
法過勝涅槃能令如幻何況涅槃三別教此
教爲迷中重者雖談無作果不通因故初發
心但依無量所詮森羅萬像之法皆爲迷於
如來藏性而起然此藏性雖不具九而能隨

緣變造諸法性隨染緣則起世間無量苦集
性隨淨緣則起出世無量道滅故妙玄明別
教如來藏者名爲妙有爲一切法而作依持
從是妙有出生諸法等但由苦集定能爲障
故須別緣道滅對而翻之先以生滅四諦伏
於通惑次以無生四諦斷於見愛中以無量

經三

三六

四諦破於塵沙後以無作四諦斷於無明此

四四諦在於別教皆名無量故云緣界內外
苦集因果無量四諦而起願也所以然者蓋
知一切迷解之本皆是佛性性無量故諦稱

無量前教不爾故不受名圓教雖有無量之
義三皆即實故云無作四圓教二初示四誓
二初明誓相法界者即十法界也圓融者總
論百界別語三千既生佛依正互具互徧故
曰圓融非違等者以性奪修千法皆性何修

不泯破戒比丘不入地獄清淨行者不入涅槃
豈唯地獄涅槃即性抑亦破戒淨行非修
非違非順泯苦滅也非暗非明泯集道也無
明暗故則違等者上示全修即性是故俱非
今論全性起修是故俱立荆溪云性無所移
修常宛爾既觀不違而違故起悲願拔其二
苦既觀非順而順故起慈願與其二樂由知
法界圓融故非違順亦由法界圓融故有違
順有違順故起誓非違順故無緣二譬如下
明無緣二初喻不得前意此喻莫銷二今此

標三

二十七

下法正以三慈分緣無緣若依生法則緣有
空心若即中方絕緣念以絕念故乃能周徧
法界任運與拔大經十四梵行品初云慈有

三種一緣衆生二緣於法三者無緣衆生緣

者緣一切衆生如父母親想法緣者見一切

法皆從緣生無緣者不住法相及衆生相大
論二十亦云慈有三種衆生緣者謂緣十方
無量怨親中人法緣者謂緣無漏羅漢支佛
諸佛聖人破吾我相但觀四緣空五衆法無
緣者不住有無唯諸佛有此與涅槃文意大
同又大論第五明悲亦有衆生等三故知將
三慈悲以對三諦義甚顯了今從勝說但云
無緣若得無緣必具生法二菩薩下明六即
皆由理具方有事用今全理慈起修德五而
觀世音未臻究竟猶處分真欲令衆生知理
慈悲修成五即故興兩問以生二答槌砧相
扣器諸淳樸三若前下結歸二初結指經文
二故知下結歸題目可解

音釋

諮 詣津夷切
訪問也切
搥 砧 檀直垂
砧也知林切
柳 剖 砧也胡切
柳也穫君切
淘 剖 鐵鉄切
淘也君舉切
汰 刀 鉄鉄切
汰也君舉切
漸 簡 同緯音
簡也君舉切
汰 徒 緯謂經
汰也君舉切
蓋 褒 謂經
儻 揚補刀
然他美也切
之最切
辭 贓 剖穫
辭也切
或 檢 惟勿切
悲 倪 剖
或檢悲倪刈

樸 郭祭切
質也柳切
也柳切