

廣弘明集卷第二十一

陪四

唐 補 道 宣 撰

法義篇第四之四

梁昭明太子答雲法師請講書

并答共啓

晉百三

昭明謝勑賚水犀如意啓

昭明太子解二諦義章

并道俗二人難及十

南澗寺釋慧超論詔二諦義

五番往復

晉安王綱詔二諦義旨

四番往復

招提寺釋慧琰詔二諦義

四番往復

栖玄寺釋曇宗詔二諦義

四番往復

中郎王規詔二諦義旨

四番往復

靈根寺釋僧還詔二諦義

四番往復

羅平侯蕭正立詔二諦義旨

四番往復

衡山侯蕭恭詔二諦義旨

四番往復

吳平王世子蕭勵詔二諦義旨

五番往復

大博學讀書三萬餘卷

宋熙寺釋慧令詔二諦義

四番往復

始興王第五男蕭曄詔二諦義旨

三番往復

興皇寺釋法宣詔二諦義

三番往復

程鄉侯蕭祇詔二諦義旨

四番往復

光宅寺釋法雲詔二諦義

四番往復

靈根寺釋慧今詔二諦義

五番往復

湘宮寺釋慧興詔二諦義

三番往復

莊嚴寺釋僧旻詔二諦義

四番往復

宣武寺釋法寵詔二諦義

四番往復

薩四

建業寺釋僧愍諮二諦義

二往復
二番

光宅寺釋敬脫諮二諦義

五往復
五番

昭明太子解法身義一章

答并問
五番

招提寺釋慧琰諮法身義

五往復
五番

光宅寺釋法雲諮法身義

五往復
五番

莊嚴寺釋僧旻諮法身義

五往復
五番

宣武寺釋法寵諮法身義

五往復
五番

靈根寺釋慧令諮法身義

五往復
五番

靈味寺釋靜安諮法身義

五往復
五番

謝勅遣主書看講啓

謝勅問解講啓

謝勅賚制旨大涅槃經講疏啓

謝勅賚制旨大集經講疏啓

晉安王與廣信侯書述聽講事

晉安王與廣信侯書重述內教

廣信侯蕭曠答王心要書

答雲法師請開講書

梁昭明太子

統覽近示知欲見令道義夫釋教凝深至理
淵粹一相之道杳然難測不二之門寂焉無
響自非深達玄宗精解妙義若斯之處豈易
輕辨至於宣揚正教在乎利物耳弟子之於
內義誠自好之樂之然鉤深致遠多所未悉
爲利之理蓋何足論諸僧並入法門遊道日
廣至於法師彌不俟說云欲見飧稟良所未

喻想得此意不復多云統和南

釋法雲啓殿下以生知上識精義入神自然
勝辯妙談出俗每一往復闔筵心醉真令諸
天讚善實使釋梵兩華貧道雖幼知向方而
長無成業蓬之濫吹聖明而識慚無退者豈

不願食幽致敢祈仰者誠在希聞妙說今猥
蒙答旨未許群情退思輕脫用深悚懼渴仰
有實飢虛非假循思檢願重以祈聞唯希甘
露當開用得永祛鄙吝伏願四弘本誓曲允

三請慇勤謹啓

重覽來示知猶欲今述義不辯爲利具如前
言甘露之開彌慚來說若止是略標義宗無
爲不爾但愧以魚目擬法師之夜光耳統和
南

昭明謝勅賚水犀如意啓

臣統啓應勅左右伯佛掌奉宣勅旨垂賚水
犀如意一柄式是道義所須白玉照彩方斯
非貴珊瑚挺質匹此未珍雕刻既成先被庸
薄如蒙漢帝之簪似獲趙堯之印謹仰承威
神陳諸講席方使歡喜羅漢懷棄鉢之嗟王

式碩儒忻驪駒之辨熊飾寶刀子桓憲其大
賚犧牛輕拂張敞慚其舊儀殊恩特降伏深
荷躍不任下情謹啓事以聞謹啓

昭明太子解二諦義并答問

二諦理實深玄自非虛懷無以通其弘遠明

道之方其由非一舉要論之不出境智或時
以境明義或時以智顯行至於二諦即是就
境明義若迷其方三有不絕若達其致萬累
斯遺所言二諦者一是真諦二名俗諦真諦
亦名第一義諦俗諦亦名世諦真諦俗諦以
諸定體立名第一義諦世諦以襄貶立目若以
次第言說應云一真諦二俗諦一與二合數
則爲三非直數過於二亦名有前後於義非
便真既不因俗而有俗亦不由真而生正可
得言一真一俗真者是實義即是平等更無

異法能爲雜間俗者即是集義此法得生浮
僞起作第一義者就無生境中別立美名言
此法最勝最妙無能及者世者以隔別爲義
生滅流動無有住相涅槃經言出世人所知
名第一義諦世人所知名爲世諦此即文證
褒貶之理二諦立名差別不同真俗世等以
一義說第一義諦以二義說正言此理德既
第一義亦第一世既浮僞更無有義所以但
立世名諦者以審實爲義真諦審實是真俗
諦審實是俗真諦離有離無俗諦即有即無
即有即無斯是假名離有離無此爲中道真
是中道以不生爲體俗既假名以生法爲體
南澗寺慧超諮曰浮僞起作名之爲俗離於
有無名之爲眞未審浮僞爲當與眞一體爲
當有異令旨答曰世人所知生法爲體出世

人所知不生爲體依人作論應如是說若論
眞即有是空俗指空爲有依此義明不得別
異又諮真俗既云一體未審真諦亦有起動
爲當起動自動不關真諦令旨又答真理寂
然無起動相凡夫惑識自橫見起動又諮未
審有起動而凡夫橫見無起動而凡夫橫見
令旨又答若有起動則不名橫見以無動而
見動所以是橫又諮若法無起動則唯應一
諦令旨又答此理常寂此自一諦橫見起動
復是一諦唯應有兩不得言一又諮爲有橫
見爲無橫見令旨又答依人爲語有此橫見
又諮若依人語故有橫見依法爲談不應見
動令旨又答法乃無動不妨橫者自見其動
丹陽尹晉安王蕭綱諮曰解旨依人爲辨有
生不生未審浮虛之與不生只是一體爲當

有異令旨答曰凡情所見見其起動聖人所見見其不生依人爲論乃是異體若語相即則不成異具如向釋不復多論又諮若真不異俗俗不異真豈得俗人所見生法爲體聖人所見不生爲體令旨答即俗知真即真見

俗就此爲談自成無異約人辨見自有生不生殊又諮未審俗諦之體既云浮幻何得於真實之中見此浮幻令答真實之體自無浮幻惑者橫構謂之爲有無傷真實體自虛玄

又諮聖人所見見不流動凡夫所見自見流

動既流不流異愚謂不得爲一令答不謂流

不流各是一體正言凡夫於不流之中橫見

此流以是爲論可得成一又諮真寂之體本

自不流凡夫見流不離真體然則但有一真不成二諦令答體恒相即理不得異但凡見

浮虛聖觀真寂約彼凡聖可得立二諦名招提寺慧琰諮曰凡夫見俗以生法爲體聖人見真以不生爲體未審生與不生但見其異復依何義而得辨一令答曰凡夫於無稱有聖人即有辯無有無相即此談一體又諮未審此得談一一何所名令答正以有不異無無不異有故名爲一更無異名又諮若無不異有有不異無但見其一云何爲二令答凡夫見有聖人見無兩見既分所以成二又諮聖人見無無可稱諦凡夫見有何得稱諦

令答聖人見無在聖爲諦凡夫審謂爲有故於凡爲諦

栖玄寺曇宗諮曰聖人爲見世諦爲不見世諦令答曰聖知凡人見有世諦若論聖人不復見此又諮聖人既不見世諦云何以世諦

教化衆生令答聖人無惑自不見世諦無妨
聖人知凡夫所見故曲隨物情說有二諦又
諮聖人知凡見世諦即此凡夫不令答此凡
即是世諦聖人亦不見此凡又諮聖既不見
凡焉知凡見世諦七四令答聖雖自無凡亦能知

有凡自謂爲有故曲赴其情爲說世諦

司徒從事中郎王規諮曰未審真俗既不同
豈得相即之義令答聖人所得自見其無凡
人所得自見其有見自不同無妨俗不出真
外又諮未審既無異質而有二義爲當義離
於體爲當即義即體令答更不相出名爲一
體愚聖見殊自成異義又諮凡夫爲但見俗
亦得見真令答止得見俗不得見真又諮體
既相即寧不覩真令答凡若見真不應覩俗
覩俗既妄焉得見真

靈根寺僧遷諮曰若第一以無過爲義此是
讚歎之名真離於俗亦應是讚歎之名令答
曰即此體真不得言歎第一義諦既更立美
名所以是歎又諮無勝我者既得稱讚歎我
體即真何故非歎令答無勝我者所以得稱
讚歎我體即真亦是我真故非讚歎又諮我
無過者所以得稱讚歎我是不僞何得非讚
令答不僞直是當體之名如人體義謂之解
義正足稱其實體豈成讚歎又諮此法無能
出者焉得即是讚歎令答既云無出非讚如
何

羅平侯蕭正立諮曰未審俗諦是生法以不
令答曰俗諦之體正是生法又諮俗既橫見
何得有生令答橫見爲之所以有生又諮橫
見爲有實自無法實既無法說何爲生令答

即此生法名爲橫見亦即此橫見名爲生法
又諮若是橫見不應有生若必有生何名橫
見令答既云橫見實自無生但橫見爲有有
此橫生

衡山侯蕭恭諮曰未審第一義諦既有義目

詒四

何故世諦獨無義名令答曰世既浮俗無義
可辨又諮若無義可辨何以稱諦令答凡俗
審見故立諦名又諮若凡俗見有得受諦名
亦應凡俗見有得安義字令答凡俗審見故
諦名可立浮俗無義何得強字爲義又諮浮
俗雖無實義不無浮俗之義既有此浮俗何
得不受義名令答正以浮俗故無義可辨若
有義可辯何名浮俗

中興寺僧懷諮曰今旨解言真不離俗俗不
離真未審真是無相俗是有相有無相殊何

得同體令答曰相與無相此處不同但凡所
見有即是聖所見無以此爲論可得無別又
諮既是一法云何得見爲兩見既有兩豈是
一法令答理乃不兩隨物所見故得有兩又
諮見既有兩豈不相違令答法若實兩可得
相違法常不兩人見自兩就此作論焉得相
乖又諮人見有兩可說兩人理既是一豈得
有兩令答理雖不兩而約人成兩

始興王第四男蕭映諮曰第一義諦其義第
一德亦第一不令答曰義既第一德亦第一
詒五

又諮直言第一已包德義何得復加義字以
致繁複令答直言第一在義猶昧第一見義
可得盡美又諮若加以義字可得盡美何不
加以德字可得盡美令答第一是德豈待復
加但加義字則德義雙美又諮直言第一足

見其美偏加義字似有所局令答第一表德復加義字二美俱陳豈有所局吳平世子蕭勵諮曰通旨云第一義諦世諦裏貳立名真俗二諦定體立名尋真諦之理既妙絕言慮未審云何有定體之旨令答曰談其無相無真不真寄名相說以真定體又諮若真諦無體今寄言辯體未審真諦無相何不寄言辨相令答寄言辯體猶恐貳德若復寄言辯相則有累虛玄又諮真諦玄虛離於言說今既稱有真豈非寄言辯相令答寄有此名名自是相無傷此理無相虛寂又諮未審此寄言辯體爲是當理爲不當理令答無名而說名不合當理又諮若寄言辯名名不當理未審此寄將何所說令答雖不當理爲接引衆生須名相說

宋熙寺慧令諮曰真諦以不生爲體俗諦以生法爲體而言不生即生生即不生爲當體中相即爲當義中相即令答云體中相即義不相即又諮義既不即體云何即令答凡見其有聖覩其無約見成異就體恒即又諮體既無兩何事須即令答若體無別兩緣見有兩見既兩異須明體即又諮若如解旨果是就人明即令答約人見爲二二諦所以名生就人見明即此亦何妨

始興王第五男蕭曄諮曰真諦稱真是實真不令答曰得是實真又諮菩薩會真之時爲忘俗忘真不令答忘俗忘真故說會真又諮若忘俗忘真故說會真忘俗忘真何謂實真令答若存俗存真何謂實真正由兩遣故謂實真又諮若忘俗忘真而是實真亦應忘真

忘俗而是實俗令答忘俗忘真所以見真忘
真忘俗彌見非俗又諮菩薩會真既忘俗忘
真今呼實真便成乖理令答假呼實真終自
忘真兩忘稱實何謂乖理

興皇寺法宣諮曰義旨云俗諦是有是無故

以生法爲體未審有法有體可得稱生無是

無法云何得有生義令答曰俗諦有無相待
而立既是相待故並得稱生又諮若有無兩
法並稱爲生生義既一則有無無異令答俱
是凡夫所見故生義得同是有是無焉得不
異又諮若有無果別應有生不生令答既相
待立名故同一生義

程鄉侯蕭祇諮曰未審第一之名是形待以
不令答曰正是形待又諮第一無相有何形
待令答既云第一豈得非待又諮第一是待

七

七

既稱第一世諦待於第一何不名爲第二若
俗諦是待而不稱第二亦應真諦是待不名
第一令答若稱第一是待於義已足無假說
俗第二方成相待又諮若世諦之名不稱第
二則第一之稱無所形待令答第一襄真既
云相待世名是待直置可知

光宅寺法雲諮曰聖人所知之境此是真諦
未審能知之智爲是真諦爲是俗諦令答曰
能知是智所知是境智來冥境得言即真又
諮有智之人爲是真諦爲是俗諦令答若呼
有智之人即是俗諦又諮未審俗諦之人何
得有真諦之智令答聖人能忘於俗所以得
有真智又諮此人既冥無生亦應不得稱人
令答冥於無生不得言人寄名相說常自有
人

靈根寺慧令諳曰爲於真諦中見有爲俗諦中見有令答曰於真諦中橫見有俗又諳俗諦之有爲實爲虛令答是虛妄之有又諳爲當見妄爲當見有令答見於妄有又諳無名相中何得見有名相令答於無名相見有名相所以妄有又諳於無名相妄見爲有譬如火熱惑者言冷得就熱中有冷相不若於無相而有名相亦於火中應有此冷令答火自常熟妄見有冷此自惑冷熱不嘗異

湘宮寺慧興諳曰凡夫之惑爲當但於真有迷於俗亦迷令答曰於真見有此是迷真既見有俗不成迷俗又諳若使解俗便成解真若不解真豈得解俗令答真理虛寂惑心不解雖不解真何妨解俗又諳此心不解真於真可是惑此心既解俗於惑應非惑令答實

而爲語通自是惑辯俗森羅於俗中名解莊嚴寺僧旻諳曰世俗心中所得空解爲是真解爲是俗解令答可名相似解又諳未審相似爲真爲俗令答習觀無生不名俗解未見無生不名真解又諳若能照之智非真非俗亦應所照之境非真非俗若是非真非俗則有三諦令答所照之境既即無生無生是真豈有三諦又諳若境即真境何不智即真智令答未見無生故非真智何妨此智未真而習觀真境豈得以智未真而使境非真境宣武寺法寵諳曰真諦不生不滅俗諦有生有滅真俗兩義得言有異談其法體只得是一未審體從於義亦得有二不令答曰體亦不得合從於義又諳未審就凡聖兩見得言兩義亦就凡聖兩見得言兩體令答理不相

異所以云一就凡聖兩見得有二體之殊又
諮若使凡者見有聖人見無便應凡夫但見
世諦有聖人應見太虛無令答太虛亦非聖
人所見太虛得名由於相待既由待生並凡
所見又諮凡夫所見空有得言是一不令答

就凡爲語有實異無約聖作談無不異有

信四

十三

建業寺僧愍諮曰俗人解俗爲當解俗參差
而言解俗爲當見俗虛假而言解俗令答曰
只是見俗參差而言解俗又諮俗諦不但參
差亦是虛妄何故解參差而不解虛妄令答
若使凡夫解虛妄即是解真不解虛妄所以
名爲解俗

答自凡之聖解有淺深真自虛寂不妨見有
由漸又諮未審一得無相並忘萬有爲不悉
忘令答一得無相萬有悉忘又諮一得無相
忘萬有者亦可一得虛懷窮彼真境不應漸
見令答如來會寂自是窮真淺行聖人恒自
漸見又諮若見真有漸不可頓會亦應漸忘
萬有不可頓忘令答解有優劣故有漸見忘
懷無偏故萬有並寂

昭明太子解法身義

并問答

法身虛寂遠離有無之境獨脫因果之外不

可以智知不可以識識豈是稱謂所能論辨
將欲顯理不容默然故隨從言說致有法身
之稱天竺云達摩舍利此土謂之法身若以
當體則是自性之目若以言說則是相待立
此理萬相並寂未審何故見真得有由漸令

故曰法身略就言說粗陳其體是常住身是金鋼身重加研覈其則不爾若定是金鋼即爲名相定是常住便成方所所謂常住本是寄名稱曰金剛本是譬說及談實體則性同無生故云佛身無爲不墮諸法故涅槃經說

十四

如來之身非身是身無量無邊無有足跡無知無形畢竟清淨無知清淨而不可爲無稱曰妙有而復非有離無離有所謂法身

招提寺慧琰諮曰未審法身無相不應有體何得用體以釋身義令答曰無名無相乃無

體可論寄以名相不無妙體又諮若寄以名相不無妙體則寄以名相不成無相令答既云寄以名相足明理實無相又諮若寄以名相而理實無相理既無相云何有體令答寄言軌物何得無體又諮亦應寄言軌物非復

無相令答軌物義邊理非無相所言無相本談妙體又諮真實本來無相正應以此軌物何得隱斯真實強生言相令答真實無相非近學所窺是故接諸庸淺必須寄以言相

光宅寺法雲諮曰未審法身常住是萬行得

不令答曰名相道中萬行所得又諮既爲萬行所得豈是無相若必無相豈爲萬行所得令答無名無相何曾有得寄以名相假言有得又諮實有萬行實得佛果安可以無相全無所得令答問者住心謂實有萬行今謂萬行自空豈有實果可得又諮現有衆生修習萬行未審何故全謂爲無令答凡俗所見謂之爲有理而檢之實無萬行又諮經說常住以爲妙有如其假說何謂妙有令答寄以名相故說妙有理絕名相何妙何有

莊嚴寺僧旻諮曰未審法身絕相智不能知
絕相絕知何得猶有身稱令答曰無名無相
曾有何身假名相說故曰法身又諮亦應假
名相說是智所照何得不可以智知不可以
識識令答亦得寄名相慧眼所見又諮若慧

眼能見則可以智知若智不能知則慧眼無
見令答慧眼無見亦無法可見又諮若云無

見有何法身令答理絕聞見實無法身又諮
若無法身則無正覺正覺既有法身豈無令
答恒是寄言故有正覺正覺既在寄言法身

何得定有

宣武寺法寵諮曰未審法身之稱爲正在妙
本金姿丈六亦是法身令答曰通而爲論本
迹皆是別而爲語止在常住又諮若止在常
住不應有身若通取丈六丈六何謂法身令

答常住既有妙體何得無身丈六亦能軌物
故可通稱法身又諮若常住無累方稱法身
丈六有累何謂法身令答衆生注仰妄見丈
六丈六非有有何實累又諮若丈六非有指
何爲身令答隨物見有謂有應身又諮既曰
應身何謂法身令答通相爲辨故兼本迹覈
求實義不在金姿

靈根寺慧令諮曰未審爲以極智名曰法身
爲以絕相故曰法身令答曰無名無相是集
藏法身圓極智慧是實智法身又諮無名無

陪四

十六

相則無身不身既有法身何謂無相令答正
以無相故曰法身又諮若以無相故曰法身
則智慧名相非復法身令答既是無相智慧
豈非法身又諮如其有身何名無相若是無
相何得有身令答於無名相假說法身又諮

謝勅賚看講啓

梁昭明太子

臣統啓主書管萬安奉宣勅旨以臣今講竟
曲垂勞問伏以正言深奧總一羣經均斗杓
以命四時等太陽而照萬國臣不涯庸淺輕
敢奉宣莫測天文徒觀玉府慚悚交并寢興
無寘仰降中使俯賚光臨榮荷殊慈靡知啓
處不任下情謹附啓事謝聞謹啓

謝勅參解講啓

梁昭明太子

若假說法身正存名相云何直指無相而謂
法身令答既於無相假立名相豈得異此無
相而說法身

靈味寺靜安諮曰未審法身乘應以不令答
曰法身無應又諮本以應化故稱法身若無
應化何謂法身令答曰本以軌則之體名爲
法身應化之談非今所軌又諮若無應化云
何可軌既爲物軌豈無應化令答衆生注仰
蒙益故云能爲物軌化緣已畢何所應化又
諮若能益衆生便成應化若無應化何以益
物令答能生注仰軌則自成何勞至人俯應
塵俗又諮既生注仰豈無應化若無應化注
仰何益令答正由世尊至極神妙特深但令
注仰自然蒙祐若應而後益何謂至神不應
而益故成窮美若必令實應與菩薩豈殊

威訓茲學侶奉揚聖旨洞曉羣儒鼓治異師
陶釣久滯方便慧施惡其短長公孫罷其堅

白王生挫辯既盡神氣法開受屈永隱東峰
中使曲臨彌光函席仰戴殊慈不知啓處不

任下情謹奉啓事謝聞謹啓

謝勅賚制旨大涅槃經講疏啓

梁昭明太子

臣統啓後闇應勅木佛子奉宣勅旨垂賚制
旨大般涅槃經講疏一部十袞合目百一卷
寒鄉覩日未足稱奇採藥逢仙曾何譬喜臣
伏以六爻所明至邃窮於幾象四書所總施
命止於域中豈有牢籠因果辨斯寶城之教
網羅真俗開茲月滿之文方當道洽大千化

答廣信侯書

晉安王

均百億雲彌識種雨遍身田豈復論唐帝龜
書周王策府何待刊寢孟津屏黜丘索甘露

妙典先降殊恩揣已循愚不勝慶荷不任頂
戴之至謹奉啓謝聞

謝勅賚制旨大集經講疏啓

梁昭明太子

臣統啓宣詔王慧寶奉宣勅旨垂賚制旨大

集經講疏二袞十六卷甘露入頂慧水灌心
似闇遇明如飢獲飽伏以非色非欲二界同
坊匪文匪理雲集四辯言而未極八聲闡而
莫窮俯應天機垂茲聖作同真如而無盡與
日月而俱懸但觀寶春山獲珠大海臣實何
能恒蒙誘被張奏谷筆豈足陳心抗袖長言
未伸歌舞不任喜荷之至謹奉啓謝聞謹啓

答廣信侯書

王白仰承比往開善聽講涅槃縱賞山中遊

心人外青松白霧處處可悅奇峰怪石極目忘歸加以法水晨流天華夜落往而忘反有會昔言王牽物從務無由獨往仰比高蹤寸心如結謹白

與廣信侯書

晉安王

時四

五

王白闕絕音旨每用延結風嚴寒勁願比怡和伏承淨名法席親承金口辭珍鹿苑理愜鷲山微密秘藏於斯既隆莊嚴道場自茲彌闡豈止心燈夜炳亦乃意蘊晨飛況兄慧思

樹含風當於此時足稱法樂今卷帷之部乘傳一隅聞慧雨滂流喜躍充遍徒挹懸河無伸承稟空無所有不瑩情靈緣疾有愛自嗟難拔兼下車已來義言益少舊憶已盡新解未餐既慚口誦復非心辯永謝寫瓶終慚染氳況慈雲既被智海亦深影末波餘希時灑拂但睽違轉積興言盈驗願加敬納言不宣意謹白

答王心要書

廣信侯蕭映

弘明本長內教令陪十善之車開八正之路流般若之水洗意識之塵以此春翹方爲秋實王每憶華林勝集亦叨末位終朝竟夜沐浴妙言至於席罷日餘退休傍省携手登臨兼展談笑仰望九層俯窺百尺金池動月玉

廣信縣開國侯蕭映惶恐死罪信至奉誨清言兼紙文彩巨麗慰喻綢繆比日寒霜慘切伏願興居和念民富重殷無過仰損下官智昏識闇學淺人凡遂得擁卷璇階親奉教義耳餐甘露心承制說天思淵深叢情廣與三

明一鑒釋滯義於久迷四辯既陳闡難思而
頓解豈漢皇夢迹而梵響復弘雖晉帝留心
而微言始見每至夕趨瓊筵晨登朱陛不曾
不憶芳林勝集玄圃法座殿下曳馬寶雲或
從容而問道施裾博望乍折角而解顧于時

陪

二十

謬齒末筵預聞清論親奉話言數陪顏色至
於今者講席殿下限同分陝謬頒天獎猶及
下官誰不欽仁寧無戀德傾心東注恒以係
仰爲先下官蒙蔽久已仰慕雖聞妙義愚心
難啓方欲馳駕紛鄉訪疑下席忽逢令旨垂
覓波餘尋讀戰皇俯仰慚恧庶爲恩諱少泰
下情正當慈雲智海翻以仰屬謝瓶慚虧實
歸庸菲下官惑緣既積塵累未消近攝衛乖
方遂中途感疾不得餐承究竟闢開末品徒
自剋責終閑緣運不審比日何以怡神披閱

儒史無乃損念下官每訪西郵備餐令德仰
承觀瞻於章華之上或聽訟於甘棠之下未
嘗不文翰紛綸終朝不息清論玄談夜分乃
寐春華之容登座右而升堂秋實之賓應虛
左而入室文宗義府於焉總萃唯此最樂實
驗茲辰下官昔遊梁苑曲蒙眷顧今者獨隔
清顏久睽接仰傾心已結興言涕歎唯冀音
旨時賜沾及伏願珍重尋更下承曲奉恩誨
用深銘荷映死罪死罪

廣弘明集卷第二十一

廣四

二十一

音釋

遣	<small>初救切齊飛也</small>	肇	<small>莫交切牛名</small>	杓	<small>卑遙切斗柄也</small>	寘	<small>職吏切安著也</small>
惻	<small>苦協切快也</small>	睽	<small>苦圭切乖離也</small>	瞖	<small>九儉切目</small>	緇繆	<small>綱直</small>
諱	<small>由切繆武虎切</small>	念	<small>羊茹切</small>	瞖	<small>上下曰瞖</small>	緇繆	<small>綱直</small>
郵	<small>繆縕綿也</small>	安	<small>安也</small>	陝	<small>失冉切</small>	粉	<small>分符</small>
	<small>求</small>						