

阿毗達磨俱舍釋論卷第十五 獸五

婆 藪 盤 豆 造

陳 三 藏 眞 諦 譯

釋分別惑品第五之二

說世義已由相應故來今應思此義是類已

滅衆生於中得相離不復次衆生於此類處

已得相離此類爲已滅不於中苦已相離此

類於此人必定已滅若類已滅於中衆生或

已相離或未相離譬如偈曰

滅苦下或中 由餘遍行應 於前類已滅

餘同境或應

釋曰苦智已生集智未生見苦所滅類聚皆

已滅盡由見集諦所滅緣彼爲境餘徧行惑

於彼相應於修道所滅類聚中有九品惑於

先以滅品中由餘惑緣彼爲境於彼相應此

義應知於何類中幾惑能緣彼類生若句句

各此問應說無數法是故先舊師造略集毗

婆沙彼云云何由少功力我等應度最大問

流若略說有十六種法謂欲色無色界相應

各有五品及無流心亦有十六同此類於中

何法爲何心境界若人已了知如此於中如

此多惑緣彼得生此義方可思量此中偈曰

見苦集修滅 是欲相應法 自界三一色

無垢識境界

釋曰此法是自界法有三部故說自界三此

法一部是色界法故說一色於欲界相應行

法見苦集所滅及修道所滅皆是五識境於

自界有三識謂是前三色界心一謂修道所

滅及無流心偈曰

自界下界三 上一淨識境

釋曰於色界相應行如前三部法是八心所緣境謂自界心三如前下界心三亦如前上界心一謂修道所滅心及無流心偈曰

無色三界三 無流識境界

釋曰於無色界相應行三部法是十心所緣

境謂三界心各三如前無流心一說三界見

苦集所滅及修道所滅已偈曰

見滅道所滅 一切自長境

釋曰見滅道所滅法中是自心謂見滅道所滅心此心為長應知彼法是此心境云何如

此欲界相應見滅所滅法惟六識境界謂前所說五識及自長識見道所滅法亦爾謂前所說五識及自長識如此色無色界見滅道所滅法是見滅道所滅自長識境界故是故為九識及十一識境說三界五部法已偈曰

無流三界後 三無流心境

釋曰若無流法為十心境界謂三界後三部心即見滅道修所滅心及無流心復次為攝此義故造一偈半

見苦集修滅 於三界無流 五八及十識

十識所緣境 見滅道所滅 一切自長境

已解安立如此十六心於十六境隨眠正事

於中云何思量我等為安立此義故顯惟方

於緣樂根為境識中幾隨眠惑依彼得生若

有如此問來應自思量樂根有七種於欲界

中惟有修道所滅於色界五部及無流此樂

根若略說是十二心境界欲界四心除見滅

所滅心色界心有五無色有二心謂見道修

道所滅心及無流心如此十二識能緣樂根

為境於中如理欲界部惑色界部惑緣有為

境無色界二部并徧行諸識惑於中隨眠生
應知如此於緣能緣樂根為境心中幾隨眠
惑依彼得生所說能緣樂根為境十二識復
為何識境界即是前所說十二識類復次無
色界有二部謂見苦集所滅心是十四心應
知緣能緣受識為境此中更增無色界見苦
集所滅心欲界有四心緣有為境色界有五
心緣有為境依此十四心隨眠惑得生此義
應知由此方所餘亦應知若由此惑心則有
縛此諸惑於此心中皆隨眠不得隨眠若惑
與心相應不滅及能緣彼為境亦不滅有不
能隨眠若惑與心相應已滅若作如此義偈
曰
有縛心二種 染無染由眠
釋曰若心有染汗由惑能隨眠是故心有縛

及由與心相應緣彼為境惑由不能隨眠惑
與彼相應未滅互相應故若無染汗心但由
能隨眠惑及能緣彼為境惑不滅為縛復次
十種惑生起云何從初者由疑相應故迷暗
於諦境彼人不樂觀苦苦相於彼人不顯現
乃至道亦爾是故偈曰
從疑疑

釋曰若人已癡暗二義起疑惑謂此為是苦
此為非苦乃至道亦爾偈曰

邪見

釋曰從疑惑起邪見惑五若人有疑心四由邪聞邪

思故決定邪智起乃至撥無苦等偈曰
從身見

釋曰彼說從邪見身見生由苦除五陰由我
我所執故偈曰

邊見

釋曰從身見邊見生由執我斷常二邊故偈

曰

從此戒執取

釋曰從邊見戒執取見生何以故若人隨執

一邊由此邊計執清淨故偈曰

次見取

釋曰從戒執取見見取生何以故若由此法

計執清淨必執此法為最勝於下執勝為見

取故偈曰

自見 欲慢

釋曰於自見愛著心起故由自見高心起故

是故從自見欲起慢起偈曰

於他見 瞋起

釋曰若人愛著自見於他見能對治自見則

王

王

起瞋恚有餘師說於自見已取已捨中起瞋

恚偈曰

如次第

釋曰見諦所滅欲等諸惑緣依自相續見起

故生起次第如此若惑欲生起必由三因緣

得起能起因緣者偈曰

從未滅隨眠 及對根現塵 由不正思惟

惑起

釋曰惑者譬如欲隨眠此未滅未永離欲惑

相應塵對根顯現於中起不正思惟由具三

故欲惑得起此三次第謂因緣加行力偈曰

具因緣

釋曰若餘惑有具因生應知亦如此彼說有

時由塵力惑亦生起不由因力譬如退法阿

羅漢是隨眠惑於經中世尊說為三流謂欲

流有流無明流或說為四暴河謂欲暴河有
暴河見暴河無明暴河或說為四繫即是四
河或說為四取謂欲取見取戒執取我言取
於中偈曰

欲界共倒起 煩惱名欲流 離癡

釋曰除無明所餘欲界行惑共諸倒起感應
知名欲流有四十一物三十一隨眠惑除五
種無明并十倒起惑此但惑非隨眠偈曰
惟隨眠 色無色有流

釋曰除無明言流一切色無色界行隨眠惑
除無明名有流有五十二物色界惑二十六
除五部無明無色界亦爾於上界為不有疲
弱掉起二種倒起惑耶如分別道理論說何
者為有流除無明是所餘諸惑與色無色界
相應謂結縛隨眠小惑倒起惑此中云何不

第五

六

攝闍賓國師云由不自在故復有何因緣色

無色界合說一有流偈曰

無記內門起 依寂靜地生 故合一

釋曰是二界惑同無記性依內門起依定地
生由此三法等是故合立為一由此因立有

欲義更由此因立有流義今三界無明立為

無明流此義自成有十五物云何別立此無

明為流一切流偈曰

為根 立無明別流

釋曰一切流無明為根是故別立無明為流

如說流應知餘亦爾偈曰

暴河繫亦爾 別立見明故

釋曰是所說欲流即是欲暴河及欲繫是所

說有流即是有暴河及有繫除諸見彼言由

了別故於暴河及繫立見為別品偈曰

非於流無伴 由非順流故

釋曰能令流故名流流等名後當釋彼說若見獨無伴不隨順流由明了故是故於流不立為別品合立為流品是欲暴河有二十九物謂欲瞋慢有十五疑有四并十倒起惑有暴河有二十八物謂欲慢有二十疑八見暴河有三十六物無明暴河有十五物如暴河應知繫亦爾偈曰

如所說共癡 有二分見故 名取

釋曰是欲繫共無明立為欲取有三十四物謂欲瞋慢無明有二十疑有四并十倒起惑是有繫共無明立為我言取有三十八物謂欲慢無明有三十疑有八是見繫除戒執取立為見取有三十物是戒執取有六物云何從諸見中離戒執取立為別取由對治聖道

故由欺誑二部故在家部由此惑遭誑計執自餓為大道故出家部由捨離可愛塵修習苦澀為道計應得解脫故欲取及見取者是在家出家二部闢諍因故故立為二取在家由取五塵故與在家起闢諍出家由取諸見各不同故與出家起闢諍此二部取定及定果為解脫道及解脫果故故立二界惑為我言取云何合無明說取不別為取由能取生死故云為取偈曰
由無明 非能取故合

釋曰無明以不了為相故昧鈍故故不能取是故共惑合為取於經中佛世尊說何者為欲繫廣說如經乃至於欲塵眾生欲染汙欲求欲愛欲喜欲欲亂欲著欲徧著欲樂欲定欲貪此欲變異眾生心住說此名欲繫乃

至有繫等亦如此於餘經中說愛欲亦名取是故知欲等取於欲等中惟愛欲為取此義已說於經中惟隨眠感說名流暴河繫取復次隨眠名有何義乃至取名有何義偈曰

微細隨逐故 二種隨眠故 非功用恒故

象五

八

故說彼隨眠

釋曰此中微細者行相最細故故非他可知隨逐者由至得恒有故二種隨眠者隨流行衆生相續中能作二種縛謂境界縛相應縛非功用恒故者若不作用為生彼若作對治為遮彼數數現前故由此三義故說彼感名隨眠偈曰

令住及令流 能牽及能合 能取故說彼

名流暴河等

釋曰令住不護中從六門漏能流生死從有

頂至阿毗指故名流能牽引衆生令入苦海故名暴河能令衆生令不離苦故名繫因此衆生取欲等及生生具故說名取又若如此解是為最勝由彼故相續於六塵中流故說彼名流如經言長老譬如船由大功用牽引

逆流若捨功用此船隨流而去則無復難諸

感亦爾由隨經文句應知流義過量猛疾故說此感名暴河何以故由此感衆生漂逝非得隨順不可違逆故若非過量行名繫能令與種種苦和合故或數數相應故能取欲等

象五

九

故取所生故名生取故名為取由如此義故說彼名流乃至名取偈曰

由結等差別 復說彼五種

釋曰是隨眠感由結縛隨眠染汙倒起差別更說五種此中結有九種謂隨順結違逆結

慢結無明結見結取結疑結嫉妬結慳恪結
此中隨順結者謂三界欲所餘諸結應如理
思見結者謂三見取結者謂二見是故說此
言為有此義不與見相應法中但由隨順結
相應不由見結於中見結隨眠非非隨眠說

有集智已生滅智未生於見滅道所滅法中
與見取戒執取相應何以故彼法與隨順結
相應與見結不相應徧行已滅故非徧行以
彼為境界故相應見結無有故見隨眠於彼
隨眠謂二取見但由相應故復有何因於結
中合三見立為別見結復以二見別立為取
結偈曰

物取平等故 立見為別結

釋曰三見惟十八物二取亦惟十八物是故
彼言由物等故離見立為二結此二見以能

取為性所餘不爾但是所取由能取所取差
別故立為二結云何嫉妬慳恪於諸結中立
為二結不立餘倒起偈曰
由一向不善 由二自在故 於中或妬恪
別立為二結

釋曰無餘倒起惑如此種性若二在於此處
此處則一向不善此二又自在起不隨屬他
若人執惟八是倒起於此人可有如此答若
人立十為倒起於此人忿恨及覆藏亦有此
二種性是故此救不成救難偈曰

無貴重富財 因故徧相故 能損二部故

別立妬恪結

釋曰有餘師說於倒起中妬恪有三重失由
嫉妬得輕賤報由慳恪得貧窮報如偈言
無貴重乏財 非自親所敬

由憂喜相起故能顯示諸惑相由嫉妬能損他部由慳吝能損自部他得利益事不能忍故自不能爲他作利益事故是故立妬吝爲二結復有餘處佛世尊說結偈曰
五種下分結

釋曰何者爲五謂身見戒執取疑貪欲瞋恚云何說彼爲下分結於下分好故下分者謂欲界此五惑於欲界隨順事故好云何爲好偈曰

由二不過欲 由三更還下

釋曰由貪欲瞋恚衆生不能出離欲界由身見等三若已出離更還欲界譬如守門及尋叛復由三不得過下分衆生所謂凡夫衆生由二不得過下分界所謂欲界故說此五爲下分結若須陀洹人由三結滅盡故六煩惱

十一

已滅何因除三見但說滅三結謂身見戒執取疑若欲說應說一切今何爲偈曰
由執門根三

釋曰諸惑有三類謂一種二種四種一切惑門此三能執復次邊見由身見生見取由戒執取生邪見由疑惑生是故彼爲能執根有餘師說偈曰
不欲去亂道 疑道是三事 是障解脫行
故說滅三結

釋曰若人欲行於餘處有三種障一不欲去二迷亂路由取異路故三於路心有疑若人欲行求解脫即有如此三障此中由身見於解脫生怖畏心故不欲去由戒執取捨聖道取餘道故於道生迷亂由疑惑於世出世道起二道心故不得進由滅三解脫行障故得

進至解脫道成須陀洹佛世尊為顯須陀洹德故說滅三結如世尊已說五種下分結復如此說偈曰

上分結有五

釋曰復有五結於上分好云何為五偈曰

二色非色欲 掉起慢無明

釋曰應知此五是隨順上分結謂色界欲無色界欲掉起慢無明由未滅此五不能得出離上界故說此五於上界好分別結義已何者為縛縛有三一欲縛謂一切欲二瞋縛三無明縛謂一切無明云何說此三名縛偈曰
因受說三縛
釋曰由隨屬三受故說三縛何以故於樂受欲縛隨眠由緣緣及由相應故於苦受瞋於不苦不樂受無明隨眠欲瞋不爾復次以自

第五

十二

相續為境界故定如此隨眠義於前已釋小分惑今當說是大分惑應說名煩惱能染汗心故小分惑亦爾何者為小分惑偈曰
餘染汗心法 說名為行陰 於煩惱小分說彼非煩惱

釋曰有染汗餘法異大煩惱是行陰所攝是心相應法說名小分惑非是大惑是彼於麤類中所說此中倒起煩惱垢所攝我今當說何法為倒起煩惱亦名倒起由經中說欲欲倒起所變心於分別道理論說偈曰

無羞及無慙 妬恠及掉起 憂悔疲弱睡倒起惑有八 及忿覆

釋曰若隨毗婆沙道理說有十種倒起八如前并忿恨及覆藏為十此中無羞無慙於前已釋於他圓德心不安喜名嫉妬與法財施

聰解相違心執名慳恪心散不靜名掉起憂
悔疲弱於前已釋於持身無能心細昧名睡
安立彼必有染污憂悔亦爾除瞋恚及逼惱
於衆生非衆生心逆名忿恨隱秘可訶名覆
藏是十種倒起惑偈曰

歌五

十三

欲生 無羞掉起恪

釋曰此三小惑是貪欲等流偈曰

於覆諍

釋曰有餘師說覆藏是愛欲等流有餘師說
是無明等流有餘師說是欲癡等流次第已
知未知偈曰

癡生 疲弱睡無慙

釋曰此三小惑是無明等流偈曰

憂悔從疑生

釋曰若人於義不了故疑必生憂悔心偈曰

忿妬瞋恚流

釋曰此二小惑從瞋恚生如此十種由大惑
流故說名小惑偈曰

復餘六惑垢

釋曰復有六種小惑說名惑垢謂偈曰

誑諂醉如前 不捨及結過 逼惱

釋曰此中於他假偽名誑心邪曲名諂曲此
惑不能如實顯自意作方便爲避不分明信
受於前已釋醉亦如前釋堅執有何類說名
不捨由此惑如實所教不受正教數思忿心
所緣事名結過損辱他意名過惱由此惑故
行打罵等事困苦於他此六種惑垢中偈曰
從欲生 誑醉
釋曰此二小惑由自愛故欺誑及不計他故
是欲等流垢偈曰

瞋恚生 結過及逼惱

釋曰此二小惑於他損心所生故故是瞋恚等流垢偈曰

從見取不捨 從見諂曲生

釋曰若人於戒執取起見取此人有二僻執

如理教捨由此二見不能捨此僻執故是二

見等流垢如偈曰

何法名邪曲 謂邪見等見

是故諂曲是諸見等流垢於中何惑何道所

滅前所說十倒起惑偈曰

此中無羞慙 疲弱睡掉起 有二

釋曰是五法有二種或見諦所滅或修道所

滅與二部惑相應故此惑隨與見諦所滅相

應即由見此諦滅偈曰

餘修滅

釋曰餘倒起惑異此五必定修道所滅謂嫉妬慳恪憂悔念恨覆藏偈曰

及自在惑垢

釋曰此五小分惑惟與無明相應故如嫉妬

等五小分惑修道所滅自在惑垢亦爾是六

種惑垢由自在故修道所滅如前所說一切

小惑偈曰

於欲惡

釋曰若在欲界皆悉是惡偈曰

三二

釋曰疲弱掉起睡或惡或無記偈曰

上界彼無記

釋曰從欲界上隨所有小分惑皆是無記於

中幾惑於何界有應知偈曰

詐諂從欲界 初定

釋曰此二惑於欲界及初定有云何知於梵處有欺誑偈曰

梵誑故

釋曰於色界大梵王由不如顯示自體故欺誑淨命阿輪實於前已說諂曲由義相應今更說於中亦說有諂曲由相應至故偈曰

疲掉醉三界

釋曰此三小惑於三界皆有偈曰

餘惑惟欲界

釋曰於十六中除五惑所餘十一小惑但行於欲界說惑及小惑已於中幾惑依意識地起幾惑依六識地起若略說偈曰

見滅及慢睡 依意識地生

釋曰一切見諦所滅惑皆依意識地起慢睡亦爾若此二修道所滅何以故此具起於心地

偈曰

自在小分惑

釋曰隨有小分惑自在起若是修道所滅應知亦依心地起偈曰

餘依六識起

釋曰所餘大惑及小惑應知依六識地起何者為餘修道所滅欲瞋無明及餘小分惑與欲等相應又無羞無慙疲弱掉起及餘於惑大地所說是前所說樂受等五根於中與何根有何惑及小惑相應偈曰

第五

十六

欲與喜樂應

釋曰如理應知欲與樂喜二根相應偈曰

瞋與憂苦應

釋曰瞋與苦憂二根相應何以故此二惑由歡喜憂惱相起故由六識為地故偈曰

無明一切應

釋曰無明與一切惑相應故是故與五根相

應偈曰

邪見憂喜應

釋曰邪見依心地起故是故與愛喜相應如

次第於有福行無福行人偈曰

疑憂應

釋曰若人有疑心求得決知是故由疑生憂

偈曰

餘惑與喜應

釋曰所餘諸惑與喜相應何者為餘謂四見

慢由歡喜相故如此分判已諸惑與何界相

應偈曰

欲生

釋曰於欲界生諸惑應如此判說決定相應

第五

十七

惑已通相應今當說偈曰

一切與捨應

釋曰一切隨眠惑與捨根相應相續斷時彼

說諸惑必定依捨受起若爾上地惑云何判

偈曰

隨自如地 上地惑相應

釋曰上地諸惑與自受根相應若於彼地隨

根量多少如於彼地若惑依四識地起如理

應知與四識地受相應說隨眠惑與根相應

已小惑相應今當說偈曰

憂根應憂悔 嫉妬忿逼惱 結過不捨邪

釋曰如此等惑與憂根相應緣憂惱相起故

依意地起故偈曰

慳悋翻此義

釋曰此惑與喜根相應由是貪愛等類故緣

歡喜相生故偈曰

欺誑及諂曲 覆藏睡二種

釋曰此四惑與喜憂二根相應何以故有時心歡喜欺誑他有時憂惱心乃至睡亦爾偈

曰

醉喜樂

釋曰若醉在第三定與樂根相應若在下地與喜根相應若在上地與捨根相應何以故

偈曰

捨徧

釋曰一切小分惑與捨受相應何以故捨根無遮處譬如無明偈曰

餘四五根應

釋曰無羞無慙疲弱掉起此四惑與五根相應屬惡大地故屬惑大地故經中所說五蓋

敬五

十六

謂貪欲瞋恚睡弱掉悔疑於此中為並取二

界所攝睡弱掉悔疑為但取欲界所攝是無

雜圓滿惡聚是五蓋由經中說彼一向惡故

偈曰

欲界中五蓋

釋曰於餘界不立五蓋故惟欲界中有五蓋

復有何因立睡弱二小惑為一蓋合掉悔亦

爾偈曰

一對治食事 合二一

釋曰此二雙同一對治故同食故同一事故

故合為一經中說睡弱一食一非食何法是

睡弱蓋食有五種法謂倦不安頻伸不節食

心沉下何法非睡弱蓋食謂光明想彼事亦

一謂此二小惑能令心沉下掉悔二小惑亦

說同一食同一非食何法是掉悔蓋食有四

法親屬覺國土覺不死覺數憶昔所更事謂
遊戲安樂給侍何法非掉悔蓋食謂奢摩他
此二亦同一事何以故此二同能令心不寂
靜是故同一對治食事故合二立一蓋若一
切惑皆是蓋云何惟說五為蓋偈曰

第五

十九

能破 法聚起疑故

釋曰由貪欲瞋恚蓋戒法聚破壞由睡弱蓋
慧法聚破壞由掉悔蓋定法聚破壞若定慧
無則於四諦起疑惑心故解脫解脫知見破
壞由此義故說五為蓋於此執中與定法聚
相違掉悔蓋應在慧障前是故餘師說如其
次第能破定聚及慧聚何以故經中說若人
修行定觀怖畏睡弱若人修行簡擇法怖畏
掉悔有餘師釋蓋義有異云何釋若人在六
識行位於可愛可憎相塵中由執相故若在

住位是貪欲瞋恚以彼為先因故起障初正
欲入定相心次若已入定不如理修奢摩他
毗鉢舍那故起睡弱掉悔疑如次第障奢摩
他毗鉢舍那故解脫解脫知見不得成是故
說五為蓋今當思此義是遍行不同分界惑
見滅道所滅緣有流法為境諸惑是時若觀
察彼境是時彼不滅是彼滅時彼境不可觀
察由此義彼云何可滅非必定惟由了別境
界諸惑得滅何為由四種因諸惑得滅何者
為四若約見諦所滅惑由三因偈曰
由了別彼境 能緣境滅故 境界惑滅故
釋曰此中由了別彼境者謂見苦集所滅惑
能緣自地起及緣無流法為境能緣境滅故
者謂通行不同分界惑何以故通行同分界
惑是彼境若所緣為境惑滅能緣亦同滅境

界惑滅故彼滅者謂見滅道所滅惑緣有流境起何以故緣無流境起惑是彼境界此惑若滅彼亦同滅修道所滅惑云何得滅偈曰對治起故盡

釋曰此惑品若是對治道起此惑即滅何惑

第五

二十

是所對治何道是能對治最上上品惑是所對治最下下品道是能對治此義後當廣說此對治有幾種偈曰

滅持能遠離 馱惡對治四 說次異

釋曰一滅對治謂無間道二持對治謂次此後道由此道能持前道所得滅三遠離對治謂解脫道後所有諸道能令已斷滅惑至得遠相離故有餘師說此即是解脫此道能令惑至得最遠相離四馱惡對治謂由此道觀察餘界所有過患於中起馱離心復次四對

治應如此次第一馱惡對治謂緣苦集所修方便道一滅對治即是前無間道三持對治即是解脫道四遠離對治謂勝德道若惑正滅何處可滅偈曰

應除 惑於自境界

釋曰何以故諸惑若正滅不可令與相續相離相應處不可知故可令與境界相離由此惑不能更緣境生若爾未來煩惱可令與境相離若已過去云何可令與境相離若汝言由了別境界此惑可令相離此義不必可定是故應說此義有幾量應說此惑已滅若惑依自相續生由至得斷絕若惑依他相續生一切色及一切無染汙法能緣彼等為境自相續惑滅故說彼永所遠離若爾遠義有幾種偈曰

相異對治故 各處別時故 四大戒處所
世二如遠義

釋曰相遠者譬如四大由相不同故雖共生
說互相遠對治遠者譬如戒於破戒破戒於
戒亦爾處遠者最相去遠法由處各別故說
名遠譬如東西海時遠者譬如說過去未來
為遠此二於何世遠於現世若無間已滅及
向生於現世云何遠由世別異故遠不由久
已滅及久方生若爾亦應立現世為遠不爾
由約功能故說遠若爾無為近義云何成於
一切世中有至得故若爾於過去未來亦應
如此虛空復云何若爾過去未來更互遠現
世所隔故現世於二近故成近無為法無隔
故近若爾過去未來於現世近故應具二義
若作此執是義可然於法自體相未來世遠

未得至故過去已謝滅故遠由急恒修故進
勝道諸惑滅亦漸漸轉勝為不爾無如此何
以故偈曰

諸惑同一滅

釋曰彼惑若應滅此道若是彼滅道由此道
彼則同一滅偈曰

重得彼永離

釋曰有幾時中重得說於六時何者為六偈

曰

對治生得果 練根六時中

釋曰對治生者此義中謂解脫道得果者謂 五

四沙門果練根者謂修增勝根道於此六時

中數得諸惑永離此得應如理知有餘人於

六時得有餘人乃至二時得此永離於別別

位中得永斷智名永斷有二種一智永斷二

滅永斷智永斷謂無流智滅永斷惟滅合此
名永斷智於果說因故爲一切滅悉是永斷
智不說不何爲偈曰

永斷九

釋曰云何九此中偈曰

欲界 初一部惑滅 一

釋曰於欲界中初二部惑滅離謂見苦集諦
所滅惑爲一永斷智偈曰

後二滅離 三

釋曰於欲界見滅所滅惑滅離爲二見道所
滅惑滅離爲三如欲界相應見諦所滅惑有

三永斷智偈曰

上三亦爾

釋曰色無色界相應見諦所滅惑滅離立三
永斷智亦如此見苦集所滅惑滅離爲一見

五

五

滅所滅惑滅離爲二見道所滅惑滅離爲三
如此三界見諦惑滅離成六永斷智偈曰

所餘下分色 一切惑滅盡 更三永斷智

釋曰下分惑滅離爲一色流滅離爲二謂色

欲永斷一切流滅離爲三謂一切結滅盡永

斷云何色無色界修道所滅惑滅離立爲別

永斷智見諦所滅不爾修道所滅惑對治不

同故如此九永斷智於前偈曰

六忍

釋曰見諦所滅惑滅離爲性是六忍果偈曰

餘智果

釋曰下分惑滅離等三永斷智是修道果故

說名智果若爾云何說爲忍果由忍是智伴

類故是故約忍說智事譬如於王伴類說王

事復次與智同果故偈曰

未來果一切 本定五或八

釋曰若約毗婆沙意判一切九品永斷智是未來定果何以故依此地能滅三界見修所滅二部惑故若論根本定果有五謂色無色界相應惑滅離為性一切欲界惑滅離是未來定果故大德瞿沙意云八永斷智是根本定果何以故此師意明已離欲人若入四諦觀一切欲界見諦惑滅離是見道果依此定成因此定得無流相離果故此永斷智屬此地果下分惑滅離但是未來定果中間定應知如定若約無色定偈曰

無色定果一

釋曰空遍入道果是一永斷智謂離欲色界

永斷智偈曰

本三無色一

歌五

書

釋曰根本三無色定惟一永斷智為果謂一切結滅盡為果偈曰

聖道果一切

釋曰九未斷智皆是聖道果偈曰

世道二

釋曰若約世道論下分惑及色界惑滅離此

二永斷智但是世道果偈曰

類爾

釋曰類智果亦有二謂最後三偈曰

法智三

釋曰法智由通能對治三界修道所滅惑故

以最後三永斷智為果偈曰

二類 六五永斷智

釋曰法智類道以六永斷智為果謂法忍法

智果類智類道以五為果謂類忍類智果由

智果類智類道以五為果謂類忍類智果由

說類故通攝忍及智云何不立一滅離為未
斷智由安立忍果為滅故是故偈曰

得無流離故 損有頂分故 拔除二因故

斷智

釋曰若於滅中具有三因可說為永斷智凡

歌五

三五

夫無有由無流得滅離亦無損有頂分是故
凡夫所得滅不名永斷智若聖人有忍滅果
於此滅中乃至在苦類忍有無流永離至得
未有損有頂分於苦類智具有此二義無拔
除二因義見集所滅遍行因未滅故於餘法
類智中具有三義是故於此滅中所有滅離
得永斷智名此滅是智果由前三因及第四
因說名永斷智偈曰

過界故

釋曰若人出離界由離欲一切界故得二結

相離彼說是第五因若於中與能緣彼為境

別惑相離此義可然此出離界不異拔除二

因故是故不須立出離界義為第五因何人

得幾永斷智相應偈曰

無與一至五 在見位相應

釋曰凡夫人與永斷智無相應若聖人在見
諦道中乃至在集法忍亦不與此相應於集
法智與一相應於集類智與二相應於滅法
智與三相應於滅類智與四相應於道法智
與五相應於道類忍亦與五相應未離見位
故偈曰

位修復與六 乃至與一二

釋曰若聖人在修位中謂道類智等與六相
應乃至未離欲界及已退次從此位若至
離欲欲界位或前或後與一下分惑滅離永

斷智相應若至阿羅漢果更與一相應謂一切結永斷智相應若退由色界上心惑但與一下分惑永斷智相應若至離欲色界位與二相應謂與下分惑及色界惑永斷智相應若退由無色界上心惑亦但與此二相應何因惟阿那含及阿羅漢安立與一一永斷智相應不立與多相應由此義偈曰

算彼由離界 及至沙門果

釋曰由二種因計算永斷智安立為一何者為二由離欲諸界及得沙門果此二位中具有二因是故合一切滅離立為一一永斷智復次何人捨幾永斷智及得亦爾偈曰
有人捨一二 五六無得五

釋曰捨一者若從阿羅漢果退及從離欲欲界退捨二者阿那含人離欲色界已後退離

欲欲界捨五者若人先已離欲欲界後在道類智位何以故此人得下分惑滅離時捨前五永斷智捨六者若人次第修由離欲欲界如捨得亦爾有人得一若人得未曾得有得二若人退無色界離欲有得六若人退阿那含果無退六還得五論永斷智竟

阿毗達磨俱舍釋論卷第十五

音釋

惓惓 並良乃切 斬惜也 掉 徒弔切 搯動也 疲 符羈切 倦也 練 旬切 習也

第五

主