

阿毗達磨俱舍釋論卷第五

禽五

婆 敦 盤 豆 造
陳 三 藏 真 諦 蝶

分別根品第二之四

爲不如此耶是因於他生有分皆是無常由

金五

此言此無爲法惟不遮爲能故立爲因此義已撥於餘經中說所緣境不說不能遮爲因於經中無爲法因義不成以不說故雖復不說亦不正撥無量餘經能顯此義皆已磨滅

云何決執此義非經所說若爾何法名離滅爲於前不已說耶擇滅謂永離各各對諸結於前問何法爲擇滅答是離滅今問何法爲離滅答是擇滅此釋更互相依終不能顯自性是故應引別義顯其體性諸聖人能自證此法體性若欲說如此等相亦可得說謂常

住善有別物若思量即是離滅擇滅經部師說一切無爲法皆是無物何以故此法不如色受等有別體物云何無別物惟無有觸說名虛空何故如此於闇中彼人不得礙逆說爲虛空由簡擇力現在隨眠惑及生離滅後餘集苦不更生說名擇滅離此簡擇由緣不具故諸法不更生說名非擇滅譬如聚同分殘於中間死不更生餘部師說於隨眠惑不更生中般若有功能惟此名擇滅此中後苦不更生由隨眠惑滅壞生緣不具故此法得成於中般若無功能說此滅名非擇滅此法若離簡擇則不得成是故此滅即是擇滅有餘師說若法先已生後滅是自未滅說名非擇滅於此執中非擇滅應成無常若法未滅未有非擇滅故爲不如此耶是汝擇滅同前

難不異以簡擇爲先故若我等不執擇滅在
簡擇後何以故非先簡擇後方未生諸法不得
得生所執云何先時已有諸法無生若離簡
擇是法應生簡擇起時後永不生於此中是
簡擇功能謂先未有生障今爲生障若汝執
金五
惟不生爲涅槃云何會釋此經文句經言若
信等五根被事被修被數習爲離滅過去未
來現世衆苦故生起離滅即是涅槃不生但
約未來於過去現世無不生義實有如此雖
然能緣三世惑滅故世尊說名苦滅云何判
如此如別經言於色貪愛汝等應除滅若貪
愛已滅此色於汝等則滅則離廣說如經乃至
識亦爾若爾於三世苦離滅亦爾若有如此
執爲除過去未來現世惑故說此經解釋
道理悉應如此若有如此執過去惑在過去

生現世惑在現世生譬如貪愛行中說十八
貪愛行約過去世謂約過去生乃至現世亦
爾由此二世惑於今相續中已安立種子爲
生未來惑由種子滅故說彼亦滅譬如由果
報盡故亦說業盡是未來苦及未來惑無種
子故永不更生說名離滅若執果此過去及
現世有何可減於已滅及定向滅是滅功用
復有何果若無爲實無有物是佛世尊所說
經云所有諸法謂有爲無爲於中說離欲法
無等云何於無中無法說無等若我等不說
金五
無爲無我說如此有如我所說如說聲有先
不有有後不有雖有有言非有物終不成有
應知無爲法亦爾有無所有最可稱歎謂一
切災橫水不復有此不有於餘不有最勝無
等故可稱歎爲今應受化弟子樂求此法若

無爲惟無所有滅離則非聖諦何以故此無所有故若爾諦有何義爲不如此耶無倒爲義此二亦無倒如聖人所見苦如苦苦無所有如無所有若爾於聖諦有何相違若云何無所有成第三聖諦成聖諦義已說第二次無間聖所見所說故成第三若無爲惟無所有緣虛空涅槃爲境識應成無境界此義於過去未來實有思量中當決判若許無爲法實有別物有何所有復何所有毗婆沙本義則便被護諸天應護若彼知此必應可護此執非真實云何非真實此無爲不如色受等自性可證不如眼根等可以事證此離滅是惑苦離滅如此安立云何可成何以故此離滅與惑等不相關因果等義不有故惟遮撥彼是義可然謂某甲某甲不有若執實有別

物由惑至得斷至得此離滅故說此是惑離滅復有何因能決定此法至得經中說比丘已至得現法涅槃若無所有云何至得由至得對治故至得煩惱及後生永相違依止故故說至得涅槃諸阿含顯此法惟無所有爲義阿含云是衆苦無餘滅棄捨無際盡離欲離滅寂靜斷沒不續餘苦不取不生是法寂靜美妙謂捨一切餘愛盡離欲離滅名涅槃云何不許如此於彼不生故名無生我等見此義與理不相應此文何所顯若與已有相應本來應無生涅槃常住故若與已至得相應從此至得可分別此法已有惑已得汝應許苦不生是譬喻最與理相應
禽三譬如光涅槃心解脫亦爾阿毗達如光涅槃非有物世尊心解脫亦爾阿毗達

磨藏亦說如此彼藏云何者無類法答無爲法無類謂無體此言顯無自性毗婆沙師說文句義不如此若爾何義類有五種一自性類如經言若已得此類是人必與其相應二境類如經言一切法如類智慧所知三結類如經言若於此類中與欲結相應即與瞋結

相應不四因類如經言何者有類法一切有

爲法五攝類如經言田類宅類等此文中是因以類名顯之是故一切無爲實有別物毗

婆沙師說如此無爲法無因無果說三無爲

已果有五種於中此果何因此因何果偈曰後因果報果

釋曰果報因最後說故稱後此因以果報果爲果偈曰

前因增上果

釋曰隨造因最初說故稱前此因以增上果爲果此因惟不能遮爲性有何增上即此是增上隨造因復有助功能譬如於五識十入有功能又於器世界諸業有功能耳等諸根於眼識生中傳傳有增上由聞欲見生故如此等應思偈曰

同類及偏行 等流

釋曰此二因果皆似因故悉以等流果爲果偈曰

二功力

釋曰二謂俱有因相應因同以功力果爲果不過丈夫能故名功力此功力即是其果何法名功力此法於餘法所有功能此功力如丈夫能故名功力如世間言鷄足草藥醉象將軍爲餘因亦有功力果爲惟此二餘因亦

有餘果報因由功力果或俱生或無間生果報果不爾此果報因亦有遠功力果譬言農夫所應得稻何法名果報果乃至何法名增

上果偈曰

果報無記法

釋曰是無覆無記法此果報爲非衆生名耶偈曰

衆生

釋曰此法惟屬內非共得故稱衆生名此法爲增長爲等流偈曰

有記生

釋曰善惡二法於果報可記故說有記從此後時生非無間生是名果報果報相如此非衆生名法亦從業生云何不名果報共所得故此法餘人亦能如此共用果報無共得何

金五

六

以故是彼所作業果報此得共用無有是處增上果亦是業所生云何共用從共業生故偈曰

等流似自因

釋曰若果與因相似是名等流果如同類偏行因果若同類偏行因果皆同類云何不許

皆是同類因由此果約地約染污同本因不由一切類若法由一切類與果相似故許此法是同類因爲此義故立四句若法於此法是同類因於此法亦是偏行因不有四句第一句者非偏行因但是同類因第二句者別部偏行因第三句者一部偏行因第四句者除前三句偈曰

離滅由智盡

釋曰盡謂永離滅智謂三道中三根因此智

苦集次第盡故名永離滅即是擇滅說名離滅果偈曰

若法由力生 是果名功力

釋曰若由此法功能彼法生彼法是此法功
力果如下地加行心上地三摩提有流無流
定心變化心如是等擇滅者由道功能應但
金玉說至得偈曰

先未有有爲 有爲增上果

釋曰從先已生有爲法別生有爲法名增上
果功力果與增上果其異云何能作所得果
名功力果非能作所得果名增上果如工巧
師所得名功力果亦增上果若餘所得但是
增上果復次如此六因中何因何時能取果
及能與果偈曰

五現世取果

釋曰離隨造因所餘五因在現世能取自果
非過去果已取故亦非未來無功力故隨造
亦爾此因不定有果是故不說偈曰

二是時與果

釋曰俱有相應二因亦在現世能與果何以
故此二因取果與果同在一時故偈曰

二現世過去

釋曰與果同類徧行二因此二因若過去與
果此義可然云何此二因於現世與等流果
由次第生故若果已生此二因即謝過去若
與果已後不更與有同類因但能取果不與
果不此中有四句第一句者若人斷善根最
後所斷至得第二句者若人還接善根最初
所得至得應說如此是人還接前至得第二
句者不斷善根人於所餘位第四句者除前

三句若惡同類因第一句者是人正得離欲
欲界最後所捨至得第二句者若人退欲界
離欲最初所得至得應說如此是退人前至
得第三句者不離欲欲界於所餘位第四句
者除前三句如此有覆無記同類因至得阿

舍王

八

羅漢果及退於中如理應思無覆無記無後
句若因能與果必能取果有能取果不能與
果如阿羅漢最後陰若約有境界同類因隨
剎那判有善同類因但取果不與果不此中
有四句第一句者若從善心次第起染污無

俱起無無間起故有餘師說有四種果一依
止果譬言水輪爲風輪果乃至草等爲地果
二加行果譬如不淨觀無生智三集果譬如
眼等眼識等四修習果譬如色界道變化爲
果此四種果屬增上果功力果攝說因及果
已何者爲法由何因生由幾因生若畧說法
有四種一染污法二果報生法三初無流法
四前三殘法何者爲殘法離果報所餘無記
離初無流所餘善法此四種法偈曰

舍王

九

二同類餘生

釋曰染污法除一果報因從餘五因生果報
生法除一偏行因從餘五因生所餘法除果
報偏行二因從餘四因生初無流法除果報
偏行二因又除同類因從餘三因生此四法

記心現前第二句者翻前第三句者善心次
第起善心第四句者除前三句如善不善等
四句亦應如理思偈曰
一過去與果

釋曰果報因在過去能與果何以故果報無

是何法偈曰
心及心法

釋曰此四法從餘因生但是心心法若爾非相應法及色此云何偈曰

如餘相應所離

釋曰除一相應因是染污等餘法如心心法如此生此中染污法從四因生果報生法從四因生所餘法皆從三因生初無法從二因生無一法從一因生廣解因究竟緣是何法有幾種偈曰

說緣有四種

釋曰何處說於經中說經云有四緣類一因緣類二次第緣類三緣緣類四增上緣類此中類者是緣自性此中因緣者偈曰
因緣是五因

釋曰除一隨造因所餘五因說名因緣偈曰
心心法非後已生次第緣

釋曰除阿羅漢最後心心法已生餘心心法名次第緣云何名次第緣此法等無間緣故名次第緣是故色非次第緣生不等故何以故從欲界色後時次第欲界色界無教色生後時欲界色無流色生後時三種色生是色現前亂過因生次第緣無過亂是緣生義大德婆須蜜多羅說於不相違一相續增長後二生故大德說後從因最少最多生故後時從大色小色生譬金五如稻穰生灰或從小色大色生譬如具多核中人次第生乃至垂條繁茂轉成尼瞿盧陀樹爲不如此耶心心法有時生多有時生少謂於善惡無記位有覺觀等位於三定有如此約別類不約自類無時

受多生想等亦爾爲約自類立次第緣不無
如此義何以故具足一聚於具足二爲次第
緣非從少受等法多受等生此義已如前說
說相續同類部作如此執自類是次第緣非
餘類譬如心爲心次第緣受等亦爾如廣應
知若從無染污次第生染污法以先滅染污
爲今染污次第緣如入無心定心於出定心
今不弘此執非相應行法亦由現前亂過因
生故不成次第緣屬三界法及無繫屬法一
時現前生故云何不許未來法爲次第緣次
第緣雜亂故未來世無前後差別故若爾云
何世尊得如此智此未來法應在前生次此
法應在後生約一切衆生乃至窮生死際次
第皆知由約過去現在比知故彼言佛世尊
見過去世從如此類業如此類果報已生從

卷五

十一

法法生亦爾今世亦有如此類業從此類業
如此類果報來世當生從法法生亦爾得知
如此如此是如來願智非比智由過去現世
比世尊於未來世衆物散亂相雜證見已生
如此智此人作如是業已必應攝如是等未
來果報若爾世尊未見前際應不能知後際
有餘師說於一切衆生相續中有與心相應
有爲差別法爲當來果相世尊觀此知未來
果若未現前諸定及通慧若爾如來則是觀
相故知不能更證是故世尊一切境界隨欲
正徧知經部說如此何以故世尊說諸佛境
界不可思議若未來法無次第成立云何世
第一法次後苦法智忍生非餘法生乃至金
剛譬心次後盡智生非餘法生若法能礙餘
法生從此法無間餘法得生譬如從種子等

芽等無次第緣云何阿羅漢最後心非次第緣不與餘心相應故若爾無間滅心爲意不何以故無間後識不生故若不立爲次第緣亦應不立最後心爲意意依止性所顯非功能所顯故有依義由餘緣不具故餘識不生

不由彼非依止故識不生次第緣是功能所顯若有法此緣所取爲果此法一切餘法及諸衆生無能遮礙令彼不生若法與心有次第可說與心無間不此中有四句第一句者從無心定出觀心及第二三摩跋提利那等第二句者初三摩跋提利那於有心位及生等第三句者初三摩跋提利那及有心位第四句者第二三摩跋提利那等及生等於出生定心若法與心次第與三摩跋提爲次第不此中有四句前第三第四句即是此中第一

第二句前第一第二句即是此中第三第四句出滅定心於前心斷隔極遠時今云何從前心說爲次第無別心隔故說次第緣已緣緣相云何偈曰

緣緣一切法

釋曰一切法即五聚此中如理應知緣緣相譬如眼識及相應法以色爲緣緣耳識聲鼻識香舌識味身識觸意識一切法亦爾若法是此法緣緣此法無時非此法緣緣若非所緣亦是緣緣體相一故譬如薪非所燒亦名薪體相一故心及心法由定入物利那於如自所緣境定爲由依止定爲不定爾定若生必與依止相應未生及已過去與依止相離餘師說若過去亦依止所立說緣緣已偈曰隨造增上緣

釋曰隨造因即是增上緣故增上緣即是緣

緣何以故一切法是緣緣故此二緣何者廣

俱有法爲緣緣無有是處有是處得爲增上

緣故增上緣爲由緣義廣故名增上此緣於

一切有爲法離自性皆是增上緣有法於餘

卷五

十三

法由四緣成緣不有謂自性於自性他性於他性無爲於有爲無爲於無爲此四緣若起功能於何位法中起功能因緣者已說五種

偈曰

於正滅二因 作功能

釋曰正滅者謂現世法何以故現世法已得生今向滅故此位中俱有因及相應因作功能何以故於俱生果中此因有功能偈曰

三因 於正生

釋曰正生者謂未來法何以故未來法未得

生今向生故此位中同類因徧行因果報因

作功能因緣功能如此偈曰

二緣 翻前有功能

釋曰由功能道理分因緣爲二翻此功能應

知即是次第緣緣功能位次第緣於正生

作功能爲與彼位故緣緣於正滅作功能現世心心法所取故增上緣於一切位由不遮故成緣即是其功能說諸緣及功能已復次何者爲法由幾緣得生偈曰

由四緣心法

釋曰此中心及心法因緣者有五因次第緣者在前心心法非餘心心法所間緣緣者如應色等五塵及一切法增上緣者離自性一

切餘法偈曰

二定由三緣

釋曰滅心定無想定無緣緣此二定不緣境起故此中因緣者有二因謂俱有因即生等同類因即先已生同地善法次第緣者謂共相應法三摩跋提心增上緣如前此二定由心功用生故以心爲次第緣由能遮心生故自外非次第緣偈曰

金五

十四

餘法由二生

釋曰餘法謂與心不相應法及有色法由因緣增上緣生從如前所立六因四緣一切有生法得生一切世間不以自在我勝性等爲一生因此中以何因爲證若汝執一切成立事因緣所作爲不如此耶由此執則乖棄汝所說本義謂一自在等爲一切世間因復次偈曰

非自在次故

釋曰世間不從自在等生次第生故若汝執惟一自在是一切世間生因或執餘因一切世間應一時俱起一切次第生皆明了可見若汝執此次第隨自在欲成願此法於今生願此法於今滅願此法在後生滅由欲有異此義得成謂因不一是欲有異應一時俱起有欲自在非有異故若觀餘因差別故成則非自在爲因是欲次第生中若觀別因則有無窮過失若不觀別因則無次第義是因傳無邊差別由信無始故此人樂執自在爲因不過釋迦弟子所顯道理若汝言自在欲雖復俱起世間不俱起隨欲生故是義不然

金五

十五

是自在欲於後世無所以故由如此大功用化生世間自在得何利益若汝言常喜樂爲用是義不然此樂若離方便自在則不能得

故於樂自在非自在於餘亦爾復次若自在見地獄等世間多爲枉苦之所逼惱由此故生樂咄哉何用此麤惡自在依自在天世間首盧柯則成善哥

由能燒喎利 可畏恒苦他 樂食肉血髓

令帝稱律他

若汝信受自在等爲世間一因有餘法以所證見人功爲因則被棄捨若汝分別執自在共餘因成因此執但爲愛敬故說何以故離衆因自在功能不可見故諸因必須與餘因和合故能作自在若爾則非自在復次若初化作以自在爲因此不觀餘因故應成立如自在無初於我及勝性等立及破亦爾是故世間無一因義是自所造業於道於雜能生世間不學慧人良足可悲自受自果報果及

自受功力累而起邪分別謂自在等爲因此義已去前云餘法由二生此言云何若大於大成因緣偈曰

二種大大因

釋曰若立四大爲四大因則有二種因謂同類因俱有因偈曰

於所造五種

釋曰若四大是所造色因則成五種因云何成一能生故二能爲依止故三能持故四令住故五令增長故是隨造因由此義分爲五種一能生因從此生故二依止因已生隨逐此故三持因爲此所持故譬如畫色與壁四住因此令彼相續不斷故五增長因此令彼圓滿故如此四大於所造色爲生變異持住長因五義得顯偈曰

卷上

十六

所造互三種

釋曰若所造色作所造色由三種因謂俱有因同類因果報因隨造因平等起故不恒數之此中俱有更互因者隨心變身口二業非餘所造色同類因者一切前生於後同類果報因者若身口二業感眼等根爲果報偈曰所造大因一

釋曰若所造色造四大但一因謂果報因若身業口業以四大爲果報前已總說心及心法爲次第緣未說決定何心爲次第緣何心從次第緣生今當說此義此中若略說有十二心云何十二偈曰

欲界心善惡 有覆及無覆

釋曰欲界中心有四種謂善惡有覆無記無

覆無記偈曰

於二界除惡 餘有

釋曰外色界無惡有餘三無色界亦爾如此十心皆是有流偈曰

無流二

釋曰謂有學無流無學無流由如此心合成

十二此中偈曰

於欲從善九

釋曰次第言後應說於欲界中所有善心從此九心次第得生於自地有四心色無色界有二心若正入觀是善心若託生是有覆無記心無色界但有有覆無記心謂託生時最遠故無善無色界由四遠於欲界最爲遠謂依止取相境界對治遠故又有學無學心偈

此善從八生

釋曰復次此欲界善心從八心次第生自地四心色界二心善心謂出定時有覆無記心謂爲有染汚定所逼還依下地善心有學無學心謂出觀時偈曰

從十惡心生

釋曰除有學無學心何以故若人於欲界託生從一切欲界色界無色界心次第得生惡心偈曰

從此四

釋曰從欲界惡心但自地四心次第生如說於欲界惡心偈曰

覆爾

釋曰欲界有覆無記心亦從三界十心次第生從欲界有覆無記心亦但自地四心次第生偈曰

卷五

十八

從五無覆心

釋曰於欲界所有無覆無記心從五心次第生自地四心色界善心謂生欲界變化心偈曰

復從此七心

釋曰從欲界無覆無記心七心次第生自地四心色界二心善心謂從變化心次第生染污心謂託生時無色界染污心謂託生時偈曰

從色善十一

釋曰從色界所有善心十一心次第生除無色界無覆無記心偈曰

從九此復生

釋曰色界善心從九心次第生除欲界二染污心及無色界無覆無記心偈曰

從八有覆生

釋曰色界有覆無記心從八心次第生除欲

界二染汚心及有學無學心偈曰

此六

釋曰從色界有覆無記心六心次第生自地

三心欲界三心除無覆無記偈曰

三無覆

釋曰色界無覆無記心但從自地三心次第

生偈曰

此六

釋曰從色界無覆無記心六心次第生自地

三心欲界二染汚心無色界染汚心如說於
色界無覆無記心於無色界道理亦爾偈曰

無色如是理

釋曰無色界無覆無記心於自地亦但從三

心次第生從此六心次第生自地三心下地
三染汚心偈曰

從善九

釋曰從無色界善心九心次第生除欲界善

心及欲界色界無覆無記心所餘心得生偈

曰

從六

釋曰無色界善心從六心次第生自地三心

色界善心有學無學心偈曰

有覆七

釋曰從無色界有覆無記心七心次第生自

地三心色界善心及染汚心欲界二染汚心

偈曰

此爾

釋曰此無色界有覆無記心從七心次第生

除欲界色界染汚心及有學無學心從所餘

心生偈曰

從此四 有學

釋曰此有學心從四心次第生三界善心及

有學心偈曰

從此五

金

二十

釋曰從此有學心五心次第生即前四及無學心偈曰

無學亦從五

釋曰此無學心從如前所說五心次第生偈

曰

色界除工巧

釋曰於色界無覆無記心分爲三除工巧處心於彼無工巧故如此十二心更分成二十心善有六心無覆無記有八心威儀等心於

金五王

無色界中無威儀等事故色香味觸四塵是三心境界工巧心亦以聲爲境此四心惟是

意識是五識於威儀工巧處亦加行心所引
餘師說有意識威儀所引起以十二入爲境
十二作二十

釋曰云何作偈曰

加行及生得 分三界善二

釋曰於三界中善心各分爲二心 一加行得

二生得偈曰

果報及威儀 工巧并變化 欲界四無記

釋曰欲界無覆無記心分爲四一果報生心二作威儀心三工巧處心四變化心偈曰

界如此二十心中何心爲次第緣何心從次第生欲界八心中從加行心十心次第生於自地有七心除變化心色界加行心及有學無學心此心從八心次第生從自地善心染汚心色界加行心染污心有學無學心從生得心九心次第生自地七心除通果心色無色界染污心此心從十一心次第生從自地七心生如前色界加行心及染污心有學無學心從惡心及有覆無記心七心次第生謂自地心如前此二心從十四心次第生自地七心色界四心除加行心及通果心無色界三心除加行心從威儀心果報心八心次第生自地六心除加行心及通果心色無色界二染污心此二心從七心次第生謂自地七心如前從巧心六心次第生謂自地六心

除加行心及通果心此心從七心次第生謂自地七心除通果心從變化心二心次第生謂自地通果心及色界加行心此心亦從二心次第生即前二心今當約色界說六心次第從色界加行心十二心次第生欲界二善心通果心自地六心無色界加行心有學無學心此心從十心次第生欲界加行心通果心自地四心除威儀心果報心無色界加行心染污心有學無學心從生得心八心次第生欲界二染污心自地五心除通果心無色界染污心此心卷五從五心次第生謂自地五心除通果心從染污心九心次第生欲界四心善心染污心自地五心除通果心此心從十一次第生欲界生得心威儀心果報心自地五心除通果心無色界三心除加行心從

威儀心七心次第生欲界二染汚心自地四
心除加行心通果心無色界染汚心此心從
五心次第生自地五心除通果心果報心亦
爾從通果心二心次第生謂自地加行心通
果心此心亦從二心次第生如前今當約無
色界記四心次第從無色界加行心七心次
第生色界加行心自地四心有學無學心此
心從六心次第生色界加行心自地三心除
果報心有學無學心從生得心七心次第生
自地四心下地染汚心此心從四心次第生
謂自地四心從染汚心八心次第生自地四
心色界加行心染汚心欲界二染汚心此心
從十心次第生自地四心欲界色界生得威
儀果報心從果報心六心次第生自地三心
除加行心下地染汚心此心從四心次第生

謂自地四心從有學心六心次第生三界加
行心欲界生得心有學無學心此心從四心
次第生三界加行心有學無學心從無學心五心
次第生如有學五心除有學心此心從五心
次第生三界加行心有學無學心復有何因
從加行心次第生果報威儀工巧心而此心
不從彼生由加行力能引威儀工巧故羸弱
心相續不能引將加行故是故不隨從加行
心出觀心不由功用起從加行心後此生可
然若爾從染汚心不應得生加行心無德故
雖然若人厭極或逼行加行心能令相離故
從染污心後得生加行心欲界生得心由明
了故從有學無學心色界加行心次第得生
不由功用起故從此彼心不得生從色界染
污心欲界生得心得生由明了故從無色界

染汚心色界生得心不得生由不明了故思惟有三種一自相思惟如色以變壞爲相乃至識以了別爲相如是等名自相思惟二通相思惟謂四諦十六行取相應思惟三欲樂思惟不淨觀無量解脫制入偏入等思惟從三思惟次第能生聖道令現前從聖道生思惟亦爾若爾此言相應不相違謂觀行人修習念覺分與不淨觀相應餘師說通相思惟現前即是聖道從此亦得次第生三思惟若人由不淨觀調伏心已從通相思惟次第生聖道約此傳傳故說此言修習念覺分與不淨觀相應有餘師說從聖道次第但生通相思惟此義亦可然若依止非至等三地入正定聚從三地聖道次第生欲界通相思惟若依止第二定等入正定聚此義云何何以

故此欲界心無能應此道以地最遠故欲界地通相思惟非第二定地所得除決擇分能復次聖人更生決擇分能令現前無有是處何以故若人已至得果更令加行果向現前此義亦不相應若爾此言云何相應有別通相思惟與彼同類八聖道後之所修習謂一切有爲無常一切法無我涅槃寂靜必應令此現前毗婆沙師不說此義若人依止非至定得阿羅漢果後出觀心或以非至定爲地或以欲界爲地若依無所有處爲地得阿羅漢果後出觀心或以無所有處爲地或以有頂爲地於所餘地出觀惟依自地於欲界有三種思惟一聞慧思惟二思慧思惟三生得慧思惟於色界亦有三種思惟謂聞修生得無思慧何以故若彼人作功用思惟即入三

摩提於無色界有二種思惟謂修得生得此
中從五思惟得次第生聖道令現前除三生
得由聖道屬加行故從聖道但得次第生一
生得思惟謂欲界生得以明了故前所說十
二心於中何心現前應得幾心偈曰

第五

五

三界染心中 得六六二心

釋曰欲界染污心正起現前應得六心先與
六心不相應後還得故欲界善心先已相離
由疑惑還接善根故由退還下界更得不善
心有覆無記心又得色界染污心由退還故
復由退定故又得無色界染污心及退定故
又得有學心色界染污心正起現前亦得六
心得色界三心又得欲界無覆無記心由退
還下界故又得無色界染污心及有學心由
退定故無色界染污心正起現前得二心由

退定故得染污心及有學心偈曰
於色界善三

釋曰色界善心正起現前得三心得自地善
心又得欲界色界無覆無記心偈曰

學四

釋曰有學心正起現前得四心謂有學心欲
界色界無覆無記心無色界善心由聖道離
欲欲色界時偈曰

餘惟此

釋曰若有處不說得心於中應知惟得此心
有餘師說不分別得心如偈言
染污心起時 說得九種心 於善得六心
於無記惟此

此中於善心應說得七心一得欲界善心由
正見接善根時得欲界色界無覆無記心由

得離欲故得色界無色界善心由得彼定故
得有學無學心由入正定聚及證阿羅漢果
時是所餘由此解釋應自思惟爲攝前義故
說此偈

託生入觀時 離欲退定時 接善時得心

是非先所得

食五

二十六

阿毗達磨俱舍釋論卷第五

音釋

穠如爭切嶮虛檢切贏倫爲
禾莖也山與險同贏瘦也