

阿毗達磨俱舍論卷第二十四 飛四

尊者世親造

唐三藏法師玄奘奉詔譯

分別賢聖品第六之三

已辯住果未斷修惑名為預流生極七返今

次應辯斷位眾聖且應建立一來向果頌曰

斷欲三四品 三三生家家 斷至五二向

斷六一來果

論曰即預流者進斷修惑若三緣具轉名家

家一由斷惑斷欲修斷三四品故二由成根

得能治彼無漏根故三由受生更受欲有三

二生故頌中但說初後緣者預流果後說進

斷惑成能治彼諸無漏根義准已成故不具

說然後應說三三生者以有增進於所受生

或少或無或過此故何緣此無斷五品者以

斷第五必斷第六非一品惑能障得果猶如

一間未越界故應知總有二種家家一天家

家謂欲天趣生三二家而證圓寂或一天處

或二或三二人家謂於人趣生三二家而

證圓寂或一洲處或二或三即預流者進斷

欲界一品修惑乃至五品應知轉名一來果

向若斷第六成一來果彼往天上一來人間

而般涅槃名一來果過此以後更無生故此

或名曰薄貪瞋癡唯餘下品貪瞋癡故已辯

一來向果差別次應建立不還向果頌曰

斷七或八品 一生名一間 此即第三向

斷九不還果

論曰即一來者進斷餘惑若三緣具轉名一

間一由斷惑斷欲修斷七八品故二由成根

得能治彼無漏根故三由受生更受欲有餘

一生故頌中但說初後二緣不說成根義如前釋如何一品惑障得不還果由彼若斷便越界故前說三時業極為障應知煩惱亦與業同越彼等流異熟地故間謂間隔彼餘一生為間隔故不證圓寂或餘一品欲修所斷或為間隔故不得不還果有一間者說名一間即斷修惑七八品者應知亦名不還果向先斷三四七八品惑入見諦者後得果時乃至未修後勝果道仍不名曰家家一間未成治彼無漏根故若斷第九成不還果必不還來生欲界故此或名曰五下結斷雖必先斷或二或三然於此時總集斷故依不還位諸契經中以種種門建立差別今次應辯彼差別相頌曰

此中生有行 無行般涅槃 上流若雜修

能往色究竟 超半超徧殺 餘能往有頂
行無色有四 住此般涅槃
論曰此不還者總說有七且行色界差別有五一中般涅槃二生般涅槃三有行般涅槃四無行般涅槃五者上流此於中間般涅槃故說此名曰中般涅槃如是應知此於生已此由有行此由無行般涅槃故名生般等此上流故名為上流言中般者謂往色界住中有位便般涅槃言生般者謂往色界生已不久便般涅槃以具勤修速進道故此中所說般涅槃者謂有餘依有餘師說亦無餘依此不應理彼於捨壽無自在故有行般者謂往色界生已長時加行不息由多功用方般涅槃此唯有勤修無速進道故無行般者謂往色界生已經久加行懈怠不多功用便般涅槃

槃以關勤修速進道故有說此二有差別者由緣有爲無爲聖道如其次第得涅槃故此說非理太過失故然契經中先說無行後說有行般涅槃者如是次第與理相應有速進道無速進道無行有行而成辦故不由功用得由功用得故生般涅槃得最速進最上品道隨眠最劣故生不久便般涅槃言上流者是上行義以流與行其義一故謂欲界及色界生未即於中能證圓寂要轉生上方般涅槃即此上流差別有二由因及果有差別故因差別者此於靜慮由有雜修無雜修故果差別者色究竟天及有頂天爲極處故謂若於靜慮有雜修者能往色究竟方般涅槃即此復有三種差別全超半超徧歿異故言全超者謂在欲界於四靜慮已具雜修遇緣

退失上三靜慮以初靜慮愛味爲緣命終上生梵衆天處由於先世慣習勢力復能雜修第四靜慮從彼處歿生色究竟最初處歿生最後天頓越中間是全超義言半超者從彼漸次生下淨居乃至中間能越一處生色究竟超非全故名爲半超聖必不生大梵天處僻見處故一導師故言徧歿者從彼漸次於一切處皆徧受生最後方能生色究竟一切處死故名徧歿無不還者於已生處受第二生由彼於生容求勝進非等劣故即由此故不還義滿必不還生曾生處故尚不生本處況有生於下應知此謂二上流中由有雜修靜慮因故往色究竟般涅槃者餘於靜慮無雜修者能往有頂方般涅槃謂彼先無雜修靜慮由於諸定愛味爲緣此歿徧生色界諸

處唯不能往五淨居天色界命終於三無色
次第生已復生有頂方般涅槃二上流中前
是觀行後是止行樂慧樂定有差別故二上
流者於下地中得般涅槃見不違理而言此
往色究竟天及有頂天爲極處者由此過彼
無行處故如預流者極七返生此五名爲行
色界者行無色者差別有四謂在欲界離色
界貪從此命終生於無色此中差別唯有四
種由生般涅槃有差別故此并前五成六不
還復有不行色無色界即住於此能般涅槃
名現般涅槃并前六爲七於行色界五不還
中復有異門顯其差別頌曰
行色界有九 謂三各分三 業感根有殊
故成三九別
論曰即行色界五種不還總立爲三各分三

乘四

五

種故成九種何等爲三中生上流有差別故
云何三種各分爲三且中般涅槃分爲三種
速非速經久得般涅槃由三火星喻所顯故
生般涅槃亦分三種生有行等般涅槃故此
皆生已得般涅槃是故並應名爲生般於上
流中亦分三種超半超等有差別故然諸三
種一切皆由速非速經久得般涅槃故更互
相望無雜亂失如是三種九種不還由業感
根有差別故有速非速經久不同且總成三
由造增長順起生後業差別故如其次第下
中上品煩惱現行有差別故及上中下根差
別故此三一一如其所應亦業感根有差別
故各有三別故成九種謂初二三由感根別
各成三種非由業異後三亦由順後受業有
差別故分成三種故說如是行色不還業感

根殊成三九別若爾何故諸契經中佛唯說
有七善士趣頌曰

立七善士趣 由上流無別 善惡行不行
有往無還故

論曰中生各三上流爲一經依此立七善士
趣有上流法故名上流由此義同且立爲一
何獨依此立善士趣不依所餘有學聖者趣
是行義所餘有學皆行善業無差別故唯此
七種皆行善業不行惡業餘則不然又唯七
種行往上界不復還來餘則不爾故獨依此
立善士趣若爾何故契經中言云何善士謂
若成就有學正見乃至廣說諸餘有學若然
異門亦可說爲有善士性以諸有學於五種
惡皆獲得畢竟不作律儀故不善煩惱多已
斷故立善士趣不就異門約唯行善不行惡

承上

六

故唯託勝因往上界故諸在聖位曾經生者
亦有此等差別相耶不爾云何頌曰
經欲界生聖 不往餘界生 此及往上生
無練根并退

論曰若在聖位經欲界生必不往生色無色
界由彼證得不還果已定於現身般涅槃故
若於色界經生聖者容有上生無色界義如
行色界極有頂者然天帝釋作如是言曾聞
有天名色究竟我後退落當生於彼毗婆沙
師作如是釋彼由不了對法相故爲令喜故
佛亦不遮即此已經欲界生者及已從此往
上界生諸聖必無練根并退何緣不許經欲
界生及上生聖者有練根并退以必無故何
緣必無經生習根極成熟故及得殊勝所依
止故何緣有學未離欲貪無中有中般涅槃

者以彼聖道未淳熟故未易能令現在前故
所有隨眠非極劣故毗婆沙者作如是釋諸
欲界法極難越故彼尚有餘多所作故謂應
進斷不善無記二煩惱故及應進得若二若
三沙門果故并應總越三界法故住中有位
無如是能前說上流雜修靜慮為因能往色
究竟天先應雜修何等靜慮由何等位知雜
修成復為何緣雜修靜慮頌曰
先雜修第四 成由一念雜 為受生現樂
及遮煩惱退

論曰諸欲雜修四靜慮者必先雜修第四靜
慮以彼等持最堪能故諸樂行中彼最勝故
如是雜修諸靜慮者是阿羅漢或是不還彼
必先入第四靜慮多念無漏相續現前從此
引生多念有漏後復多念無漏現前如是旋

還後後漸減乃至最後二念無漏次引二念
有漏現前無間復生二念無漏名雜修定加
行成滿次後唯從一念無漏引起一念有漏
現前無間復生一念無漏如有漏中間剎
那前後剎那無漏雜故名雜修定根本圓成
前二剎那似無間道第三剎那似解脫道如
是雜修第四定已乘此勢力隨其所應亦能
雜修下三靜慮先於欲界人趣三洲如是雜
修諸靜慮已後若退失生色界中亦能如前
雜修靜慮雜修靜慮為三種緣一為受生一
為現樂三為遮止起煩惱退謂不還中諸利
根者為現法樂及生淨居諸鈍根者亦為遮
退彼畏退故如是雜修令味相應等持遠故
諸阿羅漢若利根者為現法樂若鈍根者亦
為遮防起煩惱退雜修靜慮為生淨居何緣

淨居處唯有五頌曰

由雜修五品 生有五淨居

論曰由雜熏修第四靜慮有五品故淨居唯

五何謂五品謂下中上上勝上極品差別故

此中初品三心現前便得成滿謂初無漏次

起有漏復起無漏第二品六第三品九第四

品十二第五品十五如是五品雜修靜慮如

其次第感五淨居應知此中無漏勢力熏修

有漏令感淨居有餘師言由信等五次第增

上感五淨居經說不還有名身證依何勝德

立身證名頌曰

得滅定不還 轉名為身證

論曰有滅定得名得滅定即不還者若於身

中有滅定得轉名身證謂不還者由身證得

似涅槃法故名身證如何說彼但名身證以

心無故依身生故理實應言彼從滅定起得

先未得有識身寂靜便作是思此滅盡定最

為寂靜極似涅槃如是證得身之寂靜故名

身證由得及智現前證得身寂靜故契經說

有十八有學何緣於中不說身證依因無故

何謂依因謂諸無漏三學及果依彼差別立

有學故滅定非學亦非學果故不約成彼說

有學差別不還差別麤相如是若細分析數

成多千其義云何且如中般約根建立便成

三種下中上根有差別故約地建立則成四

種往初定等有差別故約種性建立則成六

種退法種性等差別故約處建立成十六

種梵眾天等處差別故約地離染成三十六

色界具縛乃至已離第四靜慮八品染故約

處種性離染根建立總成二千五百九十二

云何如是且於一處種性有六一一種性約離染門差別成九謂隨何地具縛為初乃至已離八品為後如是六九成五十四以十六處乘五十四成八百六十四以根乘之復成三倍故總成二千五百九十二諸離下地九品染者即說名為上地具縛為成一地離染數等故如是乃至上流亦爾總計五種積數合成一萬二千九百六十已辯第三向果差別次應建立第四向果頌曰
上界修惑中 斷初定一品 至有頂八品
皆阿羅漢向 第九無間道 名金剛喻定
盡得俱盡智 成無學應果
論曰即不還者進斷色界及無色界修所斷惑從斷初定一品為初至斷有頂八品為後應知轉名阿羅漢向即此所說阿羅漢向中

斷有頂惑第九無間道亦說名為金剛喻定一切隨眠皆能破故先已破故不破一切實有能破一切功能諸能斷惑無間道中此定相應最為勝故金剛喻定說有多種謂斷有頂第九品惑無間道生通依九地以說此定智行緣別未至地攝有五十二謂苦集類智緣有頂苦集各有四行相應有八滅道法智各有四行相應有八滅類智緣八地滅一一各有四行相應合三十二道類智緣八地道總有四行相應有四以治八地類智品道同類相因必總緣故如來至攝有五十二中四靜慮應知亦爾空處二十八識處二十四無所有處二十以依無色無有法智及緣下滅滅類智故然緣下地對治道者以同品道互為因故有說此定智行緣別未至地攝有八

十種謂道類智緣八地道亦各別有四行相應由此於前增二十八如未至攝有八十種中四靜慮應知亦爾空處四十識處三十二無所有處二十四復有欲令金剛喻定智行緣別未至地攝總有一百六十四種謂滅類智緣八地滅有別有總各四行相應由此於初增百一十二如未至攝百六十四中四靜慮應知亦然空處五十二識處三十六無所有處二十四若就種性根等分別更成多種如理應思此定既能斷有頂地第九品惑能引此惑盡得俱行盡智令起金剛喻定是斷惑中最後無間道所生盡智是斷惑中最後解脫道由此解脫道與諸漏盡得最初俱生故名盡智如是盡智至已生時便成無學阿羅漢果已得無學應果法故為得別果所應

飛四

十一

修學此無有故得無學名即此唯應作他事故諸有染者所應供故依此義立阿羅漢名義准已成前來所辯四向三果皆名有學何緣前七得有學名為得漏盡常樂學故學要有三一增上戒二增上心三增上慧以戒定慧為三自體若爾異生應名有學不爾未如實見知諦理故彼容後時失正學故由此善逝再說學言如契經中佛告憍怕學所應學學所應學我唯說此名有學者為令了知學正所學無有退失名有學者故薄伽梵重說學言聖者住本性如何名有學學意未滿故如行者暫息或學法得常隨逐故學法云何謂有學者無漏有為法云何涅槃不名為學無學異生亦成就故此復何緣不名無學有學異生

亦成就故如有學及無學者總成八聖補
特伽羅行向住果各有四故謂爲證得預流
果向乃至所證阿羅漢果名雖有八事唯有
五謂住四果及初果向以後三果向不離前
果故此依漸次得果者說若倍離欲全離欲
者住見道中名爲一來不還果向非前果攝
如前所說修道二種有漏無漏有差別故由
何等道離何地染頌曰
有頂由無漏 餘由二離染
論曰唯無漏道離有頂染非有漏道所以者
何此上更無世俗道故自地不能治自地故
自地煩惱所隨增故若彼煩惱於此隨增此
必不能治彼煩惱若此力能對治於彼則彼
於此必不隨增故自地道不治自地離餘八
地通由二道世出世道俱能離故既通由二

第四

十二

離八地染各有幾種離繫得耶頌曰
聖二離八修 各二離繫得
論曰諸有學聖用有漏道離下八地修斷染
時能具引生二離繫得用無漏道離彼亦然
由二種道同所作故有餘師釋以無漏道離
彼染時何緣證知亦生有漏離繫得者有捨
無漏得煩惱不成故謂有學聖以無漏道離
彼染時若不引生同治有漏離繫得者則以
聖道具離八地後依靜慮得轉根時頓捨先
來諸鈍聖道唯得靜慮利果聖道上惑離繫
應皆不成是則還應成彼煩惱此證非理所
以者何彼聖設無有漏斷得亦不成就上地
煩惱如分離有頂得轉根時及異生上生不
成惑故謂如分離有頂地染後依靜慮得轉
根時無漏斷得既已頓捨彼地離繫無有漏

得而彼地感亦不成就又如異生生二定等
雖捨欲界等煩惱斷得而不成就欲界等煩
惱此亦應然故不成證既說聖者二離八修
各能引生二離繫得義准異生用有漏道唯
能引起有漏斷得并諸聖者用無漏道十三離見
斷惑及有頂修唯能引生無漏斷得由何地
道離何地染頌曰

無漏未至道 能離一切地 餘八離自上
有漏離次下

論曰諸無漏道若未至攝能離欲界乃至有
頂靜慮中間及四靜慮三無色攝隨其所應
各能離自及上地染不離下已離故諸有漏
道一切唯能離次下地非自地等自地煩惱
所隨增故勢劣故已離故諸依近分離下地
染如無間道皆近分攝諸解脫道亦近分耶

不爾云何頌曰

近分離下染 初三後解脫 根本或近分
上地唯根本

論曰諸道所依近分有八謂四靜慮無色下
邊所離有九謂欲八定初三近分離下三染

第九解脫現在前時或入根本或即近分上

五近分各離下染第九解脫現在前時必入

根本非即近分近分根本等捨根故下三靜

慮近分根本受根異故有不能入轉入異受
少艱難故離下染時必欣上故若受無異必

入根本諸出世道無間解脫前既已說緣四

諦境十六行相義准自成世道緣何作何行

相頌曰

世無間解脫 如次緣下上 作羸苦障行

及靜妙離三

論曰世俗無間及解脫道如次能緣下地上地為羸苦障及靜妙離謂諸無間道緣自次下地諸有漏法作羸苦等三行相中隨一行相若諸解脫道緣彼次上地諸有漏法作靜妙等三行相中隨一行相非寂靜故說名為羸由大劬勞方能越故非美妙故說名為苦由多羸重能違害故非出離故說名為障由此能礙越自地故如獄厚壁能障出離靜妙離三翻此應釋傍論已了應辯本義盡智無間有何智生頌曰

不動盡智後 必起無生智 餘盡或正見 此應果皆有

論曰不動種性諸阿羅漢盡智無間起無生智非更有盡智無學正見生除不動法餘阿羅漢盡智無間有盡智生或即引生無學正

見非無生智後容退故前不動種性無正見生耶有正見生而不說者一切應果皆有此故謂不動法無生智後有無生智起或無學正見前說四果是誰果耶此四應知是沙門果何謂沙門性此果體是何果位差別總有幾種頌曰

淨道沙門性 有為無為果 此有八十九 解脫道及滅

論曰諸無漏道是沙門性懷此道者名曰沙門以能勤勞息煩惱故如契經說以能勤勞

息除種種惡不善法廣說乃至故名沙門異

生不能無異究竟趣涅槃故非真沙門有為無為是沙門果契經說此差別有四理實就位有八十九皆解脫道擇滅為性謂為永斷見所斷惑有八無間八解脫道及為永斷修

所斷或有八十一無間八十一解脫道諸無
間道唯沙門性諸解脫道亦是沙門有為果
體是彼等流士用果故一一擇滅唯是沙門
無為果體是彼離繫士用果故如是合成八
十九種若爾世尊何不具說果雖有多而不
說者頌曰

五因立四果 捨曾得勝道 集斷得八智

頓修十六行

論曰若斷道位具足五因佛於經中建立為
果言五因者一捨曾道謂捨無得果向道故
二得勝道謂得果攝殊勝道故三總集斷謂
總一得得諸斷故四得八智謂得四法四類
智故五能頓修十六行相謂能頓修無常等
故於四果位皆具五因餘位不然故佛不說
若唯淨道是沙門性有漏道力所得二果如

何亦是沙門果攝頌曰
世道所得斷 聖所得雜故 無漏得持故
亦名沙門果

論曰以世俗道得二果時此果非唯以世俗
道所得擇滅為斷果性兼以見道所得擇滅
於中相雜總成一果同一果道得所得故由
此契經言云何一來果謂斷三結薄貪瞋癡
云何不還果謂斷五下結又世俗道所得擇
滅無漏斷得所住持故由此力所持退不命
終故亦得名為沙門果體此沙門性有異名
耶亦有云何頌曰

所說沙門性 亦名婆羅門 亦名為梵輪
真梵所轉故 於中唯見道 說名為法輪
由速等似輪 或具輻等故
論曰即前所說真沙門性經亦說名婆羅門

性以能遣除諸煩惱故即此亦說名為梵輪
是真梵王力所轉故佛與無上梵德相應是
故世尊獨應名梵由契經說佛亦名梵亦名
寂靜亦名清涼即於此中唯依見道世尊有
處說名法輪如世間輪有速等相見道似彼
故名法輪見道如何與彼相似由速行等似
彼輪故謂見諦道速疾行故有捨取故降未
伏故鎮已伏故上下轉故具此五相似世間
輪尊者妙音作如是說如世間輪有輻等相
八支聖道似彼名輪謂正見正思惟正勤正
念似世輪輻正語正業正命似轂正定似輞
故名法輪寧知法輪唯是見道憍陳那等見
道生時說名已轉正法輪故云何三轉十二
行相此苦聖諦此應徧知此已徧知是名三
轉即於如是一一轉時別別發生眼智明覺

飛四

十七

說此名曰十二行相如是三轉十二行相諦
諦皆有然數等故但說三轉十二行相如說
二法七處善等由此三轉如次顯示見道修
道無學道三毗婆沙師所論如是若爾三轉
十二行相非唯見道如何可說唯於見道立
法輪名是故唯應即此三轉十二行相所有
法門名為法輪可應正理如何三轉三周轉
故如何具足十二行相三周循歷四聖諦故
謂此是苦此是集此是滅此是道此應徧知
此應永斷此應作證此應修習此已徧知此
已永斷此已作證此已修習云何名轉由此
法門往他相續令解義故或諸聖道皆是法
輪於所化生身中轉故於他相續見道生時
已至轉初故名已轉何沙門果依何界得頌
曰

三依欲後三 由上無見道 無間無緣下
無獸及經故

論曰前三但依欲界身得得阿羅漢依三界
身前之二果未離欲故非依上得理且可然
第三云何非依上得由理教故且理云何依
上界身無見道故非離見道已離欲者可有
超證不還果義何緣上界必無見道且無色
中無正聞故又彼界中不緣下故色界異生
著勝定樂又無苦受不生獸故非無有獸能
得見道教復云何由經說故經言有五補特
伽羅此處通達彼處究竟所說中般乃至上
流此通達言唯自見道是證圓寂初加行故
由此見道上界定無

阿毗達磨俱舍論卷第二十四

飛口

說一切
有部
十八

音釋

練郎旬切 憺徒覽切 輻方六切 轂古轂切
練郎旬切 憺徒覽切 輻方六切 轂古轂切
文紡切 紡紡切 車車切 綱綱切 也