

阿毗達磨俱舍論卷第二

樓二

尊者世親造

唐三藏法師玄奘奉詔譯

分別界品第一之二

復次於前所說十八界中幾有見幾無見幾

有對幾無對幾善幾不善幾無記頌曰

一有見謂色十有色有對此除色聲八

無記餘三種

論曰十八界中色界有見以可示現此彼差別由此義准說餘無見如是已說有見無見唯色蘊攝十界有對對是礙義此復三種障礙境界所緣異故障礙有對謂十色界自於他處被礙不生如手礙手或石礙石或二相礙境界有對謂十二界法界一分諸有境法於色等境故施設論作如是言有眼於水有

礙非陸如魚等眼有眼於陸有礙非水從多分說如人等眼有眼俱礙如畢舍遮室獸摩羅及捕魚人蝦蟇等眼有俱非礙謂除前相有眼於夜有礙非晝如諸蝙蝠鸺鹠等眼有眼於晝有礙非夜從多分說如人等眼有眼俱礙如狗野干馬豹豺狼貓狸等眼有俱非礙謂除前相此等名爲境界有對所緣有對謂心心所於自所緣境界所緣復有何別若於彼法此有功能即說彼爲此法境界心心所法執彼而起彼於心等名爲所緣云何眼

等於自境界所緣轉時說名有礙越彼於餘此不轉故或復礙者是和會義謂眼等法於自境界及自所緣和會轉故應知此中唯就障礙有對而說故但言十有色有對更相障礙故由此義准說餘無對若法境界有對亦障

礙有對耶應作四句謂七心界法界一分諸相應法是第一句色等五境是第二句眼等五根是第三句法界一分非相應法是第四句若法境界有對亦所緣有對耶應順後句謂若所緣有對定是境界有對有雖境界有

對二對而非所緣有對謂眼等五根此中大德鳩摩邏多作如是說

是處心欲生他礙令不起應知是有對無對此相違

此是所許如是已說有對無對於此所緣十有對中除色及聲餘八無記謂五色根香味觸境不可記爲善不善性故名無記有說不能記異熟果故名無記若爾無漏應唯無記其餘十界通善等三謂七心界與無貪等相應名善貪等相應名爲不善餘名無記法界

若是無貪等性相應等起擇滅名善若貪等性相應等起名爲不善餘名無記色界聲界若善不善心力等起身語表攝是善不善餘是無記已說善等十八界中幾欲界繫幾色界繫幾無色界繫頌曰

欲界繫十八 色界繫十四 除香味二識

無色繫後三

論曰繫謂繫屬即被縛義欲界所繫具足十八色界所繫唯十四種除香味境及鼻舌識除香味者段食性故離段食欲方得生彼除

三鼻舌識無所緣故若爾觸界於彼應無如香味境段食性故彼所有觸非段食性若爾香味類亦應然香味離食無別受用觸有別用持根衣等彼離食欲香味無用有根衣等故觸非無有餘師說住此依彼靜慮等至見色

聞聲輕安俱起有殊勝觸攝益於身是故此三生彼靜慮猶相隨逐香味不爾故在彼無若爾鼻舌彼應非有如香味境彼無用故不爾二根於彼有用謂起言說及莊嚴身若爲嚴身及起說用但須依處何用二根如無男根亦無依處二根無者依處亦無於彼可無

男根依處彼無用故鼻舌依處彼有用故離根應有有雖無用而有根生如處胞胎定當死者有雖無用而非無因彼從何因得有根起於根有愛發殊勝業若離境愛於根定然彼離境貪應無鼻舌或應許彼男根亦生若謂不生由醜陋者陰藏隱密何容醜陋又諸根生非由有用若有因力無用亦生男根於彼雖爲醜陋設許有因於彼應起男根非有鼻舌應無若爾便違契經所說彼無支缺不

滅諸根隨彼諸根應可有者說爲不滅何所相違若不許然男根應有如是說者鼻舌二根於彼非無但無香味以六根愛依內身生非依境界而得現起其男根愛依婬觸生婬觸彼無男根非有故於色界十八界中唯十四種理得成立無色界繫唯有後三所謂意法及意識界要離色欲於彼得生故無色中無十色界依緣無故五識亦無故唯後三無色界繫已說界繫十八界中幾有漏幾無漏

頌曰

意法意識通

樓二

所餘唯有漏

四

論曰意及意識道諦攝者名爲無漏餘名有漏法界若是道諦無爲名爲無漏餘名有漏餘十五界唯名有漏如是已說有漏無漏十八界中幾有漏有同幾無漏唯同幾無漏無

同頌曰

五識有尋同 後三二餘無

論曰眼等五識有尋有同由與尋同恒共相應以行相麤外門轉故顯義決定故說唯言後三謂是意法意識根境識中各居後故此

後三界皆通三品意界意識界及相應法界除尋與同若在欲界初靜慮中有尋有同靜慮中間無尋唯同第二靜慮以上諸地乃至有頂無尋無同法界所攝非相應法靜慮中間同亦如是尋一切時無尋唯同無第二尋故但同相應故同在欲界初靜慮中三品不收應名何等此應名曰無同唯尋無第二同故但尋相應故由此故言有尋同地有四品法一有尋有同謂除尋同餘相應法二無尋唯同謂即是尋三無尋無同謂即一切非相

應法四無同唯尋謂即是同餘十色界尋同俱無常與尋同不相應故若五識身有尋有同如何得說無分別耶頌曰

說五無分別 由計度隨念 以意地散慧意識念爲體

論曰傳說分別略有三種一自性分別二計度分別三隨念分別由五識身雖有自性而無餘二說無分別如一足馬名爲無足自性分別體唯是尋後心所中自當辯釋餘二分別如其次第意地散慧諸念爲體散謂非定意識相應散慧名爲計度分別若定若散意識相應諸念名爲隨念分別如是已說有尋同等十八界中幾有所緣幾無所緣幾有執受幾無執受頌曰

七心法界半 有所緣餘無 前八界及聲

無執受餘二

論曰六識意界及法界攝諸心所法名有所  
緣能取境故餘十色界及法界攝不相應法  
名無所緣義唯成故如是已說有所緣等十

八界中九無執受前七心界及法界全此八  
及聲皆無執受所餘九界各通二門謂有執  
受無執受故眼等五根住現在世有名有執受  
過去未來名無執受色香味觸住現在世不  
離五根名有執受若住現在非不離根過去  
未來名無執受如在身內除與根合髮毛爪  
齒大小便利湧唾血等及在身外地水等中  
色香味觸雖在現世而無執受有執受者此  
言何義心所法共所執持攝爲依處名有  
執受損益展轉更相隨故即諸世間說有覺  
觸衆緣所觸覺樂等故與此相違名無執受

如是已說有執受等十八界中幾大種性幾  
所造性幾可積集幾非積集頌曰  
觸界中有二 餘九色所造 法一分亦然  
十色可積集

論曰觸界通二謂大種及所造大種有四謂  
堅性等所造有七謂滑性等依大種生故名  
所造餘九色界唯是所造謂五色根色等四  
境法界一分無表業色亦唯所造餘七心界  
法界一分除無表色俱非二種尊者覺天作  
如是說十種色處唯大種性彼說不然契經  
唯說堅等四相爲大種故此四大種唯觸攝  
故非堅濕等眼等所取非色聲等身根所覺  
是故彼說理定不然又契經說苾芻當知眼  
謂內處四大種所造淨色有色無見有對乃  
至身處廣說亦爾苾芻當知色謂外處四大

種所造有色有見有對聲謂外處四大種所造有色無見有對香味二處廣說亦爾觸謂

外處是四大種及四大種所造有色無見有對如是經中唯說觸處攝四大種分明顯示

餘有色處皆非大種若爾何故契經中言謂

七

七

七

七

七

七

七

七

七

七

七

七

七

七

七

七

七

七

七

七

七

七

七

七

七

七

七

七

七

七

七

七

七

七

七

七

七

七

七

七

七

七

七

七

七

七

七

七

七

七

七

七

七

七

七

七

七

七

七

七

七

七

七

七

七

七

七

七

七

七

七

七

七

七

七

七

七

七

七

七

七

七

七

七

七

七

七

七

七

七

七

七

七

七

七

七

七

七

七

七

七

七

七

七

七

七

七

七

七

七

七

七

七

七

七

七

七

七

七

七

七

七

七

七

七

七

七

七

七

七

七

七

七

七

七

七

七

七

七

七

七

七

七

七

七

七

七

七

七

七

七

七

七

七

七

七

七

七

七

七

七

七

七

七

七

七

七

七

七

七

七

七

七

七

七

七

七

七

七

七

七

七

七

七

七

七

七

七

七

七

七

七

七

七

七

七

七

七

七

七

七

七

七

七

七

七

七

七

七

七

七

七

七

七

七

七

七

七

七

七

七

七

七

七

七

七

七

七

七

七

七

七

七

七

七

七

七

七

七

七

七

七

七

七

七

七

七

七

七

七

七

七

七

七

七

七

七

七

七

七

七

七

七

七

七

七

七

七

七

七

七

七

七

七

<small

所研等十八界中幾異熟生幾所長養幾等流性幾有實事幾一剎那頌曰

內五有熟養 聲無異熟生 八無礙等流亦異熟生性 餘三實唯法 剎那唯後三論曰內五即是眼等五界有異熟生及所長

養無等流者離異熟生及所長養無別性故

異熟因所生名異熟生如牛所駕車名曰牛車略去中言故作是說或所造業至得果時變而能熟故名異熟果從彼生名異熟生彼所得果與因別類而是所熟故名異熟或於因上假立果名如於果上假立因名如契經說今六觸處應知即是昔所造業飲食資助眠睡等持勝緣所益名所長養有說梵行亦能長養此唯無損非別有益長養有續常能護持異熟相續猶如外郭防援內城聲有等

流及所長養無異熟生所以者何隨欲轉故若爾不應施設論說善修遠離麤惡語故感得大士梵音聲相有說聲屬第三傳故雖由彼生而非異熟謂從彼業生諸大種從諸大種緣擊發聲有說聲屬第五傳故雖由彼生

而非異熟謂彼業生異熟大種從此傳生長養大種此復傳生等流大種此乃生聲若爾身受從業所生大種生故應非異熟若受如聲便違正理八無礙者七心法界此有等流異熟生性同類遍行因所生者是等流性若

異熟因所引生者名異熟生諸無礙法無積集故非所長養餘謂餘四色香味觸皆通三種有異熟生有所長養有等流性實唯法者實謂無爲以堅實故此法界攝故唯法界獨名有實意法意識名爲後三於六三中最後

說故唯此三界有一剎那謂初無漏苦法忍品非等流故名一剎那此說究竟非等流者餘有爲法無非等流苦法忍相應心名意界意識界餘俱起法名爲法界如是已說異熟生等今應思擇若有眼界先不成就今得成就亦眼識耶若眼識界先不成就今得成就亦眼界耶如是等問今應略答頌曰

眼與眼識界 獨俱得非等

論曰獨得者謂或有眼界先不成就今得成就非眼識謂生欲界漸得眼根及無色沒生二三四靜慮地時或有眼識先不成就今得成就非眼界謂生二三四靜慮地眼識現起及從彼沒生下地時俱得者謂或有二界先不成就今得成就謂無色沒生於欲界及梵世時非者俱非謂除前相等謂若有成就眼

界亦眼識耶應作四句第一句者謂生二三四靜慮地眼識不起第二句者謂生欲界未得眼根及得已失第三句者謂生欲界得眼不失及生梵世若生二三四靜慮地正見色時第四句者謂除前相如是眼界與色界眼識與色界得成就等如理應思爲攝如是所未說義是故頌中總復言等如是已說得成就等十八界中幾內幾外頌曰

內十二眼等 色等六爲外

論曰六根六識十二名內外謂所餘色等六境我依名內外謂此餘我體既無內外根不我執依止故假說心爲我故契經說

由善調伏我 智者得生天

世尊餘處說調伏心如契經言

應善調伏心 心調能引樂

故但於心假說爲我眼等爲此所依親近故說名內色等爲此所緣疎遠故說名外若爾六識應不名內未至意位非心依故至意位時不失六識界未至意位亦非越意相若異此者意界唯應在過去世六識唯在現在未來便違自宗許十八界皆通三世又若未來現在六識無意界相過去意界亦應不立相於三世無改易故已說內外十八界中幾是同分幾彼同分頌曰

法同分餘二 作不作自業

論曰法同分者謂一法界唯是同分若境與識定爲所緣識於其中已生生法此所緣境說名同分無一法界不於其中已正當生無邊意識由諸聖者決定生心觀一切法皆爲無我彼除自體及俱有法餘一切法皆爲所

樓二

緣如是所除亦第二念心所緣境此二念心緣一切境無不周遍是故法界恒名同分餘二者謂餘十七界皆有同分及彼同分何名同分彼同分耶謂作自業不作自業若作自業名爲同分不作自業名彼同分此中眼界於有見色已正當見名同分眼如是廣說乃至意界各於自境應說自用迦濕彌羅國毗婆沙師說彼同分眼但有四種謂不見色已正當滅及不生法西方諸師說有五種謂不生法復開爲二一有識屬二無識屬乃至身界應知亦然意彼同分唯不生法色界爲眼已正當見名同分色彼同分色亦有四種謂非眼見已正當滅及不生法廣說乃至觸界亦爾各對自根應說自用應知同分及彼同分眼若於一是同分於餘一切亦同分彼同

分亦如是廣說乃至意界亦爾色即不然於見者是同分於不見者是彼同分所以者何色有是事謂一所見亦多所見如觀月儻相撲等色眼無是事謂一眼根二能見色眼不

共故依一相續建立同分及彼同分色是共

故依多相續建立同分及彼同分如說色界

聲香味觸應知亦爾聲可如色香味觸三至

根方取是不共故一取非餘理應如眼等不

應如色說雖有是理而容有共所以者何香

等三界於一及餘皆有可生鼻等識義眼等

不然故知色說眼等六識同分彼同分生不

生法故如意界說云何同分彼同分義根境

識三更相交涉故名爲分或復分者是已作

用或復分者是所生觸同有此分故名同分

與此相違名彼同分由非同分與彼同分種

類分同名彼同分已說同分及彼同分十八界中幾見所斷幾修所斷幾非所斷頌曰十五唯修斷後三界通三不染非六生色定非見斷

論曰十五界者謂十色界及五識界唯修斷

者此十五界唯修所斷後三界者意界法界

及意識界通三者謂此後三界各通三種八

十八隨眠及彼俱有法並隨行得皆見所斷

諸餘有漏皆修所斷一切無漏皆非所斷豈

不更有見所斷法謂異生性及招惡趣身語

業等此與聖道極相違故雖爾此法非見所

斷略說彼相謂不染法非六生色定非見斷

其異生性是不染汙無記性攝已離欲者斷

善根者猶成就故此異生性若見所斷苦法

忍位應是異生六謂意虛異此而生名非六

生是從眼等五根生義即五識等色謂一切身語業等前及此色定非見斷所以者何非迷諦理親發起故如是已說見所斷等十八界中幾是見幾非見頌曰

眼法界一分 八種說名見 五識俱生慧

非見不度故 據二 眼見色同分 非彼能依識傳說不能觀 被障諸色故

論曰眼全是見法界一分八種是見餘皆非見何等爲八謂身見等五染汙見世間正見有學正見無學正見於法界中此八是見所

餘非見身見等五隨眼品中時至當說世間正見謂意識相應善有漏慧有學正見謂有學身中諸無漏見無學正見謂無學身中諸無漏見譬如夜分晝分有雲無雲覩衆色像明昧有異如是世間諸見有染無染學無學

見觀察法相明昧不同何故世間正見唯意識相應以五識俱生慧不能決度故審慮爲先決度名見五識俱慧無如是能以無分別是故非見准此所餘染無染慧及諸餘法非見應知若爾眼根不能決度云何名見以能

明利觀照諸色故亦名見若眼見者餘識行時亦應名見非一切眼皆能現見誰能現見謂同分眼與識合位能見非餘若爾則應彼能依識見色非眼不爾眼識定非能見所以者何傳說不能觀障色故現見壁等所障諸色則不能觀若識見者識無對故壁等不礙應見障色於被障色眼識不生識既不生如何當見眼識於彼何故不生許眼見者眼有對故於被障色無見功能識與所依一境轉故可言於彼眼識不生許識見者何緣不起

眼豈如身根境合方取而言有對故不見彼耶又頗底迦瑠璃雲母水等所障云何得見是故不由眼有對故於被障色無見功能若爾所執眼識云何若於是處光明無隔於被障色眼識亦生若於是處光明有隔於被障

樓三

十四

色眼識不生識既不生故不能見然經說眼

能見色者是見所依故說能見如彼經言意能識法非意能識以過去故何者能識謂是意識意是識依故說能識或就所依說能依業如世間說牀座言聲又如經言眼所識色

可愛可樂然實非此可愛樂色是眼所識又如經說梵志當知以眼爲門唯爲見色故知眼識依眼門見亦不應言門即是見豈容經說以眼爲見唯爲見色若識能見誰復了別見與了別二用何異以即見色名了色故警

如少分慧名能見亦能擇擇如是少分識名能見亦能了別有餘難言若眼能見眼是見者誰是見用此言非難如共許識是能了別然無了者了用不同見亦應爾有餘復言眼識能見是見所依故眼亦名能見如鳴所依故亦說鐘能鳴若爾眼根識所依故應名能識無如是失世間同許眼識是見由彼生時識能見色不言識色毗婆沙中亦作是說若眼所得眼識所了說名所見是故但說眼名能見不名能識唯識現前說能識色譬如說日名能作畫經部諸師有作是說如何共聚樓一 擄掣虛空眼色等緣生於眼識此等於見孰爲能所唯法內果實無作用爲順世情假興言說眼名能見識名能了智者於中不應封著如世尊說方域言詞不應堅執世俗名想

不應固求然迦濕彌羅國毗婆沙宗說眼能見耳能聞鼻能覲舌能嘗身能覺意能了於見色時爲一眼見爲二眼見此無定准頌曰或二眼俱時見色分明故

論曰阿毗達磨諸大論師咸言或時一眼俱見以開二眼見色分明開一眼時不分明故又開一眼觸一眼時便於現前見二月等閉一觸一此事則無是故或時二眼俱見非所依別識成二分住無方故不同礙色若此宗說眼見耳聞乃至意了彼所取境根正取時爲至不至頌曰

眼耳意根境不至三相違

論曰眼耳意根取非至境謂眼能見遠處諸色眼中藥等則不能觀耳亦能聞遠處聲響逼耳根者則不能聞若眼耳根唯取至境則

修定者應不修生天眼耳根如鼻根等若眼能見不至色者何故不能普見一切遠有障等不至諸色如何磁石吸不至鐵非吸一切不至鐵耶執見至境亦同此難何故不能普見一切眼藥籌等至眼諸色又如鼻等能取至境然不能取一切與根俱有香等如是眼根雖見不至而非一切耳根亦爾意無色故非能有至有執耳根通取至境及不至境自耳中聲亦能聞故所餘鼻等三有色根與上相違唯取至境如何知鼻唯取至香由斷息時不覲香故云何名至謂無間生又諸極微爲相觸不迦濕彌羅國毗婆沙師說不相觸所以者何若諸極微遍體相觸即有實物體相雜過若觸一分成有分失然諸極微更無細分若爾何故相擊發聲但由極微無間生

故若許相觸擊石拊手體應相糅不相觸者聚色相擊云何不散風界攝持故令不散或有風界能有壞散如劫壞時或有風界能有成攝如劫成時云何三根由無間至名取至境即由無間名取至境謂於中間都無片物又和合色許有分故相觸無失由許此理毗婆沙文義善成立故彼問言諸是觸物爲是觸爲因故生爲非觸爲因故生諸非觸物爲

問亦爾彼就此理爲不定答有時是觸爲因

生於非觸謂和合物正離散時有時非觸爲因生於是觸謂離散物正和合時有時是觸爲因生於是觸謂和合物復和合時有時非觸爲因生於是觸謂向遊塵同類相續尊者世友說諸極微相觸即應住至後念然大德說一切極微實不相觸但由無間假立觸名

此大德意應可愛樂若異此者是諸極微應有間隙中間既空誰障其行許爲有對又離極微無和合色和合相觸即觸極微如可變礙此亦應爾又許極微若有方分觸與不觸皆應有分若無方分設許相觸亦無斯過又眼等根爲於自境唯取等量速疾轉故如旋火輪見大山等爲於自境通取等量不等量耶頌曰

應知鼻等三 唯取等量境

論曰前說至境鼻等三根應知唯能取等量境如根微量境微亦然相稱合生鼻等識故眼耳不定謂眼於色有時取小如見毛端有時取大如暫開目見大山等有時取等如見蒲萄如是耳根聽蚊雷等所發種種小大音聲隨其所應小大等量意無質礙不可辯其

形量差別云何眼等諸根極微安布差別眼根極微在眼星上傍布而住如香菱花清徹膜覆令無分散有說重累如九而住體清徹故如頗胝迦不相障礙耳根極微居耳穴內旋環而住如卷樺皮鼻根極微居鼻頰內背上面下如雙爪甲此初三根橫作行度處無

高下如冠華鬘舌根極微布在舌上形如半月傳說舌中如毛端量非爲舌根極微所遍

身根極微遍住身分如身形量女根極微形如鼓繫男根極微形如指贊眼根極微有時一切皆是同分有時一切皆彼同分有時一分是彼同分餘是同分乃至舌根極微亦爾身根極微定無一切皆是同分乃至極熱捺落迦中猛焰纏身猶有無量身根極微是彼同分傳說身根設遍發識身應散壞以無根

境各一極微爲所依緣能發身識五識決定積集多微方成所依所緣性故即由此理亦說極微名無見體不可見故如前所說識有六種謂眼識界乃至意識爲如五識唯緣現在意識通緣三世非世如是諸識体亦爾耶不爾云何頌曰

後依唯過去 五識依或俱

論曰意識唯依無間滅意眼等五識所依或俱或言表此亦依過去眼是眼識俱生所依如是乃至身是身識俱生所依同現世故無間滅意是過去依此五識身所依各二謂眼等五是別所依意根爲五通所依性故如是說若是眼識所依性者即是眼識等無間緣耶設是眼識等無間緣者復是眼識所依性耶應作四句第一句謂俱生眼根第二句謂

無間滅心所法界第三句謂過去意根第四句謂除所說法乃至身識亦爾各各應說自根意識應作順前句答謂是意識所依性者定是意識等無間緣有是意識等無間緣非與意識爲所依性謂無間滅心所法界何因

持二十九識起俱託二緣得所依名在根非境頌曰

隨根變識異 故眼等名依

論曰眼等即是眼等六界由眼等根有轉變故諸識轉異隨根增損識明昧故非色等變令識有異以識隨根不隨境故依名唯在眼等非餘何緣色等正是所識而名眼識乃至

意識不名色識乃至法識頌曰

彼及不共因 故隨根說識

論曰彼謂前說眼等名依根是依故隨根說謂及不共者謂眼唯自眼識所依色亦通爲

他身眼識及通自他意識所取乃至身觸應知亦爾由所依勝及不共因故識得名隨根非境如名鼓聲及麥芽等隨身所住眼見色時身眼色識地爲同不應言此四或異或同謂生欲界若以自地眼見自地色四皆自地若以初靜慮眼見欲界色身色欲界眼識初定見初定色身屬欲界三屬初定若以二靜慮眼見欲界色身色欲界眼屬二定識屬初定見初定色身屬欲界眼屬二定色識初定見二定色身屬欲界眼色二定識屬初定如是若以三四靜慮地眼見下地色或自地色如理應思生初靜慮若以自地眼見自地色四皆同地見欲界色三屬初定色屬欲界若以二靜慮眼見初定色三屬初定眼屬二定見欲界色身識初定色屬欲界眼屬二定見

二定色身識初定眼色二定如是若以三四  
靜慮地眼見自地色或下上色如理應思如  
是生二三四靜慮以自他地眼見自他地色  
如理應思餘界亦應如是分別今當略辯此  
決定相頌曰

眼不下於身 色識非上眼 色於識一切  
二於身亦然 如眼耳亦然 次三皆自地  
身識自下地 意不定應知

論曰身眼色三皆通五地謂在欲界四靜慮  
中眼識唯在欲界初定此中眼根望身生地  
或等或上終不居下色識望眼等下非上下  
眼不能見上色故上識不依下地眼故色望  
於識通等上下色識於身如色於識廣說耳  
界應知如眼謂耳不下於身聲識非上耳聲  
於識一切二於身亦然隨其所應廣如眼釋

鼻舌身三總皆自地於中別者謂身與觸其  
地必同識望觸身或自或下自謂若生欲界  
初定生上三定謂之爲下應知意界四事不  
定謂意有時與身識法四皆同地有時上下  
身唯五地三通一切於遊等至及受生時隨

其所應或同或異如後定品當廣分別爲捨  
繁文故今未辯前後再述用少功多傍論已  
周應辯正論今當思擇十八界中誰六識內  
幾識所識幾常幾無常幾根幾非根頌曰

五外二所識

樓二

常法界無爲 法一分是根

手一

并內界十二

論曰十八界中色等五界如其次第眼等五  
識各一所識又總皆是意識所識如是五界  
各六識中二識所識由此准知餘十三界一  
切唯是意識所識非五識身所緣境故十八

界中無有一界全是常者唯法一分無爲是常義准無常法餘餘界又經中說二十二根謂眼根耳根鼻根舌根身根意根女根男根命根樂根苦根喜根愛根捨根信根勤根念根定根慧根未知當知根已知根具知根阿毗達磨諸大論師皆越經中六處次第於命根後方說意根有所緣故如是所說一十二根十八界中內十二界法一分攝法一分者命等十一後三分法界攝故內十二者眼等五根如自名攝意根通是七心界攝後三分意意識攝女根男根即身界一分所攝如後當辯義准所餘色等五界法界一分皆體非根

音釋

鵠 離  
頗 脂 迦  
𠀤 柏  
𠀤 桀  
𠀤 楊  
𠀤 漢  
𠀤 據  
𠀤 舞

鵠 離  
頗 脂 迦  
𠀤 柏  
𠀤 桀  
𠀤 楊  
𠀤 漢  
𠀤 據

𠀤 漢  
𠀤 據  
𠀤 舞