

阿毘達磨藏顯宗論卷第十五

殿五

尊者衆賢造

唐三藏法師玄奘奉詔譯

辯緣起品第四之四

已辨無明當辯名色色已廣辯名相云何頌

卷五

名無色四蘊

論曰佛說無色四蘊名名何故名名能表召
故謂能表召種種所緣若爾不應全攝無色
不相應法無所緣故不爾表召惟在無色一如
釋色名所說無過又微細故彼彼義中隨理
立名標以名稱非無表等亦可稱名以彼所
依現量得故又於一切界地趣生能徧趣求
故立名稱非無漏無色不得名名雖非此所
明而似此故又於無色隨說者情總說爲名

不勞徵詰餘廣決擇如順正理已辯名相觸
相云何頌曰

觸六三和生

論曰觸有六種所謂眼觸乃至意觸此復是
何三和所生謂根境識三和合故有別觸生
雖第六三有各別世而因果相屬故和合義
成或同一果是和合義雖根境識未必俱生
而觸果同故名和合觸體別有大地中已成
雖三和生而定識俱起以如識說二緣生故
謂契經說內有識身及外名色二二爲緣諸
觸生起乃至廣說有識身言顯六內處外名
色言顯六外處此義必然伽他說故如伽他
說眼色二等又經說識觸俱名色爲緣生緣
既同時豈前後緣具必起無能障故由此即
證眼等觸所生受等諸法眼等識俱起與眼

識等生因同故由此經言是受是想是思是

識如是諸法相雜不離故識觸俱理極成立

即前六觸復合爲二其二者何頌曰

五相應有對 第六俱增語

論曰眼等五觸說名有對以有對根爲所依

般五

二

故唯有對法爲境界故第六意觸說名增語
增語謂名名是意觸所緣長境故偏說此名
增語觸意識通用名義爲境五不緣名故說
爲長如說眼識但能了青不了是青意識了
青亦了是青乃至廣說故有對觸名從所依

境就所長境立增語觸名有說意識名爲增
語於發語中爲增上故有言意識語爲增上
方於境轉五識不然故意識獨名增語與
此相應名增語觸故有對觸名從所依境就
相應主立增語觸名即前六觸隨別相應復

成八種頌曰

明無明非二 無漏染污餘 愛恚二相應

樂等順三受

論曰明無明等相應成三一明觸二無明觸

三非明非無明觸此三如次應知即是無漏

染污餘相應觸餘謂無漏及染污餘即有漏
善無覆無記染污觸中一分數起依彼復立
愛恚二觸愛恚隨眠共相應故總攝一切復
成三觸一順樂受觸二順苦受觸三順不苦
不樂受觸云何順受觸是樂等受所領故或
般五
能爲受行相依故名爲順受如何觸爲受所
領行相依行相極似觸依觸而生故又與樂
等受相應故或能引生樂等受故名爲順受
如是合成十六種觸已辯觸相受相云何頌

曰

從此生六受 五屬身餘心 此復成十八

由意近行異

論曰從前六觸生於六受謂眼觸所生受至意觸所生受此合成二一者身受二者心受六中前五說爲身受依色根故意觸所生說爲心受但依心故即於所說一心受中由意近行異復分成十八云何十八意近行耶謂憂喜捨各六近行此復何緣立爲十八由三領納唯意相應於境有異故成十八非一受體意識相應境異成六領納異故意近行名爲因何義喜等有力能爲近緣令意於境數遊行故若說喜等意爲近緣於境數行名意近行即應想等亦得此名與意相應由意行故若唯意地有意近行豈不違經如契經言眼見色已於順喜色起喜近行乃至廣說此

不相違如依眼識引不淨觀此不淨觀唯意地攝然契經言眼見色已隨觀不淨具足安住此亦如是依五識身所引意地喜等近行故作是說由彼經言眼見色已乃至廣說故意近行五識所引意識相應不應爲難何緣

身受非意近行與意近行非同法故以意近行唯依意識故名爲近分別三世等自相共相境故名爲行一切身受與此相違故非意近亦不名行豈不身受亦有此相身受領納色等境已意識隨行由身受力意識於境數

段五

四

遊行故此亦不然已說相故謂諸身受不依意識無分別故由彼不能分別境界功德過失故非彼力令意於境數遊行又不定故謂身受後非決定有意識續生意受俱時必有意識故唯意受名意近行又生盲等類雖

無見已乃至觸已而有近行故第三靜慮有意地樂亦應攝在意近行中此責不然初界無故又凝滯故謂欲界中無意地樂第三靜慮雖有不立又彼地樂凝滯於境近行於境數有推移不滯一緣方名行故又無所對苦根所攝意近行故若爾應無捨意近行無所對故不爾憂喜即捨對故第三靜慮意地樂根無自根本地捨根爲對故然無近分等無捨等近行失以於初界中有同地所對故或復容有不容有故謂意捨等容有同地所敵對法意樂定無同地敵對故無有失諸意近行中幾欲界繫欲界意近行幾何所緣色無色界爲問亦爾頌曰

欲緣欲十八 色十二上三 二緣欲十二八自二無色 後二緣欲六 四自一上緣

初無色近分 緣色四自一 四本及三邊唯一緣自境

論曰欲界所繫具有十八緣欲界境其數亦然[緣色]界境唯有十二除香味六彼無境故緣無色境唯得有三彼無色等五所緣故緣不繫境亦唯有三說欲界繫已當說色界繫初二靜慮唯有十二謂除六憂若說所緣定無染污能緣下境善緣欲境亦具十二除香味四餘八自緣二緣無色謂法近行緣不繫法亦唯二種三四靜慮唯六謂捨緣欲界境喜亦具六除香味二餘四自緣一緣無色謂法近行緣不繫法亦唯一種說色界繫已當說無色繫空處近分唯有四種謂捨但緣色別緣者說若執彼地唯總緣下但有雜緣法

意近行緣無色界唯一謂法緣不繫法亦唯一種四根本地及上三邊唯一謂法亦緣自地無色根本不緣下故彼上三邊不緣色故不緣下義如後當辯此緣不繫亦唯有一諸意近行通無漏耶頌曰

十八唯有漏

論曰無有近行通無漏者所以者何增長有故無漏諸法與此相違有說近行有情皆有無漏不然故非近行有說聖道任運而轉故順無相界故非近行體近行與此體相違故誰成就幾意近行耶謂生欲界若未獲得色界善心成欲一切初二定八三四定四無色界一所成上界皆不下緣唯染汚故若已獲得色界善心未離欲貪成欲一切初靜慮十捨具六種未至地中善心得緣香味境故喜

唯有四以但有染不緣下故豈不意近行眼等識所引彼既無鼻舌二識應無緣香味近行此責不然生盲聾等自性生念及在定中皆應無有色等近行故非一切五識所引成二定八三四靜慮無色如前已離欲貪若未獲得二定善心彼成欲界初定十二謂除六憂二靜慮等皆如前說若已獲得二定善心於初定貪未得離者成二定十謂喜但四唯染汚故捨具六種已獲得彼近分善故餘如前說由此道理餘准應知若生色界惟成欲界一捨法近行謂通果心俱云何獲得諸意近行謂離欲貪前八無間八解脫道獲得初定近分地中六捨近行第九無間解脫道中獲得欲界通果心俱法捨近行獲得初定十二近行此初定言兼攝眷屬由此理趣離上

地染如應當知然有差別謂離第四靜慮貪時第九無間及解脫道必不獲得自地下地通果心俱法捨近行離空處等諸地貪時一切無間及解脫道惟獲得十法捨近行得無學時獲得欲界初二靜慮十二近行三四靜慮六捨近行空無邊處四捨近行上地各一

穀五

七

八出離依十二三四靜慮惟有十種謂耽嗜依四及出離依六空處近分若許別緣便有五種謂耽嗜依一出離依四若執惟總緣但有二種謂耽嗜依一出離依一無色根本及以上三邊各惟有二如前應知此約界地所緣定者欲緣欲境具三十六緣色界境惟二十四除緣香味二依各六緣無色境惟有六種謂法近行二依各三緣不繫境亦惟此六由此道理色無色界緣境差別如應當思所餘有支何緣不說頌曰

餘已說當說

論曰所餘有支或有已說或有當說如前已辯若爾何緣更興此頌爲於後頌遮廣釋疑由後頌中說煩惱等勿有於此生如是疑前已廣明四支義訖次應廣釋其餘有支爲顯

師是師標幟故名師句如是諸句惟佛大師能知能說餘無能故耽嗜依者謂諸染受出離依者謂諸善受無覆無記順善染故隨應二攝更不別說此三十六界地定者謂欲界中具三十六初二靜慮惟有二十謂耽嗜依

後文依惑業事寄喻總顯十二有支故軌範
師更與此頌如前已說十二有支略攝惟三
謂惑業事此三用別其喻去何頌曰

此中說煩惱 鑒五 如種復如龍 八 如草根樹莖
及如糠裹米 鑒五 業如有糠米 八 如草藥如華

諸異熟果事 鑒五 如成熟飲食

論曰如何此三種等相似如從種子芽葉等

生如是從煩惱生煩惱業事如龍鎮池水恒
不竭如是煩惱得相續鎮生池令惑業事流
注無盡如草根未拔苗剪剪還生如是煩惱
根未以聖道拔令生苗稼斷斷還起如從樹
莖頻生枝華果如是從惑數起惑業事如糠
裹米能生芽等非獨能生煩惱裹業能感後
有非獨能感如米有糠能生芽等業有煩惱
能招異熟如諸草藥果熟爲後邊業果熟已

更不招異熟如華於果爲生近因業爲近因
能生異熟如熟飲食但應受用不可轉生成
餘飲食異熟果事既成熟已不能更招餘生
異熟若諸異熟復感餘生餘復感餘應無解
脫已辯緣起即於此中就位差別分成四有

中生本死如前已釋善等差別三界有無今
當略辯頌曰

於四種有中 生有惟染汚 由自地煩惱
餘三無色三

論曰於四有中生有惟染決定非善無覆無

鑒五 記由何等惑一切煩惱諸煩惱染諸生有耶
不爾云何但由自地謂生此地惟由此地中
一切煩惱生有成染污諸煩惱中無一煩惱
於結生位無潤功能然諸結生惟煩惱力非
由纏垢所以者何以自力行悔覆纏等要由

思擇方現起故然此位中身心昧劣要任運惑方可現行惟有隨眠數習力勝故諸煩惱能數現行於結生時任運現起諸纏及垢數習力劣非不思擇而得現前是故結生非諸纏垢故惟自地諸煩惱力染汚生有理極成立餘中有等一一通三謂彼皆通善染無記應知中有初續剎那亦必染污猶如生有如是四有何界所繫欲色具四無色惟三非無色業感中有果如順正理已具思擇有情於此四種有中由何而住頌曰

有情由食住 段欲體惟三 非色不能益
自根解脫故 觸思識三食 有漏通三界
意成及求生 食香中有起 前二益此世
所依及能依 後二於當有 引及起如次
論曰經說世尊自悟一法正覺正說謂諸有

情一切無非由食而住何等爲食食有四種一段二觸三思四識段有二種謂細及麤細謂中有食香爲食故及天劫初食無變穢故如油沃沙散入支故或細汚蟲嬰兒等食說名爲細翻此爲麤如是段食惟在欲界離段食貪生上界故非上界身依外緣住色界雖有能益大種而非段食如非妙欲如色界中雖有微妙色聲觸境而不引生增上貪故不名妙欲如是雖有最勝微妙能攝益觸而畢竟無分段吞噉故非段食雖非段食攝而非無食義如喜雖非四食中攝而經說爲食以有食義故如契經言我食喜食由喜食久住如極光淨天然段食體有十三事以處總收惟有三種謂惟欲界香味觸三一切皆爲段食自體可成段別而吞噉故謂以口鼻分分

受之以少從多故作是說雖非吞噉但能益身今得久住亦細食攝猶如影光酸涼塗洗又劫初位地味等食亦名段食分段受故又諸飲等亦名段食皆可段別而受用故色處名段不名爲食以不能攝益自所對根故夫

言食者攝益諸根及諸大種色處無力攝益自根及諸大種是不至取根所行故以契經說段食非在手中器中可成食事要入鼻口牙齒咀嚼津液浸潤進度喉筒墮生藏中漸漸消化味勢熟德流諸脉中攝益諸蟲乃名爲食爾時方得成食事故若在手器以當爲名如天授名那落迦等雖彼分段總得食名而成食時惟香味觸爾時惟此爲根境故又如何知色處非食身內攝益根大功能如香味觸不別見故爾時不生彼境識故生自識

卷五

時尚不損益自根大種況入身已不生自識能爲食事見日月輪等能損益眼根是觸功能非形顯力豈不苦樂與識俱生此二能爲損益事故色處於眼亦爲損益理不應然眼與明等應成食故然彼爲境順苦樂觸能爲食事色處不然見安繕那籌等諸色眼不增損要至眼中眼方增損是故段食定非色處若爾何故於契經中稱讚段食具色香味爲今欣樂兼讚助緣如亦讚言恭敬施與豈即恭敬亦名段食然成段食具正助緣又舉色相表香味觸亦妙可欣故作是說是故食體惟香味觸非色不能益自根解脫故夫名食者必先資益自根大種後乃及餘飲噉色時於自根大尚不爲益況能及餘由彼諸根境各別故有時見色生喜樂者綠色觸生是食

非色又不還者及阿羅漢解脫食貪雖見妙食而不生喜無所益故已說段食界繫及體觸思識三次當顯示觸謂根境識三和所生心所緣起中已廣思擇思謂意業識謂了境比三惟有漏通三界皆有如是四食體總有十六事惟後三食說有漏言顯香等三不濫無漏何緣無漏觸等非食食謂能牽能資諸有可狀可斷愛生長處無漏雖資他所牽有而自無有牽有功能非可狀斷愛生長處故不建立在四食中即由此因望他界地雖有漏法亦非食體他界地法雖亦爲因能資現有而不能作牽後有因故不名食諸無漏法現在前時雖能爲因資根大種而不能作牽後有因雖暫爲因資根大種而但爲欲成已勝依速趣涅槃永滅諸有自地有漏現在前

時資現今增能招後有由此已釋段食爲因招後有義謂觸等食牽有後時亦牽當來內法香等現內香等資觸等因令牽當有亦能自取當來香等爲等流果是故段食與後有因同一果故亦能牽有故名爲食然香味觸體類有三謂異熟生等流長養由外香等覺發身中內香味觸今成食事故所說食其理定成如契經說食有四種能令部多有情安住及能資益諸求生者言部多者顯已生義諸趣生已皆謂已生復說求生爲何所因此中有由佛世尊以五種名說中有故何等爲五一者意成從意生故是牽引業所引果義若爾此應有太過失不爾中有不攬外緣精血等物以成身故二者求生多喜尋察當生處故生謂生有中有多求趣生有處三者

食香身資香食往生處故四者中有死生二
有無間有故五者名起死有無間支體無缺
身頓起故或復對向當生決定暫時起故何
緣說食惟有四種一切有爲皆有食用經說
涅槃亦有食故如契經說涅槃有食所謂覺

般若

十三

支雖諸有爲皆有食用而就勝說謂大仙尊
爲所化者就資有勝惟說四食謂初二食能
益此身所依能依後之二食能引當有能起
當有如次資益引起名色二種有身故立四
食所依謂色即有根身能依謂名即心心所
此中段食資益所依以有根身由此住故此
中觸食資益能依以心心所由此活故如是
二食於已生有資益功能最爲殊勝思爲引
業識爲種子引起當有謂由業故能引當來
名色二有業既引已愛潤識種能令當有名

色身起故契經說業爲生因愛爲起因如是
二食於未生有引起功能最爲殊勝故惟說
此四種爲食此四食中後二如生母生未生
故前二如養母養已生故餘廣泛擇如順正
理今更應思前釋四有死生二有惟一剎那
於此時中何識現起此識復與何受相應定
心無心得死生不住何性識得入涅槃於命
終時識何處滅斷末摩者其體是何頌曰
斷善根與續離染退死生許惟意識中
死生唯捨受非定無心二二無記涅槃
漸死足齊心最後意識滅下人天不生
斷末摩水等

論曰斷善續善離界地染從離染退命終受
生此六位中惟許意識皆是意識不共法故
五識於此無有功能生言兼攝中有初念意

識雖具三受相應而死生時惟有捨受非苦樂受性不明利順死生時苦樂二受性極明利不順死生非明利識有死生義以死生時必昧劣故由此故說下三靜慮惟近分心有死生理以根本地無捨受故雖說在意識得

般五

十四

有死生而非在定心有死生理非界地別有死生故設界地同極明利故由勝加行所引發故又在定心能攝益故必由損害方有命終諸在定心非染污故必由染污方得受生異地染心亦攝益故無命終理加行起故無受生理異地染心必勝地攝無容樂徃劣地受生異地無記以非染污加行起故亦無生死亦非無心有死生義理相違故死有二種或他所害或任運終處無心位他不能害有殊勝法任持身故處無心位非任運終入心

定能引出心故謂入心作等無間緣取依此身心等果法必無有別法能礙令不生若所依身將欲變壞必定還起屬此身心方得命終更無餘理又有契經證非無心命終故契經說無想有情由想起已從彼處歿非無心位可得受生必由勝心現所引故住昧劣位而受生故離起煩惱無受生故亦有契經證非無心受生故契經言識若不入母胎中者名色得成羯刺藍不乃至廣說然死有心雖通三性而阿羅漢必無染心雖有善心及二無記而強盛故不入涅槃入涅槃心惟二無記謂威儀路或異熟生若說欲界有捨異熟入涅槃心通二無記若說欲界無捨異熟入涅槃心但威儀路必無離受而獨有心劣善何故不入涅槃以彼善心有異熟故諸阿羅

般五

十五

漢獸背未來諸異熟果入涅槃故若爾住異熟應不入涅槃不爾已簡言獸背未來故何不獸背現在異熟知依現異熟永斷諸有故依現異熟證無學果知彼有恩不深獸患諸阿羅漢深獸當生故命終時避彼因善惟二

無記勢力劣故順於昧劣相續斷心故入涅槃

惟二無記眼等諸識雖依色根而無方所況復意識然約身根滅處說者若頓死者意識身根歛然總滅非有別處若漸死者往下人天於足齊心如次識滅謂墮惡趣說名往下彼識最後兩足處滅若往人趣識滅於齊下彼識最後兩足處滅若往天識滅心處諸阿羅漢說名不生彼最後心亦心處滅有餘師說彼滅在頂正命終時於足等處身根滅故意識隨滅臨命終時身根漸滅至足等處歛然都滅如以少水

置燄石上漸減漸消一處都盡必無同分相續爲因能無間生所趣後有惟漸命終者臨命終時有爲斷末摩苦受所逼無有別物名爲末摩然於身中有別處所風熱燄盛所逼切時極苦受生即便致死得末摩稱如有頌

曰

身中有別處 觸便令命終 如青蓮華鬚
微塵等所觸

若水火風不平緣合互相乖及或總或別勢用增盛傷害末摩如以利刀分解支節因斯引發極苦受生從此須更定當捨命由茲理卷五
十六故名斷末摩非如斬薪說名爲斷如斷無覺故得斷名好發言語譏刺於彼隨實不實傷切人心由此當招斷末摩苦何緣地界非斷末摩以無第四內災患故內三災患謂風熱

燄水火風增隨所應起有說此似外器三災
此斷末摩天中非有然諸天子將命終時先
有五種小衰相現一者衣服嚴具絕可意聲
二者自身光明歛然昧劣三者於沐浴位水
滴著身四者本性囂馳今滯一境五者眼本
凝寂今數瞬動此五相現非定命終遇勝善
緣猶可轉故復有五種大衰相現一者衣染
埃塵二者華鬘菴萃三者兩腋汗出四者臭
氣入身五者不樂本座此五相現決定命終
設遇強緣亦不轉故世尊於此有情世間生
住歿中建立三聚何謂三聚頌曰

正邪不定聚 聖造無間餘

論曰一正性定聚二邪性定聚三不定性聚
何名正性謂世尊言貪無餘斷瞋無餘斷癡
無餘斷一切煩惱皆無餘斷是名正性何故

惟斷說名正性謂此永盡邪僞法故又體是
善常智者定愛故世尊亦說聖道名正性經
說趣入正性離生故何名邪性謂有三種一
趣邪性二業邪性三見邪性即是惡趣五無
間業五不正見如次爲體於二定者學無學
法五無間業如其次第定趣離繫地獄果故
成就此者得此聚名即名爲聖造無間者正
脫已脫煩惱縛故說名爲聖聖是自在離繫
縛義或遠衆惡故名爲聖獲得畢竟離繫得
故或善所趣故名爲聖中無間隔故名無間
好爲此因故名爲造正邪定餘名不定性彼
待二緣可成二故非定屬一得不定名

音釋

詰問契吉
下昌切宣虛也
也矯咀嚼
切瞬
上在下疾雀
目輪動切
也萎萃
利合切
食徒濫欲也
上也
下秦危
標幟上
齊肉
切與前
與萬臍西
憇也同切
切早

同