

阿毗達磨藏顯宗論卷第十

宮十

尊者衆賢造  
唐三藏法師玄奘奉詔譯  
辯差別品第三之六

已辯因果相對決定今當正辯果相差別異

言十  
熟等果其相云何頌曰

異熟無記法 有情有記生 等流似自因  
離繫由慧盡 若因彼力生 是果名士用  
除前有爲法 有爲增上果

論曰唯於無覆無記法中有異熟果若爾則  
應非有情數亦是異熟爲欲簡彼說有情言  
唯於有情有異熟故若爾於彼有情數中長  
養等流應是異熟又爲簡彼說有記生一切  
不善及善有漏能記異熟故名有記從彼後  
時異熟方起非俱無間名有記生如是名爲

異熟果相豈不異熟亦以前位異熟果體爲  
同類因是前異熟等流果故則應亦說從無  
記生是等流性如何乃說從有記生非等流  
性無如是失異熟果體由同類因相有雜亂  
由異熟因相無雜亂是故但說從有記生由  
此准知非等流性以等流果與因相似有雜  
亂故若異熟果與因相別無雜亂故何故非  
情非異熟果共業所得共受用故大梵住處  
諸大梵共感餘可於中有受用理故多有情  
業如何共感一非情果自類因一業緣有多  
亦無有過又見少業能生多果如何少果非  
多業生能作因業果少果多俱無所妨異熟  
因力即不如是果非共故共果數招非順熟  
義是故異熟不攝非情似自因法名等流果  
謂似同類徧行二因如同類因善染無記等

流累性其相亦爾如徧行因唯是染汙等流  
果性其相亦爾豈不俱起士用果性亦似自  
因如何可言似自因法名等流果無等流果  
不似自因有士用果與自因異故似自因名  
等流果定無濫彼士用果失豈不亦有等流  
異因如徧行因望異部果染性同故名似自  
因士用果性有與因別又似因者謂果與因  
具二相似一體二性體謂受等性謂善等若  
於俱起士用果中其性雖同而體必異無二  
受等俱時生故若於後起士用果中性之與  
體皆容有異故不可說果定似因其等流果  
性必似因於其體中亦容有似故唯此果說  
似自自然此二因互有寬狹故別建立果望  
自因俱必相似故合立一由慧盡法名離繫果  
果滅故名盡擇故名慧即說擇滅名離繫果

由擇爲因離諸繫縛證得此滅故名爲果若  
法因彼勢力所生即說此法名士用果此有  
四種如前已說言俱生者謂同一時更互爲  
因力所生法言無間者謂次後生如世第一  
法生苦法智忍言隔越者謂隔時生如農夫  
等於穀麥等言不生者所謂涅槃無間道力  
彼得生故此既不生如何可說彼力生故名  
士用果現見於得亦說生名如說我財生是  
我得財義若無間道斷諸隨眠所證擇滅名  
離繫果及士用果若無間道不斷隨眠所證  
擇滅唯士用果非離繫果歷諸位說如順正  
三理諸有爲法除在前生是餘有爲之增上果  
必無少果在因前生果若前生後因無用應  
未來法畢竟不生士用增上二果何別士用  
果名惟對作者增上果名無對受者於上所

說六種因中何位何因取果與果頌曰

五取果惟現 二與果亦然 過現與二因  
一與惟過去

論曰五因取果惟於現在定非過去彼已取故亦非未來無作用故言取果者是能引義謂引未來令其生等於同體類能為種子於異體類由同一果於非一果由同性類於異性類而由有是自聚相續是故一切皆名能引如是能引名為取果此取果用惟現在有非於去來惟此可名有為作用相應俱有異熟三因皆說功能名為作用果異因故二俱時故所言五者簡能作因然能作因能取果者定惟現在與通過現應如同類徧行二因但非一切有增上果可取或與故此不說如何此因惟現取果如本論說過去諸法為等

無間能生二心若出無想滅盡定心由入二定心現在時取者則應二定永不現前等無間緣取與俱故無如是事入二定心惟現在時能取二定及出心果然由二定是正所求必應先起由此為障令出定心非於入心無間即起據與果義說過去生二心此義於後當更分別故能作因如同類徧行總取未來自增上果然或有說此能作因取果與果俱通過現理不應然取果作用惟現有故俱有相應與果亦爾惟於現在由此二因取果與果必俱時故同類徧行二因與果通於過現能作因中諸有果者應同此說然非一切皆容有果故此不論同徧二因有等流果無間生者即現在時於無間果亦取亦與此果已生二因已滅名已取與若此二因滅至過

去其等流果方至生時則此二因於生位果

先取今與言與果者謂此諸因正與彼力令

其生等其能作因正居現在彼增上果有現

已生如眼根等生眼識等有無間生如世第

一法等生苦法智忍等有隔越生如順解脫

分善根等生三乘菩提盡智等有緣無緣善

不善等諸同類因取果與果時有同異有四

句等如順正理廣說應知異熟與果惟於過

去由異熟果無與因俱或無間故西方諸師

說五果外別有四果一加行果二安立果三

和合果四修習果此皆士用增上果攝由是

故說果惟有五辨因果已復應思擇此中何

法幾因所生應知此中法略有四謂染汙法

異熟生法初無漏法三所餘法餘法者何謂

除異熟餘無記法除初無漏諸餘善法如是

宮十

五

#### 四法頌曰

染汙異熟生 餘初聖如次 除異熟偏二

及同類餘生 此謂心心所 餘及除相應

論曰諸染汙法除異熟因餘五因生由異熟

因所生諸法非染汙故異熟生法除偏行因

餘五因生由偏行因所生諸法惟染汙故三

所餘法雙除異熟偏行二因餘四因生由所

餘法非異熟性故及非染汙故初無漏法及

除同類及言爲顯亦除異熟偏行二因餘三

因生由初無漏無有前生同類法故及是善

故如是四法爲說何等應知惟說心及心所

若爾所餘不相應行及色四法復幾因生如

心心所所除因外及除相應應知餘法從四

三二餘因所生謂染汙色不相應行如心心

所除異熟因及除相應餘四因生異熟生色

不相應行如心心所除偏行因及除相應餘四因生三所餘色不相應行如心心所雙除異熟偏行二因及除相應餘三因生初無漏色不相應行如心心所除前三因及除相應餘二因生一因生法決定無有今應思擇一切法中何法能爲幾因自性謂或有法具足能爲六因自性次第乃至有法能爲一因自性此中有法具足能爲六因性者謂諸過現不善偏行心心所法有法能爲五因性者謂諸過現不善非偏心心所法或無記偏心心所法或善有漏心心所法或不善偏不相應行有法能爲四因性者謂諸過現不善色法或善有漏色心不相應行或不善非偏心不相應行或無記偏不相應行或無記非偏心心所法或諸無漏心心所法或諸未來不善

善有漏心心所法有法能爲三因性者謂諸過現無記色法或無記非偏心不相應行或無漏色不相應行或未來不善及善有漏色心不相應行或無記無漏心心所法有法能爲二因性者謂諸未來無記無漏色心不相應行有法能爲一因性者謂無爲法無法非因有法非果所謂虛空及非擇滅復應思擇如是六因自性相望有純有雜且能作因對俱有因爲順後句謂俱有因必雜能作有純能作非俱有因謂無爲法又能作因對同類因亦順後句謂同類因必雜能作有純能作非同類因謂未來法及無爲法又能作因對相應因亦順後句謂相應因必雜能作有純能作非相應因謂諸色法不相應行及無爲法又能作因對偏行因亦類後句謂偏行因

必雜能作有純能作非徧行因謂未來法過去現在非徧行法及無爲法又能作因對異熟因亦順後句謂異熟因必雜能作有純能作非異熟因謂無記法及無漏法若俱有因對同類因爲順後句謂同類因必雜俱有有<sup>言十</sup><sub>+</sub>純俱有非同類因謂未來法又俱有因對相應因亦順後句謂相應因必雜俱有有純俱有非相應因謂諸色法不相應行又俱有因對徧行因亦順後句謂徧行因必雜俱有有純俱有非徧行因謂未來法過去現在

行法又俱有因對異熟因亦順後句謂異熟因必雜俱有有純俱有非異熟因謂諸有爲中無記無漏法若同類因對相應因應作四句第一句者謂過去現在色不相應行第二句者謂未來世心心所法第三句者謂過現

世心心所法第四句者謂未來色不相應行及無爲法又同類因對徧行因爲順後句謂徧行因必雜同類有純同類非徧行因謂過現世非徧行法又同類因對異熟因應作四句第一句者謂過去現在無記無漏法第二句者謂未來不善及善有漏法第三句者謂過現不善及善有漏法第四句者謂未來世無記無漏及無爲法若相應因對徧行因應作四句第一句者謂未來世心心所法過現非徧心心所法第二句者謂過云現在徧不相應行第三句者謂過去現在徧心心所法第四句者謂諸色法未來一切不相應行過現非徧不相應行及無爲法又相應因對異熟因亦作四句第一句者謂無記無漏諸心心所法第二句者謂「不善善有漏色」不相應

行第三句者謂不善善有漏諸心心所法第  
四句者謂無記無漏色不相應行及無爲法  
若徧行因對異熟因應作四句第一句者謂  
過去現在無記徧行法第二句者謂未來不  
善及善有漏法過現善有漏不善非徧法第  
言十三句者謂過去現在不善徧行法第四句者  
謂未來世無記無漏法過現無漏無記非徧  
法及無爲法又應思擇如是六因色非色等  
諸門差別謂六因中相應徧行二因非色餘  
之四因通色非色有見無見有對無對應知  
亦爾又六因中惟相應因但相應法餘通相  
應不相應法有所依無所依有發悟無發悟  
有行相無行相有所緣無所緣應知亦爾又  
六因中徧行異熟二因惟有漏餘之四因通  
有漏無漏又六因中能作一因通有爲無爲

餘之五因一向是有爲又六因中徧行一因  
惟是染餘之五因通染及不染有罪無罪黑  
白有覆無覆順退不順退應知亦爾又六因  
中異熟二因惟有異熟餘之五因通有異熟  
及無異熟又六因中能作一因通三世非世  
俱有相應異熟三因皆通三世同類徧行二  
因惟通過去現在又六因中徧行一因不善  
無記異熟一因通善不善餘之四因皆通三  
性又六因中徧行異熟通三界繫餘之四因  
通三界繫及通不繫又六因中徧行異熟二  
言十九因惟是非學非無學餘之四因皆通三種又  
六因中徧行一因惟見所斷異熟一因通見  
修所斷餘之四因通見修所斷及非所斷又  
六因中能作一因通四諦攝及非諦攝徧行  
異熟二因惟通苦集諦攝餘之三因通苦集

道三諦所攝又六因中相應偏行惟四蘊攝俱有同類異熟三因通五蘊攝能作一因通五蘊攝及非蘊攝又六因中相應偏行意法處攝異熟一因色聲意法四處所攝餘之三因十二處攝又六因中偏行一因意法意識

三界所攝相應一因通七心界法界所攝異熟一因通色聲界及七心界法界所攝餘之三因十八界攝此等因果諸差別相非一切智無能偏知已隨我等覺慧所行因果義中略辯其相爲重明了思擇諸緣何謂諸緣頌

曰

說有四種緣 因緣五因性 等無間非後心心所已生 所緣一切法 增上即能作論曰於何處說謂契經中如契經中說四緣性謂因緣性等無間緣性所緣緣性增上緣

性此中緣性即是四緣如四所居即所居性爲顯種類故說性言意辯諸緣隨事差別有無量體然括其義無非攝入四種類中謂一切緣無過此性於六因內除能作因所餘五因是因緣性如本論說何說因緣謂一切有爲法論既不說亦攝無爲故立五因爲因緣性無爲何故不立因緣比如前釋惟無障住立能作因非餘因攝雖諸法性本有非無而作用成必待因力如諸造色體本非無而功用成必因大種因中勝者其惟五因如造色因勝者無五非後已生心心所法一切總說

音十  
等無間緣謂除阿羅漢最後心心所諸餘已生心心所法無不皆是等無間緣爲簡未來及無爲法說已生語爲簡諸色不相應行說心心所何故等無間緣惟心心所此與等無

間緣義相應故此緣生法等而無間依此義立等無間名謂一相續必無同類二法俱生故說名等此緣對果無同類法中間爲隔故名無間若說此果無間續生名無間者出無想等心等望前應非無間或無等法於中間起名等無間是二中間無容得有等法生義或前俱生心心所品等與無間後品爲緣非惟同類名等無間何故一身心心所法無有同類二體俱生等無間緣無第二故何緣無二等無間緣一一有情一心轉故何緣一但一心轉心於餘境正馳散時於餘境中不了知故又心在定專一境時餘境散心必不生故又一相續若有多心應無有能調伏心者又若一身多心並起爲境各別爲共相應若共相應一境一相無差別故俱起唐捐若

境各別即應染淨善惡俱生便無解脫復有至教證一有情惟有一心相續而轉謂契經說受樂受時彼於爾時二受俱滅又契經說心爲獨行云何定知心心所法生時必藉等無間緣由契經說及彼能生作意正起現見覺慧定由覺慧爲先故生若異此者何理能遮本無有情今時歛起諸阿羅漢最後心心所何緣故說非等無間緣由彼不能牽後果故此復何故無牽果能以於爾時餘緣闕故許餘緣闕故後識不生有牽後果能斯有何咎若能牽後應如前位心心所法亦能與果若緣闕故與果義無應由闕緣不能牽果或正滅時心心所法能牽能與在正生位等無間法處名等無間緣諸阿羅漢最後心等於正滅位無有正生等無間法故不可說等無

間緣若爾無想及二定前心心所法於正滅位正生位中無心心所應不可說等無間緣彼定當生故亦名等無間不相應隔不得即生既定當生說生無咎同類因等取果無定是故不應以彼例此何故未來心心所法全不許立等無間緣等無間緣前後所顯未來未有前後決定若彼已有前後決定修正加行則爲唐捐異熟因果雖前後定而就相立不據前後故通未來不可爲例若未來世無定前後如何世尊記當時分諸佛德用不可思議因果曾當皆能現見有說現在有情身中各有未來因果先相佛因觀此便知未來證見分明非占相智佛於此等爾焰稠林理有所因方能證見非一切智便無所因於色等境能有作用何緣諸色不相應行俱不建

言十

十二

立等無間緣以一身中同類並起或多或少非等無間若爾命根無二俱起何不許託等無間緣宿業力生非前命引雖心心所有先業生而託境根不可爲例又不決定是異熟生然毗婆沙說心心所依緣行相皆有拘礙由斯故立等無間緣色不相應無如是事非惟開避建立此緣亦據牽生立此緣體故極微等雖前避後後方得生而非此緣心等相生有定不定故知亦據有力牽生此定不定如順正理諸心心所自因力生前無間滅有何作用謂諸根境雖現和合而無識等同類並生故知前心無間滅位有力牽後心等令生色不相應無如是事如說云何心等無間法謂心無間餘心心所法已生正生及無想定乃至廣說此已生言攝過現世正生言攝

未來生時若爾便應第二念等定及出定心非心等無間入心無間彼未生故彼後正生時名心等無間中間不隔等無間緣故後望前亦名無間又必當起亦名生時果被取已必當生故若爾違害見蘊論文如彼問言若法與彼法爲等無間或時此法與彼非等無間耶彼即答言若時此法未至已生有何違害等無間定要至已生然於此中有二種釋並無違害若時此法未至已生者此法是何爲前爲後如世第一法生苦法智忍爲世第一法未至已生時非與苦法智忍爲等無間若至已生位爲等無間耶爲苦法智忍未至已生時非與世第一法爲等無間若至已生位爲等無間耶若執前者有心位可爾無心位如何謂無心定入正已生不可即與第二

念等定及出心爲等無間若入定心至已生位即與彼諸法爲等無間者等無間緣果法被取必無有物能礙其生則彼一切皆應頓起若入心後出心即生是則二定永應不起若執後者苦法智忍未已生時應不與彼世第一法爲等無間然必應許苦法智忍在正生時即名與彼世第一法爲等無間此中一類許可前執然見蘊文約有心位說等無間故無前失或言設約無心位辯此失亦無謂入定心居現在位頓取諸定及出心果亦與最初剎那定果滅入過去隨後諸定及出定心一一生時與果非取先已取故豈不一切等無間緣無有異時取果與果此責非理取果必頓與果有漸故無有失但應責言同一心果何緣諸定及出定心前後而生不俱時

起正所求者理必前生謂入定心順求於定故心無間定必前生若爾何緣諸刹那定前後而起諸刹那定俱生無用故不俱生由前加行勢力所引故多念定長時續生非多刹那定俱起用一刹那定所不能爲故不頓生猶如識等然諸念定是等無間不可說爲等無間緣若法由前心等引起同一種類必不俱生生已復能引後令起可名等無間及等無間緣諸定雖由前心等引同一種類必不俱生然其生已不能引後可名等無間非等無間緣是故設約無心位辯亦無有失諸作是說入二定心滅入過去方能漸取第二念等定及出心彼入定心應非過去夫取果者是牽果能諸牽果能是行作用依行作用立三世別若有作用非現在者豈不便壞世別

言十

十四

所依諸有釋言過去眼等於色等境無有見聞與嘗覺等各別作用故非現在彼釋不然應共審決眼等作用爲是於境見等功能爲牽果用若是於境見等功能便於闇中現在眼等未生已滅眼等何殊而不說爲未來過去闇中眼等雖無見聞與嘗等用而皆現有牽果功能可名作用約有此用皆名現在所餘所境與果等用皆非作用但是功能如是功能三時容有辯三世處當具思擇又過去世諸心心所於所緣等不能爲礙故不能作此緣取果復有一類許可後執豈不苦法智忍在正生時即與世第一法爲等無間理實應爾然此中說等無間緣要至已生此緣方立故無有過如是二釋未已生言於我義宗並無違害所緣緣性即一切法離心心所所

緣境外決定更無餘法可得以一切法是心  
心所生所攀附故曰所緣即此所緣是心心  
所發生緣故名所緣緣一切法者即十二處  
謂眼耳鼻舌身意識及相應法隨其次第以  
諸色聲香味觸法爲所緣境六根惟是意識  
所緣何緣故知經言多法生意識故又眼等  
根皆非五識境所攝故所識所知徧諸法故  
五識所緣惟實非假意識所緣通於假實諸  
心心所緣有非無破斥餘宗如順正理然心  
心所所緣境定謂眼識等於所緣色乃至意  
識等於所緣諸法此心心所於所緣定爲處  
爲類爲約剎那有說約處謂眼識等惟緣色  
處餘隨所應各說自境勿於一境多心心所  
住不生法故餘非定且眼識等於諸色中隨  
遇何色即緣之起若爾如何青黃等覺體不

雜亂有避此失說約處類非約剎那若爾如  
何青黃等覺體不雜亂如是應說處類剎那  
三皆決定豈不一境多心心所住不生法此  
無有失未來世寬豈不容受又心心所於自  
所緣前所覺知後能隨憶且五識等境意識  
等隨憶五識等不能隨憶前覺境一念緣故  
無分別故意有二種謂染不染隨一覺知二  
能隨憶復有二種善染無記隨一覺知三能  
隨憶復有四種謂善不善有覆無記無覆無  
記隨一覺知四能隨憶復有五種謂見苦所  
言十  
斷乃至修所斷見苦見集及修所斷隨一覺  
知五能隨憶見滅見道所斷覺知四能隨憶  
各除他一廣說乃至有十二種謂欲界四上  
界各三及學無學欲善覺知十二隨憶不善  
色善覺知亦爾欲覆無記覺知八能隨

憶除色有覆及無色三色覆覺知十能隨憶  
除欲有覆無覆無記無色界善覺知亦爾色  
界無覆無記覺知十能隨憶除無色界有覆  
無覆無色有覆無覆覺知九能隨憶除欲有  
覆欲色無覆有學覺知十一隨憶除欲有覆  
無學覺知退法如學若不退法七能隨憶除  
學及除三界四染二十心等諸門差別覺知  
隨憶如理應思增上緣性即能作因以能作  
因因義細故無邊際故攝一切法若此於彼  
不疑令生是能作因增上緣義對三緣義此  
類最多所作實繁故名增上豈不增上攝法  
普周寧復對三言此增上非對三體立增上  
名何者對三義用而立諸緣義用互不相通  
諸緣體性更互相雜如增上緣義類無量所  
作繁廣餘三不然故此獨標增上緣稱為攝

宣十  
十七

五因及三緣性所不攝義立能作因及增上  
緣由此二種義類最廣故立通名譬如行蘊  
法界法處法寶法歸法念住等有餘師說此  
增上緣體類最多故名增上所緣緣性雖偏  
諸法而作所緣不通俱有由位狹故廢增上  
名有餘復說所生廣故名增上緣謂一切法  
惟除自體偏能生起一切有爲如一剎那眼  
識生位除其自性用一切法爲增上緣餘生  
亦爾此緣體用其量無邊如契經中說世自  
法三增上者止惡行善所觀因故立增上名  
謂境現前煩惱將起隨觀彼一惡止善行於  
止行中得增上故契經且說增上有三非餘  
於餘無增上義

阿毗達磨藏顯宗論卷第十

音釋

歛許勿切爾焰梵語也此云所除留切

稠密也