

阿毗達磨藏顯宗論卷第三 宮三

尊者 眾賢 造

唐三藏法師玄奘奉 詔譯

辯本事品第二之三

如是已說諸蘊次第於界處中應先辯說六

根次第由斯境識次第可知眼等何緣如是

次第頌曰

前五境惟現 四境惟所造 餘用遠速明

或隨處次第

論曰於六根中眼等前五惟取現境是故先

說意境不定三世無為或惟取一或二三四

是故後說境決定者用無雜亂其相分明所

以先說境不定者用有雜亂相不分明所以

後說所言四境惟所造者前流至此五中前

四境惟所造是故先說身境不定大種造色

俱為境故所以後說或時身根惟取大種或時身根惟取所造或時身根俱取二種是故身識有說極多緣五觸起謂四大種滑等隨一有說極多緣十一起餘謂前四如其所應用遠速明是故先說謂眼耳根取遠境故在二先說二中眼用遠故先說如遠叢林風等所擊現觀搖動不聞聲故又眼用速先遠見人撞擊鐘鼓後聞聲故鼻舌兩根用俱非遠先說鼻者由速明故如對香美諸飲食時鼻先顛香舌後嘗味如是且約境定不定用遠速明辯根次第或於身中隨所依處安布上下說根次第傳說身中眼處最上又顯在面是故先說耳鼻舌根依處漸下身處多下意無方處有即依止五根生者故最後說豈不理實鼻根極微住鼻頭中非居眼下如說三

根橫作行列處無高下如冠華鬢理實應爾  
然經主意就根依處假說如此經主或言似  
通餘釋故今於此別作頌文

前五用先起 五用初二遠 三用初二明

或隨處次第

於六根中眼等前五於色等境先起作用意

後方生是故先說如本論言色等五境五識

先受意識後知為自識依及取自境應知俱

是眼等功用於五根中初二用遠境不合故

所以先說二中眼用復遠於耳引事如前是

故先說鼻等三用初二分明故鼻居先舌次

身後如鼻於香能取微細舌於甘苦則不如

是如舌於味能取微細身於冷煖則不如是

隨處次第釋不異前如是已說處界次第即

於此中應更思擇何緣十處體皆是色惟於

一種立色處名又十二處體皆是法惟於一  
處立法處名頌曰

為差別最勝 攝多增上法 故一處名色

一名為法處

論曰雖十二處十色皆法而為差別一立總

名言差別者謂各別處若色法性等故名同

是則處名應二或一諸弟子等由此總名惟

應總知不了別相為令了知境及有境種種

差別故立異名由是如來於其聲等眼等色

上立別義名色處更無別義名故總名即別

如能作因諸立別名為顯別義此顯別義故

即別名法處亦爾言最勝者由二因緣惟色

處中色相最勝一有見故可示在此在彼差

別二有對故手等觸時即便變壞又多種故

三眼境故世共於此立色名故諸大論師非

於聲等立色名故惟一名色於法處中攝受  
想等衆多法故應立通名若離通名云何能  
攝多別相法同爲一處又於此中攝多品類  
法名諸法故立法名謂擇法覺支法智法隨  
念法證淨法念住法無礙解法實法歸此等  
法名有無量種一切攝在此法處中故獨名  
法又增上法所謂涅槃此中攝故獨名爲法  
諸契經中有餘種種蘊及處界名想可得皆  
在此攝如應當知且辯攝餘諸蘊名想頌曰  
牟尼說法蘊 數有八十千 彼體語或名  
此色行蘊攝  
論曰有說佛教語爲自體彼說法蘊皆色蘊  
攝語用音聲爲自性故有說佛教名爲自體  
彼說法蘊皆行蘊攝名不相應行爲性故語  
教異名教容是語名教別體教何是名彼作

是釋要由有名乃說爲教是故佛教體即是  
名所以者何詮義如實故名佛教名能詮義  
故教是名由是佛教定名爲體舉名爲首以  
攝句文齊何應知諸法蘊量頌曰  
有言諸法蘊 量如彼論說 或隨蘊等言  
如實行對治  
論曰有諸師言八萬法蘊一一量等法蘊足  
論謂彼一一有六千頌如對治中法蘊足說  
或說法蘊隨蘊等言一一差別數有八萬謂  
蘊處界緣起諦食靜慮無量無色解脫勝處  
徧處覺品神通無諍願智無礙解等一一教  
門名一法蘊如實說者所化有情有貪瞋癡  
我慢身見及尋思等八萬行別爲對治彼八  
萬行故世尊宣說八萬法蘊謂說不淨慈悲  
緣起無常想空持息念等諸對治門此即順

顯隨蘊等言無蘊等言不為對治有情病行唐指而說如彼所說八萬法蘊皆此五中二蘊所攝如是餘處諸蘊處界類亦應然頌曰如是餘蘊等各隨其所應攝在前說中應審觀自相

論曰餘契經中諸蘊處界隨應攝在前所說中如此論中所說蘊等應審觀彼一一自相且諸經中說餘五蘊謂戒定慧解脫解脫知見五蘊彼中戒蘊此色蘊攝是身語業非意思故彼餘四蘊此行蘊攝是心所法非受想故又諸經說十徧處等前八徧處及八勝處無貪性故此法處攝若兼助伴五蘊性故即此意處法處所攝後二徧處空無邊等四無色處四蘊性故亦此意處法處所攝五解脫處慧為性故此法處攝若兼助伴即此聲意

宮三

五

法處所攝復有二處謂無想有情天處及非想非非想處初處即此十處所攝無香味故後處即此意法處攝無色性故又多界經說界差別有六十二應隨其相當知攝在十八界中且彼經中所說六界地水火風四界已辯空識二界未辯其相如是一界其相云何頌曰

空界謂竅隙 體即是光闇 識界有漏識 有情生所依

論曰內外竅隙名為空界竅隙是何即是光闇謂窻指等光闇竅隙顯色差別名為空界應知此界體是實有說內外故如地界等此離虛空其體別有由契經故其理極成如契經言虛空無色無見無對當何所依然藉光明虛空顯了又說於色得離染時斷虛空界

故知別有已說空界諸有漏識名爲識界何故不說無漏識耶彼與此義不相應故由無漏法於有情生斷害壞等差別轉故非生所依如是六界於有情生生養長因差別轉故是生所依生因謂識界續生種故養因謂大種生依止故長因謂空界容受生故持有情生故名爲界彼經六界此九界攝餘隨所應當觀攝義故諸餘界十八界攝如是已說餘蘊處界皆在此中蘊處界攝今當顯示蘊處界三有見等門義類差別界中具顯根境識故諸門義類易可了知故今且約十八界辯由斯蘊處義類已成於前所說十八界中幾有見幾無見幾有對幾無對幾善幾不善幾無記頌曰

一有見謂色 十有色有對  
六 此除色聲八

無記餘三種  
論曰十八界中一是有見所謂色界云何說此名有見耶由二義故一者此色定與見俱故名有見由色與眼俱時轉故如有伴侶二者此色可有示現故名有見可示在此在彼別故如有所緣有說此色於鏡等中有像可現故名有見可示如彼此亦爾故不可說聲有谷響等應成有見不俱生故由說此相餘界無見義准已成如是已說有見無見惟色蘊攝十界有對對是礙義此有彼礙故名有對此復三種境界所緣障礙別故境界有對謂眼等根心及心所諸有境法與色等境和會被礙得有對名所緣有對謂心心所於自所緣和會被礙得有對名境界所緣復有何別若於彼法此有功能即說彼爲此法境界

如人於彼有勝功能便說彼為我之境界心  
心所法執彼而起彼於心等名為所緣若法  
所緣有對定是境界有對心心所法境界若  
無取境功能定不轉故有雖境界有對而非  
所緣有對謂五色根非相應法無所緣故云  
何眼等於自境界心三所緣轉時說名有礙越彼  
於餘此不轉故或復礙者是和會義謂眼等  
法於自境界及自所緣和會轉故有說若法  
惟於彼轉不能越彼故名有礙障礙有對謂  
可集色自於他處被障不生如手石等更相  
障礙或於自處障礙他生惟極微色更相障  
礙故可說名為障礙有對此中惟辯障礙有對  
故但言十礙義勝故何等為十謂極微成十  
有色界惟有色故法界貫通有色無色彼色  
一向非極微成除此所餘十名有色色蘊攝

故說十有色名為有對義准說餘名為無對  
言有色者謂除無表餘色蘊攝變礙名色有  
變礙義故名有色有說色者謂能示現在此  
彼言此有彼言故名有色有說諸色有自體  
故名為有色稱說易故惟於色體說有色言  
如是已說有對無對於此所說十有對中除  
色及聲餘八無記言無記者不可記為善不  
善故應讚毀法可記說在黑白品中名為有  
記若於二品皆所不容體不分明名無記法  
其餘十界通善等三即是七心色聲法界善  
謂捨惡是違惡義或復善者名慧攝受謂若  
諸法慧所攝受或攝受慧皆名為善或復善  
者是吉祥義能招嘉瑞如吉祥草翻此即釋  
不善名義色聲二界善心等起即名為善惡  
心等起名為不善餘是無記其七心界若無

貪等相應名善貪等相應名爲不善餘名無記法界所攝品類雖多無貪等性相應等起擇滅名善若貪等性相應等起名爲不善餘名無記已說善等十八界中幾欲界繫幾色界繫幾無色界繫頌曰

欲界繫十八 宮三 色界繫十四 除香味二識

無色繫後三

論曰繫謂繫屬即被縛義欲界所繫具足十八色界所繫惟十四種除香味境及鼻舌識除香味者段食性故離段食欲方得生彼除鼻舌識無境界故非無境界少有識生若爾於彼亦應無觸非食性觸於彼得有觸界於彼無成食用有成餘用所謂成身若不爾者大種應無則諸所造亦應非有便同無色何名色界又於彼觸有成外用謂成宮殿及衣

服等雖離食欲觸有別用香味不然故彼非有無色界繫惟有後三所謂意法及意識界要離色染於彼得生故無色中無十色界依緣無故五識亦無故惟後三無色界繫已說界繫十八界中幾有漏幾無漏頌曰

意法意識通 所餘惟有漏

論曰次前意法及意識三一切皆通有漏無漏謂除道諦及三無爲餘意等三皆是有漏道諦所攝及三無爲如其所應三皆無漏惟通有漏謂餘十五道諦無爲所不攝故如是已說有漏無漏十八界中幾有尋有伺幾無尋惟伺幾無尋無伺頌曰

五識有尋伺 後三三餘無

論曰眼等五識有尋有伺由與尋伺恒共相應此五識身恒與尋伺共相應者五識惟在

尋伺所隨地中有故非於欲界初靜慮中心  
心所法除尋與伺有一不與尋伺俱故意法  
意識名爲後三根境識中各居後故此後三  
界皆通三品意識界及相應法界除尋  
與伺若在欲界初靜慮中有尋有伺靜慮中  
間無尋惟伺從此已上無尋無伺法界一切  
非相應法靜慮中間伺亦是於彼上地無  
尋伺故非相應故彼無尋故自體自體不相  
應故尋一切時無尋惟伺自體自體不相應  
故此常與伺共相應故伺在欲界初靜慮中  
三品不收應爲第四然法少故頌中不說餘  
十色界尋伺俱無常與尋伺不相應故此中  
乘便應更思量若五識身有尋有伺尋即分  
別如何許彼無分別耶頌曰  
說五無分別 由計度隨念 以意地散慧

意諸念爲體

論曰分別有三一自性分別二計度分別三  
隨念分別由五識身雖有自性而無餘二說  
無分別如一足馬名爲無足故雖有一而得  
名無豈不意識有惟一種分別相應由依意  
識總類具三說有分別自性分別體惟是尋  
後心所中自當辯釋餘二分別如其次第意  
地散慧諸念爲體散言簡定意識相應散慧  
名爲計度分別定中不能計度境故非定中  
慧能於所緣如此如是計度而轉故於此中  
簡定取散若定若散皆三意識相應諸念十名爲隨  
念分別明記所緣用均等故五識雖與念慧  
相應擇記用微故惟取意夫分別者推求行  
相故說尋爲自性分別簡擇明記片似順尋  
故分別名亦通慧念由此三行差別攝持皆

今於境明了轉異於已了境遮簡行生故分別名不通於想於未了境不能印持故分別名不通勝解若在欲界及初靜慮不定意識具三分別若初靜慮在定意識及上散心各二分地上地意識若在定中及五識身各一分別如是已說有尋伺等十八界中幾有所緣幾無所緣幾有執受幾無執受頌曰  
七心法界中 有所緣餘無 前八界及聲無執受餘二

論曰六識意界及法界攝諸心所法名有所緣有所緣故如人有子所緣所行及與境界名義差別餘十色界及法界攝不相應法名無所緣義准成故應知五識無分別故緣實極微和集爲境不緣和合非和合名別目少法可爲無分別識所取境成於多法中起一

宮三

十一

增語言說轉故名爲和合五識不緣增語爲境是故和合非五所緣如是已說有所緣等十八界中九無執受何等爲九謂前所說七有所緣并全法界此八及聲皆無執受頌中及言具舍二義一顯總集謂八及聲總無執受二顯異門謂餘師說不離根聲亦有執受餘九通二謂五色根色香味觸云何通二眼等五根住現在世名有執受過去未來名無執受色香味觸住現在世不離五根名有執受過去未來及住現在非不離根名無執受是故九界各通二門何等名爲有執受相本論中說已身所攝名有執受此復云何謂心所執爲已有即心心所共所執持攝爲依處名有執受損益展轉更相隨故若爾色等即應一向名無執受心心所法不依彼故非

根性故不爾色等若不離根雖非所依而是心等之所親輔故無此失如是已說有執受等十八界中幾大種性幾所造性幾可積集幾非積集頌曰

觸界中有二 餘九色所造 法一分亦然 十色可積集

論曰觸界通二一者大種二者所造此二如前十一觸釋非惟大種總攝觸界各別處經說觸處中攝造色故餘九色界惟是所造謂五色根色聲香味法界一分亦惟所造此復云何謂無表色依大種生故名所造然聲爲顯定無一界惟大種性餘七心界法界一分除無表色俱非二種義准已成離大種外別有所造各別處經即爲誠證如是已說大種所造十八界中五根五境十有色界是可積

宮三

十三

集以是極微體可聚故名可積集義准餘八非可積集體非極微不可聚故如是已說可積集等十八界中幾能斫幾所斫幾能燒幾所燒幾能稱幾所稱如是六問今應總答頌曰

謂惟外四界 能斫及所斫 亦所燒能稱 能燒所稱諍

論曰色香味觸成芥薪等此即名爲能斫所斫惟者定義意顯斫等決定是外四界非餘及言爲顯能斫所斫俱通四界即諸色聚相逼續生異緣分隔令各續起名能斫所斫刹那性故理實都無能斫所斫此所斫義身根等無非諸色根異緣分隔可令成二各相續起支分離身則無根故支身根等亦非能斫淨妙相故如珠寶光此等義言惟言所顯如能

斫所斫體惟外四界所燒能稱其體亦爾謂  
惟外四界名所燒能稱身等色根淨妙相故  
亦非二事如珠寶光聲非色等相續俱轉有  
間斷故六義皆無能燒所稱有異諍論謂或  
有說能燒所稱體亦如前惟外四界或復有  
說惟有火界可名能燒所稱惟重如是已說  
能所斫等十八界中幾異熟生幾所長養幾  
是等流幾有實事幾一刹那如是五問今應  
總答頌曰

內五有熟養 聲無異熟生 八無礙等流  
亦異熟生性 餘三實惟法 刹那惟後三  
論曰內五謂眼耳鼻舌身有異熟生及所長  
養遮等流性是故不說雖眼等根亦等流性  
以有同類因則是等流果由離異熟所長養  
外無等流性是故應遮如離長養有異熟生

離異熟生有所長養非離此二有別等流為  
辯異門廢總論別熟謂成熟離因而熟故名  
異熟異熟體生名異熟生或是異熟因所生  
故名異熟生略去中言故作是說譬如牛車  
或所造業至得果時變而能熟故名異熟果  
從彼生名異熟生或於因上假立果名如於  
果上假立因名如說六觸處即是所造業飲  
食資助眠睡等持勝緣所益名所長養飲食  
等緣於異熟體惟能攝護不能增益別有增  
益名所長養應知此中長養相續常能護持  
異熟相續猶如外郭防援內城既說聲界無  
異熟生義准非無等流長養何緣聲界非異  
熟生數數間斷復還生故異熟生色無如是  
事非隨欲樂異熟果生聲隨欲生故非異熟  
八無礙者七心法界此有等流異熟生性若

非異熟同類徧行因所生者名等流性若異熟因所生起者名異熟生餘謂餘四色香味觸皆通三種謂異熟生等流長養實惟法者實謂無為以堅實故此法界攝故惟法界獨名有實意法意識名為後三於六三中最後說故惟此三界有一刹那謂初無漏苦法忍十四品非等流故名一刹那此說正現行亦非等流者餘有為法無非等流惟初無漏五蘊剎那無同類因而得生起餘有為法無如是事等無間緣勢力強故前因雖闕而此得生等無間緣勢力強者與初聖道品類同故無量善法所長養故與初聖道性相等故為此廣修諸加行故苦法忍相應心名意識界餘俱起法名為法界如是已說異熟生等今應思擇若有眼界先不成就今得成就亦眼

識耶若眼識界先不成就今得成就亦眼界耶如是等問今應略答頌曰  
 眼與眼識界 獨俱得非等  
 論曰獨得者謂或有眼界先不成就今得成就非眼識謂生欲界漸得眼根及無色殑生二三四靜慮地時或有眼識先不成就今得成就非眼界謂生二三四靜慮地眼識現起及從彼殑生下地時俱得者謂或有二界先不成就今得成就謂無色殑生於欲界及梵世時非者俱非謂除前相等者攝餘所未說十五  
 義此復云何謂若成就眼界亦眼識界耶應作四句第一句者謂生二三四靜慮地眼識不起第二句者謂生欲界未得眼根或得已失第三句者謂生欲界得眼不失及生梵世若生二三四靜慮地眼識現前第四句者謂

除前相如是眼界與色界眼識與色界得及成就如理應思由斯理路例應思擇後五種三得與成就并互相望及捨不成如毗婆沙廣文示現恐詞繁雜故今不述如是已說得成就等十八界中幾內幾外頌曰

內十二眼等 色等六為外

論曰六根六識十二名內外謂所餘色等六境雖無實我而內義成已說內外十八界中幾同分幾彼同分頌曰

法同分餘二 作不作自業

論曰法同分者謂一法界惟是同分今應先辯境同分相若境與識定為所緣且如法界與彼意識定為所緣是不共故識於其中已生生法此所緣境說名同分意能徧緣一切境故於三世境及非世中無一法界不於其

中已正當生無邊意識二念意識即能普緣一切法故由是法界恒名同分餘二者謂餘十七界皆有同分及彼同分何名同分彼同分耶謂作自業不作自業若作自業名為同分不作自業名彼同分如何眼等說為同分彼同分耶用同分眼說有三種謂於色界已正當見彼同分眼說有四種謂此相違及不生法如眼耳鼻舌身亦然各於自境應說自用意界同分說有三種謂於所緣已正當了彼同分意宮三惟有一種謂不生法色界同分說有三種謂眼所見已正當滅彼同分十六色說有四種謂此相違及不生法廣說乃至觸界亦爾各對自根應說自用眼等六識依生不生立二分故如意界說眼若於一是同分於餘一切亦同分此若於一是彼同分於餘一切

亦彼同分廣說乃至境界亦爾色即不然於見者是同分於不見者是彼同分復有何緣說眼同分及彼同分異於色耶容多有情同見一色無用一眼二有情觀聲如色說是共境故香味觸三如內界說非共境故然諸世間依假名想有言我等同喫此香同嘗此味同覺此觸云何同分彼同分義分謂交涉同有此分故名同分云何交涉謂根境識更相交涉即是展轉相隨順義或復分者是已作用更相交涉故先說言若作自業名為同分或復分者是所生觸依根境識交涉生故同有此分故名同分即同有用同有觸義與此相違名彼同分由非同分與彼同分種類分同名彼同分云何與彼種類分同謂此與彼同見等相同處同界互為因故互相屬故互

官三

十七

相引故種類分同

阿毗達磨藏顯宗論卷第三

音釋

類 阿葛切 鼻蓋也 變 莫班切 窳 苦弔切 隙 乞逆切 伺

相 察也 變 切