

阿毗達磨順正理論卷第七十六

涇六

辨智品第七之四

已辨 智無礙解云何頌曰

涇六

無礙 有四 謂法義詞辨

名義言說道

無退智爲性

法詞惟俗智

五二地爲依

義十六辨九

皆依一切地

但得必具四

餘如無諍說

論曰諸無礙解總說有四一法無礙解二義

無礙解三詞無礙解四辨無礙解此四總說

如其次第以緣名義言及說道不可退轉智

爲自性謂無退智緣能詮法名句文身立爲

第一趣所詮義說之爲名即是表召法自性

義辨所詮義說之爲句即是辨了法差別義

尊者衆賢造 唐三藏法師玄奘奉詔譯

不待義聲獨能爲覺生所依託說之爲文即是迦遮吒多波等理應有覺不待義聲此覺不應無所緣境此所緣境說之爲文文謂不能親自於義但與名句爲詮義依此三能持諸所詮義及軌生解故名爲法即三自性說之爲身自性體身名差別故三與聲義極相鄰雜爲境生覺別相難知故說身言顯有別體若無退智緣一切法所有勝義立爲第二義即諸法自相共相雖名身等亦是義攝而非勝義有多想故謂有如義有不如義有有義有無義有依假轉有依實轉了此無間或於後時諸所度量名爲勝義爲欲顯示義無礙解所緣之境非語及名故此所緣說爲勝義謂此但取依語起名名所顯義非取況爾心之所行說名爲義若無退智緣諸方域俗

聖言詞立爲第三即能了知世語與語於諸方域種種差別若無退智緣應正理無滯礙說及緣自在定慧二道立爲第四即於文義能正宣揚無滯言詞說名爲辨及諸所有已得功德不由加行任運現前自在功能亦名爲辨此能起辨立以辨名了辨^{注六}及因智名辨無礙解即前所說能正宣揚善應物機不違勝義所有言說名應正理即前所說無滯言詞不待處時及有情等辨析自在名無滯礙即上所言已得功德不由加行任運現前名爲自在定慧二道又能所詮相符會智名初二無礙解謂達此名屬如是義及達此義有如是名名能所詮相符會智達時作等加行言詞名第三無礙解達所樂言說及自在道因名第四無礙解又色等六所知謂義即此

善等有爲無爲色非色等差別謂法即詮此二言說謂詞三智即前三無礙解即緣三種無量礙智名第四無礙解又達世俗勝義二諦名初二無礙解此即行者自利圓德能善宣說如是二諦名第三無礙解於此善巧問答難通名第四無礙解此即行者利他圓德有說愚癡猶豫散亂是於宣辨有滯礙因由解脫此三得現法樂住及由此故利他行成此智名爲辨無礙解若得如是定能宣說符會正理無滯言詞及得現前自在功德又於名等勝義言詞無滯說中各得善巧如次建立四無礙解前三善巧說名爲因由境不同故有差別第四名果能說無滯又由四分利他事成謂巧於文了達於義妙閑聲韻定慧自在故無礙解建立有四此即總說無礙解

體兼顯四種所緣差別契經略舉此數及名諸對法中廣顯其相又經列此先義後法諸對法中先法後義此爲顯示二智生時或義因名或名因義故經與論作差別說謂聽法者先分別名既正知名次尋其義正知義已欲爲他說次必應求無滯說智依此次第故名在先然此四中義智最勝餘是助伴故義在先謂於義中若正了達次應方便尋究其名既已知名欲爲他說次應於說求巧便智是故此四次第如是辨無礙解若緣說時何異第三詞無礙解第三了達訓釋言詞如有變礙故名色等此達應理無滯礙說有說詞詮諸法自性辨能顯示諸法差別有說於法直說名詞展轉無滯分析名辨緣此二種三四有別四中法詞俗智爲性非無漏智緣名

身等及世言詞事境界故法無礙解通依五地謂依欲界四本靜慮上地中無名身等故彼不別緣下名等故詞無礙解唯依二地謂依欲界初本靜慮上諸地中無尋伺故彼地必無自語言故此因非理所以者何非發語智名無礙解勿無礙解定中無故由此不應作如是說無尋伺故上地中無無斯過失因義異故何謂因義謂此意言尋伺二法能發語故相不寂靜自性麤動上無此故寂靜微細詞無礙解緣外言詞亦不寂靜麤動類攝是故此解上地中無初靜慮中亦有尋伺故三十六於定內亦有此解由此極成但依二地義無礙解十六智性謂若諸法皆名爲義則十智性若唯涅槃名爲義者則六智性謂俗法類滅盡無生辨無礙解九智爲性謂唯除滅緣

說道故此二通依一切地起謂依欲界乃至有頂辨無礙解於說道中許隨緣一皆得起故通依諸地亦無有失然於其中但緣說者唯依二地與第三同有說盡無生非無礙解攝以無礙解是見性故彼說第二或四或八第四唯七准上應知此四應知如四聖種隨得一種必具得四非不具四可名爲得隨欲現起或具不具有餘師言有不具得無理得一必令得四有說此四無礙解生如次慣習算計佛語聲明因明爲前加行若於四處未得善巧必不能生無礙解故理實一切無礙解生唯學佛語能爲加行要待前生久習名等四種善巧今乃能修無礙解名釋有多義謂於彼彼境領悟無礙名無礙解或於彼彼境決斷無礙名無礙解或於彼彼境正說無

礙名無礙解有餘師說鉢刺底是助聲目現前義如鉢刺底日火鍾來是日火鍾現前來義三目無倒毗陀目智此言意顯於境現前無顛倒智名無礙解四無礙解三乘俱得何故經說唯我世尊獨名成就四無礙解無相違失經自釋故謂彼經言唯佛無謬成就無上故作是說聲聞獨覺自分境中智無退故名無礙解諸佛世尊於一切法圓滿知故名無礙解有餘師說無別第四即依前三總集建立此說非理緣法義詞與緣說道智相別故此四依地自性所緣與無諍別前來已辨種性依身如無諍說謂不動種性依三洲人身如是所說無諍智等頌曰

六依邊際得 邊際六後定 徒順至究竟
佛餘加行得

論曰無諍願智四無礙解六種皆依邊際定得邊際定力所引發故邊際靜慮體有六種前六除詞餘五少分及除此外復更有餘加行所得上品靜慮名邊際定故成六種詞無礙解雖依彼得而體非彼靜慮所攝邊際名但依第四靜慮故此一切地徧所隨順故增至究竟故得邊際名由此不應亦通餘地云何此名徧所隨順謂正修學此靜慮時從初靜慮次第順入乃至有頂復從有頂次第逆入至初靜慮從初靜慮次第順入展轉乃至第四靜慮名一切地徧所隨順云何此名增至究竟謂專修習第四靜慮從下至中從中至上如是三品復各分三上上品生名至究竟如是靜慮得邊際名此中三乘非無差別而各於自得究竟名此中邊名顯無越義勝

注六

六

無越此故名爲邊際言爲顯類義極義如說四際及實際言如是二言顯此靜慮是最勝類定中最極殊勝功德多此引生樂通行中此最勝故有言無諍體即是悲哀愍有情修無諍故趣入無諍以悲爲門如何異悲別有自體此說非理不決定故謂修無諍非定由悲於諸有情拔苦行相但爲令彼煩惱不生寂靜思惟爲門而入設許決定以悲爲門亦不可言以悲爲體勿慧由定發體即是定故若住無諍能息他惑則應世尊不住無諍氣嘘指鬚等緣佛生惑故實非無諍恒現在前以佛世尊具無量德隨時所欲起一現前寧一切時偏住無諍佛於聖住多住於空先由此門入離生故能引捨故極微妙故最難修故是不共故佛於梵住多住於悲最能濟拔

有情苦故無諍不然故多不起世尊對彼具壽善現饒益他志雖勝無邊而不恒時住無諍者爲欲永拔彼煩惱故初縱令起後方調伏如是可謂真實哀愍願智爲先方起無諍非起願智無諍爲先謂要先知諸有情類由我安住如是威儀煩惱便生餘則不爾注六然後方起無諍現前願智無緣由無諍起雖俱邊際靜慮爲先加行智殊得有差別有說此二展轉相攝理不應然行相別故謂別行相爲息他惑起別行相爲了所知若加行中爲息

德初盡智時由離染故一切頓得後時隨欲能引現前不由加行以佛世尊於一切法自在轉故已辨前三唯共餘聖德於亦共凡德且應辨通頌曰

通六謂神境 天眼耳他心 宿住漏盡通
解脫道慧攝 四俗他心五 漏盡通如力
五依四靜慮 自下地爲境 聲聞麟喻佛
二三十無數 未曾由加行 曾修離染得
念住初三身 他心三餘四 天眼耳無記
餘四通唯善

他惑後從定起他惑不生如是即名無諍事辨若加行位爲了所知後起定時了所知境如是名曰願智事成行相既殊如何相攝如是所說無諍智等除佛餘聖唯加行得非離染得非皆得故唯佛於此亦離染得諸佛功

脫道言顯出障義勝進道中亦容有故如是
通慧無間道無此位定遮他心智故勿阿羅
漢捨無間道即名亦捨漏盡通故品類足說
善慧是通二應非通無說性故義各別故此
彼無違彼說所知及所通法舉諸智慧爲能
知通以顯所知及所通法雖諸智慧皆能知
通而且說善勝徧緣故所知所通雖無廣狹
而能知外有別能通故說所知已復說所通
法此所辨通唯勝定果通無記慧與彼何違
又彼但言通謂善慧不言唯善故亦無違如
說能知謂諸善智豈惡無記皆非智攝彼此
這別應作四句有彼非此謂除四通所餘善
慧有此非彼謂解脫道二無記慧有彼亦此
謂即四通有非彼此謂除前說除他心漏盡
餘四俗智攝西方諸師說宿住通六智謂俗

法類及苦集道俗智能了過去俗事餘隨所
應各緣自境然觀經意唯俗智攝如說隨憶
無量宿住謂或一生乃至廣說非無漏智此
行相轉他心通五智攝謂法類道世俗他心
漏盡通如力說謂或六或十智由此已顯漏
盡智通依一切地緣一切境前之五通依四
靜慮不依無色近分中間彼無五通所依定
故要攝支定是五通依非漏盡通亦不依彼
諸地皆能緣漏盡故不待觀色爲加行故前
三通境無色不能緣由此三通但別緣色故
修他心通色爲門故修宿住通漸次憶念分
位差別方得成滿於加行中必觀色故依無
色地無如是能若爾中間及五近分亦容緣
色應有五通不爾由前所說因故謂攝支定
是五通依若不攝支等持劣故又彼止觀隨

一減故若爾何緣有漏盡通樂苦遲速地皆能盡漏故五是別修殊勝功德要殊勝地方能發起若宿住通不依無色應不能憶無色界事契經何故說佛世尊無上法中言佛能憶過去有色無色等事此是決定比智所知非宿住通故無有失謂諸外道若見有情欲色命終不知生處執有情本無而有聲聞獨欲色不知所從便執有情本無而有聲聞獨覺見彼命終二萬劫中不見所在便謂彼歿生於空處而彼或生上不盡壽命終如是乃至八萬劫中不見所在便謂彼歿生於非想非非想處而或生下地經二三生等見生欲色時謂所從亦爾世尊觀彼死時生時如實比知所生從處有盡壽量有中夭者雖亦比知非不決定故與餘聖比知有別修神境等

前三通時思輕先聲以爲加行成已自在隨所欲爲諸有欲修他心通者先審觀已身心二相前後變異展轉相隨後復審觀他身心相由此加行漸次得成已不觀自心諸色於他心等能如實知諸有欲修宿住通者先自審察次前滅心漸復逆觀此生分位前前差別至結生心乃至能憶知中有前一念名自宿住加行已成爲憶念他加行亦爾此通初起唯次第知慣習成時亦能起憶諸所憶事要曾領受憶淨居者昔曾聞故從無色歿來生此者依他相續初起此通所餘亦依自相續起如是五通境唯自下且如神境隨依何地於自下地行化自在於上不然勢力劣故餘四亦爾隨其所應是故無能取無色界他心宿住爲二通境即比五通於世界境作

用廣狹諸聖不同謂大聲聞麟喻大覺不極作意如次能於一二三千諸世界境起行化等自在作用若極作意如次能於二千三千無數世界如是五通若有殊勝勢用猛利從無始來曾未得者由加行得若曾慣習無勝勢用及彼種類由離染得若起現前皆由加行佛於一切皆離染得隨欲現前不由加行三乘聖者後有異生通得曾得未曾得者所餘異生唯得曾得約四念住辨六通者約境約體二義有殊有說二通即天眼耳所餘四種以慧爲性彼說眼耳通是身念住境餘四皆是法念住境然實六種皆慧爲性經說皆能了達境故由此皆是法念住境若約體辨則六通中前三唯身但緣色故謂神境通緣外四處天眼緣色天耳緣聲若爾何緣說死

經六

十一

生智知有情類由現身中成身語意諸惡行等非天眼通能知此事有別勝智是通眷屬依聖身起能如是知是天眼通力所引故與通合立死生智名他心智通三念住攝謂受心法緣心等故宿住漏盡經主欲令一一皆通四念住攝通緣五蘊一切境故而實宿住法念住攝雖契經說念曾領受苦樂等事是憶前身苦樂等受所領衆具即是雜緣法念住攝漏盡如力或法或四不應定言四念住攝若約善等分別六通有餘師言六皆是善而實眼耳唯無記性餘之四通一向是善經主於此作是釋言天眼耳通無記性攝是眼耳識相應慧故若爾寧說依四靜慮隨根說故亦無有失謂所依止眼耳二根由四靜慮力所引起即彼地攝故依四地通依根故說

依四言或此依通無間道說通無間道依四地故此釋不然六通皆是解脫道攝眼耳二識是解脫道理不成故應作是說四靜慮中有定相應勝無記慧能引自地勝大種果此慧現前便引自地天眼天耳令現在前爲所依根發眼耳識故眼耳二識相應慧非通但可說言是通所攝如契經說無學三明彼於六通以何爲性頌曰

第五二六明 治三際愚故 後真二假說
學有闇非明

論曰言三明者一宿住智證明二死生智證明三漏盡智證明如其次第以無學位攝第五二六通爲其自性六中三種獨名明者如次對治三際愚故謂宿住智通治前際愚死生智通治後際愚漏盡智通治中際愚是故

此三獨標明號又宿住通憶念前際自他苦事死生智通觀察後際他身苦事由此獸背生死衆苦起漏盡通觀涅槃樂故唯三種偏立爲明又此三通如次能捨常斷有見故立爲明又此能除有有情法三種愚故偏立爲明有餘師言宿住能見過去諸蘊展轉相因次第傳來都無作者由此能引空解脫門死生能觀有情生死下上旋轉猶如灌輪故不希求三有果報由此能引無願解脫門獸離爲門歸無相法故起漏盡無相解脫門是故三通獨標明號此三皆名無學明者俱在無學身中起故於中最後容有是眞通無漏故餘二假說體唯非學非無學故由此最後得無學名自性相續皆無學故前之二種得無學名但由相續不由自性如施設論作如是

言有等持相應無覆無記慧不由善故及無漏故得立聖名由聖身中此可得故說名爲聖此亦應爾故名無學有學身中有愚闇故雖有前二不立爲明雖有暫時伏滅愚闇後還被蔽不可立明更闇永無方名明故契經注六中說示導有三彼於六通以何爲性頌曰注三

第一四六導 教誠導爲尊 定由通所成
引利樂果故

論曰三示導者一神變示導二記心示導三教誠示導如其次第以六通中第一四六爲其自性唯此三種引所化生令初發心最爲勝故能示能導立示導名三示導中教誠最勝定由通所成故定引利樂果故謂前二導呪等亦能不但由通故非決定如有呪術名健馱梨特此便能騰空自在或有藥草具勝

功能若眼若持飛行自在復有呪術名伊刹尼持此便能知他心念或由觀相聽彼言音亦能了知他心所念教誠示導除漏盡通餘不能爲故是決定或前二導外道亦能第三不然故名決定又前二導有但令他暫時迴心不能引得畢竟利益及安樂果教誠示導亦定令他引當利益及安樂果以能如實方便說故由此教誠最勝非餘神境二言爲目

何義頌曰

神體謂等持 境二謂行化 行三意勢佛
運身勝解通 化二謂欲身 四二外處性
此各有二種 謂似自他身

論曰神名所目唯勝等持由此能爲神變事故而契經說神果名神意爲舉麤以顯細故又顯勝等持是彼近因故然神變事體實非

神此廣如前覺分中辨諸神變事說名爲境此有二種謂行及化行復三種一者運身謂乘空行猶如飛鳥二者勝解謂極遠方作近思惟便能速至若於極遠色究竟天作近思惟即便能速至本無來去何謂速行此實亦行但由近解行極速故得勝解名或世尊言靜慮境界不思議故唯佛能了三者意勢謂極遠方舉心緣時身即能到此勢如意得意勢名如心取境頃至色究竟故於此三中意勢唯佛運身勝解亦通餘乘謂我世尊神通迅速隨方遠近舉心耶至由此世尊作如是說諸佛境界不可思議如日舒光蘊流亦爾能頓至遠故說爲行若謂不然此沒彼出中間既斷行義應無或佛威神不思議故舉心即至不可測量故意勢行唯世尊有勝解兼餘

聖運身并異生化復二種謂欲色界若欲界化外四處除聲若色界化唯二謂色觸以色界中無香味故此二界化各有二種謂屬自身他身別故身在欲界化有四種在色亦然故總成八雖生在色作欲界化而無色界成香昧失化作自身唯二處故有說亦化四如衣等不成非神境通能起化事要此通果諸能化心此能化心有幾何相頌曰

能化心十四 定果二至五 如所依定得從淨自生二 化事由自地 語通由自下化身與化主 語必俱非佛 先立願留身後起餘心語 有死留堅體 餘說無留義初多心一化 成滿此相違 修得無記攝餘得通三性

論曰能變化心總有十四謂依根本四靜慮

生初靜慮生唯有二種一欲界攝二初靜慮
第二第三第四靜慮如其次第有三四五無
上依下下地劣故上下地繫一靜慮果所依
行等地有勝劣一地繫上下靜慮果地雖等
所依行勝劣下繫上果下果上繫如次地劣
勝所依行勝劣如得靜慮化心亦然果與所
依俱時得故然得靜慮總有三時離染受生
加行異故謂離下染得上靜慮時亦得此定
所引化心果從上地歿生色界時及由加行
起勝功德但有新得所依靜慮亦兼得彼所
引化心依欲界身得阿羅漢及練根位得應
果時十四化心一時總得乃至身在第四靜
慮得阿羅漢得五化心無從化心直出觀義
此從淨定及自類生能無間生自類淨定故
唯從二生二非餘唯自地化心起自地化事

化所發語由自下心謂初定化唯自地心
語上化起語由初定心彼地自無起表心故
若生欲界第二定等化事轉時如何起表非
威儀路工巧處心依異界身而可現起彼必
依止自界身故此無有過引彼界攝大種現
前爲所依故謂引色界大種現前與欲界身
密合而住依之起彼能發表心無定地表心
依散地身過或起依定能發表心如依定生
天眼耳識若一化主起多化身要化主語時
諸化身方語言音詮表一切皆同故有伽他
涅六
作如是說

一化主語時 諸所化皆語 一化主若默
諸所化亦然

此但說餘佛則不爾諸佛定力最自在故與
所化語容不俱時言音所詮亦容有別若上

三地所化語時初定表心現前發者此心起住已出化心應無化身化如何語由先願力留所化身後起餘心發語表業故無化語關所依過非唯化主命現在時能留化身令久時住亦有令住至命終後即如尊者大迦葉波留骨鎖身至慈尊世唯堅實體可得久留異此飲光應留肉等有餘師說願力留身必無有能令至死後聖大迦葉留骨鎖身由諸天神持令久住初習業者由多化心要附所依起一化事習成滿者由一化心能不附所成二生得等所起化果亦如彼說修所成化攝處如前不能化爲有情身故生所得等於欲界中化爲九處色界化七依不離根言化九等理實無有能化作根修果無心餘化容

有修果起表由化主心餘容自心起身語表修果飲食若爲資身必在化主身中消化若爲餘事吞金石等或即住彼化事身中或隨所宜置在別處餘化飲食隨住所依修果化心唯無記性餘通三性謂善惡等如天龍等能變化心彼亦能爲自他身化天眼耳言爲目何義爲目慧體爲目色根若慧不應名天眼耳若色根者不應名通此前已說前何所說謂說根本四靜慮中有定相應勝無記慧名爲天眼及天耳通此所引生勝大種果名天眼耳其體是何頌曰

天眼耳謂根 即定地淨色 恒同分無缺取障細遠等

論曰此體即是天眼耳根謂緣聲光爲加行故依四靜慮於眼耳邊引起彼地微妙大種

所造淨色眼耳二根見色聞聲名天眼耳如

是眼耳何故名天體即是天定地攝故極清

淨故立以天名由此經言天眼耳者無有皮

肉筋纏血塗唯妙大種所造淨色然天眼耳

種類有三一修得天即如前說二者生得謂

生天中三者似天謂生餘趣由勝業等之所

引生能遠見聞似天眼天耳如藏臣寶菩薩

輪王諸龍鬼神及中有等修得眼耳過現當

生恒是同分以至現在必與識俱能見聞故

處所必具無醫無缺如生色界一切有情能

隨所應取彼障隔極細遠等諸方色聲故於

此中有如是頌

肉眼於諸方 被障細遠色 無能見功用

天眼見無遺

前說化心修餘得異神境等五各有異耶亦

有云何頌曰

神境五修生 呪藥業成故 他心修生呪

又加占相成 三修生業成 除修皆三性

人唯無生得 地獄初能知

論曰神境智類總有五種一修得二生得三

呪成四藥成五業成曼駛多王及中有等諸

神境智是業成攝有餘師說神境有四即前

行三變化爲一言變化者如契經言分一爲

多乃至廣說他心智類總有四種前三如上

加占相成餘三各三謂修生業除修所得皆

通善等非定果故不得通名人中都無生所

得者餘皆容有隨其所應本性生念業所成

攝人由先業能憶過去於地獄趣初受生時

唯以生得他心宿住知他心等及過去生苦

受逼已更無知義彼憶過去以何證知如契

經言彼自憶念我等過去曾聞他說諸欲過

失而不厭離故於今時受斯劇苦彼唯能憶

次前一生餘趣隨應恒有知義傍生知過去

如螺聲狗等鬼知過去如有頌言

我昔集珍財 以法或非法 他今受富樂

我獨受貧苦

涇六

十九

天知過去如有頌言

我施誓多林 蒙大法王住 賢聖僧受用

故我心歡喜

又契經說諸生天者初生必起二種念言我

從何歿今生何處乘何業故來生此間

音釋

蟲

直

容

虛

居

切

歿

莫

教

切

駛

唐

賀

也

切

疾

於

計

切

劇

奇

逆

切

迅

晋