

阿毗達磨順正理論卷第七十

據十

尊者衆賢造  
唐三藏法師玄奘奉詔譯  
辯賢聖品第六之十四

復以何緣諸阿羅漢等離有頂染同不受後生然於其中有於煩惱證不生法而非一切有說由根有差別故此釋非理以契經說退不退法根品同故如說五根增上猛利極圓滿故名俱解脫然有俱解脫是退種性故非根勝故證惑不生若爾由何種性別故六種種性唯應果有餘亦有耶修習練根唯無學位餘位亦有頌曰

學異生亦六 練根非見道

論曰有學異生種性亦六六種應果彼爲先故由所安住種性差別故有斷惑後生不生

定於何時於所斷惑證不生法謂得能止此類煩惱殊勝道時若爾此不生應是擇滅非非擇滅若是非擇滅則非擇滅應是道果如是便與聖教相違如說云何非果法謂非擇滅及虛空無此不生成擇滅失以勝道轉非爲此故既非所爲故非道果謂勝道轉爲證擇滅非非擇滅故道轉時所證不生不名道果如然燈者本爲破闇非爲盡油而燈生時非唯破闇亦令油盡然此油盡非本所爲是故不說名然燈果此亦應然故無有失故勝種性勝道生時亦證不生然非道果今詳由道所證不生定不由根應皆得故但由殊勝種性力得故不動者惑必不生前說無學退法有三一增進根二退住學三住自位而般涅槃思等四隨應有四五六七非唯無學有

增進根有學異生亦有此義唯非見道能修練根此位無容起加行故謂見道位速疾運轉無暇於中更修餘事唯於信解異生位中能修練根如無學位如說不動退現法樂如何不動法亦許有退義無相違過所以者何

頌曰

據十

二

應知退有三 已未得受用 佛唯有最後利中後鈍三

論曰應知諸退總有三種一已得退謂退已得殊勝功德二未得退謂未能得應得功德三受用退謂諸已得殊勝功德不現在前三中前二非得爲體第三唯彼不現在前此退中世尊唯一受用退以有決定所作事業牽引其心雖有所餘無量希有不共佛法無暇起故除佛世尊餘不動法具有未得及

受用退謂於殊勝無諍定等應得功德未能得故有未得退有餘事業牽引其心已得功德無暇起故有受用退餘五種性容具有三亦容退失已得德故約受用退說不動法退現法樂無相違過經主於此作如是言約無退宗不應爲難如何不動退現法樂非約靜慮退不退故經說動法及不動法一切應果無漏解脫皆名不動心解脫故然於靜慮起自在中可有退者名爲退法不可退者名不退法如是思等如理應思若爾不退安住不動有何差別據十皆於靜慮起自在中無退失故非練根得名爲不退練根所得名爲不動此二所起殊勝等至設遇退緣亦無退理安住法者但於已住諸勝德中能無退失不能更引餘勝德生設復引生從彼可退是不退等

三種差別如是建立阿羅漢果退不退等差別不成且約退失現法樂住起自在性建立退法如前種種推徵已破不退等三有相雜失且依彼執不退安住二聖者相應無差別許二俱非練根得故已得勝德俱無退故未得勝德俱能起故雖言安住新起勝德可有退理異於不退而安住名不依彼立安住名顯離進退故又彼宗許安住利根寧言有退新起勝德若許有退應名退法彼宗退法亦非全退全退便應起煩惱故所言不動由練根得異不退法理亦不成以彼所宗於現法樂怖失自在故修練根練所得根爲退不若許有退應名退法以彼自說若於靜慮退失自在名退法故若許不退如由退力立退法名如是亦應由不退力名爲不退是則不

動與不退同如何於中固立差別若謂本性是利根者名不退法後修練根方成利者名不動法爲顯此別建立二名是則應同安住堪達彼許安住本性利根非練根得同無退故雖言不退能新引起殊勝功德與安住異理亦不然不約新起殊勝功德立不退故謂彼所宗言此種性於新勝德若起不起性利根故於現法樂不失自在是不退相安住亦然故應無別堪能達故得堪達名彼宗不言從此種性更至別類無漏解脫定應但許練有漏根則定依先退法種性修練根行轉名據十堪達是則堪達亦練根成此所成根爲退不退若許有退應名退法若無退失應名不動俱練根得並不退故又不應說練有漏根得究竟時名不動法由此不動法是應果性故

非阿羅漢爲於少劣暫現法樂得自在故起大加行修習練根展轉修令至不動法是故經主但述已情不可依憑趣聖教理唯有對法正理可憑悟阿羅漢退等差別謂就應果身中所成無漏功德有勝劣異建立六種種性差別諸阿羅漢爲得後後轉勝轉增無漏功德起大加行修習練根致大劬勞可有斯理非爲世俗如腐爛尸易壞難成下劣功德暫時現起設大劬勞故彼所宗不可依據諸阿羅漢既許退果爲更生不彼於退位帶感命終應更受生諸住果時所不作事退時作不彼既起感應有更爲果相違事無如是過所以者何頌曰

一切從果退 必得不命終 住果所不爲  
慚增故不作

據十

五

論曰無從果退中間命終退已須臾必還得故若有壽量將臨盡者必無退理無失念故要有餘壽方有退理退已不久必還證得如契經說苾芻當知如是多聞諸聖弟子退失正念速復還能令所退起盡沒滅離若謂不然修梵行果應非安隱可委信處又住果位所不應爲違果事業由慚增故雖暫失念煩惱現行如住果時必無作理如高族者暫失位時不等凡庸造鄙下業又誰有退誰無退耶修不淨觀入聖道者容有退失修持息念入聖道者必無退失尊重止觀無貪癡增如次應知有退無退何界何趣容有退耶唯欲界人三洲有退六欲天處得聖果者有說利根故無有退以有勝智能制伏心令背妙境入聖道故有說退者由闕資緣或所依身不

平等故六欲天處二事並無雖有鈍根隨信行性生彼得聖亦無退理諸有退者爲起惑退爲先退已惑方現前或有欲令由起惑退品類足論當云何通如彼論說欲貪隨眠由三處起一欲貪隨眠未斷偏知故二順彼纏法正現在前故三於彼正起非理作意故乃至廣說無相違失所以者何煩惱現前略有二種已斷未斷有差別故此中偏說未斷起者又煩惱起略有二門染不染心無間起故此中偏說染無間者或煩惱起總有三緣然煩惱生所藉不定或有唯藉境界力生或藉境因或兼加行此約具者故說由三或起惑時三緣必具非理作意正起現前所斷隨眠必還成故何心無間起惑退耶且從無學起惑退者若起色纏無色纏退唯從自地順退

據十

六

分定相應善心無間而起非住欲界有上地攝無覆無記心現在前唯除通果心然無從彼退豈不順退分各於自地離染時捨如何無學者未退起惑彼心現前理實如是然順住分品類有三一少順退二少順進三守自位前言自地順退分定即順住分中少分順退者少順退故得順退名然此定心與守自位多相涉故順住分攝諸有未失順退分者彼心無間煩惱現前若捨彼心從順住攝少順退者起煩惱退故於文義無所相違若起欲纏而退失者從自地善無覆無記二心無間皆容現前諸從學位起惑退者起色無色煩惱退時若先全離此地染者唯從此地順退分定相應善心無間而起若未全離此地染者從此地攝善及染污二心無間皆容現

前起欲界纏而退失者若先全離欲界繫染  
從自地善無覆無記二心無間皆容現前若  
未全離欲界染者從欲善染無覆無記三心  
無間皆容現前若未現前獲得清淨靜慮無  
色必無能起色無色纏退失所得彼惑從彼  
捺十  
無間起故但起欲纏退失所得若現前得清  
七  
淨靜慮猶未現前得淨無色必無能起無色  
纏退起欲色纏退失所得若已現前獲得清  
淨靜慮無色通起欲色無色界纏退失所得  
諸有退失先所得時若起上纏現在前退不  
失下善不成下惑若起下纏現在前退定失  
上善定成上惑復有欲令要先退已後時對  
境惑方現前施設足論當云何釋如彼論說  
無色三纏一一現起退無色盡住色盡中識  
身足論復云何釋如彼論說無色界繫染心

現前捨無學善續有學善退無學心住有學  
心此俱不相違依覺時說故謂先雖退而未  
覺知後起惑時方自覺退如有先誦四阿笈  
摩中廢多時雖忘不覺後誦不得方自知忘  
此亦應然故無違失住何心退後起惑耶住  
欲界中無覆無記威儀工巧異熟生心退已  
後時方能起惑然此欲界繫無覆無記心或  
有總違三界煩惱此心正起無有退得三界  
惑義或有但違欲色煩惱此心正起容有退  
得無色惑義或有但違欲界煩惱此心正起  
容有退得二界惑義或有不違三界煩惱此  
心正起容有退得三界惑義一切退已隨其  
所應起惑前心皆如上說於此二說前說爲  
善如上所言有練根得今應思擇諸聖練根  
有幾無間幾解脫道用有漏道爲無漏耶依

何身依何地頌曰

練根無學位 九無間解脫 久習故學一  
無漏依人三 無學依九地 有學但依六  
捨果勝果道 唯得果道故

論曰求勝種性修練根者無學位中轉一  
據十性各九無間九解脫道如得應果所以者何

彼鈍根性由久慣習非少功力可能令轉學  
無學道所成堅故有學位中轉一一性各一  
無間一解脫道如得初果非久習故彼加行  
道諸位各一學無學位修練根時皆漸次修  
後後種性得勝種性方捨前劣故諸無學修  
練根時加行無間前八解脫如應皆是退法  
等收第九解脫是思法等諸有學者修練根  
時加行無間是退等攝解脫道時名思法等  
我所承稟諸大論師咸言練根皆爲遮遣見

修斷惑力所引發無覆無記無知現行故學  
位中修練根者正爲遮遣見惑所發無學位  
中修練根者正爲遮遣修惑所發如如斷彼  
能發惑時所起無間解脫多少如是如是斷  
彼所發無知現行道數亦爾是故無學修練  
根時用九無間九解脫道學位練根二道各  
一然見修惑所發無知隨所障殊有多品類  
故轉退等成思等時諸道現前各有所遣由  
此無有超得勝性有餘師說一切練根皆一  
加行無間解脫前說爲善理如前故如是無  
據十間及解脫道一切唯是無漏性攝聖者必無  
用有漏道而轉根理以世俗法體非增上無  
堪能故一切加行皆通二種如是所說但據  
現行兼未來修復有差別謂無學位修練根  
時加行未來亦通修二九無間道及八解脫

未來所修亦唯無漏第九解脫未來修二兼修三界所有功德與初盡智所修同故若有學位修練根時加行未來亦通修二無間解脫未來所修亦唯無漏如得初果若爾豈不廣論相違如廣論言從信解性修練根行得見至時十四化心爾時亦得寧不許學解脫道中亦於未來修有漏道此無違失所以者何彼論但依得俱生說如下地道現在前時上地化心亦說爲得謂如已離三靜慮染依初靜慮入見諦者亦說彼得四定化心然理不應由下見道現在前故修上地法彼文但依見道與彼得俱生說此亦應然有餘師言諸未來法有得得故即說名修既彼得俱寧不修彼故諸有學修練根時解脫道中亦修有漏然非一切皆能通修謂若預流未趣後

果修練根行解脫道中如得果時唯修無漏由見道得一來不還未趣後時應知亦爾分離有頂中間練根解脫所修亦唯無漏餘有學位修練根時解脫所修皆通二種前說爲善所以者何非彼得俱皆名修彼勿一切法能修一切又有學位修練根時正爲遮遣見惑所發與斷見惑道數既同如何所修異見道果若餘趣後中間練根解脫道中亦修有漏無間道位何不許然如離染時二道等故然無學位修練根時道數所修如斷有頂若據十  
有學位修練根時道數所修如斷上界見道所斷由彼但與隣得果時道相似故學無學位修練根時加行皆通曾未曾得無間解脫唯是未曾一切皆通法智類智修練根者唯三洲人唯依此身有怖退故以何等故名爲

練根調練諸根令增長故謂道力故令根相續捨下得中捨中得上漸漸增勝名爲練根故練根名目轉根義雖八解脫漸得勝根而由本心求勝性故未得勝性不捨前劣如得後果方捨前向如在聖位種性有六能修練根於見道前煖等加行應知亦爾有差別者若聖位中得勝種性必捨前劣煖等位中修練根者但得勝性劣性不行名爲轉根非捨劣得無學練根通依九地謂四靜慮未至中間及三無色唯此九地有無漏道餘地無故有學練根唯依六地除三無色所以者何以轉根者容有捨果及勝果道所得唯果非勝果道心欣果故無有學果無色地攝故學練根但依六地設許學位依無色練根定是不還住勝果道位無不還果無色地攝故不依

無色修練根得果以初二果唯未至攝不還唯通六地攝故有說唯有住果練根勿有捨多得少過故無如是過以練根者心期勝果不求多故由此學位修練根者若住果道加行等三皆果道攝若住勝道加行無間勝果道攝解脫道果道攝住無學位修練根者加行等三唯果道攝諸住果位修練根時捨果得果住勝道位修練根時捨二得果又諸聖位修練根時與本得果地同或異謂初二果依地必同彼此俱依未至地故不還應果依地不定或依本地或上或下有差別者若諸不還依下練根不得上果阿羅漢不爾如本得果故分斷有頂結練根得果時雖捨彼斷不成彼結如異生者生上七地隨應捨下斷而不成下結俱是進時非退時故諸無學位

補特伽羅總有幾種由何差別頌曰

七聲聞二佛 差別由九根

論曰居無學位聖者有九謂七聲聞及二覺  
者退法等五不動分二後先別故名七聲聞  
獨覺大覺名二覺者由下下等九品根異令

無學聖成九差別有學無學補特伽羅一切  
總收無過七種一隨信行二隨法行三信解  
四見至五身證六慧解脫七俱解脫依何立  
七事別有幾頌曰

加行根滅定 解脫故成七 此事別唯六  
三道各二故

論曰依加行異立初二種謂依先時隨信他  
語及自隨法能於所求一切義中修加行故  
立隨信行隨法行名依根不同立次二種謂  
依鈍利信慧根增如次名爲信解見至依得

據十

十一

滅定立身證名由身證得滅盡定故依解脫  
異立後二種謂依唯慧離煩惱障者立慧解  
脫依兼得定離解脫障者立俱解脫此名雖  
七事別唯六謂見道中有二聖者一隨信行  
二隨法行此至修道別立二名一信解二見  
至此至無學復立二名謂時解脫不時解脫  
然唯應說有二聖者隨信隨法行有異故即  
此二種隨道差別雖立異名而無別體如是  
所說補特伽羅以根性道離染依別諸門分  
析數成多千且如最初一隨信行根故成三  
謂下中上性故成五謂退法等道故成十五  
謂八忍七智離染故成七十三謂具縛離八  
地染依身故成九謂三洲欲天若根性道離  
染依身相乘合成一億四萬七千八百二十  
五種隨法行等如理應思如是等門差別無

量若欲委細一一分別施功甚多所用極少故我於此略示方隅有智學徒應廣思擇前說依解脫立後二種立後二種相由何應知頌曰

俱由得滅定 餘名慧解脫

十三

論曰諸阿羅漢得滅盡定者名俱解脫由慧

定力雙解脫煩惱解脫障故所餘未得滅盡定者名慧解脫但由慧力於煩惱障得解脫故何等名爲解脫障體諸阿羅漢心已解脫而更求解脫爲解脫彼障謂於所障諸解脫中有劣無知無覆無記性能障解脫是解脫障體於彼彼界得離染時雖已無餘斷而起解脫彼不行時方名解脫彼有餘師說此解脫障即以於諸定不自在爲體有餘師說此解脫障即以諸定不得爲體有餘師說於彼

加行不勤求故不聽聞故不數習故解脫不生即此名爲解脫障體初說應理所以者何必有少法力能爲障令彼於定不自在轉若不爾者彼有何緣於諸定中不得自在不得定者必有所因不可說言即因不得自體不應還因自故或煩惱障亦應可說即以應果不得爲性彼既不然此云何爾阿羅漢果亦由於加行不勤求等故體不得生豈便無別煩惱障體故後三說皆不應理又無漏心亦有從此名得解脫由約在身及約行世說解脫故謂要解脫解脫障時方起在身及行世故諸阿羅漢有名同者根亦同耶應作四句第一句者慧解脫中有時解脫不時解脫俱解脫中有二亦爾第二句者時解脫中有慧解脫有俱解脫不時解脫有二亦爾第三句

者慧解脫中二時解脫自互相望二不時解脫俱解脫亦爾第四句者慧解脫中取時解脫俱解脫中不時解脫展轉相望與此相違應知亦爾如世尊說五煩惱斷不可牽引未名滿學學無學位各由幾因於等位中獨稱

據十

十四

爲滿頌曰

有學名爲滿 由根果定三 無學得滿名  
但由根定二

論曰學於學位獨得滿名要具三因謂根果定故見至身證獨得名爲滿少有闕者尚非滿學況一切闕而得滿名何等名爲少有闕者謂信解得減盡定或見至不還未得減盡定或見至未離欲或信解不還未得減盡定何等名爲一切闕者謂信解未離欲有少許闕亦得滿名彼作是言有有學者但由根故

亦得滿名謂諸見至未離欲染有有學者但由果故亦得滿名謂信解不還未得減盡定有有學者由根果故亦得滿名謂見至不還未得減盡定有有學者由果定故亦得滿名謂諸信解得減盡定有有學者具由三故獨得滿名謂諸見至得減盡定無有學者但由定故及根定故亦得滿名此不可依如何有學於諸有學勝功德中猶未具證而許名滿故如前說理定可依無學位中無非果滿故不由果建立滿名自位相望獨名滿者要具二種謂根與定故唯不時俱解脫者望餘無二種謂根與定故唯不時俱解脫者望餘無學獨得滿名隨闕一者尚非滿無學何況雙闕得滿無學名何等名爲隨闕一者謂時解脫得減盡定或不時解脫不得減盡定何等名爲雙闕二者謂時解脫不得減定有許闕

一亦得滿名此不可依理如前說如契經說二阿羅漢一具三明二不退法於前所說諸應果中二阿羅漢何應果攝且不退法攝在不動然此不動差別有二一者唯能不退應果二者不退一切勝德此中第一但名不動如思法等由練根得仍有退失阿羅漢果此異彼故得不動名然於應果一切勝德猶可退失不名不退第二亦無退諸勝德故經於彼立不退名以不動中於勝功德有可退者是故契經於不動內立不退法具三明者有言此攝在慧解脫俱解脫中豈不宿住死生漏盡三種妙智名曰三明若具成此三名具三明者作如是說爲欲顯何若具三明必起靜慮三明要依靜慮發故非慧解脫靜慮現前蘇摩經分明說故寧說慧解脫亦攝具

三明此不相違經據滿故然有已得七解脫者未得滅定故亦名慧解脫依不得滅盡定體建立慧俱二解脫故理必應爾以契經言有具三明非俱解脫離慧解脫此爲是何是故具三明非俱解脫既由此說便決定知有所言具三明者二解脫攝定爲應理有言非理所以者何彼不了達所引經故於餘契經有相違故謂彼所引恣舉經言有具三明非俱解脫據遮圓滿俱解脫說然有極下唯得最初根本靜慮現在前者亦說名爲俱解脫故如餘經說時迦莫迦問慶喜言世尊處處說俱解脫此俱解脫名何所目佛數說耶慶喜答言俱解脫者謂入離欲惡不善法有尋有伺離生喜樂初靜慮中具足安住及由慧故見諸漏盡齊此方名俱解脫者准此經說

據十  
十六

知恣舉經據遮圓滿俱解脫說即此經後復

作是言應知所餘名慧解脫又遮慧解脫起初根本定故次慶喜告迦莫迦具壽當知非

慧解脫已入離欲惡不善法有尋有伺離生

喜樂初靜慮中具足安住然能以慧見諸漏

盡世尊說爲慧解脫者由此彼謂蘇尸摩經

且據圓滿慧解脫說唯約已得滅盡定者立俱解脫其理不成故此經中意顯此義具三明者必俱解脫要起根本靜慮現前方有得

名具三明故有俱解脫非具三明謂阿羅漢

得八解脫而未能起三明現前今詳諸經真

實意趣慧俱解脫若圓滿者其體各異未起

根本已得滅盡位懸隔故不圓滿者二體相

雜隨說皆通不應爲諍然欲簡別令無雜者應就滅定不得得說以慧解脫無得滅定根

株十

本靜慮雖不現行然於去來必成就故由此可說具三明者理通攝在二解脫中

阿毗達磨順正理論卷第七十

說一部