

阿毗達磨順正理論卷第三十七

洛七

尊者衆賢造

唐三藏法師玄奘奉詔譯

辯業品第四之五

如是建立表與無表及成就已於中律儀三

定生得定地洛七彼聖得道生別解脫律儀

種差別云何而得頌曰

論曰靜慮律儀與心俱得若得有漏近分根

本靜慮地心靜慮律儀爾時便得彼心俱故

從無色界歟生色界時隨得彼地中生得靜

慮即亦得彼俱行律儀無漏律儀亦心俱故

若得無漏近分根本靜慮地心爾時便得此

復二種謂由加行及離染故由加行者如得

勝進加行道攝由離染者如得無間解脫道

攝彼聲爲顯前靜慮心復說聖言簡取無漏六靜慮地有無漏心謂未至中間及四根本定非近分如後當辯頌言定生得定地者此言有失以定地言總攝此地所有諸法律儀亦是此地所收是則得律儀由得律儀故若作是說便無所成經主此中應自思擇故但應說得靜慮言別解脫律儀由他教等得能教他者說名爲他從如是他教力發戒故說此戒由他教得此復二種謂從僧伽補特伽羅有差別故從僧加得者謂苾芻苾芻尼及正學戒從補特伽羅得者謂餘五種戒諸毗奈耶毗婆沙師說有十種得具戒法爲攝彼故復說等言何者爲十一由自然謂佛獨覺自然謂智以不從師證此智時得具足戒二由佛命善來苾芻謂耶舍等由本願力佛威

加故三由得入正性離生謂五苾芻由證見
道得具足戒四由信受佛爲大師謂大迦葉
五由善巧酬答所問謂蘇陀夷六由敬受八
尊重法謂大生主七由遣使謂法授尼八由
持律爲第五人謂於邊國九由十衆謂於中
國十由三說歸佛法僧謂六十賢部共集受
具戒此中或由本願力故或阿世耶極圓滿
故或薄伽梵威所加故隨其所應得具足戒
如是所說別解律儀應齊幾時要期而受頌
曰

別解脫律儀 盡壽或晝夜

論曰七衆所依別解脫戒唯應盡壽要期而
受近住所依別解脫戒唯一晝夜要期而受
此時定爾何因故然非毗奈耶相應義理非
一切智者能測量其實謂有何因別解脫戒

有於衆內執三衣等禮衆求師審問遮難白
四羯磨爲先故得或有但藉補特伽羅教命
等緣爲先故得或有得戒不藉外緣此等必
應有決定理佛知而說非餘所量又以何因
造無間者後雖悔愧修諸善業於因果理能
定信知而於身中戒無容發故佛遮彼出家
受具定知別有順受戒身以受尸羅能救惡
趣非所受戒於無間生必定能招所應受果
亦非於後無招果能又非彼人非佛悲境理
應定有律儀種性唯依此處餘處不生是故
不應徵其所以有餘三師說世尊覺知戒時邊
際但有二種一壽命邊際二晝夜邊際重說
晝夜爲半月等故佛但說二受戒時何法名
時非離諸行但光闍位四洲不同如次應知
立爲晝夜此中經部作如是言二邊際中盡

壽可爾於命終後雖有要期而不能生別解脫戒依身別故別依身中無加行故無憶念故一晝夜後或五或十晝夜等中受近住戒何法爲障令彼衆多近住律儀非亦得起彼如是說豈不違經偏覽諸經曾不見說過晝夜受近住律儀汝等何緣以已劣慧貶量諸佛一切智境數言五夜等受近住律儀以佛經中唯說晝夜故對法者亦作是言近住律儀唯晝夜受必應有法能爲障礙令過晝夜彼戒不生故佛經中唯說晝夜然彼復說應共尋思爲佛正觀一晝夜後理無容起近住律儀故於經中說一晝夜爲觀所化根難調者且應授與一晝夜戒依何理教作如是言過此戒生不違理故復減於此何理相違謂所化根有難調者已許爲說晝夜律儀何不

爲調漸難調者說唯一夜一晝須更以難調根有多品故由此知有近住定時若減若增便不發戒世尊觀見故唯說此是故經部與正理師無正理中橫興諍論依何邊際得不律儀頌曰

惡戒無晝夜 以非如善受

論曰要期盡壽造諸惡業得不律儀非一晝夜如近住戒所以者何以此非如善戒受故謂必無有立限對師受不律儀如近住戒我一晝夜定受不律儀此是智人所訶狀業故雖亦無有立限對師我當盡形造諸惡業而由發起壞善意樂欲永造惡得不律儀非起暫時造惡意樂無師而有得不律儀故不律儀無一晝夜然近住戒功德可欣由現對師要期受力雖無畢竟壞惡意樂而於一晝夜

得近住律儀故得不律儀與得律儀異此俱實有已廣成立說一晝夜近住律儀欲正受時當如何受領曰

近住於晨旦 下座從師受 隨教說具支離嚴飾晝夜

論曰近住律儀於晨旦受謂受此戒要日出時此戒要經一晝夜故諸有先作如是要期我當恒於月八日等決定受此近住律儀若旦有礙緣齋竟亦得受言下座者謂在師前居卑劣座身心謙敬身謙敬者或蹲或跪曲躬合掌唯除有病心謙敬者於施戒師心不輕慢於三寶所生極尊重殷淨信心以諸律儀從敬信發若不謙敬不發律儀此必從師無容自受以後若遇諸犯戒緣由愧戒師能不違犯謂彼雖闕自法增上由世增上亦能

無犯受此律儀應隨師教受者後說勿前勿俱如是方成從師教受異此授受二俱不成俱受八支方成近住隨有所關近住不成諸遠離支互相屬故由是四種離殺等支於一身中可俱時起以諸遠離相繫屬中或少或多相差别故受此戒者必離嚴飾惱逸處故常嚴身具不必須捨緣彼不能生其惱逸如新異故受此律儀必須晝夜謂至明日初出時經如是時戒恒相續異此受者唯生妙行不得律儀然爲令招可愛果故亦應爲受又若如斯盡晝夜受具制屠獵姦盜有情近住律儀深成有用言近住者謂此律儀近阿羅漢住以隨學彼故有說此近盡壽戒住有說此戒近時而住如是律儀或名長養長養薄少善根有情令其善根漸增多故何緣受

此近住律儀必具八支非增非減頌曰

戒不逸禁支 四一三如次 爲防諸性罪

失念及憍逸

論曰八中前四是尸羅支謂離殺生至虛誑語由此四種離性罪故次有一種是不放逸支謂離飲諸酒生放逸處雖受尸羅若飲諸酒心則放逸毀犯尸羅醉必無能護餘支故後有三種是禁約支謂離塗飾香鬘乃至食非時食以能隨順眾離心故眾離能證律儀果故何緣具受如是三支若不具支便不能離性罪失念憍逸過失謂初離殺至虛誑語能防性罪離貪瞋癡所起殺等諸惡業故次離飲酒能防失念以飲酒時能令忘失應不應作諸事業故則不能護餘遠離支後離餘三能防憍逸以若受用種種香鬘高廣牀座

第七

六

習近歌舞心便憍舉尋即毀戒由遠彼故心便離憍謂香鬘等若恒受用尚順憍慢爲犯戒緣況受新奇曾未受者故一切種皆應捨離若有能持依時食者以能遮止恒時食故便憶自受近住律儀能於世間深生眾離若非時食二事俱無數食能令心縱逸故由此大義故具受三有餘師言離非時食名爲齋體餘有八種說名齋支塗飾香鬘歌舞觀聽分爲二故若作此執便違契經契經說離非時食已便作是說此第八支我今隨聖阿羅漢學隨行隨作若爾有何別齋體而說此八名齋支毗婆沙師作如是說離非時食是齋亦齋支所餘七支是齋支非齋如正見是道亦道支餘七支是道支非道擇法覺是覺亦覺支餘六支是覺支非覺三摩地是靜慮亦覺支餘六支是覺支非覺三摩地是靜慮亦

近住餘亦有 不受三歸無

靜慮支所餘支是靜慮支非靜慮經主於此謬作是責不可正見等即正見等支若謂前生正見等爲後生正見等支則初刹那聖道等應不具有八支等非毗婆沙說正見等其體即是正見等支亦非前生正見等爲後生正見等支然於俱生正見等八唯一正見有能尋求諸法相力說名爲道以能尋求是道義故即此正見復能隨順正思惟等故名爲支所餘七支望俱生法能隨順故說名爲支非能尋求不名爲道實義如是若就假名餘

論曰說有未受近事律儀一晝夜中歸依三寶說三歸已受近住戒彼亦受得近住律儀異此則無除不知者由意樂力亦發律儀豈不三歸即成近事如契經說佛告大名諸有在家白衣男子男根成就歸佛法僧起殷淨心發誠諦語自稱我是邬波索迦願尊憶持慈悲護念齊是名曰邬波索迦此不相違受三歸位未成近事所以者何要發律儀成近事故於何時發近事律儀頌曰

稱近事發戒 說如苾芻等

七皆能長養正見故思惟等亦得道名見名道支亦不違理是則一切亦道亦支餘隨所應皆如是說由此類釋齋戒八支經主於中何憑說過爲唯近事得受近住爲餘亦有受近住耶頌曰

論曰起殷淨心發誠諦語自稱我是邬波索迦願尊憶持慈悲護念爾時乃發近事律儀稱近事等言方發律儀故以經復說我從今者乃至命終護生言故若離稱號但受三歸

成近事者自稱我是近事等言便爲無用依何義故說護生言別解律儀護生得故然有別誦言捨生者此言意說捨殺生等略去殺等但說捨生故彼雖已得近事律儀爲令了知所應學處故復爲說離殺生等五種戒相卷七^八識堅持如得苾芻具足戒已說重學處今識堅持勤策亦然此亦應爾是故近事必具律儀非受三歸即成近事頌曰

若皆具律儀 何言一分等 約能持故說論曰經部於前所說義理心不生喜復設是難若諸近事皆具律儀何緣世尊言有四種一能學一分二能學少分三能學多分四能學滿分豈不由此且已證成非唯三歸即成近事謂若別有但受三歸即成近事如是近事非前所說四種所收應更說有第五近事

此於學處全無所學亦應說爲一近事故佛觀近事非離律儀故契經中唯說四種雖諸近事皆具律儀然約能持故說四種謂雖具受五支律儀而後遇緣或便毀缺其中或有於諸學處能持一分乃至或有具持五支故作是說能持先所受故說能學言不爾應言受一分等故此四種但據能持經主此中作如是說如是所執違越契經如何違經謂無經說自稱我是近事等言便發五戒此經不說我從今者乃至命終捨生言故經如何說如大名經唯此經中說近事相餘經不爾故違越經然餘經說我從今時乃至命終捨生歸淨是歸三寶發誠信言此中顯示已見諦者由得證淨舉命自要表於正法深懷愛重乃至爲救自生命緣終不捨於如來正法非

彼爲欲說近事相故說如是捨生等言未審此中經主說意爲欲勸勵我國諸師受持外方經部所誦爲受持佛所說契經然有衆經不違正理外方經部曾不受持有阿笈摩越於總頌彼率意造還自受持經主豈容令我國內善鑒聖教諸大論師同彼背真受持僞教且經所說我從今時乃至命終捨生等者何理唯說得證淨人非諸異生亦立此誓諸異生類將受律儀亦有如斯堅固意樂乃至爲救自生命緣終不虧違所受學處如斯誓受世現可得然此文句大名經中現有受持不違正理故不應捨所誦正文設大名經無此文句於我宗義亦無所違非我宗言說此文句究竟方發近事律儀由說自稱我是近事請持護念便發律儀以自發言表爲弟子

如大迦葉得具足戒世尊既說邬波索迦應具受持五種學處彼說我是邬波索迦必具律儀何勞致惑如稱我是國大軍師彼必具開兵將事業依如是喻智者應思如是分明無過理教若不忍受知柰之何又經主言約持犯戒說一分等尚不應問況應爲答誰有已解近事律儀必具五支而不能解於所學處持一非餘乃至具持名一分等由彼未解近事律儀受量少多故應請問凡有幾種邬波索迦能學學處答言有四邬波索迦謂能學一分等猶未能了復問何名能學一分乃至廣說此全無理唯對法宗所說理中應問答故雖知近事必具律儀而未了知隨犯一種爲越一切爲一非餘由有此疑故應請問諸部若有未見此文於此義中迄今猶諍若

異此者佛經數言鮃波索迦具五學處誰有
於此已善了知而復懷疑問受多少設許爾
者疑問相違謂彼本疑受量多少而問有幾
能學學處答學一分等豈除本所疑故彼義
中不應問答經主於此不正尋思於諍理中
懷朋黨執翻言對法所說義中間尚不應況
應為答有餘師說由別契經證離律儀亦成
近事如契經說齊何名爲鮃波索迦尸羅圓
滿謂有近事能斷殺生能離殺生乃至飲酒
故知近事有闕律儀彼於此經甚迷義意此
經意說無漏尸羅以此中無盡壽聲故又如
經說齊何名爲鮃波索迦信根圓滿謂有近
事於如來所住有根信乃至廣說不可說有
鮃波索迦此信不成即全無信如此經說信
圓滿言但約無漏故知所說戒圓滿言非據

有漏但據無漏說如是言是故不應引此經
說證有近事不具律儀無漏戒中無離飲酒
故此所釋理必不然此難不然此經顯說無
漏戒體有勝能故謂佛顯示無漏戒力能令
所受近事律儀乃至遮戒亦定無犯故此經
約無漏尸羅說離飲酒亦無有失故契經說
見圓滿者終不故思犯諸學處或此經說尸
羅圓滿欲顯尸羅偏清淨義謂於五戒全無
毀缺方名尸羅偏清淨者依偏清淨立圓滿
名若決定無離戒近事便違經說或有一類
具信非戒鮃波索迦此不相違此說近事不
能具足持五戒者名爲具信非具尸羅或此
具言顯可讚義如言此劍磨已具色非此未
磨色令非有戒亦應爾可讚名具戒具衆德
立可讚名與此相違名不具戒若闕律儀亦

名近事苾芻勤策闕亦應成然經主言何緣不許由佛教力施設不同雖闕律儀而成近事苾芻勤策要具律儀此率已情無經說故彼前已說唯大名經說近事相餘經不爾今應定說世尊於何說離律儀而成近事曾聞經部有作是執亦有無戒勤策苾芻彼執便同布刺拏等諸外道見非佛法宗一切律儀品類等不品類非等有三品故下中上別隨何故成頌曰

下中上隨心

論曰八衆所受別解脫戒隨受心力成上中下由如是理諸阿羅漢或有成就下品律儀然諸異生或成上品此中上座作是撥言如是所宗違正理教若必爾者是則應無勇猛正勤修持禁戒世尊亦說軌則所行皆得圓

滿於微細罪見大怖畏此但爲持如先所得令不毀壞故應發起勇猛正勤非由修持令下中品轉成中上亦非由起勇猛正勤便捨下中得中上戒由此即釋所引契經亦但就持如先所得能於毀犯微細罪中見大怖畏故作是說不言由此令戒漸增又彼所言諸有爲法刹那不住故所受戒由衆緣力及阿世耶從下生中從中生上此亦非理所受律儀依殊勝緣方得生故謂所受戒必託受緣得已無容數數重受若先受已後離受緣況遇餘緣可更得者先未受戒況遇餘緣亦應可得無差別故雖諸有爲皆託緣起而戒必託殊勝緣生故彼所言定不應理依何義說鄧波索迦彼先歸依佛法僧寶親近承事所尊重師便獲尸羅故名近事或能習近如理

所爲壞惡事業故名近事或能親近事佛爲師故名近事分同諸佛得淨尸羅善意樂故如有頌曰

居遠而近佛 由勤勇歸禮 有悲離惡想
故名爲近事

今應思擇無智世間所事種種諸天神衆爲

諸近事應禮彼天如禮世尊爲不應禮何緣

於此欵爾生疑以於世間現有一類事邪天愛染習其心樂率已情作諸事業不依理教妄作是言鄔波索迦應禮天衆佛聽許故謂

佛聽許供養天神故契經言供養天者名奉

佛教又隨念故謂世尊說應隨念天故應禮天如說隨念佛法僧寶又不遮故謂無經遮鄔波索迦禮諸天衆又有思故謂彼諸天承奉合儀能與恩福又能損故謂彼天神承奉

卷七
十三

失儀能爲大損故諸近事應禮天神略叙彼宗所說如是此皆非理且彼所言佛聽許故應禮天者佛意不然簡別說故謂彼經說諸淨施主於諸應受祠祀天神於時時間應以三事無倒供養以禮承奉彼於施主必起善心哀愍護念令無損惱一於時時應施嚴淨二於時時應施供具三於時時應施頌願以標三事爲決定因證知世尊除三事外凡所施作皆非所許非標數名便顯定義如說地動不犯等言謂如經言四因緣故大地震動

非不更有四因緣外地動因緣又如經言諸阿羅漢能於五處畢竟不犯非不更有餘不犯處又如經說在家出家於五處中應數觀察非不更有餘處應觀如是等言其類非一此亦應爾非決定因此救不然如動地等餘

經說有不可得故此標定數非於餘經有不
定言如動地等以此爲證知此經中標列數
名顯決定理除此餘理無容有故或應所說
蘊處界等如此數名皆成不定或如所說蘊
處界等動地因等數亦應定何緣一類標列

落七

十四

數名所顯義中或定不定以於餘處除此所
明或不見餘或見餘故若一切處以言說同
執事皆等便成大過若謂經說供養等言即
已顯成應禮拜者則佛應遣諸天神衆亦應
禮拜能祠施主如彼經言諸天神衆既被供
養及承奉已應反供養等以報施主恩是故
此中但據隨彼所樂欲事皆正供承名供養
等非申禮敬諸天神衆於近事邊無敢希求
禮敬事故如國君主於諸苾芻定無希求禮
敬事者懼損功德及壽命故如契經說毗沙

門天請大目連舍利子等五百聖衆至自宮
中設供養已請施頌願復請從今諸出家者
及近事等至我寺中一切皆應施我頌願我
等眷屬亦從今時每以專誠護持正法令佛
弟子出家在家於一切時恒無惱害時二大
聖許其所請偏告一切出家在家諸有受持
佛禁戒者從今以去至天寺中皆應如法施
天頌願然未曾令合掌敬禮由此等證定知
世尊於此經中非許禮敬言隨念故應禮天
者亦不應理迷經義故謂經意說應作念言
落七
彼諸有情成就信等從此捨命已得上生四
大王天及餘天衆我亦成就信等善法亦應
同彼當得生天令隨念天與已同德非令禮
敬名隨念天故引此經於彼非證言不遮故
應禮天者亦不應理義已遮故經唯許三事

供養天神豈不此定言已遮禮敬又准略說
毗柰耶中亦已義遮禮天神故謂佛曾說略
毗柰耶告諸苾芻我隨文句所遮制者皆不
應行所開許者汝等應行若非所遮非所開
許順穢違淨皆不應行順淨違穢汝等應行
既執如來不遮近事禮諸天衆亦不曾見開
許近事禮諸天神豈不此應第三聚攝然諸
近事若禮天神如是所爲順穢違淨理應是
佛所不許行是則還成佛已遮制言不遮故
因不極成何緣禮天順穢違淨以若近事樂
禮天神便與外道等無差別受樂邪徒所作
業故又若近事禮敬天神則應愛重讚天邪
論便與愛樂敬天邪徒同稟尸羅作諸勞侶
由此方便習近邪師墮惡趣因漸堅增盛從
此展轉乃至多生亦樂多行如是邪行又若

禮敬諸邪天神因此便憎如來聖教以無不
敬邪天神者聞佛功德生憤恚心乍可處中
心無憎愛又於過失禮敬持心必定怨嫌敬
功德者何緣信奉大力天神而說名爲敬過
失者以彼禮敬恒樂於他摧伏背恩害詣誰
等有過失境爲增上故由此唯有無聞愚夫
於彼天神深生敬愛若諸賢聖唯於斷滅遠
離寂靜大慈悲等衆德集成諸佛世尊深生
敬愛依如是義故有頌曰

貧賤有希怖 愚類敬天神 富貴無怖求

智人唯敬佛

又若近事禮敬天神引多有情作大表損謂
事天者咸作是言邬波索迦深閑佛教現來
禮敬我所事天必於天神有懷敬信善哉我
等無倒歸依又諸世間樂觀察者推尋佛教

未究其真觀此便生如是僻執佛教應似世間書傳不能決定辯真義理乃令如是解佛教人還來歸依諸天神衆引如是等無量有情令增邪執名大衰損近事如是禮敬天神違淨順穢佛所遮止故不應言不遮止故又不遮止非應作因如佛不遮苾芻捨戒以曾無處佛作是言苾芻不應捨所學戒非於捨戒佛曾不遮則諸苾芻法應捨戒故不應說鄙波索迦應禮天神佛不遮故言有恩故應禮天者亦不應理聞有怨故傳聞熱病老死等苦亦有是彼天神所作不應定說於世有恩又婆羅門長者居士於苾芻衆佛說有恩供給命緣令無乏故豈苾芻衆應禮施主既不應禮一切有恩故所立因有不定失又諸舍識皆悉受用自業所招諸異熟果是故所

說所事天神於世有恩有不成失由此亦破能損故因一切有情皆依自業說誰有力能損於誰又彼於他既不能爲損誰有智者愛敬已怨世有善人能益他者諸蒙益者應敬彼人是諸天神性多憤恚恒樂損惱他諸有情如嫉已怨不應敬禮故彼所說成相違因又見世間歸敬天者天神於彼有時作衰亦有情不敬天者天神於彼不能爲害故彼所說非敬天因若謂如王亦不應理世間依屬法應爾故非諸近事繫屬天神自是邪徒相率歸附世間君主衆所依投非出家人皆應致敬是故近事不應敬禮一切天神理極成立

音釋

蹲跪蹲也
切刺刺也
渠渠也
至至也
布刺擎布刺擎也
即外道富蘭邦滿

阿笈摩此梵語云教也

蹲跪蹲也
切刺刺也
渠渠也
至至也
布刺擎布刺擎也
即外道富蘭邦滿

蹲跪蹲也
切刺刺也
渠渠也
至至也
布刺擎布刺擎也
即外道富蘭邦滿