

阿毗達磨順正理論卷第十九

印九

尊者衆賢達

唐三藏法師玄奘奉詔譯

辯差別品第二之十一

辯因緣已等無間緣何法爲性非後已生心
心所法謂除印九阿羅漢最後心心所諸餘已生
心心所法一切皆是等無間緣爲簡未來無
爲法故說已生言爲簡諸色不相應故說心
心所何故等無間緣唯心心所此與等無間
緣義相應故此緣生法等而無間依此義立
等無間名謂一相續必無同類二法俱生故
說名等此緣對果無同類法中間爲隔故名
無間若說此果無間續生名無間者出無想
等心等望前應非無間或無等法於中間起
名等無間是二中間無容得有等法生義或

前俱生心心所品等與無間後品爲緣非唯
類同名等無間唯執同類相續者言唯心心
所一自類前能爲後等無間緣如是便違
本論所說如說云何心等無間法謂心無間
餘心心所法乃至廣說理亦有違謂有尋伺
三摩地無間或無尋伺三摩地現前彼尋伺
應非等無間緣性及無尋伺三摩地無間或
有尋伺三摩地現前彼尋伺應無等無間緣
起彼言心心所雖等無間生然非剎那無間
必起如從無想有情天歿時五百劫前久滅
心心所與今心心所爲等無間緣及出二定
心心所法以入心心所爲等無間緣是等無
間生非剎那無間此亦應爾彼有久滅有尋
有伺無尋無伺三摩地法爲今自類等無間
緣故無如前所說過失彼言非理過去爲現

等無間緣理不成故若正滅位已取後時心所法爲等無間豈不便成等無間法亦有時分間隔方生誰作定因無間不起要餘分位間隔方生然無想天二無心定有隔時分當起定因是則汝宗餘有心位心心所法應非一切皆能爲後等無間緣若汝謂此如阿羅漢後心心所設不爲後等無間緣有何過者亦不應理彼後無間心心所法永不生故此後無間心心所法當有可生於中亦無等類爲間何非緣體又此心品無間所生復以何緣非等無間然有能容後餘心心所令必可起名等無間緣彼阿羅漢後心心所無容起後故非此例於有漏定理且如前無漏定中當更徵斥謂若依止有尋伺定而得證入正性離生不起期心復得上果後入無漏無

尋伺定前所依定不復現前彼前定應非等無間緣性或若依止第二靜慮乃至依止第四靜慮而得證入正性離生不起期心得阿羅漢後入無漏初靜慮等彼後定應無等無間緣起非執同類相續者宗必有當生有尋伺定故及有已滅無尋伺定故又此何勞更深微斥且初無漏心等應不生無等無間緣爲能取故既爾解脫畢竟應無豈不如無同類因取而有無漏初心等生如是雖無等無間緣取何妨無漏初心等亦生此例非等緣必具故謂此雖無同類因取有餘因故定有因緣初無漏心及心所法有所緣故如餘一切心心所法定四緣生執同類宗二事皆闕此心心所如何得生非有極成心心所法從三緣起可爲同喻是故解脫畢竟應無若爾

唯應此心心所生由異類等無間緣如無同類因唯異類牽起此亦非理種子理故立同類因有漏不應爲無漏種故非許此有同類因等無間緣由開避理同類異類皆有此能與處牽生力無別故諸心心所隨其所應同類異類皆能引起許皆能作等無間緣於教及理並無違失無想等喻與法不同謂不相應非心心所故不能作等無間緣歿及出時心心所法可還用彼生及入時心心所法爲此緣起餘有心位刹那刹那等無間緣曾無暫闊何勞以隔越爲等無間緣夫等無間緣謂與處牽起異類心等與處牽起義同而非等無間緣斯有何理又應貪等等無間緣無間唯生貪等煩惱則善心等無容得生如是信等等無間緣無間唯應生於信等則染心

等無容得生由是等難便爲善伏唯執同類相續者論何故一身心心所法無有同類一體俱生等無間緣無第二故復何緣故無有第二等無間緣一一有情各唯一心相續轉故復何緣故知諸有情各唯一心相續而轉心於餘境正馳散時於餘境中不審知故又心在定專一境時餘境散心必不生故又現有能調伏心故謂若許有二心俱生誰復障多令不俱起是則應有多心並生一有一心尚難調伏況一有二或一有多既現有能調伏心者故知一身內一心相續生又若一身多心並起爲境各別爲共相應若共相應一境一相無差別故俱起唐捐若境各別則應染淨善惡俱生便無解脫旣無此失故一有情唯有一心相續而轉復有至教證一有

情唯有一心相續而轉謂契經說受樂受時
彼於爾時二受俱滅又契經說心爲獨行復
云何知無有識等生而不藉等無間緣由阿
笈摩及正理故阿笈摩者如契經言及彼能
生作意正起由正理者現見覺慧定由覺慧
爲先生故若異此者何理能遮本無有情今
時歟起諸阿羅漢最後心心所何緣故說非
等無間緣是不能生有法性故即是不能牽
後果義此復何故無牽果能以於爾時餘緣
闕故若爾但由餘緣闕故後識不生許此有
能牽後果用斯有何咎此不應許若許能牽
則應具能取果與果餘有心位等無間緣無
非具此二功能故豈不即以餘緣闕故不具
二能是則應言餘緣闕故不能牽果由此故
說是不能生有法性故因義極成或復能牽

邪九

五

能與等無間心心所處名等無間緣謂正滅
時心心所法能牽能與在正生位等無間法
處名等無間緣諸阿羅漢最後心等於正滅
時無有正生等無間法故不可說等無間緣
若爾無想及二定前心心所法於正滅位正
生位中無等無間心心所法望歿出位諸心
心所應不可說等無間緣無斯過失歿出心
等定當生故生入心等於正滅位即能爲彼
等無間緣由不相應中間爲隔歿出心等不
得即生彼若生時名等無間故此可說等無
間緣或此滅時彼雖未起中間隔越而由爲
此等無間緣力所取故義已可說等無間生
有餘釋言無餘心等續此起故諸阿羅漢最
後心心所非等無間緣然非此心更無後念
識續生故有非意失以立意根依所顯故然

最後心有所依義闕餘緣故後識不生等無間緣作用所顯若法此緣取爲果已彼法無間必定當生彼所說因都不應理若闕餘緣故後識不生則唯具餘緣後識應起既不如是應說此心由闕餘緣無此緣用此緣無故後識不生何乃說言無餘心等續此生故非此緣體若謂最後心亦能取果唯餘緣闕故後識不生如是所依得名意界亦應說是等無間緣等無間緣作用所顯此既有作用餘何不續生由此彼應更說餘理故前二釋爲無過因何故未來心心所法全不許立等無間緣等無間緣前後所顯未來無故不立此緣謂前已生心心所法能爲次後在正生位心心所等等無間緣非於未來已有決定前後安立設許有者修正加行則爲唐捐若法

先於此無間立此法無間彼定生故若作是執善心無間具有善染無記三心生必待於正加行等如從種有灰芽等生待和合緣而得生故修正加行功不唐捐此救隨情未能遣難生決定故建立此緣若三心中隨有一種善心無間決定生者修正加行則爲唐捐若三種心善心無間非定生者則無此緣非不定生名等無間是故未來世無等無間緣若執未來有定前後如世第一於苦忍等彼據何緣說定前後非未來法前後可成謂非未來世第一法於苦法忍可說前後以彼本唯一世攝故夫前後義歷世方成世第一法至已生位苦法智忍方名爲後故前後義於未來無等無間緣由此非有又設未來有定前後亦不可立等無間緣如芽等生屬種等

故雖有前後而無此緣若此法生繫屬彼法
要彼起已此乃得生故等無間緣唯生已方
立若爾未來世應無異熟因由此因果定有
前後然非未來有前後故無斯過失雖定前
後而不約之立此因故謂雖異熟因定有前
印九
後而不約前後立異熟因若爾如何立此因
果謂如是業因感如是異熟此相可說亦在
未來故於未來亦可安立然約法性預說未
來此因前生此果後起因已生位有實前後諸
爾時方名真實前後非未生位有實前後諸
因可說未來有者彼因不待歷世而立如俱
有因相應因等豈不俱有因待中世而立此
責非理不了義故以俱時有故名俱有因是
更互相望爲因果義若未來世無等無間緣
如何世尊知未來因果如契經說若能供養

吾身駛都八分中一當十三劫不墮惡趣人
天往還受諸妙樂如是等說其數實多非如
是疇一切智境非一切智可能測量知其真
實如世尊說諸佛德用諸佛境界不可思議
故不應責有餘師說如過去世佛於未來現
知見轉謂佛欲知有情因果然現在世時分
短促故多觀察過去未來非佛世尊欲知後
際先觀前際然後能知如佛世尊更無所待
由過去境智現前故於過去世有情身中業
果相應能善通達此法無間此法已生如是
不待先觀前際由未來境智現前故於未來
世有情身中業果相應能定現見此法無間
此法當生復有餘師作如是說有情身內現
有未來因果先相猶如影像或色或心不相
應行佛唯觀此便知未來非要現遊靜慮通

慧然非於彼占相故知以於未來現證見故
非占相知能於所占現前證見分明記別佛
於如是爾焰稠林理有所因方能現起無礙
觀察勝方便智非佛自稱一切智者便於色
等現境界中非眼等識於先領受唯用意識

常現了知又眼等識於聲等境理無方便今
互作業何緣一切色非等無間緣等無間義
不相應故非無等法俱生爲隔故此無有等
無間緣謂一身中一長養色相續不斷復有
第二長養色生不相違害如一食等所長養
色相續不斷復有食等所長養色相續而生
又有一類異熟生色相續不斷復有一類異
熟生色相續而生又一四大種所生造色同
類多極微俱時而起故不可立等無間緣或
法現前等而無間彼法可立等無間緣謂現

詰若一類色相續不斷復有一類相續而生
由此故非等無間者何緣於彼不共無明相
應品中有貪等起此應反詰彼上座言不共
無明相應心品何緣得有貪等俱生不共無
明相續未斷定無貪等俱時起義然說貪等
不共無明俱時起者但爲誘誑寡學門人顯
詰九已善通對法宗義而於本論及諸聖言曾無
此理又彼所詰意何所顯爲如二種長養眼
根相無差別例彼貪等不共無明相亦無異
爲如貪等不共無明其相有異例彼二種長

養眼根相亦差別縱有此意應陳所詰於此
義中得何勝利豈由此故便令受等貪等信
等無此緣義故彼所詰有言無理有餘復言
色法生滅少多無定故非此緣謂或有時從
多生少如燒稻稈大聚爲灰從充大身轉生
瘦小或時復有從少生多如細種生諾瞿陀
樹根莖枝葉漸次增榮聳幹抽條垂陰遠覆
羯刺藍等轉生大身故色定無等無間義豈
不心所無間生時亦有少多品類非等謂善
不善無記心中有尋有伺三摩地等此於異
類實有少多然自類中無非等義謂無少受
無間生多或復從多無間生少想等亦爾無
非等失故心心所生滅體均依之可立等無
間義然彼上座對自門人於此義中妄有所
詰謂色亦與心心所同自類一一各差別故

雖於諸界和合聚中有無量色而彼種類展
轉相望各有差別如是所詰但有虛言既許
現前有同類色則同類色並起義成非各有
殊名現同類然許諸聚展轉相望種類有別
則別聚內有多色體同類義成又若多微同
因一具大種所起上座此中如何可執種類
各異又見胡麻諸豆麥等從一種體有多果
生多果相望其類是一如何可執此類有殊
又彼自言有同類色多體和合何反爲徵謂
彼上座自遮諸色等無間緣言有同類同聚
多色俱時而起非心受等同類俱生故諸色
印九
定無等無間緣義又彼所言如色非色雖有
差別而等不遮同類因等如是彼法亦應等
作等無間緣上座此徵極爲雜亂既爾亦應
計諸色有所緣又如所許俱等無間緣而於

其中有色有非色如是應許俱同類因等而其中有此緣非此緣今於此中假許彼執顯義有別酬彼所徵然實不可計諸色法爲等無間緣相不相應故若諸色法等無間緣相應者法爾應立何須引例同類因等此緣彼因義各異故若諸色法等無間緣相不相應設復引彼同類因等於義何益於義無益而引彼因例北緣者但是上座其年衰朽出生時若餘色來奪其處者可有移往餘處生義故非前色與處亦生又本色聚相續不斷其邊復有同類色生不爾色聚應無增長等無間緣終無此理故色不立等無間緣譬喻論師說諸色法如心心所法有等無間緣見乳醅種華生酪酢芽果如心心所前滅後生

故知諸色有此緣義又無經說唯心心所能爲此緣故立此緣定非色者是虛妄執無如是義諸緣功能無邊差別略說四故謂諸法生待多緣合諸緣功用差別無邊然佛世尊略說爲四諸從乳等羯刺藍等形依等緣生於酪等頸部曇等影識等果當知攝在因增上緣何緣故知乳等無間生於酪等前法非後等無間緣此先已說先何所說謂前說言等無間義不相應故現見極成心心所法生必繫屬等無間緣所有俱生皆別種類諸同種類必不俱生故同類俱互相違法要前念滅後念方起由與處方便立等無間緣一大種所生同類乳等造色有多極微俱時而起不相妨礙比相乖越等無間緣故酪等生雖繫屬彼而不可立等無間緣大種相生亦

同此釋謂同異類皆可俱生更互同時不相妨礙雖相繼起而非此緣又言無經說唯心等爲此緣者於色亦同謂無經言諸色亦有前能爲後等無間緣故譬喻師非理橫執諸色亦有等無間緣又譬如師爲許色有所緣緣不彼說言無豈有契經明證此義雖無經說理必應然等無間緣何不許爾故彼具壽諸所發言但率已情無真理教不相應行何緣不立等無間緣以亂起故謂一身中善惡無記及三界繫不繫俱生毗婆沙說心及心所所依所緣行相有礙由斯故立等無間緣色不相應無如是事故彼不立爲此緣體上座此中顯已於學不勤方便謬作是言此說都無證成理趣唯顯心等與色等別觀彼所言未闡說意證成理趣蘊在此中謂一所依

所緣行相定無有二識等並生故必由前與處方起若前爲礙後不得生由此證知唯心心所能爲後等無間緣若爾命根無二俱起何不許託等無間緣謂此命根如識等相故亦應立等無間緣此例不然命與生體俱先行力所引起故謂此命根非無間滅命力所引要是先位所作行業力所引生既爾命根應一念頃一切頓起一切同依一念行業力所引故先業所引心心所法起應不藉等無間緣且諸命根無頓起失即由業力生決定故因果法爾一刹那業引多刹那異熟今起又無用故命不頓生謂爲任持衆同分故引命根起一命相續足能任持多便無用心所法雖先業引而非不待等無間緣託諸根境而得生故既託根境和合故生設多並

生亦非無用然無第二等無間緣故同類中無二俱起人心心所非唯先業力所引生異熟及餘雜亂起故若不更託等無間緣應一刹那有多俱起謂命根體唯是異熟唯由先業力所引生可言同類定次而起心心所法

卽九

十三

無如是事異熟滅已有等流生等流無間有刹那起或起異熟非定同類故心心所雖有異熟生而亦不可言與命根等是故唯等常無間生名等無間以此與此爲緣故說等無間緣豈不極微一類相續前前滅已後後續生自類相望等而無間由前開避後方得起相不乖越等無間緣此不俱生由無用故非等無間緣力故然准前命根如理應釋然此亦有同類俱生故不應言此緣所攝又若唯開避建立此緣可說極微等亦此緣攝然約

開避及據牽生立此緣體故極微等雖前避後而非此緣心等相生有定不定故知亦據有力牽生現見一心前後相續雖前避後其理皆同而生不生有定不定且生定者謂世第一法心之無間有苦法智忍心決定生如是乃至金剛喻定心之無間有盡智品心決定生有煩惱者死心無間煩惱心生如是一切不生定者謂染汙品心之無間諸無漏品心定不生諸無漏品心之無間諸染汙品心定不生一切無學心之無間一切有學心定不生下地煩惱心之無間上地煩惱心定不生一切異熟心之無間諸刹那品心定不生一切刹那心之無間諸異熟品心定不生如是一切生不定者謂欲界染心之無間自地四種心皆可生上地煩惱心之無間下地善

品心亦可生如是一切於後思擇相生義中更當顯示由此所說生與不生有定不定故知非但約開避立等無間緣亦據牽生果法功用非此功用極微等有故彼不立等無間緣豈不於心一類相續亦無如是牽生功用第十九非此功用十四過失中間無餘等無間緣爲間隔故有餘師非此功用或有或無若此時無後應非有諸心心所自因力生前無間滅有何所作而計心等獨爲此緣色不相應非此緣體前無間滅有所作者謂諸根境雖現和合若前不滅後必不生謂一身中雖多緣合而無識等同類並生故知前心無間滅位有力引後心等令生色不相應無如是事故彼不立等無間緣如說云何心等無間法謂心無間餘心心所法已生正生及無想定乃至廣說此已生言攝過現世正生言攝未來生時若爾便應

第二念等定及出定心非心等無間入心無間彼未生故豈不彼諸法後正生時名心等無間故無此失如何無失彼正生時前入定心久滅過去今時亦不可名心等無間無斯過失中間無餘等無間緣爲間隔故有餘師說彼法雖遠義已可說爲正生時等無間緣果被取已必當生故若爾違害見蘊中文如彼問言若法與彼法爲等無間或時此法與彼非等無間耶彼即答言若時此法未至已生有何違害等無間定要至已生此不相違兩釋差別俱攝受故若時此法未已生者此法是何爲前爲後如世第一法生苦法智忍爲世第一法未至已生時非與苦法智忍爲等無間若至已生位爲等無間耶爲苦法智忍未至已生時非與世第一法爲等無間若

至已生位爲等無間耶若執前者有心位可爾無心位如何謂無心定入心已生不可即與第二念等定及出心爲等無間若入定心至已生位即與彼諸法爲等無間者等無間緣果法被取必無有物能礙其生則彼一切皆應頓起若入心後出心即生是則二定永應不起若執後者苦法智忍未已生時應不與彼世第一法爲等無間然必應許苦法智忍在正生時即名與彼世第一法爲等無間此中一類許可前執然見蘊文約有心位說等無間故無前失或言設約無心位辯此失亦無謂入定心居現在位頓取諸定及出心果亦與最初剎那定果滅入過去隨後諸定及出定心一一生時與果非取先已取故豈不一切等無間緣無有異時取果與果此責

非理取果必頓與果有漸故無有失但應責言同一心果何緣諸定及出定心前後而生俱時起正所求者理必前生謂入定心順求於定故心無間定必前生若爾何緣諸剎那定前後而起諸剎那定俱生無用故不俱生由前加行勢力所引故多念定長時續生非多剎那定俱起用一剎那定所不能爲故不頓生猶如識等然諸念定是等無間不可說是等無間緣若法由前心等引起同一種類必不俱生生已復能引後令起可名等無間及等無間緣諸定雖由前心等引同一種類必不俱生然其生已不能引後可名等無間非等無間緣是故設約無心位辯亦無有失諸作是說入二定心滅入過去方能漸取第二念等定及出心彼入定心應非過去失

取果者是牽果名諸牽果能是行作用依行作用立三世別若有作用非現在者豈不便壞世別所依諸有釋言過去眼等於色等境無有見聞觀嘗覺等各別作用故非現在彼釋不然應共審決眼等作用爲是於境見等

功能爲牽果用若是於境見等功能便於闇中現在眼等未生已滅眼等何殊而不說爲未來過去闇中眼等雖無見聞觀嘗等用而皆現有牽果功能可名作用約有此用皆名現在所餘取境與果等用皆非作用但是功能如是功能三時容有辨三世處當更思擇又過去世諸心心所於所依等不能爲礙故不能作此緣取果復有一類許可復執豈不苦法智忍在正生時即與世第一法爲等無間理實應爾然此中說等無間緣要至已生

此緣方立故無有過如是兩釋未已生言於我義宗並無違害已廣決擇阿毗達磨等無間緣所有正理然彼上座復作是言等無間緣謂前生法令無間法獲得自體如世尊說意法爲緣生於意識謂意爲因法爲緣故意識得生然無一時二識並起此相非理不明了故色心無間有色心生俱是前生今無間法獲得自體豈可即說色心互作等無間緣然不應許互爲緣義謂色與心相續各別如何互作等無間緣又一心因起多色果多色無間無二識生何得相望爲等無間故不應立等無間緣心等獨生可名等無間色等並起如何得此名故彼說色爲等無間緣者是不思審謬作是言又彼宗承隨界論者因等無間二緣應同隨界所依體無別故惡心無

間有善心生應說誰因誰等無間體無別故責餘亦然故上座宗但於聖教矯施常網幻惑愚夫等無間緣其性已辯所緣緣性應說是何謂所緣緣即一切法離心心所緣境外決定更無餘法可得謂一切法是心心所生所攀附故曰所緣即此所緣是心心所發生緣故名所緣緣一切法者即十二處謂眼耳鼻舌身意識及相應法隨其次第以諸色聲香味觸法爲所緣境六根唯是意識所緣何緣故知經言多法生意識故又眼等根皆五識境所不攝故譬喻者宗理必應爾如意觀法五識亦然謂所緣緣非所緣境若所緣境非所緣緣所以者何彼說色等若能爲緣生眼等識如是色等必前生故若色有時眼識未有識既未有誰復能緣眼識有時色已

非有色既非有誰作所緣眼識不應緣非有境以說五識緣現在故彼宗現在非非有故現所緣色非所緣緣與現眼識俱時生故乃至身識微難亦然五識應無所緣緣義彼宗意識緣現在者應同五識進退推徵若緣去來及無爲者決定無有所緣緣義彼執去來及無爲法皆非有故非有體可立爲緣太過失故此中上座復作是言緣過去等所有意識非無所緣非唯緣有何緣故爾以五識身爲等無間所生意識說能領受前意所取諸境界故如是意識以意爲因此所緣緣即五識境要彼爲先此得生故隨彼有無此有無故然此意識非唯緣有爾時彼境已滅壞故非無所緣由此意識隨彼有無此有無故又隨憶念久滅境時以於彼境前識爲緣生

於今時隨憶念識墮一相續傳相生故雖有
餘緣起隨念識而要緣彼先境方生如是所
言都無實義同諸痘類寢有所說唯愚親友
或妄信依諸有智人誰能聽受彼既非許五
識所緣與五識身俱時而起是則五識尚所
印九
緣境滅已方生況五無間所生意識能受彼
境第三剎那意識生故若五無間所生意識
能受過去五識所緣復許所緣非是無者則
分明許意識所緣雖名已滅而少分有若執
全無則分明說所生意識都無所緣而復說
言然此意識非唯緣有爾時彼境已滅壞故
非無所緣由此意識隨彼有無此有無者但
是虛言具慙愧人不應持此隱蔽此識無所
緣過又何故言然此意識非唯緣有爾時彼
境已滅壞故已滅壞法豈許亦有亦非有耶

若爾便歸正理論者意所遊路以正理論有
義多途作用功能體性別故然過去法非如
現在作用亦有非如空華體性亦無若不許
爾言此意識非唯緣有此言何用應言此識
決定緣無或復應言決定緣有又何故說非
無所緣隨彼有無此有無故若隨境有識有
義成是則過去便成有體若過境無而有現
識則不應說隨彼有無非無所緣言又無義
以境有故名有所緣境體既無所緣何有又
隨憶念久滅境時云何前生緣彼境識能爲
緣故生今識耶前識有時今識未有今識有
位前識已無如何可言於久滅境前爲緣故
今識得生非無與無可有緣義非一相續故
得爲緣免角何緣前不生故無與無法許爲
緣故若有隨界不同彼者理亦不然於前境

中今隨界識曾未生故如何可言緣彼境識前爲緣故令今得生不可說言隨界與識別時緣境勿於一時有二時故又應一識各別所緣以隨界體即今識故識非定緣前滅境故若謂隨界體非今識應一相續二識並生又不應言隨界生識非前生故如何可說於久滅境前爲緣故今念識生隨前有無今有無故得爲緣者理亦不然前後有無不相隨故然彼復言由過去世展轉爲因復由未來展轉爲果智等得生是故智等不可定說所緣是有或復是無奇哉東方善言窮匱如斯等論亦有書持若執去來因果展轉不觀現在智等得生又執去來一向非有是則智等應定緣無若執去來因果展轉亦觀現在智等得生是則一心應有二慮以無與有相差

別故又因果展轉名何所詮非越現剎那有前後際如何過未立展轉名非無與無可名展轉故彼所說過去未來因果展轉智得生等但足論文都無有義如是已辯所緣緣性增上緣性即能作因以能作因因義細故無邊際故攝一切法若此於彼不礙令生是能作因增上緣義對三緣義此類最多所作寔繁故名增上豈不增上攝法普周寧復對三言此增上非對三體立增上名何者對三義用而立諸緣義用互不相通諸緣體性更互相雜如增上緣義類無量所作繁廣餘三不然故此獨標增上緣稱有餘師說此增上緣體類最多故名增上豈不諸法皆所緣緣如何此緣獨名增上俱有諸法非所緣緣是增上緣故不應難此不應理所以者何立所緣

緣非不定故謂若此法爲彼所緣設不緣時亦所緣體以所緣增境性安住故既一切法皆所緣緣不應此緣獨名增上此定應理所以者何如增上緣彼不爾故謂若此法爲彼增上無時望彼非增上緣但彼生時徧爲增上其所緣緣則不如是俱有諸法非所緣緣所以者何總論體雖等別望有少多故此一緣獨名增上此中意說唯增上緣體類俱多非唯據體以所緣類皆增上緣非增上類皆所緣緣類謂於果功能差別有餘師說所生廣故名增上緣謂一切法唯除自體徧能生起一切有爲如一剎那眼識生位除其自性用一切法爲增上緣餘生亦爾且如現在一念眼識自相續中過去諸識爲其種子未來諸識不爲障礙今已得生同時眼根爲所依

止未來過去所有眼根不障爲因令其已起他相續法亦爲此因謂見他身起自眼識或欣他色生自眼根爲展轉緣生自眼識故他餘法亦轉爲緣望自識生有增上力諸餘色法爲眼識因謂爲所緣及於所依爲損爲益由此展轉眼識已生聲亦爲因謂聞彼故所依損益因茲長養損減眼根令已發生明昧眼識香味所觸耳鼻舌身亦於所依爲損爲益由斯展轉爲眼識因於法界中諸有爲法有爲助伴有攝愛因或爲能牽或爲依等如是展轉皆眼識因擇滅無爲亦爲因者謂有情類信謗涅槃發業能招愛非愛果由斯展轉眼識得生一切有爲有非擇滅由不得彼諸法得生展轉爲因亦生眼識虛空容受色等有爲展轉爲因亦發眼識故一切法爲增

上緣眼識得生餘例應爾由此諸法一一望
餘一切有爲爲此緣性如是一切善與不善
皆應展轉爲增上緣謂善爲因生王家等受
富樂果由此爲依多行放逸造諸不善不善
爲因多遭苦逼緣茲生厭廣樹衆善又内外
法亦乎爲緣謂因農夫生稼穡等因飲食等
滋長有情有情無情有根無根有心無心及
有執受無執受等應知皆乎爲增上緣隨其
所應例可安立如是一趣爲五趣緣一一爲
先生一切故或依一趣起一切因由此當來
受彼果故又怖惡趣修諸善業生人天中於
人天中嗜欲造罪生諸惡趣諸如是等品類
無邊故增上緣所生最廣如是用體所生廣
故應知略述此增上緣然契經中說世白法
三增上者止惡行善所觀因故立增上名謂

境現前煩惱將起隨觀彼一惡止善行於中
行中得增上故契經且說增上有三非餘於
餘無增上義雖於增上義通近遠而就勝說
如立母名如聖教中說愛爲母以能生長諸
有情故非餘煩惱無生長能勝故多故繫縛
心故說愛爲母非餘煩惱又說二法能護世
間非不有餘悲等能護如斯等類無量無邊
就勝爲言此亦應爾然上座說此增上緣但
據諸根生心心所此宗可爾彼義不成所以
者何如前屢辯謂彼不許有俱生因許前生
因義不成立故彼所說但有虛言又說此緣
相不具足且如眼識生增上緣非但眼根爲
依故起亦有大種爲轉生因轉長養因謂諸
飲食業煩惱等爲招引因此明昧因謂眼增
損首足身分爲任持因作意明空引助令起

如斯等類非彼所論故辯此緣相不具足餘耳識等隨其所應有無量緣非彼所說故彼所說增上緣相但得少分義不周圓然彼所宗亦許多法於生識等爲展轉因如何此緣唯說眼等彼復說言若法於彼或生或養可說爲因非不相由可有因義故非一切法皆能作因及增上緣不相由藉故彼言非理諸法生時所藉諸因無分限故謂不可說此法生時但藉若干法爲因起如外內法要藉時方衆具種子法與非法若合若離餘生住壞及大種等差別爲因芽等及身方得生長是故諸法於生長時所藉衆緣無有限數故一切法皆能作因及增上緣此說爲善又彼不了能作因義故於此中不能信受因即能作名能作因義不相違即能生義或有所以可

名爲因復有所以可名非因能作二義名能作因不相違故可名爲因不相由故可名非因故能作因能舍二義然不相違復有二種謂於所生法能礙不能礙不能礙者與能爲礙而不礙法不礙義同故此亦有少分因相由相不明不共施設除俱有等五種勝因所餘因義若近若遠一切說爲能作因故或是彼能作之因名能作因是此與彼轉爲因義如是因義一切法中皆容得有故一切法皆能作因能作因中已廣思擇今因解釋增上緣門故復略辯此因名義然上座言爲遮來世說一切法爲一切因及緣者意故契經說定有四緣彼言但彰已無明鑒豈違對法所說因緣

音釋

斥 昌石切 指斥也
謂指而言之也 醋 未才切
醋 同 舊許
與倉故切 救切 濁氣切
醋同 醉 未濃切
醋同 酪 未曰切
醋同 酪 未求倍切
醋同 酪 未歷切
醋同 酪 未乳漿各切
醋同 酪 未也切

第九

二五

六八八

龍藏