

阿毗達磨順正理論卷第十六

四六

尊者衆賢造

唐三藏法師玄奘奉詔譯

辯差別品第二之八

如是已辯俱有因相第三同類因相云何頌

曰

同類因相似自部地前生道展轉九地
唯等勝爲果加行生亦然聞思所成等
論曰能養能生或遠或近諸等流果名同類
因應知此因唯相似法於相似法非於異類
如善五蘊與善五蘊展轉相望爲同類因染
汙無記應知亦爾有餘師說淨無記蘊五是
色果四非色因性下劣故有餘師說五是四
果色非四因勢力劣故有餘師說色與四蘊
相望展轉皆不爲因劣異類故若就位說有

餘師言羯刺藍位能與十位爲同類因額部
曇等九位一一皆除前位與餘爲因後位望
前但有緣義若爾最初羯刺藍色應無有因
最後老色應無有果故理不然復有師言前
生十位一一皆與後生十位各自類色爲同
類因由此方隅一切外分各於自類如應當
說譬喻者說諸色決定無同類因但由衆緣
和合資助而得生長現從井下掘出泥中有
芽生故非於地下曾有種生芽從何起故知
色法無同類因彼執違害本論所說故本論
言過去大種未來大種因增上等彼言我說
於此無違由增上緣有近有遠如次說爲因
增上故無方逃難矯設此言雖似順文而實
違理又非許色有同類因於理於文有所違
害然從井下掘出泥中有芽生者彼先有種

闕和合緣未生芽等今緣和合芽等乃生若彼泥中無同類因而得生者應生一切或全不生無定因故爲諸相似於相似法皆可得說爲同類因不爾云何自部自地唯與自部自地爲因是故說言自部自地部謂五部謂見苦所斷乃至修所斷地謂九地謂欲界爲一靜慮無色八此中欲界見苦所斷還與欲界見苦所斷爲同類因如是乃至欲界修所斷還與欲界修所斷爲因如說欲界五部所斷靜慮無色各四地中隨其所應皆如是說此爲一切不爾前生謂唯前生與後相似生未生法爲同類因是謂圓滿同類因相唯說前生與後生果爲同類因於義便闕不說與未生爲同類因故唯說過去與未來現在爲同類因等於義亦闕不說過去有因果故若

如前說通攝本論所說前生與後生法及說過去爲現未因現在但爲未來因義未來何故無同類因彼無前後次第義故豈不諸法於正生時已能蠲除一切障礙望未生者得說爲前又異熟因於未來世亦應非有由異熟果望異熟因無前後故要依前後立同類因非正生時已越後位未有作用如餘未來過去唯前未來唯後現通前後約世定故過去諸法雖皆是前而取果時已定前後非未來法於正生時作用別餘可立前後要至現在已生位中方簡未來令成後位以已作用取彼爲果若爾異熟因亦勿未來有此彼非類所以者何此同類因與等流果善等無別若無先後應互爲因既互爲因應互爲果互爲因果與理相違既無理能遮互爲果則應

許有果在因先亦有二心互爲因義是則違
害發智論文彼異熟因與果相別雖離前後
而無上過故同類因就位建立未來非有若
異熟因就相建立未來非無若同類因未來
非有豈不因義今有本無許故無失約位非
體由和合作用位果非體果和合作用是法
差別因緣和合法行異位法行異位非離體
成然異位行亦非即體如是異位從異位生
同類果因名爲異位故和合作用位果非體
果理雖無過文而有違如本論說若法與彼
法爲因無時此法非彼因豈不過現與彼爲
因未來非因便違此說無違此過此依俱有
相應異熟通三世因密意說故有餘師釋雖
此通依六因作論而無有失未來旣無同類
徧行如何可說無時非因未來雖無而此意

說能爲因後無時非因又此未來亦定應有
謂有爲法於正生時定能爲因殄諸障故依
此密說無時非因然經主言彼非善釋以未
來法正生位前非同類因後方成故如是過
難前已釋通謂非未來有前後故就三世說
無時非因意顯更無第四時故若爾等無間
應同此說然本論不許故本論言若時此法
未至已生非等無間無斯過失所以者何等
無間緣據開避力非正生位有開避能要已
生時有開避力若至已滅名已開避同類因
者如種子法於正生位住種法中至已生時
四
正能取果故因非類等無間緣有餘師釋次
正生後此同類因定取自果等無間緣則非
決定有已滅位方取自果故不可依正生時
說毗婆沙釋爲現二門如彼處說此亦應爾

如此處說彼亦應爾然經主說如是作文獲何功德唯顯論主非善於文無斯過失轉彰論主於文巧故謂能顯示諸所作文有有餘意有無餘意何須顯示有餘意文有餘意文處處有故於何處有次後當辯如是善通發智論說品類足論當云何通如彼論言或有苦諦以有身見爲因非與有身見爲因除未來有身見及彼相應苦諦諸餘染汙苦諦或有苦諦以有身見爲因亦與有身見爲因即所除法是誦者失文無此言彼論但言除未來有身見相應苦諦無及彼言設有如是言准義應知謬施設足論當云何通彼說諸法四事決定所謂因果所依所緣應知彼文因者謂能作俱有相應異熟因果者謂增上士用異熟果所依者謂眼等六根所緣者謂色

等六境又品類足論當云何通如說云何非心爲因法謂彼已入正性離生補特伽羅初無漏心及餘異生決定當入正性離生初無漏心然彼異生未來所有諸無漏心皆非心爲因何故唯說彼初無漏心有作是釋彼文不辯同類因義何者唯辯二種異生謂有般涅槃法及無般涅槃法文雖不舉無涅槃法義准理門顯示知有謂彼既說有餘異生決定當入正性離生由此義准亦有異生決定不入正性離生有餘師釋彼文亦辯同類因義然彼唯說若心畢竟非心爲因雖彼未入正性離生者諸無漏心皆非心爲因然彼若入正性離生唯有初無漏心是非心爲因法餘心無不以心爲因識身足論當云何通如彼論言於過去染汙眼識所有隨眠彼於此

心或能爲因非所隨增或所隨增不能爲因
或能爲因亦所隨增或不能爲因亦非所隨
增且能爲因非所隨增者謂諸隨眠在此心
前同類徧行即彼隨眠若不緣此設緣已斷
及此相應隨眠已斷爲所隨增不能爲因者
謂諸隨眠在此心後同類徧行即彼隨眠緣
此未斷能爲其因亦所隨增者謂諸隨眠在
此心前同類徧行即彼隨眠緣此未斷及此
相應隨眠未斷不能爲因亦非所隨增者謂
諸隨眠在此心後同類徧行即彼隨眠若不
緣此設緣已斷若所餘緣若他隨眠若不同
界徧行隨眠如彼過去染汙眼識未來染汙
眼識亦爾過去四句其理可然未來如何可
立四句有作是釋彼於未來應立三句除所
隨增不能爲因彼無後故然說未來如過去

第六

六

者顯正生時必入現在望餘未起可立爲前
對此可說餘名後故有餘師釋此說未來亦
有四句不言未來有在心後同於過去謂有
同類徧行隨眠在未來世於彼未來染汙眼
識緣而未斷是所隨增不爲因故言同類因
唯自地者定依何說定依有漏若無漏道展
轉相望一一皆與九地爲因謂四靜慮及三
無色未至中間是名九地餘無等引非猛利
故皆不能發無漏聖道九地道諦展轉爲因
所以者何此非繫地故非諸地愛執爲已有
故由是道諦雖地不同展轉爲因同種類故
然非一切爲一切因與誰爲因謂等勝果加
行生故非爲劣因初定聖道有依初定乃至
有依無所有處二定等道應知亦爾於依自
上有於依下地無謂依初定初定聖道與依

九定九地聖道爲同類因即此唯用依初定道爲同類因不用依上聖道爲因以性劣故依第二定初定聖道除依初定與依餘定九地聖道爲同類因即此唯用依初二定九地聖道爲同類因非依上地依第三定初定聖道除依初二與依餘定九地聖道爲同類因第六即此唯用依初二三九地聖道爲同類因非依上地乃至若依無所有處初定聖道唯與依此無所有處九地聖道爲同類因即此通用依九地定九地聖道爲同類因如依九定初定聖道餘定聖道依於九地隨其所應當廣思擇又一地攝諸無漏道亦非一切爲一切因爲等勝因非劣因故且如已生苦法智忍還與未來苦法智忍爲同類因是名爲等又即此忍復能與後從苦法智至無生智爲

同類因是名爲勝如是廣說乃至已生諸無生智唯與等類爲同類因更無勝故又諸已生見道修道及無學道隨其次第與三二一爲同類因展轉爲因亦不違理如何後生勝無漏道能與前生劣無漏道爲同類因而不違理誰言後生勝爲前生劣因前生鈍根種性修道與自相續未來決定不生利根種性見道爲同類因何理爲礙一切有情各別相續法爾安立六種種性無學望前應知亦爾然有差別謂有前生無學聖道於自相續後生修道爲同類因無學退已於修道中可有轉生利根義故若爾應與本論相違如說已知根與未知當知根爲所緣增上非因非等無間如是具知根於二根亦爾此無相違有餘意故如次前說有餘意文處處皆有即是

此等故應顯示有餘意文今此文中有何餘意謂依後生如是根性所攝已知根即望前生如是根性所攝未知根密作如是言爲所緣增上非因等無間劣故後生故此文但說已起作用依相續轉諸無漏根如說有用世

第六

第一法若爾有情各別相續法爾安立三乘菩提如是亦應聲聞乘道得作獨覺佛乘道因獨覺乘道作佛道因無斯過失性極遠故若已昇陟聲聞道者無容更生餘乘道故若爾已昇隨信行道隨法行道無容更生是則前生隨信行道與未來世畢竟不生隨法行道應不爲因亦無此失諸鈍根道可有轉成利根道故謂即由彼隨信行根諸蘊相續可有轉得屬隨法行蘊相續根非由已昇聲聞乘道諸蘊相續可有轉得獨覺佛乘蘊相續

道依如是理故有說言雖無是處而假分別若見道中有出觀者隨信行道亦有轉得隨法行根然無出義故根差別與乘不同由此故言諸鈍根道與鈍及利爲同類因若利根道唯利道因如隨信行及信勝解時解脫道隨其次第與六四二爲同類因若隨法行及見至非時解脫道隨其次第與三二一爲同類因此亦准前應知不定諸上地道爲下地因云何名爲或等或勝由因增長及由根故爲但聖道唯與等勝爲同類因不爾云何餘世間法加行生者亦與等勝爲因非劣加行生法其體云何謂聞所成思所成等等者等取修所成等因聞思修所生功德名彼所成加行生故唯與等勝爲因非劣如欲界繫聞所成法能與自界聞思所成爲同類因非修

所成因欲界無故思所成法與思所成爲同類因非聞所成因以彼劣故若色界繫聞所成法能與自界聞修所成爲同類因非思所成因色界無故修所成法唯與自界修所成法爲同類因非聞所成因以彼劣故無色界繫修所成法唯與自界修所成法爲同類因非聞思所成因以無故劣故有餘師說思所成法與修所成爲同類因豈不欲界有思所成無修所成若於色界有修所成無思所成然世間法唯與自界爲同類因前說自部自地爲因依有漏故如何彼說思爲修因有作是釋即於欲界有勝方便所攝善根雖思所成而極寂靜似修慧故名修所成思爲彼因說亦無過有餘師釋得盡智時所修欲界思所成法是阿羅漢修慧果故似修慧故名修

所成思爲彼因說亦無過此聞思修所成諸法各有九品謂下下等若下下品爲九品因下中八因乃至上上唯上二因除前劣故生得善法與加行善爲同類因非加行善爲生得因以彼劣故又生得善亦有九品一切相望展轉爲因容一一後皆現前故有餘師說定一心中得一切故然由現行異熟九品可施設有九品差別染汙九品准此應知復由對治有九品故可施設有九品差別無覆無記總有四種謂異熟生成儀路工巧處化心俱品隨其次第能與四三二一爲因有餘師中大說一切相望展轉爲因同一縛故此說非理勿初靜慮煖等四法展轉爲因又欲界化心有四靜慮果非上靜慮果下靜慮果因非加行因得下劣果勿設功用而無所獲因如是

義故有問言頗有已生諸無漏法非未生位無漏法因有謂已生苦法智品於自種性未來不生苦法智忍俱品諸法如是乃至諸有已生金剛喻品與自種姓下位未生諸無漏法又一切勝於一切劣以加行法爲同類因所得之果或等或勝頗有一身諸無漏法前所定得非後生因有謂未來苦法忍品於後已生苦法智品以果必無在因前故或同類因未來無故頗有前生諸無漏法非後已起無漏法因有謂前生勝無漏法於後已起劣無漏法如前已生苦法智得於後已生苦法忍得彼雖後生而是劣故如是一切聖道諸得前勝後劣准此應知經主此中以上果退下果現前用答所問此非決定退上果已容有練根起勝無漏現在前故彼應簡此然此

同類因與果功用無有窮盡非如異熟因與果功用定有窮盡諸阿羅漢受同類因果猶未盡而涅槃故非同類因定能生果謂有同類因由有障故果或餘時起或永不生故於此中有作是問同類因與果亦能取果耶總相答言諸與果者必能取果所以者何不取而與理不成故有能取果而不能與謂阿羅漢最後諸蘊以前諸蘊雖能與果而未窮盡便般涅槃又於聽誦思擇等業雖同加行遇等助緣而見善根積集有果故知因用非唯此生然說隨俱善根力故善根生者據成就說此說意言因雖成就及不成皆能生果而成就者生果力強強弱雖殊爲因義等又近遠因雖俱成就而於生果亦有勝劣若但因彼隨俱善根生者善根斷已應當畢

竟不續善根故同類因約與果用受用無盡非異熟因如是義門曾何處說豈不辯此因相中言未來現在過去爲因過去現在爲未來因復有何緣於阿羅漢正命終位心心所法遮等無間緣許同類因性此二與果等非俱故等無間緣由開避力諸阿羅漢正命終時無無間生心心所法由闕和合生因緣故無所開避等無間果是故亦無能開避力故遮最後法等無間緣相然同類因果通近遠又所引果無有限量非所取果必定當起故不可類等無間緣遮後位立同類因性有異說言定應唯許於無間果立同類因又不應言善惡無記心次起位非由前念爲因類因後念心起由見世間種芽莖葉蓓華果不相似物次第生時無間爲因相次而起無隔

越故又如毛角能生蒲葦彼言非理現見善惡隨一增時餘一減故又修能治所治應增則永應無解脫苦義又習所治能治應增便無不能治道者如是等失彼不可離又見世間習學書論工巧智等已得堅住雖遇異緣於中間起而後生位還以前時同類相續爲因而起故同類因亦有隔越種芽等喻於證無能外物相生次第安住內法不爾故喻無能如種無間定有芽生非莖葉等善心無間不見定有如是心生又芽無間可有莖生非莖無間可有芽生善惡心生次第無定又諸外物時分決定內法不爾故喻無能謂由功能勤勇教等力殊勝故修觀行者善心多時相續而轉諸習欲者惡心多時相續而轉非芽莖等時分不定故内外別又稻等類次

第生中無記性同可有因義心等一類次第
生中善等性殊不應爲喻言從毛角生蒲葦
者是世俗論與理相違若許相生無簡同異
何不從二各二果生然彼毛角如糞煖等於
生蒲葦但作順緣契六故同類因唯於自類有間
無間皆得成因如是已辨同類因相第四相
應因相云何頌曰

相應因決定 心心所同依

論曰唯心心所是相應因豈不此中無簡別
故時境行相別亦相應設簡別言此三同者
異身同屬應說相應故說同依總遮斯難謂
要同依心心所法方得更互爲相應因此中
同言顯所依一謂若眼識用此刹那眼根爲
依相應受等亦即用此眼根爲依乃至意識
及相應法同依意根應知亦爾今應思擇眼

耳等根所依性同何緣說彼能依之識所依
各異何勞致問謂識所依依性雖同而類別
故若爾何故知同依言唯就俱生刹那依義
說眼識等同一所依非就長時種類依義說
諸眼識同一所依又無間依種類同故應眼
等識爲相應因世尊亦依種類同義說眼等
識所依諸根故契經言眼見色已生憂喜捨
又契經說以眼爲門唯爲見色此等皆說種
類同依是故頌中應如是簡謂心心所同時
同依故彼釋中自攝二義謂若眼識用此刹
那眼根爲依乃至廣說頌中既闕同時之言
如何得知此同依者非一種類是一刹那若
謂釋中攝故無過應所造頌不說同依但說
相應因決定心心所又相應言足遮諸難非
時依異可有相應但說相應即知一切時依

行相境事皆同若異時依異行相境不相應故非種類一多事俱起共相應故俱有相應二因何別且相應因法亦俱有因有俱有因法非相應因謂隨轉色生等大種若相應因即俱有因此中二因義有何別非相應因即俱有因由此二因義各異故然即印六一法是相應因亦俱有因義差別者不相離義是相應因同一果義是俱有因又展轉力同生住等是俱有因若展轉力同緣一境是相應因有餘師說由互爲果義立俱有因如商侶相依共遊險道由五平等義立相應因即如商侶同受同作食等事業其中闕一皆不相應是故極成互爲因義如是已辨相應因相第五偏行因相云何頌曰

偏行謂前偏 爲同地染因

論曰偏行因者謂前已生偏行隨眠及俱品法與後同地自部他部諸染汙法爲偏行因何等名爲偏行品法隨眠品中當廣分別此因勢力越同類因勢力而轉故別建立亦爲餘部染法因故由此勢力餘部煩惱及彼眷屬亦生長故於自部攝諸煩惱中同類偏行二因何別由有身見諸愛得生諸愛亦能生有身見二差別相如何可知自部二因亦有差別謂執我故能令諸愛生起堅固增廣熾盛我見偏緣諸愛境故愛令我見生起堅固而不能令增廣熾盛不能偏緣我見境故由諸偏惑展轉相望皆能偏緣所緣境故一一偏惑皆互能令生起堅固增廣熾盛故此二因非無差別一時一品能爲同類偏行二因有何差別雖同時取二等流果而自部果增

盛非餘故彼二因亦有差別何故云何自部
增盛由二因門所長養故由此爲彼近生因
故令彼增廣及熾盛故唯生自部二因何別
無徧行因唯生自部謂徧行法正現前時俱
時有力取五部果又已如前說彼差別有餘
師說俱有因一分是相應因同類因一分是
徧行因彼師意說徧行因義即同類因然不
應理餘部亦應是同類故則非徧行應望餘
部成同類因是則諸因應成雜亂雖復諸因
無各別體而諸因義互不相雜若徧行法能
爲五部染汙法因則見所斷應爲一切染汙
法因是宗所許不應爲難故品類足說如是
言云何見所斷爲因法謂諸染汙法及見所
斷法所感異熟云何無記爲因法謂諸無記
有爲法及不善法或有苦諦以有身見爲因

非與有身見爲因廣說乃至除未來有身見
及彼相應法生老住無常諸餘染汙苦諦若
爾應違施設足論如彼論說頗有法是不善
唯不善爲因耶曰有謂聖人離欲退最初已
起染汙思依未斷因密作是說此染汙思因
雖具有不善無記而無記因先已永斷聖人
退位見所斷惑皆已斷故一切見道必無退
故欲界染無記皆見所斷故唯不善因退故
成就說爲未斷是故無失若已斷法亦能爲
因何緣諸聖補特伽羅於無有愛重瞋恚纏
諸慢類中曾不現起斷見邪見薩迦耶見皆却六
十六已斷故無有愛等隨其次第彼近起故彼於
今位云何爲因非彼於今方成因義於異生
位修所斷染法已用見所斷爲徧行因若法
與彼法爲因無時此法非彼因故雖已斷而

因可說應知此中過去現在偏行隨眠爲五部因能緣五部亦是五部之所隨增彼相應法除所隨增生等復除能緣五部彼諸法得非偏行因或前後故性疎遠故非一果故有偏行隨眠非偏行因謂未來世偏行隨眠有偏行因非偏行隨眠謂過去現在偏行隨眠一果法有俱是謂過去現在偏行隨眠有俱非謂所餘諸法有於此中作如是難若說諸見疑及無明爲偏行因生異類果與餘別故名偏行者非偏行中亦有此用謂貪隨眠於境耽著能爲一切邪行根本如有邪見令貪隨眠於諸境中耽著熾盛如是有貪亦令邪見於自所緣熾盛增廣乃至引彼令斷善根如有邪見謗滅道已引貪隨眠令樂生死如是有貪樂生死已能引邪見令謗滅道是故

唯執見疑無明爲偏行因生五部果非餘貪等理定不成此難不然因用別故不偏隨眠總以五部諸染汙法但爲士用及增上果展轉可作等無間緣令現起故及彼生時不障礙故偏行隨眠亦以五部諸染汙法爲等流果此彼何別得如是耶偏行隨眠通緣一切有漏法故勢力堅固熾盛增廣纔已生時便能引發同異類果不偏隨眠則不如是緣境狹少功能劣故雖貪隨眠耽著境界亦與邪見爲展轉因乃至引令斷諸善本而非暫起頓引自他五部染汙爲等流果有貪隨眠樂生死已能引邪見謗滅道者此一部中展轉相引非於異部故亦無違或復因義甚深難了無邊差別非易可知謂諸法中都無真實作者作用然復說有無量種因能招諸果謂

於諸果此爲近因此爲遠因此因令生此因
令滅此因令彼有此因不爲害此因能牽引
此因爲所依此因如助伴此因如種子此因
如飲食此因如醫藥此等因義差別無邊唯
佛世尊所行境界如是已辯偏行因相第六
異熟因相云何頌曰

異熟因不善 及善唯有漏

論曰唯諸不善及善有漏是異熟因異熟法
故隨其所應此因能感異熟果故名異熟因
令於此中因是何義謂隨業法能別有情故
契經言諸有情類勝劣高下由業所別又契
經說業爲生因頌中及聲顯此因與果性相
雖異而品類無雜唯言爲遮異熟因體攝諸
因義謂有餘師說一切果皆名異熟彼亦應
許異熟因體攝一切因唯言爲今勿同如是

部六

十八

餘師橫計彼復何緣執一切果皆名異熟由
契經說此大光明有何異熟又契經言二種
施食所感異熟平等平等又說愛爲受之異
熟又言如來若不說此語即諸時衆無如是
異熟又說此夢有何異熟又諸世間亦說食
等爲樂異熟此類寔繁此諸異熟言皆就喻
假說如眼福田愛說海火母聲如何知前亦
就喻說若不爾者諸無無法應有異熟然諸
契經遮無漏法有異熟義說無漏思爲非黑
非白無異熟業能盡諸業故說無漏法所引
等流名異熟者雖彼情計立異名言而義無
別又諸經中亦有如是就喻假說如人壽短
說爲殺生等流果故於此增上說等流言以
不善業無覆無記爲等流果不應理故何緣
定知唯不善法及善有漏是異熟因契經說

故謂契經說有黑黑異熟業有白白異熟業有黑白黑白異熟業有非黑非白無異熟業能盡諸業又契經言現見領受悅意異熟或復領受悲號異熟由善不善又說我遭身業等損謂苦受生受苦異熟復言我遇身業等益謂樂受生受樂異熟如斯等證其類衆多又如同類異熟二因義不相雜等流異熟二果亦應不相雜亂雖諸異熟不越等流而彼異熟非彼等流故知異熟等流果異佛觀所化宜聞差別說法有殊阿毗達磨依真實理決判諸法故非異熟總攝諸果經言諸業有三果故若一切果皆異熟者經不應言果及異熟若執諸果皆異熟果應許諸因皆異熟因經說諸業爲生因故如眼耳等宿業爲因應從因生皆由宿業是則經說無明爲因起

貪瞋癡及有經說有因緣故衆生耽染此等皆應因於宿業許亦何失如種種身是宿業果現行煩惱差別亦然是則應同離繫邪論非佛弟子且置如斯破愚傍論根本法相今應正辨何緣無漏不招異熟毗婆沙說無愛潤故如真實種無水潤沃又無漏法既非繫地如何能招繫地異熟何緣無記不招異熟由力劣故如朽敗種餘善不善能招異熟如有水潤諸真實種然異熟因或持業釋故契經說異熟生眼或依主釋故契經言業之異熟義如前辨言異熟者或離因熟或異因熟此二屬果或所造業至得果時變而能熟此一屬因然經主言毗婆沙師作如是釋異類而熟是異熟義謂異熟因唯異類熟俱有等因唯同類熟能作一因兼同異熟故唯此一

名異熟因乃至廣說皆不應理毗婆沙師非決定說六因所得皆名熟故設許爾者是果異名亦無有失此異熟因總說有二一能牽引二能圓滿且衆同分及與命根非不相應行獨所能牽引云何知然契經說故如契經說業爲生因又說業令生死輪轉又言業力能別有情又言劣界思業所引應知劣界即是欲有又品類足說諸命根是業異熟非是業故不相應行無是業者諸有釋此品類足言一切命根皆是異熟於招異熟業力最勝由此意趣故作是說豈不此釋轉復能遮不相應行有牽引力業於異熟是勝因故命衆同分是勝異熟許唯業招命衆同分方可得說於招異熟業力最勝異不應爾要業牽引命衆同分時非業緣斯亦能招異熟若執非

業亦能牽引勝異熟者則不應說於招異熟業力最勝是故彼釋定非應理非心隨轉身語二業定不能引命衆同分不爾便違契經正理經言劣界思所引故此說欲有命衆同分唯意業感非身語業身語表業衆多極微一心所起於中唯一引衆同分及與命根餘無此能不應理故若許同時共感一果則應更互爲俱有因有對造色爲俱有因非宗所許此非展轉力所生故又非次第一一極微牽引命根及衆同分一心起故非一心起無牽引命根第六後而無過失非爲滿業亦有異功能別引生三十一斯過於一生中各別能取色香味等圓滿果故依此無表亦同此釋多遠離體一心起故不許互爲俱有因故若無對造色有非俱有因說有對言便爲無用顯有對造色皆非俱

有因故作是說有無對造色得爲俱有因不可同彼若欲界繫身語二業不能牽引便違契經如說殺生若修若習若多修習生那落迦乃至廣說又違本論如說於此三惡行中何罪最大謂能隨順僧破妄語此業能取無間獄中劫壽異熟壽定說爲所牽因果此說所起顯能起思麁易了故無相違失於欲界中有時一蘊爲異熟因共感一果謂有記得及彼生等有時二蘊爲異熟因共感一果謂善不善色及生等有時四蘊爲異熟因共感一果謂善不善心心所法及彼生等欲界無有隨轉色故無有五蘊爲異熟因共感一果有餘師說欲界亦有五蘊爲因共感一果謂向剎那表無表色及能起此心心所法彼說不然所起身語與諸能起異熟別故能起所

起非定一時故所感果非定俱起謂能所起容於一時能取果故應一果者理亦不然雖能所起容有一時而果異故表與無表雖同剎那而所取果尚有差別又諸表業有多極微無表亦有多遠離事必同時起果尚有殊何況能起心心所法與非隨轉色而同取一果故彼所說理定不然於色界中有時一蘊爲異熟因共感一果謂有記得無想等至及彼生等有時二蘊爲異熟因共感一果謂初靜慮善有表業及彼生等非於第二靜慮以初六上有諸表業無能起故有時四蘊爲異熟因共感一果謂無隨轉色善心心所法及彼生等此有六心如後當說有時五蘊爲異熟因共感一果謂有隨轉色諸心心所法及彼生等無色界中有時一蘊爲異熟因共感一果

謂有記得滅盡等至及彼生等有時四蘊爲異熟因共感一果謂一切善心心所法如是總有九異熟因謂三界中如數次第三四二種品類差別有業唯感一處異熟謂感法處即命根等若感意處定感二處謂意與法若感觸處應知亦二謂觸與法若感色處定感三處謂色觸法若感香味應知亦三謂各爲一并觸與法若感身處定感四處謂身色處觸處法處若感眼處定感五處謂眼身色及觸法處感耳鼻舌應知亦五謂各爲一身色觸法有業能感六七八九十一處聲非異熟故此不論業或少果或多果故如外種果或少或多如蓮種等有根芽莖華臺鬚葉種種果異蒲萄等種則不如是彼沓彼種有多根莖枝條華葉種種果異有諸水陸草木種

類但有一莖如針茅等或但有葉無莖等生種子法然不應疑問有一念業多念異熟無多念業一念異熟勿設劬勞果減因故有一世業三世異熟無三世業一世異熟招感異熟勢力法爾然異熟果無與業俱非造業時即受果故又業現在非即果熟法受業門理決定故亦非無間由次剎那等無間緣力所引故剎那正起力難制故又異熟因感異類果必待相續方能辨故已說六因當說世定頌曰

徧行與同類 二世三世三

論曰徧行同類唯居過現未來世無理如前說相應俱有異熟三因於三世中皆悉徧有頌既不說能作因所居義唯悉知通三世非世不可說彼定時分故

阿毗達磨順正理論卷第十六

有說部一切

音釋

菩	菩薩	菩	菩薩
蓄	蓄落	蓄	蓄落
切	切	切	切
菩	菩花	菩	蒲草
蓄	綻貌	草	蒲薄
也	也	也	胡
狹	狹	狹	切
隘	胡夾	違	水
也	也	合	