

阿毘曇毘婆沙論卷第三十五

夏五

迦旃延子造 北涼沙門浮陀跋摩共道泰譯

雜犍度思品第八之三

云何凡夫性乃至廣說問曰何故作此論答曰爲止異義者意故如犢子部說欲界見苦

裏五

所斷十種煩惱是凡夫性彼說凡夫性定是

欲界繫是染汙是見道斷是相應法爲止如是說者意明凡夫性是三界繫是不染汙是修道斷是不相應法故而作此論云何凡夫性答曰若不得聖法乃至廣說問曰爲不得

一切聖法是凡夫性爲不得苦法忍是凡夫性耶若不得一切聖法是凡夫性者無有聖人得一切聖法者則無非凡夫性人佛世尊則非成就一切無漏法謂聲聞辟支佛無漏法及自身學法若不得苦法忍是凡夫性者

道比智已生捨苦法忍應是凡夫性答曰或有說者應作是說不得苦法忍是凡夫性問曰若然者道比智生捨苦法忍是凡夫性耶答曰苦法忍生時破凡夫性永更不生苦法忍不得言得不得言不得如不得未來眼根得現在者以得現在眼根故破未來眼根不得未來眼根不名得不名不得彼亦如是復有說者道比智生捨苦法忍體性是不得如不得未來眼根得現在眼根亦不得過去眼根如是得道比智不得苦法忍問曰若然者云何非凡夫性耶答曰成就依果故聖人身中無有不成就苦法忍依果時雖不成就苦法忍而非凡夫常是聖人問曰若不得聖法是凡夫性者如說云何凡夫性三界不染汙心不相應行其義云何答曰若說不得聖法

是凡夫性者即明三界不染汙心不相應行
義所以者何不得聖法性即是三界不染汙
心不相應行復有說者先說是對治後說是
體性復有說者凡夫性體是一法猶如命根
非不得性是不染汙心不相應行修道所斷

卷五

評曰不應作是說體性是不得聖法如是說

者好復有說者不得一切無漏法是凡夫性
問曰若然者無有聖人盡成就一切無漏法
者則無非凡夫性答曰雖無聖人盡成就一
切無漏法者然非凡夫所以者何亦有得聖
道亦不得聖道故復有說者若不得是不共
是凡夫性若不得是共非凡夫性復有說者
若不得不破是凡夫性若不得破是非凡夫
性復次亦不得聖煙聖忍聖見聖欲聖慧乃至
廣說問曰此復顯現何義聖答曰先是略

說今是廣說先不分別今則分別復有說者
此諸極下凡夫不得達分善根者聖煙者是
煙法聖見者是頂法聖忍者是下中忍聖欲
者是上忍聖慧者是世第一法是故此中說
極下凡夫復有說者此中惟分別苦法忍所

以者何苦法忍亦名煙見忍欲慧令有種子
熟故名煙轉行故名見堪忍故名忍可諦故
名欲分別故名慧復有說者令有種子熟故
名煙轉行故名見行忍故名忍欲得脫故名
欲覺知故名慧是故此中惟分別苦法忍凡

卷五

三

夫性當言善耶乃至廣說答曰凡夫性當言
無記所以者何善法由善方便得亦由餘善
法得由方便者是方便善根由此善根亦令
餘善未來世修如見道邊等智盡智邊所得
三界善根問曰此中何故不說生得善耶答

曰應說而不說者當知此說有餘乃至廣說復有說者若勝好善此中則說彼是下劣是故不說復有說者方便得善說方便善根由他得善說離欲得善復有說者方便生善說達分勝進分善根由他得善說住分退分善根復有說者此文應如是說善法若方便得若得方便者是方便得者是生得復有說者得善法若方便若離欲若得若退復有說者方便得者是方便生若得者善根斷還生時得善根是也無有作方便求爲凡夫所以者何無有本非凡夫者此是下賤法故無有求者若凡夫性是善則有大過斷善根時永滅善法不成就得是時應非凡夫若極惡下賤非凡夫者是事不然欲令無如是過故凡夫性不當言善何故非不善耶答曰凡夫離

欲界欲不成就不善法離欲界則非凡夫以如是說則止凡夫性是不善者意若凡夫性是不善者凡夫人離欲界欲者則不應還生欲界然還生欲界是故凡夫性不得言不善凡夫性當言欲界繫耶乃至廣說答曰凡夫性或欲界繫或色無色界繫問曰凡夫性何故不當言定欲界繫耶答曰欲界沒生無色界乃至廣說問曰何故不說欲界沒生色界中耶答曰欲界沒生色界中雖捨欲界法而不悉捨生無色界悉捨所以者何生色界中猶成就欲界法謂欲界變化心生無色界不成就欲界法以是事故不當言定欲界繫何故不當言定色界繫答曰色界沒生無色界中悉不成就色界繫法問曰色界沒生欲界中亦捨色界法此中何以不說耶答曰雖捨

色界法而不悉捨生無色界悉捨是故說色界沒生無色界乃至廣說若當定是色界繫者阿私陀阿羅荼鬱陀迦等則不應還生復次所以不說色界沒生欲界者色界沒生欲界中成就色界法生無色界悉不成就色界法是以不說何故凡夫性不當言定無色界繫答曰得正決定時乃至廣說法應如是若成就彼地凡夫性先見彼地苦然聖道生爲凡夫性作對治故若聖道生先見無色界凡夫苦者凡夫性當言定無色界繫但不爾問曰若以聖道初生者凡夫性當言定欲界繫答曰不應以此說難彼說不當言定欲界繫者先已說故凡夫性當言見道斷耶乃至廣說答曰凡夫性當言修道斷不當言見道斷所以者何見道所斷法悉染汙凡夫性非染

汙若是見道斷者則是染汙然凡夫性非染汙其事云何若是見道如世第一法滅乃至廣說染汙法要斷得不成就隨斷幾種染汙法得不成就彼種乃至廣說是時未斷一種染汙法而不成就凡夫性若凡夫性是染汙法者行者亦是凡夫亦是聖人所以者何住苦法忍時成就五種染汙法是時亦是具縛亦是聖人問曰無有成就色無色界凡夫性者何以言是時三界凡夫得不成就耶答曰或有說者此文應如是說三界中凡夫得不成就而不說者有何意耶答曰欲令三數滿故作如是說成就欲界凡夫性不成就色無色界凡夫性若不成就欲界凡夫性是人不成名成就三界凡夫性是故欲令三數滿故作如是說復有說者斷其可生處故作如是說

彼有更生之處令悉斷之令彼法不復得生復有說者欲令不成就法復不成就故云何不成就法復不成就耶答曰欲令極遠故復有說者三界凡夫性得非數法故說三界凡夫性是何等法耶答曰三界不染汙心不相應行問曰何故復作此論答曰爲止說凡夫性定欲界繫是染汙是見道斷是相應法者意故而作此論說三界則止定在欲界不染汙則止染汙修道斷則止見道斷不相應則止是相應法者意問曰凡夫性體性是何答曰如此經說不得聖道乃至廣說此中說凡夫性是不成就不隱沒無記心不相應行行陰所攝問曰凡夫性非行陰所攝所以者何心不相應行法中不說此法故答曰亦說在如是等諸法名心不相應行中此是凡夫性

體性乃至廣說已說體性所以今當說凡夫性是何義阿毗曇人說曰凡夫分凡夫性凡夫身凡夫體是凡夫性義尊者瞿沙說曰與凡夫相似義是凡夫性義如牛似牛故名牛性餘禽獸等亦如是尊者和須蜜說曰多處受身義是凡夫性義異界生義是凡夫性義趣異趣義是凡夫性義受諸生義是凡夫性義造異業義是凡夫性義信異師義是凡夫性義行異類義是凡夫性義尊者佛陀提婆說曰受異界異趣異生增長生死義是凡夫性義行異類義是凡夫性義問曰何故名凡夫耶尊者和須蜜說曰受異生異界異生處造異業行異煩惱信異師行異類等諸法故名凡夫尊者佛陀提婆說曰異於聖法故名凡夫問曰何故說凡夫法耶答曰此法是凡

夫所有故名凡夫法猶如聖人所有法名聖
法復次凡夫未得此法成就在身中是故名
凡夫法復次凡夫爲此法所覆所弊所纏故
名凡夫法復有說者凡夫人作此法行此法
隨逐此法故名凡夫尊者佛陀提婆說曰此

真五

法是凡夫人法生增長凡夫性故名凡夫法
問曰凡夫法凡夫性有何差別答曰因是凡
夫性果是凡夫法如因果作已作廣說亦如
是復次無記是凡夫性善不善無記是凡夫
法無報是凡夫性有報無報是凡夫法如有
報無報生一果二果無慚無愧相應無慚無
愧不相應說亦如是復次凡夫性攝一陰少
分凡夫法攝五陰復次凡夫性是不相應凡
夫法是相應不相應如相應不相應有依無
依等說亦如是復次凡夫性是不染汙凡夫

法是染汙不染汙尊者佛陀提婆說曰異趣
所行是凡夫性異趣所得陰界入法是凡夫
法如牛羊禽獸所行是牛羊禽獸性牛羊禽
獸所得法是牛羊禽獸法如是等相是名差
別若凡夫性不斷亦成就凡夫性耶若成就
凡夫性彼凡夫性不斷耶乃至廣作四句凡
夫性不斷不成就凡夫性者生欲界凡夫人
未離初禪欲從初禪乃至非想非非想處凡
夫性不斷亦不成就離初禪欲未離第二禪
欲從第二禪乃至非想非非想處凡夫性不
斷亦不成就乃至離無所有處欲非想非非
想處凡夫性不斷亦不成就生初禪凡夫人
未離第二禪欲第二禪乃至非想非非想處
凡夫性不斷亦不成就離第二禪欲未離第
三禪欲從第三禪乃至非想非非想處凡夫

性不斷亦不成就乃至離無所有處欲非想
非非想處凡夫性不斷亦不成就如凡夫人
生初禪乃至生識處說亦如是凡夫人生無
所有處非想非非想處凡夫性不斷亦不成
就凡夫人則爾聖人云何聖人未離欲界欲

夏五

從欲界乃至非想非非想處凡夫性不斷亦
不成就離欲界欲未離初禪欲從初禪乃至
非想非非想處凡夫性不斷亦不成就乃至
離無所有處欲未離非想非非想處欲非想
非非想處凡夫性不斷亦不就是名不斷
亦不成就成就非不斷者凡夫人生欲界離
欲界欲成就欲界凡夫性非不斷生初禪離
初禪欲乃至生無所有處離無所有處欲成
就無所有處凡夫性非不斷是名成就非不
斷不斷非不成就者凡夫人生欲界中未離

欲界欲欲界凡夫性不斷非不成就生初禪
未離初禪欲乃至生無所有處未離無所有
處欲說亦如是生非想非非想處彼凡夫性
不斷非不就是名不斷非不成就非不斷
不成就者凡夫人生欲界中乃至離無所有
處欲從初禪地乃至無所有處凡夫性非不
斷不成就生初禪中離無所有處欲從第二
禪乃至無所有處凡夫性非不斷不成就乃
至生識處離無所有處欲無所有處凡夫性
非不斷不成就空處乃至欲界凡夫性非不
斷不成就凡夫人生無所有處識處乃至欲
界凡夫性非不斷不成就生非想非非想處
無所有處乃至欲界凡夫性非不斷不成就
一切阿羅漢三界凡夫性非不斷不成就阿
那含離無所有處欲從欲界乃至無所有處

凡夫性非不斷不成就乃至聖人離欲界欲

未離初禪欲欲界凡夫性非不斷不就是

名非不斷不成就若凡夫性已斷亦不成就

耶若不成就凡夫性已斷耶乃至廣作四句

彼初句作此第二句彼第二句作此初句彼

第四句作此第三句彼第三句作此第四句

凡夫性若是數滅復是非數滅耶若是非數

滅復是數滅耶乃至廣作四句是數滅非非

數滅者凡夫人離欲界欲乃至離無所有處

欲是也是非數滅是非數滅者聖人未離欲

界欲是也是數滅亦非數滅者聖人離欲界

欲諸地說亦如是乃至阿羅漢三界凡夫性

得數滅亦得非數滅非數滅非數滅者未

離欲凡夫人是也問曰頗有法一種時捨九

種時斷耶答曰有謂凡夫性是也一種時捨

者謂苦法忍是也九種時斷者謂離欲界欲時乃至離非想非非想處欲時是也

諸法與邪見相應復與邪覺耶乃至廣說問

曰何以說凡夫性次說八邪支耶答曰以此

二法展轉相扶持故凡夫性扶持八邪支八

邪支扶持凡夫性復次行者增惡此八邪法

而修道故諸法與邪見相應復與邪覺耶乃至廣作四句邪見一切地中可得非一切染

汙心中可得邪覺一切染汙心中可得非一

切地中可得此中說謗因果邪見不盡說五

邪見是以作大四句與邪見相應非邪覺者要五邪覺相應邪見欲界未至禪初禪地邪見相應聚中邪覺體與邪見相應非邪覺所以者

何以三事故自體不應自體一者一剎那中無二邪覺二者前後剎那不俱三者除其自

體與他一切法作緣餘邪覺不相應邪見相應法彼是何耶謂禪中間乃至無色界九大地法九煩惱大地睡心觀如是等法與邪見相應非邪覺所以者何彼地無邪覺故邪覺相應非邪見者邪見應邪覺欲界未至禪初禪邪見體應於邪覺所以者何以三事故自體不應自體如前說餘邪見不相應邪覺相應法彼是何耶除欲界未至禪初禪邪見相應法諸餘染汙聚邪覺相應法謂身見邊見戒取見取疑愛恚慢不共無明相應聚如是等法與邪覺相應非邪見所以者何彼聚中無邪見故邪見相應亦邪覺者除邪覺應邪見除邪見應邪覺餘邪見邪覺相應法彼是何耶謂欲界未至禪初禪邪見邪覺相應聚除其自體除慧餘有九大地除惡慧餘九煩

惱大地心觀睡時眠時如是等法與邪見相應亦應邪覺不與邪見邪覺相應者邪覺不應邪見彼是何耶謂除欲界未至禪初禪邪見相應聚邪覺諸餘染汙聚邪覺體不應邪見所以者何聚各異故亦不應邪覺所以者何自體不應自體以三事故亦如上說邪見不應邪覺彼是何耶謂禪中間乃至無色界邪見不應邪覺不應邪見所以者何以三事故自體不應自體亦如上說亦不與邪覺相應彼地無覺故諸餘心心數法謂除中間禪乃至無色界邪見相應法諸餘染汙聚不與邪見相應彼聚中無邪見故不與邪覺相應彼地中無邪覺故善心不隱沒無記心色無爲心不相應行善心無記心不應者非染汙故色無爲心不相應行不應者非緣法故諸

法與邪見相應復與邪方便耶若與邪方便
相應復與邪見耶乃至廣作四句邪見一切
地可得非一切染汙心中可得邪方便一切
地一切染汙心中可得故作中四句邪見相
應非邪方便者邪方便應邪見邪見相應邪

方便體應於邪見非邪方便以三事故自體
不應自體亦如上說應邪方便非邪見者謂
邪見邪方便聚中邪見體應邪方便非邪見
所以者何以三事故自體不應自體亦如上
說餘邪見不相應法邪方便相應法彼是何
耶除邪見相應聚諸餘染汙聚與邪方便相
應非邪見如是等法與邪方便相應非邪見
所以者何彼聚中無邪見故與邪見亦與邪
方便相應者除邪方便應邪見諸餘邪見相
應法除邪方便者以邪方便多故除邪見相

夏五

十二

一一二五七

應聚邪方便體彼是所除諸餘邪見相應法
亦除邪見體是爲於彼聚中除邪方便體亦
除邪見體諸餘心心數法彼是何耶謂除慧
餘九大地除惡慧餘九煩惱大地心覺觀睡
無慚無愧眠應隨相說不與邪見邪方便相
應者邪方便不應邪見彼是何耶謂除邪見
相應聚諸餘染汙聚彼聚中邪方便體不應
邪見所以者何彼聚中無邪見故不應邪方
便以三事故自體不應自體亦如上說諸餘
心心數法謂善不隱沒無記色無爲心不相
應行善心不隱沒無記心非染汙故色無爲
心不相應行非緣法故如邪見邪方便邪念
邪定說亦如是邪覺對邪方便邪念邪定亦
如是諸法與邪方便相應復與邪念相應耶
乃至廣作四句此二法一切地一切染汙心

三六九

龍藏

中可得是故作小四句與邪方便相應不與邪念相應者謂邪念是也邪念體應邪方便非邪念所以者何以三事故體不自應亦如上說邪念相應非邪方便者謂邪方便是也餘如上說亦與邪方便邪念相應者除邪方長五便邪念體諸餘染汙心心數法彼是何耶除念餘九大地八煩惱大地睡覺觀眠時心無慚無愧應隨相說非邪方便非邪念相應者諸餘心心數法謂善心不隱沒無記心色無爲心不相應行所以如前說如邪方便對邪念對邪定亦如是邪念對邪定亦如是問曰此八邪支幾在欲界幾在色無色界答曰欲界有八色界有八無色界有四除邪語邪業邪命邪覺幾見道斷幾修道斷答曰一見道斷謂邪見三是修道斷謂邪語邪業

邪命四是見道修道斷謂邪覺邪方便邪念邪定問曰此中何故最後說諸邪支耶答曰欲顯現世第一法功用故此捷度初明出要善法如世第一法能入見道能生聖道聖道見道能壞邪見是故始明聖道終明邪道世第一及智人品與愛敬無慚色無義思品最在後

使捷度不善品第一之一

三結乃至九十八使盡是佛經唯除五結九十八使此非佛經此章中應除此二論曾聞尊者瞿沙作如是說一切阿毘曇論盡解佛經因此經故作如是論諸經中不說者皆悉除之此二論非經所說是故應除五結說五上分結所以者何五上分結是佛經故除九十八使更無所說非佛經故復有說者五結

此章中不應除所以者何佛於增一阿含五法中說以經久故而亡失之尊者迦旃延子以願智力觀察於阿毘曇中還說五結曾聞增一阿含從一法至百法而今唯有從一法至十法者在餘悉亡失從一法至十法亡失

夏五

十四

甚多在者猶少如尊者奢那婆秀阿羅漢是尊者耆婆迦和尚般泥洹時是日亡失七萬七千本生經一萬阿毘曇論從是以後更不復行一論師滅猶失爾所經論何況佛法中多論師滅復有說者此二論雖非佛經不應除之間曰若非佛經何故不除答曰作經者意欲爾隨其所欲而造此論亦不違法相於此論中說一切遍說非一切遍說一切遍非一切遍一切遍者三結是也非一切遍者五結是也一切遍非一切遍者九結是也問曰

五結可爾九十八使亦非佛經何故不除答曰一切阿毘曇廣解佛經義若廣解佛經義者是呵毘曇佛經說七使以界以種以行差別故有九十八使是故此二論俱不應除問曰彼尊者造論何故先立章答曰欲顯現諸門義故所以者何若不先立章者則門義不顯如人不能彩畫虛空若欲畫時必有所依彼亦如是復次欲令此論久住世故雖立章門造偈頌制捷度作品名百千衆中乃有一人能具足誦持阿毘曇者何況不立章門乃至品名而能具足誦持此煩亂文欲令無如意故而先立章問曰彼尊者何故因佛經而立章耶答曰以一切阿毘曇盡廣解佛經義故復次欲顯現佛經有無邊義故外道書論有文無義雖有義而少如羅摩延書其文

有萬二千偈唯明二事一明羅摩延劫思陀還去二明羅摩將思陀還一切佛經皆是無量無邊無量者有無量義無邊者有無邊文猶如大海無量無邊無量者謂深無量無邊者謂廣大無邊復次欲顯現佛經堪忍問難轉精妙故外道書論不堪問難若其問難轉不牢固無有意味如猿猴子不耐打觸若其打觸便失糞穢佛經堪耐打觸若打觸時則出清淨戒色及善根觸亦如波羅柰衣堪耐打觸若加打觸光色轉妙出生妙觸彼亦如是復次欲顯現佛經發則妙故佛經說有三事覆則妙發則不妙謂愚人女人婆羅門書三事發則妙覆則不妙謂智人日月佛經復次欲顯現佛經堪耐思求轉精妙故如人觀日眼不明淨外道書論思求之時使慧眼不

淨如人觀月眼則明淨佛法經論思求之時令慧眼明淨復次先作是說一切阿毘曇盡廣解佛經義以是事故如來所說種種不相似義立雜捷度說諸結義立結使捷度乃至說見義立見捷度一一捷度中分別一切法問曰彼尊者造論何故先立章後作門答曰如人造舍先平治地然後立舍彼尊者亦復如是欲造法舍如平地法先立於章如造舍法後立於門復次如人種樹先治地然後乃種彼尊者亦復如是欲種法樹如治地法先立於章如種樹法後作於門復次如華鬘師華鬘弟子欲造種種鬘時先經其縷然後以種種色華而莊飾之彼尊者亦復如是欲造法鬘如經縷法先立於章如以華莊飾後作於門復次如畫師畫弟子欲畫之時先摹其

夏五

十六

像後布衆彩彼尊者亦復如是如摹像法先立於章如布彩法後作於門復次猶如工匠弟子先量其木後刻肢體彼尊者亦復如是如量木法先立於章如刻肢體法後作

於門復次如行者觀法先觀四大造色後觀

微塵剎那彼尊者亦復如是如觀四大造色

法先立於章如觀微塵剎那法後作於門復次世尊說法亦爾先說後解先說者如說六界六觸十八意行四處比丘當知是名爲人後解者此名六界乃至四處彼尊者亦復如是先立於章後作於門復次欲現二種善故先立於章現善於文後作於門現善於義如善於文義於文義有力於法無礙於義無礙法無礙果義無礙果當知亦如是復次欲現已知見不錯亂故若人知見錯亂所造經論

亦復錯亂不能善立章門乃至品名若人知見不錯亂者所造經論亦不錯亂善立於章乃至品名是故欲顯已知見不錯亂故先立於章後作於門

阿毘曇毘婆沙論卷第三十五

音釋

犢子部

犢徒谷切古仙人名其耐猶無也

縷

力主切

摹

莫胡切覩也