

阿毗曇毗婆沙論卷第二

都二

迦旃延

子造

北涼沙門浮陀跋摩共道泰譯

雜捷度世第一法品第一之二

問曰世第一法爲幾念處答曰現在一壞緣

法念處未來四問曰世第一法爲幾緣答曰

爲四緣因緣者相應共有因次第緣者與苦法忍作次第緣境界緣者忍智所緣威勢緣者除其自體餘一切法是彼緣生法於世第一法亦有四緣因緣者相應共有法次第緣者苦忍是境界緣者欲界五陰是威勢緣者除其自體餘一切法是復有義說者云何名出世第一法答曰苦法忍是所以者何是聖道種子故復有說者金剛喻定是所以者何能盡諸結得究竟果故復有說者盡智是所

以者何以初得盡智餘無漏法時淨修故復有說者正三昧是所以者何得一切有爲法中正定最勝故復有說者涅槃是所以者何一切法中最妙勝故復有說者阿羅漢最後心是所以者何凡夫人最後心名世第一法阿羅漢最後心名出世第一法評曰不應作是說彼阿羅漢最後心非出世法故如先說者好問曰頗有世第一法不與苦法忍作次第緣耶答曰有世間第一法色心不相應法則是問曰頗有相應法不與苦法忍作次第緣耶答曰有未來修者是也尊者佛陀提婆說曰若以信心得正決定是名世第一法與苦法忍作次第緣餘精進念定慧心是名世第一法而不與苦法忍作次第緣說相似法妙門說曰受與受作次第不與想等餘數法

亦如是心法生時遇緣便生若愛前緣生樂受欲有所想生想欲有所作生思問曰若然者無相似次第義答曰有但非一一次第耳如汝法中無想衆生生時心滅死時心生相去雖遠得作次第我法亦爾如受滅想等生復還生受相去雖遠得作次第評曰不應作是說心與心作次第受與受作次第心心數法一一次第生作次第緣若作是說與經文相違如說云何心次第法答曰心心數法是也若然者復更有過如依有覺有觀三昧入無覺無觀三昧有覺有觀三昧不應與無覺無觀三昧作次第緣不相似故無覺無觀三昧則不從次第緣生若依無覺無觀三昧入有覺有觀三昧亦如是若然者無解脫何以故欲相應心惟次第生欲相應心不淨觀等

及諸善心無由得生若善心不生則無解脫有如是等過如先說者好以何等故名世第一法問曰何故作此論答曰前雖說世第一法體性未說所以名世第一法今欲說故猶如有人世稱言勝未知爲以族姓財力眷屬言爲勝耶彼亦如是今欲說其所以名世第一名第一者此心心法於餘法爲最爲勝爲長爲尊爲上爲妙以如是第一義故名爲第一問曰言第一者於世法中爲都勝爲分勝耶若都勝者彼則不勝見諦邊等智何以故彼等智見道眷屬不相離慧力勝故一切見道慧力偏多復次彼亦不勝淨修熏禪何以故修熏禪者不與凡夫同生一處復次彼亦不勝得盡智時一切善根何以故得盡智時所修善根永離一切諸垢障故復次彼亦不

勝空空三昧無願無願三昧無相無相三昧
何以故空空三昧等乃至惡賊無漏何況有
漏若分勝者彼煥頂忍法亦應言第一答曰
或有說者應言分勝何以故惟勝煥頂忍法
等故復有說言第一者彼則勝一切凡夫所
得禪無量解脫除入一切入乃至第一有中
思故或有說者彼則都勝言都勝者非謂一
切事業中勝但以能開聖道門故勝彼見道
邊等智雖是見道眷屬不相離慧力勝而不能
開聖道門如等智淨修熏禪盡智俱生善
根空空三昧等不能開聖道門亦復如是或
有說者一切都勝以能開聖道門故見道邊
等智雖是聖道眷屬乃至慧性偏多若當世
第一法不開聖道門者彼則不修若得修者
皆是彼世第一法功用之力餘淨修熏禪盡

智俱生善根空空三昧等亦復如是問曰第
一有何義答曰最勝義是第一義得妙果義
是第一義能入勝分破有頂義是第一義最
後心義是第一義如高幢頂更無有上問曰
上言最勝等有何差別答曰或有說者無有
差別所以者何此言皆是歎說上妙之義或
有說者以善根故而有差別於不淨安般名
爲最於聞慧名爲勝於思慧名爲長於煥法
名爲尊於頂法名爲上於忍法名爲妙或有
說者以地故而有差別若依未至名爲最若
依初禪名爲勝若依中間名爲長若依二禪
都二名爲尊若依三禪名爲上若依四禪名爲妙
或有說者邊頂義名爲最上義名爲勝增善
義名爲長昇進義名爲尊堅牢義名爲上滿
足義名爲妙復有說者能與苦法忍作次第

故名爲最勝諸凡夫善根故名爲勝建勝進故名爲長勝世俗善根故名爲尊無二故名爲上與無漏相應故名爲妙復有說者以最故名勝以勝故名長以長故名尊以尊故名上以上故名妙復有說者是凡夫最後心故名爲最猶如樹端能開聖道門故名爲勝根猛利故名爲長於達分善根中勝故名爲尊折伏煩惱名爲上得妙果故名爲妙復次此心心法捨凡夫性者問曰捨凡夫性爲世第一法爲苦法忍耶若世第一法捨凡夫性者云何於一剎那以凡夫法捨凡夫性若以苦法忍捨凡夫性者爲以生時捨爲以滅時捨若以生時捨者云何未起法能有所作若以滅時捨者彼已滅已復何所捨答曰或有說者即彼世第一法時捨問曰若然者云何於

一剎那以凡夫法捨凡夫性答曰凡夫性世第一法相妨礙是故住世第一法時捨猶如象師乘象策象馬師船師勝怨之人亦復如是復有說者苦法忍生時捨凡夫性滅時斷見苦所斷十使如燈生時破闇已生燋炷盡油問曰若爾者云何未起法能有所作又一法不應能作二事答曰若然者有何過一切內法有二種於未來中能有所作相應者苦法忍是也不相應者生相是也一切外法於未來世能有所作惟燈是也或有說者世第一法苦法忍捨凡夫性世第一法如無礙道苦法忍如解脫道世第一法與凡夫性成就得俱滅苦法忍與不成就得俱生世第一法依苦法忍苦法忍助其勢力能捨凡夫性譬如意羸人依因健者能伏怨家彼亦如是得聖

法者苦法忍是也捨邪性者世第一法是也
問曰邪性有三種一趣邪性二業邪性三見
邪性趣邪性者三惡趣是也業邪性者五無
間業是也見邪性者五見是也於此三種邪
性爲捨何等若捨趣業邪性者爾時則不成
就若捨見邪性者道比智現在前爾時乃捨
答曰三種俱捨問曰云何俱捨答曰不趣不
作不行名爲捨不趣者捨趣邪性不作者捨
業邪性不行者捨見邪性問曰若然者住上
忍時已捨何故乃言住世第一法捨耶答曰
破其所依故諸煩惱以凡夫性爲所依能起
生死過患猶如師子依於窟穴能害諸獸彼
亦如是是故說住世第一法時捨或有說者
苦法忍是邪性對治問曰趣邪性業邪性是
修道所斷何以乃言苦法忍是其對治耶答

卷二

六

曰對治有衆多有捨對治有斷對治有持對
治有不作對治有不趣對治苦法忍是凡夫
性捨對治斷見苦十使是斷對治諸無漏道
是時對治不作無間業及餘不善業是不作
對治不趣惡道是不趣對治如是等名捨邪
性得正性者苦法忍是也得正決定者見道
是也問曰一切聖道是正決定何故獨稱見
道是也答曰或有說者諸煩惱令衆生善根
不熟愛潤增長染著不離彼見諦道能令衆
生善根成熟乾竭愛水離諸染著不作覆障
不爲所壞不雜餘心是故見道名正決定或
有說者衆生根熟入於聖道是故見道名正
決定復有說者拔煩惱根入於聖道是故見
道名正決定復有說者捨五人種入八人性
是故見道名正決定或有說者扶持長養名

正決定猶如牛馬因於水草長養性命一切聖人因於見道長養慧命是故見道名正決定或有說者此法解縛永更不繫是故見道名正決定或有說者正必定義是決定義自有決定而非正所謂邪定是故必定名正決定或有說者相應如法義是決定義見道相應如法故名正決定問曰諸正是正性耶答曰諸正性彼正也頗正非正性耶答曰有世第一法是也問曰以何等故世第一法是正而非正性耶答曰或有說者衆生無始已來煩惱惡行邪見顛倒惱亂此心住世第一法而能制伏是故名正體是有漏爲使所使不名正性復有說者等義是正義猶如稱懸在中物偏則低如是世第一法等住凡夫性見道中間若苦法忍生聖道偏多是故等義是

正義也復有說者等義是正義佛辟支佛阿羅漢等住上上法故是故等義是正義也復有說者等現前行義是正義一切行人皆同住一剎那故復有說者彼世第一法與苦法忍四事同等所謂地根行緣地者如苦法忍依何地與何根相應行何行緣何法彼亦如是與苦法忍四事同故名爲正體是有漏爲使所使不名正性世第一法當言欲界繫耶乃至廣說問曰何故作此論答曰先已說世第一法體性及說所以名世第一法未說在何界繫如人言勝已說勝事未知住處今欲說故故作比論或有說者爲止併義者意故如摩訶僧祇部說世第一法是欲界繫如犢子部說是色無色界繫何以故若地有聖道處亦有世第一法如曇摩掘部說或言三界

繫或言不繫或言非不繫法爲止如是等併
義意故而作此論問曰以何等故世第一法
不當言欲界繫應說其所以不可但以言故
此義便立答曰不以欲界道得斷諸蓋亦不
能制伏纏第二亦不能令現前不行所言斷制不
行者謂究竟斷制不行何以故以欲界中無
道能令蓋纏究竟斷制不行故問曰以何等
故欲界中無道能究竟斷蓋制伏纏耶答曰
或有說者欲界中不善根強善根弱是故無
道能斷蓋制伏纏色界善根以愛善
根故不能生厭離想欲界愛不能愛色界善
根以不愛故能生厭離想以如是等因緣故
欲界中無道能斷蓋制伏纏色界有道能斷蓋
制伏纏或有說者言斷蓋者是究竟斷制伏諸
纏不現前行者是須臾斷如究竟須臾斷如
是有縛無縛有影無影有片無片亦如是復
有說者言斷蓋者害其根本言制伏不現前
行者是制伏諸纏復有說者言斷蓋者拔諸
煩惱制伏不現前行者是制伏諸纏問曰欲
界中雖無究竟斷蓋制伏道可無須臾斷蓋

能斷欲界蓋制縛復有說者欲界威儀無有
忌難猶如夫妻色界威儀共相敬難猶如母
子復有說者欲界是破慚愧法如居士子與
旃陀羅子交色界有慚愧如王不與旃陀羅
交復有說者欲界愛結愛欲界善根以愛善
根故不能生厭離想欲界愛不能愛色界善
根以不愛故能生厭離想以如是等因緣故
欲界中無道能斷蓋制伏纏色界有道能斷蓋
制伏纏或有說者言斷蓋者是究竟斷制伏諸
纏不現前行者是須臾斷如究竟須臾斷如
是有縛無縛有影無影有片無片亦如是復
有說者言斷蓋者害其根本言制伏不現前
行者是制伏諸纏復有說者言斷蓋者拔諸
煩惱制伏不現前行者是制伏諸纏問曰欲
界中雖無究竟斷蓋制伏道可無須臾斷蓋

制纏道耶答曰有但不可信何以故不堅牢
不久住不相續不相著不久住心中不能久
伏煩惱得正決定猶如水上浮萍以小石投
之雖散隨合蝦蟆入中數散數合有如是等
緣故欲界雖有須臾斷道而不可信色界斷
道可信何以故牢固久住相續相著久住心
中能制伏煩惱得正決定猶如大石投浮萍
中散而不合龍象入中亦散不合有如是等
緣是故色界道能拔諸蓋制纏害諸煩惱制
伏不行問曰若然者如汝所說世第一法應
惟在未至禪所以者何斷欲界蓋制纏對治
道惟在未至禪餘上地則不應有答曰對治
有二種一斷對治二過患對治若依未至禪
斷欲界欲有二種對治道餘上地雖無斷對
治有過患對治尊者瞿沙說曰六地中盡有

斷欲界欲二種對治道所謂斷對治過患對
治何以故依未至禪斷欲界欲其餘諸地而
不斷者先已斷故猶如日光於一切時與闇
相妨日初出時已破夜闇其餘日分雖與闇
相違而不破者先已破故亦如六人同一怨
家而共議言隨於何處獲便害之猶如有人
次持六燈入於闇室初燈破闇其餘諸燈雖
與闇相違而不破者先已破故如是六地中
盡有斷欲界欲二種對治道乃至廣說復次
云何知六地中盡有斷欲界欲二種對治耶
第二十
若當六地中無斷欲界欲二種對治者行者
依上地得正決定不應分別欲界亦不作證
然能分別作證以是緣故知六地中盡有斷
欲界欲二種對治若以欲界道能斷蓋制纏
亦能除欲界結乃至廣說問曰世第一法不

能斷結何以言若當以欲界道得斷蓋制纏乃至廣說答曰世第一法雖不能斷結而此善根妙勝第一在深遠處宜應與彼地離欲界道同在一處是故以道證之間曰以何等故世第一法不能斷結耶答曰彼善根微小法身未長雖爾有大威勢以善根微小法身未長不能斷結有大威勢故不爲諸結之所毀壞如師子子身小未長不能害獸有大威勢一切諸獸不能侵害或有說者世第一法是一剎那故不能斷結問曰苦法忍亦一剎那何以能斷結耶答曰彼雖一剎那後有同性相續故是以能斷或有說者彼是方便道不以方便道能斷煩惱但不以欲界道得斷蓋制纏亦不能除欲界結乃以色界道得斷蓋制纏乃至廣說作義者說曰以何等故世

都二

十一

第一法不欲界繫耶或有說者欲界卑賤彼善根尊勝復有說者欲界薄淡彼善根美妙復有說者欲界散亂彼善根寂定復有說者欲界非修彼善根修復有說者欲界非離欲法彼善根隨順離欲法復有說者若世第一法是欲界繫者有自緣過云何名自緣過如苦法忍緣欲界五陰苦世第一法是欲界繫者亦應緣欲界繫五陰苦緣欲界繫五陰彼應自緣苦不緣者復違經文如說如苦法忍所緣彼世第一法亦緣便有如是自緣之過作義者說曰以何等故世第一法是色界繫答曰色界法能與三種道作次第緣所謂見道修道無學道餘界不能與三道作次第緣苦欲界能與三道作次第緣者則有世第一法如三道三地三根初生法智分次生比智

分如是等色界種種諸功德應當廣說以何等故世第一法不當言無色界繫答曰得正決定先見欲界苦諦苦行後色無色界俱問曰苦諦有四行何以此中說見苦時但說苦行不說無常空無我行耶答曰此文應作如是說得正決定時先見欲界苦諦不應言苦行然不爾者彼作經者有何等意答曰爲現初始次第方便法故如說苦行無常空無我行亦應如苦行說復有說者以苦行惟在苦諦中無常行在三諦中空無我行在一切法中復有說者此苦與一切有法相違能棄生死猶如小兒雖有種種美食在前有人語言此食是苦即便捨之復有說者一切衆生老少愚智內道外道皆信是苦復有說者此苦麤現易以智知所以者何佛說苦智爲緣何

法即緣苦法如智所知覺所覺行所行根根義緣所緣應如智說復有說者說苦文句久遠所傳古昔諸佛皆說苦行是以行者先見於苦問曰以何等故先見欲界苦麤現前了了易界俱答曰或有說者欲界苦麤現前了了易見是以先見色無色界苦細不現不了了難見是以後見問曰苦然者色界苦麤無色界苦細何以俱見耶答曰以定不定故欲界不定是以先見色界苦雖麤與無色界俱同定故是以俱見如是定不定住離欲地住不離欲地住修地不住修地說亦如是復有說者欲界苦是行者身生病苦痛是以先見色無色界苦非行者身不生苦痛是以後見復有說者欲界苦近是以先見色無色界苦遠以後見如近遠現見不現見俱不俱此身他

身亦如是復有說者行者成就欲界凡夫性故是以先見不成就色無色界凡夫性故是以後見復有說者行者於欲界苦現見故是以先見色無色界苦不現見故是以後見問曰若色無色界苦不現見者行者云何見耶答曰現見有二種一離欲現見二自身現見行者於欲界苦有二種現見一離欲現見二自身現見於色無色界苦有一種現見所謂離欲現見猶如商人有財兩擔一自負之二使人擔於自所負有二種現見一知物現見二知輕重現見於他所擔有一種現見所謂知物現見復有說者欲界苦有三種善不善無記是以先見色無色界苦有二種善無記是以後見復有說者見欲界苦時斷二種結不善無記見色無色界苦時惟斷無記如不

善無記有報無報生一果生二果無慚無愧相應無慚無愧不相應當知亦如是復有說者謗言無苦先從欲界後色無色界若信有苦亦應先從欲界後色無色界如誹謗生信無智有智疑決定邪見正見當知亦如是若聖道起先辨欲界事後色無色界俱問曰見道辦事有何差別答曰或有說者無有差別或有說者亦有差別智聚是見道斷結是辦事復有說者知智是見道斷智名辦事如是智作證得作證明解脫道道果當知亦如是復有說者能見緣境界是見道所作是辦事復有說者一剎那是見道後相續者名辦事如一剎那後相續入數數入當知亦如是復有說者無礙道所作名見道解脫道所作名辦事如無礙道所作解脫道所作遠惡修善

捨無義得有義出下賤入勝處棄愛熾然離愛安樂當知亦如是若得正決定時先見無色界苦諦苦行如是世第一法當言無色界繫乃至廣說問曰得正決定時不先見色界苦不妨世第一法得名色界繫如是得正決定時不先見無色界苦諦苦行世第一法是無色界繫有何過耶各曰色界中有徧緣知智能緣下地是故得有世第一法無色界中無徧緣知智能緣下地是故無有世第一法但聖道起先辦欲界事乃至廣說不應言世第一法是無色界繫作義者說曰以何等故世第一法不當言無色界繫或有說者彼無色界非田非地非器以非器等故是以無世第一法復有說者若彼處有觀諦善根如煥頂忍者是處應有世第一法彼無色中無故

無世第一法復有說者若有見道處則有世第一法無色中無見道故無世第一法復有說者若地有智徧緣一切法亦有斷結對治道則有世第一法欲界中雖有智能緣一切地而無斷結對治道無色界中雖有斷結對治道而無智能緣一切地是故欲界無色界無世第一法復有說者欲界善根不寂靜故無世第一法無色界道極寂靜故無世第一法復有說者欲界善根羸弱故無世第一法無色中非其境界故無世第一法復次或有說者入無色定除去色想乃至廣說問曰不應言復次或有說者若言復次或有說者義則不定應作是說入無色定除去色想乃至廣說所以者何同明一義故不應如先說無色界苦諦苦行等應作是說入無色定除去

色想乃至廣說何以故此是根本義故應作是說而不爾者彼有何義答曰言語有二種一者方便二者根本先所說者是方便語後所說者是根本語復有說者先所說者明苦法忍緣欲界法後所說者明世第一法與苦法忍同一緣當知無色界不能緣欲界問曰除去色想體性是何答曰七地謂四無色定及三未至問曰此處言除去色想四大捷度亦說除去色想如波羅延說偈

除去色想能斷欲愛於内外法無不見者

如衆義經說偈

亦不有有想亦不無無想如是除色想

能斷渴愛因

如是等有何差別答曰或有說者此處說除色想者除下地色想四大捷度言除去色

想者除有對色如波羅延衆義經所說偈除去色想者斷緣色愛或有說者此處言除去色想者是四念處四大捷度言除去色想者是身念處如波羅延衆義經所說除去色想者是法念處復有說者此處言除去色想者是四無色定及三未至四大捷度言除去色想者是第四禪波羅延衆義經所說偈除去色想者除愛緣色復有說者此言除去色想者此内外道共除色想法餘三是不共除色想法世第一法當言有覺有觀無覺有觀無覺無觀問曰何以作此論答曰復爲止彼人意言世第一法是欲界繫故復有說者先已說世第一法體性已說所以已說界未說地
第十六界繫色界中有三種地有覺有觀無覺有觀

無覺無觀地未說世第一法爲在何地今欲說所以者何色界善根有在一地者如淨解脫等有在二地者如喜等今欲說世第一法所在地故是以作此論世第一法或有覺有觀乃至廣說云何有覺有觀答曰若依有覺有觀三昧得世第一法如未至禪初禪是也問曰上言依者有何義耶答曰或有說者共俱生義是依義彼世第一法生時相應定力故持彼心品使不散亂是依義也何以知之有成文說共俱生義是依義如說若依空三昧得正決定是中即說俱生是依義如苦法忍與空三昧相應是共俱生依義空三昧亦與世第一法相應是名依義復有說者與次第緣義是依義如增上忍相應三昧與世第一法作次第緣是名依義評曰即依彼地

是名依義如是說者好云何無覺有觀答曰若依無覺有觀三昧得世第一法是名無覺有觀如禪中間是也云何無覺無觀答曰若依無覺無觀三昧得世第一法是名無覺無觀如二禪乃至第四禪是也問曰何以說世第一法在三地耶答曰爲止併義者意故如彌沙塞部說世第一法是有覺有觀有相有勢無定是凡夫性緣有爲有覺有觀者能分別故有相者能緣故有勢者難得故無定者無相似心相續故是凡夫者凡夫身中可得故緣有爲者緣諸行故爲止如是併義者意故說在三地若依未至地得正決定彼一地見道修一地世第一法修若依初禪得正決定彼二地見道修一地世第一法修若依禪中間得正決定三地見道修一地世第一法

修若依二禪得正決定四地見道修一地世

第一法修若依三禪得正決定五地見道修

一地世第一法修若依四禪得正決定六地

見道修一地世第一法修復有說者若依未

至禪得正決定一地見道修一地世第一法

修若依初禪得正決定二地見道修二地世

第一法修若依禪中間得正決定三地見道

修三地世第一法修何以故皆是一地法故

此中有漏法一種使所使故此中諸善展轉

爲因故二禪以上如先說評曰彼不應作是

說何以故若依無覺有觀三昧得正決定得

二種世第一法有覺有觀無覺有觀若依禪中

則違經文如說云何名無覺有觀若依禪中

間得世第一法是名無覺有觀如先說者好

阿毗曇毗婆沙論卷第二

都二

十八

音釋

佛陀提婆

梵語

陀徒

何切

覺

焦炷

焦茲

消切

燈炷蝦蟆

梵語

也

胡加切

羸

力追切

瘦

也