

阿毗達磨大毗婆沙論卷第一百九十一 相

五百大阿羅漢等造

唐三藏法師玄奘奉詔譯

見蘊第八中念住納息第一之四

受樂身受苦身受不苦不樂身受及苦心受

時如實知此自十一智謂世俗一切身受及苦心受

受惟有漏故起世俗智即如實知受樂心受

不苦不樂心受時此四智謂法類世俗道此

二心受通有漏無漏故以四智知廣釋如上

問此中何者名身受何者名心受耶答若受

在五識身名身受在意地名心受復次若受

無分別名身受有分別名心受復次若受取

自相境名身受取自共相境名心受復次若

受取現在境名身受取三世及非世境名心

受復次若受取事別境名身受取事別及和

合境名心受復次若受一墮境者名身受數
數墮境者名心受復次若受於境率爾轉者
名身受思度轉者名心受復次若受以色爲
所依色爲所緣者名身受以非色爲所依色
非色爲所緣者名心受如色非色如是有對
無對積聚非積聚和合不和合廣說亦爾尊
者世友說曰如佛所說彼於爾時受於二受
謂身受心受云何身受云何心受答無有受
是身受一切受皆是心受所以者何心相應
故然諸受若依五根轉此受名身受恒以身
爲增上故若依意根轉此受名心受恒以心
爲增上故復作是說無有受是身受一切受
皆是心受心相應故然諸受依取至境三根
轉此受名身受恒作想故依取不至境三根
轉此受名心受不恒作想故大德說曰若是

身受彼亦心受耶答若是身受彼亦心受有是心受而非身受謂若計度外事於內取相及於事取補特伽羅并法處所攝色心不相應行無爲相如此類受皆名心受以於非實有境分別轉故是謂身受心受差別受樂有味受苦有味受不苦不樂有味受及苦無味受時如實知此一智謂世俗以一切有味受及苦無味受皆有漏故起世俗智即如實知受樂無味受不苦不樂無味受時如實知此四智謂法類世俗道此二無味受通有漏無漏故以四智知廣釋如上此中味者是愛味著性故若受與彼爲安足處名有味受有說處名一切煩惱取著性故若受與彼爲安足處名有味受苦受不與愛或一切煩惱爲安足處名無味受問若爾者則一切苦受皆名

有味皆能與愛或一切煩惱爲安足處故又如品類足說云何有味法謂有漏法云何無味法謂無漏法何故此中說有苦無味受耶答苦受雖有漏而有少無味依性依彼故說苦無味依受謂彼有與煩惱相違及與煩惱不相雜性有餘師說苦受雖皆是有漏而有能引發隨順勝義無味無漏受者依彼故說苦無味受以能暫時伏諸味故受樂耽嗜依受苦耽嗜依受不苦不樂耽嗜依受及苦出離依受時如實知此一智謂世俗以一切耽嗜依受及苦出離依受皆有漏故起世俗智即如實知受樂出離依受不苦不樂出離依受時如實知此四智謂法類世俗道如前釋此中耽嗜謂愛耽著性故若受與彼爲安足處名耽嗜依受有說耽嗜名一切煩惱執著

性故若受與彼爲安足處名耽嗜依受若受不與愛或一切煩惱爲安足處名出離依受問若爾一切苦受皆應名耽嗜依皆能與愛或一切煩惱爲安足處故又如品類足說云何耽嗜依法謂有漏法云何出離依法謂無漏法何故此中說有苦出離依受耶答苦受雖有漏而有少出離依性依彼故說苦出離依受謂彼有與煩惱相違及與煩惱不相雜性有餘師說苦受雖皆是有漏而有能引發隨順勝義出離依無漏受者依彼故說苦出離依受以能暫時伏諸耽嗜故如說有貪心如實知有貪心乃至廣說有二義故心名有貪一貪相雜故二貪所繫故有說此中依相雜有貪而作論有說此中依二種有貪而作論所以者何若惟依相雜有貪而作論者則

有漏善及無覆無記心等應亦名雜貪心然彼亦是有貪心貪所繫故如有貪心應知有瞋心等亦爾此中貪所繫故名有貪心貪對治故名離貪心如是說者好謂貪所繫故名有貪心貪對治故名離貪心若說貪相應故名有貪心貪不相應故名離貪心者則貪不相應餘煩惱相應心等應名離貪心然彼亦是有貪心貪所繫故若說貪相應故名有貪心貪對治故名離貪心者則貪不相應染污心及無覆無記一分善心應非有貪心亦非離貪心然彼亦是有貪心貪所繫故有貪心如實知有貪心此一智謂世俗智離貪心如實知離貪心此四智謂法類世俗道皆如前釋瞋所繫故名有瞋心瞋對治故名離瞋心廣說如貪有瞋心如實知有瞋心此一智謂

世俗智如前釋離瞋心如實知離瞋心此三智謂法世俗道此中依近對治說故不說類智以類智品道非欲界近對治故餘如前釋癡所繫故名有癡心癡對治故名離癡心如是說者好謂癡所繫故名有癡心癡對治故名離癡心若說癡相應故名有癡心癡不相應故名離癡心者則無覆無記一分善心亦應名離癡心然彼亦名有癡心癡所繫故若說癡相應故名有癡心癡對治故名離癡心者則無覆無記一分善心應非有癡心亦非離癡心然彼亦是有癡心癡所繫故有癡心如實知有癡心此一智謂法世俗離癡心如實知離癡心此四智謂法類世俗道如前釋染心者謂染污心煩惱相應故不染心者謂善心煩惱相違故有說善心無覆無記心皆名

自十
五

不染心煩惱不相應故染心如實知染心此一智謂世俗不染心如實知不染心此四智謂法類世俗道如前有癡離癡心釋略心者謂善心於所緣略攝故散心者謂染污心於所緣馳散故略心如實知略心此四智謂法類世俗道散心如實知散心此一智謂世俗此隨所應如前釋迦濕彌羅外諸師言略心者謂眠相應心以說心略名眠故如說眠云何謂睡眠者所有眠夢不能持身心略爲性問若爾者此中所說云何通如說略心如實知略心此四智乃至廣說答此文應作是說略心散心下心如實知略心散心下心此一智謂世俗舉心如實知舉心此四智如前說評曰彼不應作是說若作是說則染污眠相應心應亦名略心眠相應故亦名散心以染

汚故由此應知前說者好下心者謂染污心
懈怠相應故舉心者謂善心精進相應故下
心如實知下心此一智謂世俗舉心如實知
舉心此四智謂法類世俗道如前釋小心者
謂染污心小生所習故大心者謂善心大生
謂染污心小生所習故大心者謂善心大生
所習故問今現見無量有情作惡少有情習
善云何染心小生所習耶答此中不以類少
名小但以淨法少故名小謂若淨法少生之
所習者名小心淨法多生之所習者名大心
是故偏生死海中惟佛多修善法而名爲大
非一切有情有說染污心小價得故名小善
心大價得故名大以染污心因少所爲便起
無量非理作意令煩惱惡行起如河流善心
不爾雖捨百千珍寶或有能起或有不能起
者有說染污心少根故名小善心多根故名

大謂染污心或惟一根或復至二善心一切
皆具三根有說染污心少隨轉故名小善心
多隨轉故名大謂染污心惟三蘊隨轉善心
或三蘊或四蘊隨轉有說染污心少眷屬故
名小善心多眷屬故名大謂染污心無未來
修故善心有未來修故有說染污心少對治
故名小善心多對治故名大如一剎那苦法
智忍生能頓永斷欲界見苦所斷十隨眠等
此一力勝非彼一切如一力士能伏千人而
無一剎那染污心生有此勢力復次染污心
中所有上首關於眼足彼上首者即是無明
如說無明爲上首爲前因故生無量種惡不
善法及彼種類無慚無愧善心中所有上首
具有眼足彼上首即是明如說明爲上首爲
前因故生無量種善法及彼種類慚愧復次

無始時來所習不善法暫時習善則令永斷
猶如室中多時積闇燈明暫照則便除遣如
於多時習無鹽想暫嘗鹽時彼想便捨此亦
如是不善斷善無如是事復次善於不善能
畢竟伏或畢竟斷不善於善則不如是由此

自十

等緣染污心名小善心名大小心如實知小
心此一智謂世俗大心如實知大心此四智
謂法類世俗道皆如前釋掉心者謂染污心
掉舉相應故不掉心者謂善心奢摩他相應
故掉心如實知掉心此一智謂世俗不掉心
如實知不掉心此四智謂法類世俗道皆如
前釋不寂靜心者謂染污心恒喧動故寂靜
心者謂善心背喧動故不寂靜心如實知不
寂靜心此一智謂世俗寂靜心如實知寂靜
心此四智謂法類世俗道皆如前釋不定心

者謂染污心散亂相應故定心者謂善心背
散亂故不定心如實知不定心此一智謂世
俗定心如實知定心此四智謂法類世俗道
皆如前釋不修心者謂於得修習修俱不修
心修心者謂於得修習修或俱或隨一修心
不修心如實知不修心此一智謂世俗修心
如實知修心此四智謂法類世俗道皆如前
釋不解脫心者謂於自性解脫相續解脫俱
不解脫心解脫心者謂於自性解脫相續解
脫或俱或隨一解脫心不解脫心如實知不
解脫心此一智謂世俗解脫心如實知解脫
心此四智謂法類世俗道皆如前釋
如說有內貪欲蓋乃至廣說此聖教中內有
二種一內處攝故名內如說此六內處乃至
廣說二自相續攝故名內如說於內身循身

觀乃至廣說此中依相續內而作論不依處內所以者何若依處內而作論者則不應言有內貪欲蓋等以貪欲蓋等皆是外法處攝故然彼雖是外處而以自相續攝故說名爲內如說有內貪欲蓋如實知有內貪欲蓋此

自十

一智謂世俗此中有者謂自相續中貪欲蓋

現行可得或未離彼得獲成就或彼對治道

未生此一智者以有漏故起世俗智即如實

知無內貪欲蓋如實知無內貪欲蓋此三智

謂法世俗道此中無者謂自相續中貪欲蓋

非現行可得或已離彼得獲成就或彼對治

道已生此三智者謂貪欲蓋惟欲界故彼近

對治非類智品如未生內貪欲蓋而生如實

知此一智謂世俗此中未生而生者謂由彼

彼因彼緣內貪欲蓋生此一智者如前釋

非現行可得或已離彼得獲成就或彼對治

道已生此四智者謂內眼結欲色界繫故彼近

對治通法類智品如未生內眼結而生如實
生已便斷斷已後不復生如實知此三智謂法世俗道此中生已便斷者謂彼對治道已生貪欲蓋斷斷已後不復生者謂或畢竟不生或乃至未退彼對治道此三智者如前釋如貪欲蓋應知瞋恚惛沈睡眠掉舉惡作疑蓋亦爾以彼皆是欲界繫故如說有內眼結如實知有內眼結此一智謂世俗此中亦依相續內而作論不依處內廣說如前所說有者亦謂自相續中眼結現行可得或未離彼得獲成就或彼對治道未生此一智者如前釋無內眼結如實知無內眼結自十此四智謂法類世俗道此中無者亦謂自相續中眼結非現行可得或已離彼得獲成就或彼對治道已生此四智者謂內眼結欲色界繫故彼近

知此一智謂世俗此中未生而生者謂由彼
彼因彼緣內眼結生此一智者如前釋生
已便斷斷已後不復生如實知此四智謂法
類世俗道此中生已便斷者謂彼對治道已
生內眼結斷斷已後不復生者謂或畢竟不
生或乃至未退彼對治道此四智者如前釋
如眼結應知耳身意結亦爾彼近對治俱通
法類智品故鼻舌結如蓋說皆惟欲界繫故
如說有內念等覺支如實知有內念等覺支
此四智謂法類世俗道此中有者謂自相續
中念等覺支現行可得或已有彼得獲成就
或彼所對治障已斷此四智者有說此中真
實念等覺支三智知謂法類道智相似念等
覺支一智知謂世俗智有說此中惟說真實
念等覺支即此爲四智知謂世俗智不明了

知法類道智明了知無內念等覺支如實知
無內念等覺支此一智謂世俗此中無者謂
自相續中念等覺支非現行可得或未有彼
得獲成就或彼所對治障未斷一智者如前
說如未生念等覺支而生生已住不忘令圓
滿倍增廣智作證此四智謂法類世俗道此
中未生而生者謂由彼緣內念等
覺支生生已住不忘等者問如爾所生即爾
所滅利那後必不住如何可說生已住不忘
等耶答此中說二種善根謂順住分及順勝
進分生已住不忘者說順住分善根生已今
圓滿倍增廣者說順勝進分善根四智者如
前釋如念等覺支應知擇法精進喜安定捨
等覺支亦爾以種類同故問喜等覺支即是
受前受念住中已觀今何故重觀察耶答前

以受念住門觀察今以法念住門觀察復次前獨觀察今與餘覺支觀察復次前觀察彼自相今觀察彼共相復次前觀察有漏無漏今觀察無漏有說此中亦觀察有漏無漏以通觀察真實及相似覺支故

如說等隨觀自貪瞋癡增乃至廣說問何故復作此論答爲欲分別佛經義故如契經說諸苾芻苾芻尼等隨觀自貪增時彼應知退諸善法佛說名退瞋癡亦爾契經雖作是說而不廣分別云何貪增乃至癡增彼經是此論所依根本彼所不分別者今應分別故作斯論云何貪瞋癡增答有下貪瞋癡纏故中有中故上是謂增此中有說依世所現見貪瞋癡增而作論貪增者如諸男子於童子位起下貪纏於少年位起中貪纏於盛年位起

上貪纏於彼妻亦爾瞋增者如諸男子展轉闡諍未發麤語起下瞋纏發麤語時起中瞋纏結憾謀害起上瞋纏癡增者如有男子生外道家未學彼書論起下癡纏學而未達其義起中癡纏若究竟通達起上癡纏有說此中依觀待道理而作論謂觀下品貪纏故施設中觀中故施設上瞋癡亦爾有說此中依退作論謂從下品貪纏退故中從中退故上瞋癡亦爾如說等隨觀自貪瞋癡減乃至廣說問何故復作此論答欲分別即前經中餘所說義故如彼說諸苾芻苾芻尼等隨觀自貪減時彼應知不退善法佛說名不退瞋癡亦爾彼經雖作是說而不廣分別云何貪減乃至癡減彼經是此論所依根本彼所不說者今悉應說故作斯論云何貪瞋癡減答無

上貪瞋癡纏故中無中故下是謂減有說此
中依世所現見貪瞋癡減而作論貪減者如
諸男子於盛年位起上貪纏於中年位起中
貪纏於老年位起下貪纏於彼妻亦爾瞋減
者如說男子展轉結憾相謀害時起上瞋纏
爲興鬪諍遣使往反起中瞋纏正鬪諍時起
下瞋纏癡減者如諸男子生外道家學彼書
論已通達時起上癡纏若聞佛語心中住時
起中癡纏若於佛語少生信時起下癡纏有
說此中依觀待道理而作論謂觀上品貪纏
故施設中觀中故施設下瞋癡亦爾有說此
中依離染作論謂上品貪纏減故中中減故
下云何死邊際受乃至廣說問何故作此論
答爲欲解釋契經義故如契經說阿難陀當
知昔有轉輪王名曰善見有如是類死邊際

自十

十二

受猶如壯士多食美食須臾逼悶又契經說
我今已生猛利損害死邊際受契經雖作是
說而不分別云何死邊際受齊何當言死邊
際受乃至廣說故作斯論有說所以作論者
爲止世間於非死邊際受起死邊際受想故
如世間說我已受死邊際受今受當受彼於
非死邊際受起死邊際受想所以者何若受
此受不久便命終者乃名死邊際受故云何
死邊際受答由此末摩斷命根滅問此受何
故名死邊際耶答由此引至死邊際位故名
死邊際受問若爾應說最後受名死邊際受
不應說由此末摩斷所以者何末摩斷已或
經晝夜方命終故答即斷末摩受亦名最後
受以斷末摩後不久必命終故有說一衆同
分中有二種受一身受二心受斷末摩受是

身受最後命根滅受是心受最後齊何當言死邊際受答齊此末摩斷命根滅問何故復作此論答前說死邊際受自性而未顯位今欲顯之故作斯論死邊際受何處攝答法處幾識相應答身識意識謂初末摩斷受身識相應最後受意識相應問幾大種能斷末摩答三謂水火風問何故地大種不能斷末摩答非田非器乃至廣說有說猛利大種能斷末摩地大種不猛利有說若諸大種能壞外分能爲外災彼亦能壞內分能斷末摩地大種不能壞外分不能爲外災故亦不能壞內分不能斷末摩此中水大種斷末摩者謂將死時於內身中水界增盛由此浸漬令一切筋爛諸筋爛故支節解支節解故不久命終火大種斷末摩者謂將死時於內身中火界

增盛由此燒逼令一切筋燋諸筋燋故支節解支節解故不久命終風大種斷末摩者謂將命終時於內身中風界增盛由此鼓擊令一切筋碎諸筋碎故支節解支節解故不久命終亦有欲令地大種能斷末摩彼作是說將命終時身中地界增盛能令一切竅穴閉塞諸穴塞故支節解支節解故不久命終問何處有斷末摩答在欲界非色無色界於欲界中地獄無斷末摩以恒斷故傍生餓鬼有斷末摩人中三洲非北拘盧洲欲界諸天亦無斷末摩彼非惱亂業果故問何等補特伽羅有斷末摩答異生聖者皆有於聖者中預流一來不還阿羅漢獨覺皆有惟除世尊無惱亂業故諸佛世尊無斷末摩聲音不壞無漸命終以佛世尊諸根頓滅故或阿羅漢有

斷末摩非屠羊人等以斷末摩是惱亂業果
故若有惱亂業者雖阿羅漢而斷末摩若無
惱亂業雖屠羊人等亦無斷末摩事問末摩
中間云何安布答象馬牛等諸大力獸末摩
中間骨節相拄自十而復堅固大諾健那骨節相
接猶如接版鉢羅塞建提骨節相鈎如鐵鉤
相鉤那羅延身骨節連鎖猶如鐵鎖佛身骨
節展轉盤結猶如盤龍諸餘有情骨節相離
十四
而不堅固是故彼類其力最劣

阿毘達磨大毘婆沙論卷第一百九十一

說一
切有

智部發

音釋

耽嗜耽丁舍切樂也鹽余廉切憾胡紺切燋切
即消切
傷火也