

阿毗達磨大毗婆沙論卷第一百三十六特六

五 百 大 阿 羅 漢 等 造
唐 三 藏 法 師 玄奘 奉 詔 譯

大種蘊第五中具見納息第三之三

問心起住滅分名何法答此增語所顯剎那

臘縛牟呼栗多問此應半月等前說所以者

何由利那等積成晝夜晝夜積成半月月等

半月月等積成劫故何故前說麤後說細耶

答彼作論者意欲爾故乃至廣說有作是說

阿毗達磨應以相求不以先後但不違法相

隨說無失有餘師說此作論中先說麤後說

細令諸學者漸次入故此中起分謂生住分

謂老滅分謂無常有爲法有三分齊謂時色

名時之極少謂一剎那色之極少謂一極微

名之極少謂依一字積此以爲漸多分齊名

分齊如雜蘊說問彼剎那量云何可知有作是言施設論說如中年女緝積毳時抖擻毳毛不長不短齊此說爲怛剎那量彼不欲說毳縷短長但說毳毛從指間出隨所出量是怛剎那問前問剎那何緣乃引施設論說怛剎那量答此中舉麤以顯於細以細難知不可顯故謂百二十剎那成一怛剎那六十怛剎那成一臘縛此有七千二百剎那三十臘縛成一年呼栗多此有二百一十六千剎那三十年呼栗多成一晝夜此有少二十不滿六十五百千剎那此五蘊身一晝一夜經於爾所生滅無常有說此麤非剎那量如我義者如壯士彈指頃經六十四剎那有說不然如我義者如二壯夫掣斷衆多迦尸細縷隨爾所縷斷經爾所剎那有說不然如我義者

如二壯夫執挽衆多迦戶細繩有一壯士以至那國百練剛刀捷疾而斷隨爾所縷斷經爾所刹那有說猶麤非刹那量實刹那量世尊不說云何知然如契經說有一苾芻來詣佛所頂禮雙足却住一面白世尊言壽行云

持大

流轉無有暫停由此故知世尊不說實刹那量問何故世尊不爲他說實刹那量答無有情堪能知故問豈舍利子亦不知耶答彼雖能知而於彼無用是故不說佛不空說法故

何速疾生滅佛言我宣說汝不能知苾芻言頗有譬喻能顯示不佛言有今爲汝說譬如四善射夫各執弓箭相背攢立欲射四方有一捷夫來語之曰汝等今可一時放箭我能遍接俱令不墮於意云何此捷疾不苾芻

白佛甚疾世尊佛言彼人捷疾不及地行藥义地行捷疾不及空行藥義空行捷疾不及四大王衆天彼天捷疾不及日月輪二輪捷疾不及堅行天子此是導引日月輪車者此等諸天展轉捷疾壽行生滅捷疾於彼刹那

一歲有十二月晝夜增減略爲二時由減及增各六月故然晝與夜增減相違雖各二時而無四位晝夜增減各一臘縛月則各一臘呼栗多三十年呼栗多成一晝夜於中晝夜多少四類持大不同增位極長不過十八減位極

三

短惟有十二晝夜停位各有十五謂羯栗底迦月白半第八日晝夜各十五牟呼栗多從此以後晝減夜增各一臘縛至末伽始羅月白半第八日夜有十六牟呼栗多晝十四至報沙月白半第八日夜有十七晝十三至磨

伽月白半第八日夜有十八畫十二從此以後夜減畫增各一臘縛至頗勤塞那月白半第八日夜有十七畫十三至制怛羅月白半第八日夜有十六畫十四至吠舍佢月白半第八日晝夜各十五從此以後夜減畫增各一臘縛至誓瑟據月白半第八日夜有十四畫十六至阿沙荼月白半第八日夜有十三畫十七至室羅筏拏月白半第八日夜有十二畫十八從此以後畫減夜增各一臘縛至婆達羅鉢陀月白半第八日夜有十三畫十七至阿濕縛瘦闍月白半第八日夜有十四畫十六如是復至羯粟底迦月白半第八日夜晝夜停等是名略說時之分齊問彼極微量復云何知答應知極微是最細色不可斷截破壞貫穿不可取捨乘履搏掣

非長非短非方非圓非正不正非高非下無有細分不可分析不可覩見不可聽聞不可覩嘗不可摩觸故說極微是最細色此七極微成一微塵是眼眼識所取色中最微細者此惟三種眼見一天眼二轉輪王眼三住後有菩薩眼七微塵成一銅塵有說此七成一水塵七銅塵成一水塵有說此七成一銅塵七水塵成一兔毫塵有說七銅塵成一兔毫塵七兔毫塵成一羊毛塵七羊毛塵成一牛毛塵七牛毛塵成一向遊塵七向遊塵成一蟻七蟻成一虱七虱成一麤麥七麤麥成指一節二十四指節成一肘四肘爲一弓去村五百弓名阿練若處從此已去名邊遠處即盧舍所以者何摩揭陀國其地平正去村雖

近而不聞聲北方高下遠猶聲及是故北方俱盧舍大八俱盧舍成一踰繕那瞻部洲人身長三肘半或有過者毗提訶人身長八肘瞿陀尼人身長十六肘俱盧洲人身長三十二肘四大王衆人身長俱盧舍四分之一十三天身長半俱盧舍天帝釋身長俱盧舍夜摩天身長俱盧舍四分之三覩史多天身長俱盧舍樂變化天身長俱盧舍及俱盧舍四分之一他化自在天身長俱盧舍半梵衆天身長半踰繕那梵輔天身長一踰繕那大梵天身長一踰繕那半少光天身長二踰繕那無量光天身長四踰繕那極光淨天身長八踰繕那少淨天身長十六踰繕那無量淨天身長三十二踰繕那遍淨天身長六十四踰繕那無雲天身長百二十五踰繕那福生

持六

五

天身長二百五十踰繕那廣果天身長五百踰繕那無想天身亦爾無煩天身長千踰繕那無熱天身長二千踰繕那善現天身長四千踰繕那善見天身長八千踰繕那阿迦臘瑟撓天身長十六千踰繕那如是名爲色之分齊頗有法四緣生耶乃至廣說問何故作此論答爲止說緣無實者意顯諸緣性皆是實有故作斯論從緣生法有三種一色二心心所法三心不相應行色復有三謂善染汙無覆無記心心所法心不相應行亦爾此中善色及異熟所不攝無覆無記色生時一緣一少分於此有作用一緣者增上一少分者因緣即同類因即此滅時一緣一少分於此有作用一緣者增上一少分者因緣即俱有因染汙色生時一緣一少分於此有作用一

緣者增上一少分者因緣即同類因遍行因即此滅時一緣一少分於此有作用一緣者增上一少分者因緣即俱有因異熟色生時一緣一少分於此有作用一緣者增上一少分者因緣即同類因異熟因即此滅時一緣一少分於此有作用二緣者增上等無間一少分者因緣即同類因異熟因即此滅時二緣一少分於此有作用二緣者增上所緣一少分者因緣即俱有因相應因善心不相應行中無想等至滅盡等至生時二緣一少分於此有作用二緣者增上等無間一少分者因緣即同類因即此滅時一緣一少分於此有作用一緣者增上一少分者因緣即俱有因餘善及異熟所不攝無覆無記心不相應行生時一緣一少分於此有作用一緣者增上一少分者增上一少分者因緣即同類因即此滅時一緣一少分者因緣即俱有因染汙心不相應行生時一緣一少分者因緣即俱有因染汙心不相應行生時一緣一少分於此有作用一緣者增上一少分於此有作用二緣者增上所緣一少分者

分者因緣即同類因遍行因即此滅時一緣
一少分於此有作用一緣者增上一少分者
因緣即俱有因異熟心不相應行生時一緣
一少分於此有作用一緣者增上一少分者
因緣即同類因異熟因即此滅時一緣一少
持六
分於此有作用一緣者增上一少分者因緣
即俱有因是謂此處略毗婆沙頗有法四緣
生耶答有謂一切心心所法問此法生時但
由二緣半於此有作用云何乃說四緣生耶
答生位滅位合說四緣起未已滅總名生故
問生時滅時各二緣半若合說者應有五緣
何故說四答依種類說不過四故謂一緣惟
於生時作用一緣惟於滅時作用二緣通於
二時作用故合說四頗有法三緣生耶答有
謂無想等至滅盡等至問此法生時但由二

緣半於此有作用云何乃說三緣生耶答生
位滅位合說三緣起未已滅總名生故問此
於生時有二緣半滅時有一緣半若合說者
應有四緣何故說三答依種類說不過三故
謂一緣惟於生時作用二緣通於二時作用
故合說三頗有法二緣生耶答有謂除無想
滅盡等至諸餘心不相應行及一切色問此
法生時但由一緣半於此有作用云何乃說
二緣生耶答生位滅位合說二緣起未已滅
總名生故問此於生時有一緣半滅時有一
緣半應有三緣何故說二答依種類說不過
二故謂二緣俱於生時滅時有作用故頗有
法一緣生耶答無所以者何謂有爲法性羸
劣故不自體故依止他故無作用故不自在
故彼有爲法最極少者謂一剎那一極微法

生位滅位除其自體餘一切法爲增上緣於滅位中生等爲彼俱有因故說爲因緣由此定無一緣生者此中因緣攝一切有爲法等無間緣攝過去現在除阿羅漢最後心聚餘心心所法所緣緣增上緣攝一切法又因緣持六

攝五蘊等無間緣攝無色四蘊少分所緣緣增上緣攝五蘊及非蘊又因緣攝三世等無間緣攝二世少分所緣緣增上緣攝三世及非世間如是四緣誰勝誰劣有說因緣勝餘劣以因增長有生滅故有說等無間緣勝餘劣以能開闢聖道門故有說所緣緣勝餘劣諸心心所所依仗故有說增上緣勝餘劣諸法生滅皆不障故如是說者皆勝皆劣功能差別故問諦與忍智爲所緣緣於與三乘誰爲親勝答無偏親勝如豆聚等但由忍智上

中下故施設所緣有三差別如三力士射堅洛叉摩訶諾健那中而不破鉢羅塞建提破而不度那羅延箭破已直度更穿餘物非彼洛又有堅軟異但由射者勢力不同故說洛又亦有差別問何緣闕故便般涅槃有說因緣流轉生死由因緣力因緣斷故生死則斷有說等無間緣以阿羅漢後心不續便涅槃故有說所緣緣以諸爾談不起此後心心所法便涅槃故有說增上緣以阿羅漢最後心後無不障礙便斷絕故如是說者四緣闕故而般涅槃以涅槃時四緣攝法於彼相續皆無作用便般涅槃持六九

云何因相應法乃至廣說問何故作此論答欲止愚於相應法者執相應法體非實有顯相應法體是實有故作斯論於此義中有作

是說此中但依一因作論謂相應因由此中說相應言故依彼意趣釋此文者云何因相應法答一切心心所法此是相應因自體法與相應因自體法相應故名因相應云何因不相應法答色無爲心不相應行問色等既非相應因自體如何乃說因不相應答色等雖非相應因自體而與相應因自體不相應故說爲因不相應斯有何失云何因相應因不相應法答即心心所法少分因相應少分因不相應少分因相應者謂自於他少分因不相應者謂自於自云何非因相應非因不相應法答即心心所法少分非因相應少分非因不相應少分非因相應者謂自於自少分非因不相應者謂自於他有說此中依二因作論謂相應因俱有因由此二因恒與彼

法不相離故有說此中依三因作論謂相應因俱有因同類因由此三因通三性故有說此中依四因作論除同類因遍行因由此四因通三世故有說此中依五因作論除能作因以通無爲非親勝故有說此中依六因作論由此所說因言總故然相應法或有具作六因自體或有但作五因自體或有但作四因自體何等具作六因自體謂不善遍行心心所法何等但作五因自體謂不善非遍行心心所法若有覆無記遍行心心所法若善有漏心心所法何等但作四因自體謂有覆無記非遍行心心所法若無覆無記心心所法若無漏心心所法依彼意趣釋此文者云何因相應法答一切心心所法謂六因自體法與六因自體法相應五因自體法與五因

自體法相應四因自體法與四因自體法相應故名因相應後三問答准前應知

云何緣有緣法乃至廣說問何故作此論答欲止愚於所緣緣性執所緣緣非實有法者意顯所緣緣體是實有故作斯論云何緣有緣法答若意識并相應法緣心心所法由有所緣法爲此所緣故說此爲緣有緣法如明眼者見明眼人彼明眼人復有所見彼生盲人更無所見緣有緣緣無緣法應知亦爾有餘謂此第三句義即合初二更無異體此不應理與本論相違故如本論說緣有緣法是有爲緣隨眠隨增緣無緣法是一切隨眠隨增緣有緣緣無緣法是有爲緣隨眠隨增非緣有緣非緣無緣法是有漏緣隨眠隨增然有意識并相應法一剎那頃總緣有緣及無緣法是故如前所說者好云何非緣有緣非緣無緣法答色無爲心不相應行由此法不行由無所緣法爲此所緣故說此爲緣無緣法如明眼者見生盲人彼生盲人更無所見緣無緣法應知亦爾云何緣有緣緣無緣法答若意識并相應法緣心心所法及色無爲心不相應行由有所緣無所緣法爲此所緣

無色想觀外色雖作是說而不分別云何內無色想觀外色乃至廣說今欲分別故作斯論云何內無色想觀外色耶答謂有苾芻起如是勝解今我此身將死已死將上輿已上輿將往塚間已往塚間將置地已置地將爲種種蟲食已爲種種蟲食彼於最後不見內身惟見外蟲是名內無色想觀外色謂彼由先多勝解力不見身相但見違逆損害內身外諸火相此中如雪或雪搏者謂北方諸蟲沙糖或沙糖搏如生熟酥或生熟酥搏將爲火炙已爲火炙將融銷已融銷彼於最後不見內身惟見外火是名內無色想觀外色謂彼由先多勝解力不見身相但見違逆損害內身外諸火相此中如雪或雪搏者謂北方

諸瑜伽師如沙糖或沙糖搏者謂南方諸瑜伽師如生熟酥或生熟酥搏者謂一切處諸瑜伽師問若時作內無色想即時觀外色耶爲爾時但觀外色不作內無色想耶設爾何過若時作內無色想即時觀外色者云何一覺不作二解差別解耶如是一覺便成多體若爾時但觀外色不作內無色想者此文所說內無色想觀外色復云何通答應說爾時但觀外色不作內無色想問若爾此文所說內無色想觀外色當云何通答依瑜伽師意

樂而說謂觀行者有如是意樂我當內無色想觀外色隨彼而說然於爾時惟觀外色有說依彼先時分別行相故作是說謂瑜伽師先起如是分別行相我當如是如是作內無色想觀外色觀及修觀時唯觀外色有說此

持六

十三

文依修加行成滿時說謂內無色想者說此善根加行時觀外色者說此善根成滿時非於一時有二種解有說此文依義至說謂若內無色想義至觀外色義至內無色想非於一覺有二種解有說內無色想者說所依觀外色者說所緣非於所緣俱起二解有餘師說若時作內無色想即時亦觀外色問若爾云何一覺不作二解差別解耶答雖作二解而不相違故無有失此不應理有無二互相違故是故如前所說者好如世

尊說有除色想乃至廣說問何故復作此論答彼作論者意欲爾故乃至廣說有說爲欲分別契經義故謂契經中說除色想而不廣辯今欲辯之故作斯論云何除色想耶答謂有苾芻起如是勝解今我此身將死已死將上輿已上輿將往塚間已往塚間將置地已置地將爲種種蟲食已爲種種蟲食此種種蟲將散已散彼於最後不見自身亦不見蟲是名除色想謂彼由先多勝解力不見身相亦復不見違害內身外諸蟲相復有苾芻起如是勝解今我此身將死已死將上輿已上輿將往塚間已往塚間將置薪積已置薪積將爲火焚已爲火焚此焚屍火將滅已滅彼於最後不見自身亦不見火是名除色想謂彼由先多勝解力不見身相亦復不見違害

內身外諸火相復有苾芻起如是勝解今我此身甚爲虛僞如雪或雪搏如沙糖或沙糖搏如生熟酥或生熟酥搏將爲火炙已爲火炙將融銷已融銷此能銷火將滅已滅彼於最後不見自身亦不見火是名除色想謂彼

持六

十四

由先多勝解力不見身相亦復不見違害內

身外諸火相如雪搏等三種譬喻隨方差別如前應知問彼瑜伽師何處曾見如是諸相而今觀耶答由彼曾與同梵行者作贍病人曾見苾芻大種乖適斷諸餘食呻吟苦痛雖加醫藥轉復增劇乃至漸困暴汗交流喘息奔急須臾命盡爲縛牀輿安置其屍同學悲酸送至葬所若所至處薪難得者便置坑中悒然捨去後日重往見彼屍骸已爲狐狼鵠鳥鵠鷺烏鵲餓狗之所噉食須臾遠觀骨肉

都盡倏忽四散其處寂然若處柴薪易可得者便藉薪木安置其屍以火焚之俄頃皆盡須臾火滅寂無所有彼瑜伽師善取如是種種相已疾還所住洗足敷座結跏趺坐調直身心令無熱惱遠離諸蓋有所堪能憶念先

時所取諸相以勝解力想見已身次第有前

所見衆相若不曾作贍養病人彼於一時見雪搏等漸次爲火之所銷融乃至後時都無所見取是相已以勝解力想見已身次第有前所見衆相由此緣故諸瑜伽師於其自身

持六

十五

起斯勝解問如是觀察分位不同於諸觀門何等所攝答是除色想及此加行并此加行加行所攝謂不見身不見蟲火此最後位除色想攝若不見身而見蟲火是除色想加行所攝若猶見身亦見蟲火是此加行加行所

攝有作是說是除色想及第二初解脫所攝謂不見身不見蟲火是除色想若不見身而見蟲火是第二解脫若猶見身亦見蟲火是初解脫有餘師說顯三善根謂不見身不見蟲火此顯上品若不見身而見蟲火此顯中品若猶見身亦見蟲火此顯下品

阿毗達磨大毗婆沙論卷第一百三十六說

切有部
發智

音釋

緝七入切毳此芮切抖當口切撒蘇
也續也纖細毛也攢粗九切褰其矩切捕丑皆切
挽無遠切攢簇聚也褰鄰切端逆切
古猛引也薪積薪資四切劇奇逆切
麥竟也怠於汲怠於汲切羣聚也
疾昌也怠憂憂也鴟鴟赤脂切