

阿毗達磨大毗婆沙論卷第一百一十五

五

五百大阿羅漢等造

唐三藏法師玄奘奉 詔譯

業蘊第四中惡行納息第一之四

三業謂身語意業復有三業謂順樂受業順

移五

苦受業順不苦不樂受業問何故作此論答

爲欲分別契經義故如契經說順樂受等業
契經雖作是說而不廣辯廣說如前復有說
者前雖分別身等三業而未分別順樂受等
三業今欲分別故作斯論所說受名總有五

種一自性受二現前受三所緣受四相應受
五異熟受自性受者如說三受謂樂受苦受
不苦不樂受現前受者如大因緣法門經說
阿難當知受樂受時餘二受便滅應知如是
所受樂受是無常苦滅壞之法離我我所如

是苦受不苦不樂受應知亦爾所緣受者如
識身論說眼色爲緣生於眼識三和合故觸
觸爲緣故受當知此受能領受色非數取趣
色是眼觸所生受緣非數取趣如是乃至意
法廣說亦爾相應受者如說有樂受法有苦
受法有不苦不樂受法云何樂受法謂樂受
相應法云何苦受法謂苦受相應法云何不
苦不樂受法謂不苦不樂受相應法異熟受
者如此中說順樂受業順苦受業順不苦不
樂受業於此五受中依異熟受而作此論云
何順樂受業謂欲界繫善業乃至第三靜慮
地善業云何順苦受業謂不善業云何順不
苦不樂受業謂廣果繫善業及無色界繫善
業問順樂受業決定能感樂受異熟果耶餘
二受業爲問亦爾若決定者此後所說當云

何通如後論言頗有業不感身心受異熟而
感異熟耶答有謂諸業感色心不相應行異
熟若不定者何故說名順樂受業順苦受業
順不苦不樂受業有說定感謂順樂受業決
定能感樂受異熟由此故名順樂受業乃至
順不苦不樂受業決定能感不苦不樂受異
移五
熟由此故名順不苦不樂受業問若爾後所
說云何通如說頗有業不感身心受異熟而
感異熟耶乃至廣說答彼業定感彼受異熟
及感色心不相應行然所感受不常現前所
感色等則恒相續於所感受不現前時說彼
受業惟感色心不相應行是故無過如此則
二文善通復有說者順樂受業不定能感順
樂受異熟乃至順不苦不樂受業不定能感
不苦不樂受異熟問若爾何故此業名順樂

受等耶答順樂受業雖不定感樂受異熟然
感樂受異熟者惟此業非餘故說此爲順樂
受業餘二受業所說亦爾復有說者順樂受
業雖不定感樂受異熟然如樂受能與喜樂
作所依止令喜樂生相續而轉作安足處餘
異熟果亦能如是故名順樂受業順苦受業
雖不定感苦受異熟然如苦受能與憂苦作
所依止令憂苦生相續而轉作安足處餘異
熟果亦能如是故名順苦受業順不苦不樂
受業雖不定感不苦不樂受異熟然如不苦
移五
不樂受不能與喜樂憂苦作所依止不能令
喜樂憂苦生相續而轉作安足處餘異熟果
亦復如是故名順不苦不樂受業復有說者
如樂受能長養所依餘異熟亦爾故名順樂
受業如苦受能損害所依餘異熟亦爾故名

順苦受業如不苦不樂受非能長養亦非損害所依餘異熟亦爾故名順不苦不樂受業問欲界乃至第三靜慮有不苦不樂受異熟不若有者此中所說云何通如說云何順不苦不樂受業謂廣果繫善業及無色界繫善業若無者靜慮中間所有善業當言能感何受異熟或有說者下地無有不苦不樂受異熟所以者何下地法麤此受微細下地不寂靜此受寂靜復有說者下地有情所起善業皆爲求樂受故起無有希求不苦不樂受者是故下地所有善業不感此受異熟問彼亦無有求苦受者何故下地感此異熟答欲界有情爲求樂故多造苦因故雖不求而感彼異熟捨受寂靜無有求樂受而造捨受業者是故無彼異熟問靜慮中間所有善業當言

能感何受異熟答感初靜慮喜根異熟復有說者感初靜慮樂受異熟問若爾後文云何通如說頗有業感心受異熟非身耶答有謂善無尋業答彼文應作是說謂善無尋無伺業而不作是說者有何意耶應知此中言勢減少或有說者靜慮中間所有善業雖不感受異熟果而能感色心不相應行問若爾何故此後論言善無尋業感心受耶答但言能感心受非身不言惟感心受異熟非感色心不相應行復有說者下地亦有不苦不樂受異熟問此中所說當云何通如說云何順不苦不樂受業謂廣果繫善業及無色界繫善業答此中但顯順不苦不樂受業異熟最後邊際謂第四靜慮是有色地邊無色界是三界邊復有說者此中但顯此受異熟不共田

器誰是此受異熟不共田器謂第四靜慮及無色界復有說者下地雖有此受異熟然爲餘受所覆相不明了不久相續從廣果上更無餘受惟有此受明了相續是故偏說諸說下地無不苦不樂受異熟者彼說欲界下三靜慮阿羅漢等住威儀心入涅槃廣果阿羅漢住威儀心異熟心入涅槃無色界阿羅漢住異熟心入涅槃諸說下地亦有不苦不樂受異熟者彼說欲界四靜慮阿羅漢等住威儀心異熟心入涅槃無色界阿羅漢住異熟心入涅槃

已說前後三業自性今當顯示雜無雜相爲前攝後攝前耶答前攝後非後攝前不攝者何謂無記業無漏業此中前三業通有記無記後三業惟有記前三業通有漏無漏業

後三業惟有漏是故言前攝後非後攝前不攝者何謂無記業及無漏業三業謂身語意業復有三業謂過去未來現在業復有三業謂善不善無記業復有三業謂學無學非學非無學業復有三業謂見所斷修所斷無斷業爲前攝後攝前耶答隨其事展轉相攝所以者何以身語意業自性或過去或未來或現在或善或不善或無記或學或無學或非學非無學或見所斷或修所斷或無斷故言隨其事展轉相攝三業謂身語意業復有三業謂欲色無色界繫業爲前攝後攝前耶答前攝後非後攝前不攝者何謂無漏業此中前三業通有漏無漏後三業惟有漏是答言前攝後非後攝前不攝者何謂無漏業四業如前說三業謂順現法受等業爲四攝

三三攝四耶答應作四句有四非三謂能斷諸業學思欲界繫善不善不定業色界繫善不定業有三非四謂無色界繫善決定業有四亦三謂欲界繫善不善決定業及色界繫善決定業有非四非三謂除能斷諸業學思餘無漏業無色界繫善不定業及無記業四業如前說三業謂順樂受等業爲四攝三三攝四耶答應作四句有四非三謂能斷諸業學思有三非四謂無色界繫善業有四亦三謂欲界繫善不善業色界繫善業有非四非三謂除能斷諸業學思餘無漏業及無記業四業如前說三業謂過去等業復有三業謂見所斷等業爲四攝三三攝四耶答三攝四非四攝三不攝者何謂除能斷諸業學思餘無

漏業無色界繫善業及無記業四業如前說
三業謂欲界繫等業爲四攝三三攝四耶答
應作四句有四非三謂能斷諸業學思有三
非四謂無色界繫善業一切無記業有四亦
三謂欲界繫善不善業色界繫善業有非四
非三謂除能斷諸業學思餘無漏業三業謂
順現法受等業復有三業謂順樂受等業爲
前攝後後攝前耶答後攝前非前攝後不攝
者何謂不定業此中前三惟攝定業後三通
攝定不定業是故言後攝前非前攝後不攝
者何謂不定業三業謂順現法受等業復有
三業謂學等業復有三業謂見所斷等業復有
三業謂過去等業復有三業謂善等業復有
三業謂學等業復有三業謂見所斷等業爲
前攝後後攝前耶答後攝前非前攝後不攝
者何謂不定業無記業無漏業此中前三業

惟攝定惟有記惟有漏業後諸三業通攝定
不定有記無記有漏無漏業是故言後攝前
非前攝後不攝者何謂不定業無記業無漏
業三業謂順現法受等業復有三業謂欲界
繫等業爲前攝後攝前耶答後攝前非前
攝後不攝者何謂不定業無記業此中前三
業惟攝定惟有記業後三通攝定不定有記
無記業是故言後攝前非前攝後不攝者何
謂不定業無記業三業謂順樂受等業復有
三業謂過去等業復有三業謂善等業復有
三業謂學等業復有三業謂見所斷等業爲
前攝後攝前耶答後攝前非前攝後不攝
者何謂無記業無漏業此中前三業惟有記
惟有漏後諸三業通有記無記有漏無漏是
故言後攝前非前攝後不攝者何謂無記業

無漏業問何故無記及無漏業不感樂受等
異熟耶答諸無記業自性羸劣勢不堅住故
無異熟諸無漏業離諸煩惱非三界繫故無
異熟所以者何若所起業自性堅強煩惱所
繫者能感異熟譬如外種若體堅實有水所
潤糞土所覆乃能生芽若不堅實雖有水潤
糞土所覆不能生芽若雖堅實無水所潤糞
土所覆亦不生芽內業亦爾若體堅強愛水
所潤餘煩惱覆能感異熟諸無記業雖愛水
潤餘煩惱覆而性劣不堅不感異熟諸無漏
業雖體堅強無愛水潤餘煩惱覆不感異熟
諸不善業有漏善業具足二義能感異熟是
故無記及無漏業非前所攝三業謂順樂受
等業復有三業謂欲界繫等業爲前攝後攝
前耶答後攝前非前攝後不攝者何謂無記業

記業此中前三業惟有記後三通有記無記是故言後攝前非前攝後不攝者何謂無記業三業謂過去等業復有三業謂善等業復有三業謂學等業復有三業謂見所斷等業爲前攝後攝前耶答隨其事展轉相攝義異體不異故三業謂欲界

卷五

繫等業復有三業謂學等業復有三業謂見所斷等業爲前攝後攝前耶答後攝前非前攝後不攝者何謂無漏業此中前三業惟

異體不異故三業謂過去等業復有三業謂欲界繫等業爲前攝後攝前耶答前攝後非後攝前不攝者何謂無漏業此中前三業通有漏無漏後三惟有漏是故言前攝後非後攝前不攝者何謂無漏業三業謂善等業復有三業謂欲界繫等業爲前攝後攝前耶答前攝後不攝者何謂無漏業三業謂學等業復有三業謂見所斷等業爲前攝後攝前耶答隨其事展轉相攝如前釋頗有業感身受非心耶答有謂不善業謂以不善業惟感苦根異熟故問何故不善業不感心受耶答彼類心受所謂憂根而憂根非異熟故不感心受問何故憂根非異熟耶答憂根作意生故分別強故離欲捨故異熟不爾頗有業感心受非身耶答有謂善無漏業此中諸有欲

今下地無不苦不樂受異熟果者此善無尋業所感心受異熟謂第二靜慮喜根第三靜慮樂根第四靜慮及無色界捨根有說亦感初靜慮喜根同一地故而不感三識相應樂根以此業微細故諸有欲令下地亦有不苦不樂受異熟果者此善無尋業所感心受異熟謂第二靜慮喜根捨根第三靜慮樂根捨根第四靜慮及無色界捨根有說亦感靜慮中間捨根有說亦感初靜慮喜根樂根麤故非此業感頗有業感身心受耶答有謂善有尋業諸有欲令下地無不苦不樂受異熟果者此善有尋業若在欲界感五識身相應樂根身受異熟及感意識相應喜根心受異熟若在初靜慮感三識身相應樂根身受異熟及感意識相應喜根心受異熟諸有欲令下

地亦有不苦不樂受異熟果者此善有尋業若在欲界感五識身相應樂根捨根身受異熟及感意識相應喜根捨根心受異熟若在初靜慮感三識身相應樂根捨根身受異熟及感意識相應喜根捨根心受異熟問何故喜根是異熟果非憂根耶答喜受行相有麤有細不必恒時作意而起不必恒時是強分別微細定中亦得有故又此喜根非離欲捨與異熟法不相違故有是異熟憂根不爾故非異熟問何故捨根惟善業感非不善耶答捨根行相微細寂靜智者所樂故善業感諸不善業性是麤動故不能感捨受異熟頗有業不感身心受而感異熟耶答有謂諸業感色心不相應行異熟色異熟者謂九處除聲處心不相應行異熟者謂命根衆同分得生

住老無常有說及無想事間此中何者名身受何者名心受答若受在五識身名身受在意地名心受復有說者諸受中無分別者名身受有分別者名心受復有說者若受緣自相境名身受緣自相共相境名心受復有說者若受緣現在境名身受緣三世及無爲境名心受復有說者若受緣實有境名身受緣實有假有境名心受復有說者若受於境一往取者名身受數數取者名心受復有說者若受於境暫緣即了者名身受推尋乃了者名心受復有說者諸受中若依色緣色名身受若依非色緣色非色名心受如色非色如是有對無對積聚非積聚和合非和合說亦爾尊者世友說曰佛說二受謂身受心受何者名身受何者名心受此中無有身受諸所

有受皆是心受何以故心相應故然所有受若依五根轉名身受恒以身爲增上緣故若依意根轉名心受恒以心爲增上緣故有作是說無有身受諸所有受皆是心受何以故心相應故然所有受若依三根轉取和合境名身受恒作想故若依三根轉取不和合境名心受非恒作想故大德說曰受有二種一者身受二者心受若是身受亦是心受有是心受而非身受謂所有受不取外事而起分別但依內事執取其相而起分別謂緣一切補特伽羅及緣法處所攝色心不相應行無爲法等名心受大德欲今如是心受無實境界惟分別轉如說三障謂煩惱障業障異熟障問何故作此論答爲欲分別契經義故如契經說若諸

有情成就六法雖聞如來所證所說法毗奈耶而不堪任遠塵離垢於諸法中生淨法眼何等爲六一煩惱障二業障三異熟障四不信五不樂六惡慧雖說成就如是六法而未廣辯亦未曾說云何名煩惱障云何業障云何異熟障彼契經是此論緣起根本彼所未說者今應說之故作斯論復有說者前雖分別諸業而未分別彼業等障今欲分別故作斯論如是三障總以熾然猛利煩惱五無間業那落迦等種種異熟爲其自性已說自性所以今當說問何故名障答如是三種能礙聖道及聖道加行善根是故名障云何煩惱障謂如有一本性具足熾然貪瞋癡煩惱由如此故難生厭離難可教誨難可開悟難得免離難得解脫此中本性具足熾然猛利貪

煩惱者如難陀等具足熾然猛利瞋煩惱者如指鬘等具足熾然猛利癡煩惱者如迦葉波等問若爾者如說難生厭離難可教誨難可開悟難得免離難得解脫此言善通由彼精勤方便教化皆見諦故如說能礙聖道及聖道加行善根此云何通答彼雖能礙聖道及聖道加行善根然由佛力巧化方便彼得見諦於舍利子等諸大聲聞非所化境復有說者具足熾然猛利貪煩惱者如黃門等具足熾然猛利瞋煩惱者如氣噓等具足熾然猛利癡煩惱者如六師等問若爾如說能礙聖道及聖道加行善根此言善通由彼畢竟不見諦故如說難生厭離難教誨等此云何通由彼畢竟不得見諦不名難故答應作是說不生厭離不可教誨等而不作是說者有

何意趣謂即不生厭離名難生厭離乃至即不得解脫名難得解脫問云何建立此煩惱障爲依成就爲依現行答此依現行不依成就若依成就者則一切有情無有差別等具成就諸煩惱故由依現行而建立故煩惱差

妙五

十三

別則成四句或有煩惱熾然非猛利或有煩惱猛利非熾然或有煩惱亦熾然亦猛利或有煩惱非熾然亦非猛利煩惱熾然非猛利者謂下品煩惱數行者是猛利非熾然者謂上品煩惱不數行者是熾然亦猛利者謂上品煩惱數行者是非熾然非猛利者謂下品煩惱不數行者是此中熾然非猛利是煩惱障由此煩惱雖是下品以數行故依下生中依中生上漸次乃至能斷善根彼猛利非熾然煩惱亦非煩惱障由此煩惱雖是

上品不數行故漸可損減乃至能入正性離生究竟斷滅彼熾然亦猛利煩惱是煩惱障一切爲重彼非熾然非猛利煩惱非煩惱障一切爲輕如是善根亦有四句或有善根熾然非猛利或有善根猛利非熾然或有善根熾然亦猛利或有善根非熾然非猛利熾然非猛利者謂下品善根數行者是猛利非熾然者謂上品善根不數行者是熾然亦猛利者謂上品善根數行者是非熾然非猛利者謂上品善根不數行者是此中熾然非猛利善根不爲煩惱障所障由此雖是下品善根以數行故依下生中依中生上漸次增長能速趣證一切結斷彼猛利非熾然善根則爲煩惱障所障由此雖是上品善根不數行故或容煩惱數現行漸次增長能斷善根彼

熾然亦猛利善根一切爲勝彼不熾然不猛利善根一切爲劣云何業障謂五無間業何等爲五一害母二害父三害阿羅漢四破僧五惡心出佛身血問如前所說能礙聖道及聖道加行善根故名爲障除五無間業復有

移五十四

其餘妙行惡行所謂決定第八有業及上瞋恚纏害据多蟻等由此爲障不能於現法中趣入聖道何故不說爲業障耶答亦應說此以爲業障而不說者當知此義有餘此中三障皆有餘說復有說者五無間業定能爲障是故偏說餘妙行惡行或能爲障或不爲障是故不說復有說者五無間業具五因緣易見易知是故偏說何等爲五一自性故二趣故三生故四果故五補特伽羅故自性故者謂此五種性是決定極重惡業趣故者此五

決定於地獄受不於餘趣生故者此五決定順次生受非順現法受非順後次受非順不定受果故者謂此五種定感世間極不愛果補特伽羅故者謂能造此五補特伽羅易見易知謂此能害母此能害父乃至此能出佛身血除此五種所餘一切妙行惡行皆無如是五種因緣易見易知是故不說問諸無間加行能滿彼果業此於彼果爲定不定若言定者此中何故不說又尊者指鬘室利魏多云何能轉若不定者害生命納息所說云何

移五十五

通如說頗有未害生殺生未滅此業異熟定生地獄耶答有如作無間業加行時命終或有說者此業於彼果定問害生命納息則爲善通而此中何故不說若此中應說五無間業及彼加行而不說者有何意耶答此已說

在五無間中五無間業用此爲加行故若說果當知已說加行問尊者指鬘云何能轉答彼猶未作無間加行是故彼說我今且未殺母且當飯食問豈非欲害一切智耶答爾時彼於非一切智起害加行非於一切智由是因緣世尊化作凡流苾芻入踏婆林勿彼尊者於一切智起殺加行不可救療若諸有情於一切智起殺加行如毘伽沙數如來應正等覺亦不能救令脫地獄故知彼於非一切智起殺加行非於一切智問室利韋多云何能轉答彼亦不作無間加行是故彼雖密設火葬及雜毒食而心念言如來若是一切智者自當避之若非一切智者便當殄滅勿令幻惑食噉世間故彼於一切智所起殺加行是以可轉復有說者比業於彼果不定問

此中不說則爲善通尊者指鬘室利韋多業亦可轉害生命納息當云何通答諸無間加行能滿彼果業此於彼果有定有不定害生命納息說彼定者尊者指鬘室利韋多所可轉易是不定者如是二說俱爲善通云何異熟障謂諸有情處那落迦傍生鬼界比拘盧洲無想天處問餘洲亦有異熟爲障如扇攬迦半擇迦無形二形等此中何故不說答此中應說而不說者當知此是有餘之說是以前說此中三障皆有餘說復有說者此中但說決定爲障移五彼非決定由彼有情所有異熟或有爲障或不爲障是以不說問如是三障於一相續可成就幾答或但成一謂於三種隨一一成就或成就二謂煩惱障業障或煩惱障異熟障無有成就業障異熟障非煩惱

障者由此亦無成就三者問如是三障何者最重或有說者異熟障重所以者何因時可轉果時不可轉故復有說者業障最重所以者何業障能引異熟障故如是說者煩惱障重以煩惱障能引業障業障復能引異熟障如是皆以煩惱爲本是故最重三惡行中何者最大罪謂破僧虛誑語此業能取無間地獄一劫壽量異熟苦未餘業不定故問此說破僧虛誑語爲最大罪餘處復說意業爲最大罪餘處復說邪見爲最大罪此三大罪有何差別或有說者罪有三種一業二煩惱二惡行業中意業爲大罪煩惱中邪見爲大罪惡行中破僧虛誑語爲大罪復有說者惱亂大衆故意業爲大罪滅一切善根故邪見爲大罪能感大苦異熟果故破僧虛誑語爲大

罪復有說者三業中意業爲大罪五見中邪見爲大罪五無間業中破僧虛誑語爲大罪復有說者見所斷業道中邪見爲大罪修所斷業道中破僧虛誑語爲大罪見修所斷業中意業爲大罪復有說者依思業故說意業爲大罪依思所造業故說破僧虛誑語爲大罪依非業故說邪見爲大罪復有說者依能起業故說意業爲大罪依所起業故說破僧虛誑語爲大罪依非業故說邪見爲大罪復有說者依能轉業故說意業爲大罪依所轉業故說破僧虛誑語爲大罪依非業故說邪見爲大罪是名三種大罪差別問彼破僧時亦有身業往來加行思惟及餘語業何故但說虛誑語能破僧耶答若破僧時加行究竟一切時有者此中說之於諸業中惟虛誑語

加行究竟一切時有能令僧壞是故偏說餘業不爾是故不說

問如說能取無間地獄果何故名無間地獄耶答此假立名假立相不必如名悉有其義又此地獄亦名無間亦名熱鐵猛燄熾然攢射支體亦名常於六觸處門受諸苦惱亦名自受業所招苦復有說者以於此中無間無隙可令樂受暫現在前故名無間問餘地獄中爲有歌舞及飲食等喜樂事耶答餘地獄中雖無異熟喜樂而有等流喜樂如施設論說等活地獄有時有分涼風暫吹或聞如是音聲唱言等活等活時彼有情忽然還活支節血肉平復如本暫生喜樂無間地獄無如是事故名無間復有說者生彼有情其數甚多無間無隙故名無間此說不然所以者何

上品惡行生彼地獄世間有情不皆能起上品惡行如要修習上品妙行方生有頂世間有情不皆能起上品妙行是故生有頂者少生無間者亦爾故彼非說問若爾云何名無間答依異熟果說名無間以諸有情造大惡業生彼地獄得廣大身一一身形悉皆廣大徧彼多處中無間隙故名無間

阿毗達磨大毗婆沙論卷第一百一十五

說

切有部
發智

音釋

據舉蘊切
捨也
堂來河名也
疣其陵切
瘡語也此云生
渠竹
疾郎切
陷瘡也
殄徒典切
絕也
療力照切
治也
殞迦梵語也
此云天
扇乞逆切
空閑也