

阿毗達磨大毗婆沙論卷第七十九 滿九

五百大阿羅漢等造

唐三藏法師玄奘奉詔譯

結蘊第二中十門納息第四之九

如契經說苦聖諦應以慧徧知阿毗達磨說

滿九

智所徧知謂一切法問若一切法是所徧知

如阿毗達磨說何故契經惟說以慧應徧知

苦答契經惟依出世間慧說苦聖諦是應徧知  
和阿毗達磨總依世間出世間慧說一切法

是所徧知如世間出世間有漏無漏縛解繫

不繫應知亦爾復次契經惟依近徧知慧說

苦聖諦是應徧知阿毗達磨依近遠慧說一

切法是所徧知如近遠隣逼非隣逼和合非

和合應知亦爾復次契經惟依觀共相慧說

苦聖諦是應徧知阿毗達磨總依觀自相共

相慧說一切法是所徧知如自相共相慧自  
相共相覺自相共相作意應知亦爾復次契  
經惟依不共慧說苦聖諦是應徧知阿毗達  
磨總依共不共慧說一切法是所徧知復次  
契經依現觀時說苦聖諦是應徧知阿毗達  
磨依行諦時說一切法是所徧知復次契經  
依施設覺說苦聖諦是應徧知阿毗達磨依  
勝義覺說一切法是所徧知問施設覺者義  
何謂耶答依果麤顯易見方便說徧知苦依  
生死因不續方便說永斷集依具二德不在  
身方便說應證滅依能永斷諸煩惱道方便  
說應修道如是名爲施設覺義非盡理故立  
施設名脇尊者言世尊惟說應徧知苦或謂  
惟苦是應徧知故對法中說一切法是所徧  
知世尊惟說集應永斷或謂惟集是應永斷

故對法中說有漏法皆應永斷世尊惟說滅應作證或謂惟滅是應作證故對法中依得作證說諸善法皆應作證世尊惟說道應修習或謂惟道是應修習故對法中總說一切善有爲法皆應修習此則顯示經義不了呵毗達磨是了義說復次爲令永斷生死道路故佛惟說應徧知苦謂有身見是六十二見趣根本見趣是餘煩惱根本諸餘煩惱是業根本諸業復是異熟根本依止異熟生長一切善不善無記法由此輪轉生死無窮徧知苦時斷有身見身見斷故生死路絕故佛惟說應徧知苦復次爲令永斷五我見十五我所見故佛惟說應徧知苦復次爲令永斷有身見邊執見及爲證得空無願三摩地故佛惟說應徧知苦復次從無始來諸有情類於

五取蘊起我有情命者生者及養育者數取趣想誰能斷此諸惡倒想令得法想謂苦徧知故佛惟說應徧知苦復次從無始來於苦非常空非我蘊起常樂我淨想誰能斷此諸顛倒想令得無顛倒想謂苦徧知故佛惟說應徧知苦復次從無始來諸有情類雖爲諸蘊損惱逼切如荷重擔而於諸蘊希求貪著如諸嬰兒雖爲乳母打罵逼切而歸附之欲令有情斷蘊貪者故佛惟說應徧知苦復次從無始來諸有情類由諸煩惱惡行顛倒令心心所於境邪曲誰令正直謂苦徧知故佛惟說應徧知苦復次諸瑜伽師若徧知苦便能安住無倒想心設彼現觀苦聖諦已於餘聖諦不復現觀有人問言此五取蘊爲苦爲樂答言惟苦如熱鐵團復問取蘊爲常非常

答言非常一剎那後決定不住復問取蘊爲淨不淨答言不淨如糞穢聚復問取蘊有我無我答言無我作者受者皆不可得惟空行聚此無顛倒由苦徧知故佛惟說應徧知苦復次取蘊如病性不調適取蘊如癱性能逼惱取蘊如箭性能損害取蘊如刀性能傷切取蘊如毒性能殺害取蘊如火性能焚燒取蘊如怨性不饒益取蘊如邊城恒爲種種業煩惱賊之所侵擾能知此者謂苦徧知故佛惟說應徧知苦復次諸瑜伽師若徧知苦名遇真佛出現世間名入勝義如理正法名真出家名真受用正法財寶得無障礙故佛惟說應徧知苦復次諸瑜伽師若徧知苦名捨曾緣得未曾緣名捨共得不共名捨世間得出世間故佛惟說應徧知苦復次諸瑜伽師

若徧知苦開未曾開聖道門故能捨未曾捨異生性能得未曾得聖性故佛惟說應徧知苦復次諸瑜伽師若徧知苦捨名得名捨界得界捨性得性捨名得名者謂捨異生名得聖者名捨界得界者謂捨異生界分得聖者界分捨性得性者謂捨異生種性得聖者種性故佛惟說應徧知苦復次諸瑜伽師若徧知苦得心不得心因得苦不得苦因得明不得明因故佛惟說應徧知苦復次諸瑜伽師若徧知苦捨五同分得八同分五同分者謂滿九四若徧知苦捨五同分得八同分五同分者謂五無間業同分八同分者謂四向四果同分故佛惟說應徧知苦復次諸瑜伽師若徧知苦則捨如枷鎖異生性住如帝幢佛法性故佛惟說應徧知苦復次諸瑜伽師若徧知苦名爲最初得法證淨故佛惟說應徧知苦復

次諸瑜伽師若徧知苦名最初得無有是處如契經說無有是處見聖諦者故斷他命越所學處乃至廣說故佛惟說應徧知苦復次諸瑜伽師若徧知苦名爲最初入大法海登大法山摧大怨敵昇大法座故佛惟說應徧知苦復次苦應徧知非皆永斷集應永斷不應惟徧知滅應作證不應惟徧知道應修習不應惟徧知故佛惟說應徧知苦復次於四聖諦皆應徧知苦在最初故惟說苦如契經說苦集聖諦應以慧永斷阿毗達磨說應永斷者謂有漏法若說惟愛是集諦者應問彼言諸有漏法皆應永斷如對法說何故世尊惟說愛應永斷非餘一切有漏法耶彼應如前愛爲集答若說一切有漏法因是集諦者應問苦諦亦應永斷何故惟說集應永斷答

佛爲捨苦故作是說汝等若欲捨衆苦者應永斷集集永斷故苦則不生名真捨苦復次佛爲捨果故作是說汝等若欲捨苦果者應永斷因因永斷故苦果不生名真捨果復次爲止苦流故作是說如止流者當堰水源欲止苦流應永斷集復次永斷集故便害俱因離俱繫得無漏離繫得滅有項徧行因故佛惟說集應永斷復次若斷因者果即隨斷若滅因者果即隨滅若棄因者果即隨棄苦吐因者果即隨吐故佛惟說集應永斷復次世尊欲令諸有情類捨蘊重擔故作是說謂如有人荷負重擔經險難處而復躡蹶爲擔逼切欲脫無由有人語言欲脫此擔當斷擔索乃可脫之如是有情荷蘊重擔經歷生死諸險難處爲蘊重擔之所逼切故佛告言汝等

若欲脫蘊重擔當永斷集集既斷已蘊擔便  
脫復次爲對外道故作是說謂諸外道苦果  
所逼雖狀苦果而不斷因如愚癡狗捨人逐  
塊故佛告彼汝等狀苦當永斷集集因斷已  
苦果不生使得解脫復次集引三界下中上  
果若永斷集苦果不生是故世尊告有情類  
汝等狀苦當永斷集復次集能生長三種苦  
界若永斷集彼不生長是故世尊告有情類  
若狀三苦當永斷集復次集能生長四種苦  
生若永斷集彼不生長是故世尊告有情類  
若狀四苦當永斷集復次集能生長五種苦  
趣若永斷集彼不生長是故世尊告有情類  
若狀五苦當永斷集復次苦但應捨不應斷  
之故佛惟說集應永斷由如是等種種因緣  
世尊惟說集應永斷如契經說苦滅聖諦應

滿九

六

以慧作證阿毗達磨說得作證者謂諸善法  
問若諸善法皆應作證如對法說何故世尊  
惟作是說滅應作證答滅是解脫離繫爲相  
故佛惟說滅應作證復次滅無處所亦無所  
依故佛惟說滅應作證復次滅雖是因而無  
有果滅雖是果而無有因故佛惟說滅應作  
證復次滅雖是因而無有因滅雖是果而無  
有果故佛惟說滅應作證復次滅是能作非  
有能作是緣非有緣是離非有離故佛惟說  
滅應作證復次滅令蘊無而不變法故佛惟  
說滅應作證復次滅能息三墮四遮五故佛  
惟說滅應作證復次滅是一味廣大道果能  
淨四姓及諸名言名無上法故佛惟說滅應  
作證復次滅惟無漏得通二種滅惟非學非  
無學得通三種滅一諦攝得三諦攝滅惟不

繫得通三種滅惟不斷得通二種故佛惟說  
滅應作證復次滅是善亦是常是善亦離世  
是善亦離蘊是善無三品是善無前後故佛  
惟說滅應作證復次滅是沙門果非沙門是  
婆羅門果非婆羅門是梵行果非梵行是道

滿九

果非道故佛惟說滅應作證復次爲證滅故  
證有爲善故佛惟說滅應作證由如是等種  
種因緣故佛惟說滅應作證如契經說趣苦  
滅道聖諦應以慧修習阿毗達磨說應修習  
法者謂有爲善法問諸有爲善皆應修習如  
對法說何故世尊惟作是說應修聖道答聖  
道應修不應永斷非如餘善應斷應修故佛  
惟說應修聖道復次聖道惟有得修習修非  
如餘善具四種修所謂得習對治除遣故佛  
惟說應修聖道復次聖道具善無漏二聖非

如餘善惟有善聖故佛惟說應修聖道復次  
聖道應修不斷緣彼貪等煩惱非如餘善亦  
修亦斷緣彼煩惱故佛惟說應修聖道復次  
聖道應修是出非沒非如餘善雖是應修亦  
出亦沒謂出欲界沒初靜慮乃至出無所有  
處沒非想非非想處故佛惟說應修聖道問  
得聖道者離欲染已生初靜慮乃至離無所  
有處染已生非想非非想處如何聖道是出  
非沒答雖有是事而諸聖道不招異熟非如  
餘善能招異熟故諸聖道惟名爲出復次修  
習聖道能損諸有能害諸有能破諸有修習  
餘善長養諸有攝益諸有任持諸有故佛惟  
說應修聖道復次修習聖道斷有流轉生老  
病死令不相續修習餘善續有流轉生老病  
死不令間斷故佛惟說應修聖道復次修習

聖道是趣苦有世間生老病死滅行修習餘善是趣苦有世間生老病死集行故佛惟說應修聖道復次修習聖道非有身見事乃至

不墮苦集諦攝修習餘善是有身見事乃至墮在苦集諦攝故佛惟說應修聖道復次修

滿九

八

習聖道非界趣生生老病死流轉之因修習

餘善是界趣生生老病死流轉之因故佛惟說應修聖道復次修習聖道令界趣生生老病死流轉都盡修習餘善令界趣生生老病死流轉無盡故佛惟說應修聖道復次聖道

惟是可愛可愛果可喜可喜果可意可意果可欣可欣果可樂可樂果餘善不爾故佛惟說應修聖道復次聖道是沙門是沙門果是婆羅門是婆羅門果是梵行是梵行果是道是道果故佛惟說應修聖道復次修習聖道

定趣涅槃修習餘善所趣不定故佛惟說應修聖道由如是等種種因緣故佛惟說應修聖道

聖道

有十六行相緣四聖諦起謂緣苦諦有四行相一苦二非常三空四非我緣集諦有四行

相一因二集三生四緣緣滅諦有四行相一滅二靜三妙四離緣道諦有四行相一道二

如三行四出問十六行相名有十六實體有幾有作是說名有十六實體有七謂緣苦諦四種行相名有四種實體亦四緣餘三諦各

滿九

九

四行相名雖有四實體惟一問何故緣苦有四行相名有四種實體亦四緣餘三諦而不爾耶答緣苦行相是四顛倒近對治故如四顛倒名體各四緣餘三諦所起行相非四顛倒近對治故名雖有四實體惟一評曰應作

是說十六行相名與實體俱有十六如名與體名施設體施設名異相體異相名異性體異性名差別體差別名建立體建立名覺了體覺了應知亦爾問言行相者自性是何答自性是慧應知此中慧是行相亦是能行亦是所行與慧相應心心所法雖非行相而是能行亦是所行與慧俱有不相應行及餘有法雖非行相亦非能行而是所行有作是說言行相者總以一切心心所法爲其自性若作是說諸心心所皆是行相亦是能行亦是所行餘一切法雖非行相亦非能行而是所行復有說者所言行相以一切法爲其自性若作是說諸相應法亦是行相亦是能行亦是所行不相應法雖是行相亦是所行而非能行評曰應作是說言行相者自性是慧如

初所說如是名爲行相自性我物自體相分本性已說自性所以今當說問何故名行相行相是何義答於諸境相簡擇而轉是行相義問何故名苦廣說乃至何故名出答傷痛逼迫如荷重擔違逆聖心故名爲苦由二緣故說名非常一由所作二由屬緣由所作者諸有爲法一剎那頃能有所作第二剎那不復能作由屬緣者諸有爲法繫屬衆緣方有所作違我所見故名爲空違於我見故名非我如種子法故名爲因能等出現故名爲集令有續起故名爲生能有成辦故名爲緣譬<sub>滿九</sub><sub>十</sub>如泥團輪繩水等衆緣和合成辦瓶等取蘊永盡故名爲滅有爲相息故名爲靜是善是常故名爲妙最極安隱故名爲離是離自體非有離故違害邪道故名爲道違害非理故

名爲如趣涅槃宮故名爲行能永超度故名爲出是能出性非沒性故復次麤重所逼故名爲苦性不究竟故名非常內離士夫作者受者遣作受者故名爲空性不自在故名非我引發諸有故名爲因今有等現故名爲集能有滋產故名爲生有所造作故名爲緣性不相續盡諸相續故名爲滅三火永寂故名爲靜脫諸災橫故名爲妙出衆過患故名爲離是出要路故名爲道能契正理故名爲如能正趣向故名爲行永超生死故名爲出問有四行相觀生死果何故此果但名苦諦不名非常空非我諦答亦應說爲非常等諦而不說者是有餘說復次既說爲苦諦當知已說爲非常空及非我諦以相同故復次苦相不共惟有漏法是苦非餘故名苦諦非常等

三 是 餘 共 相 謂 非 常 相 三 諦 皆 有 空 非 我 相  
徧 一 切 法 故 此 不 名 非 常 等 諦 復 次 苦 違 諦  
有 有 情 聞 之 能 捨 生 死 故 名 苦 諦 美 妙 飲 食  
持 與 小 兒 若 語 是 苦 彼 便 遠 禿 語 非 常 等 彼  
無 捨 心 是 故 不 名 非 常 等 諦 復 次 生 死 有 苦  
愚 智 同 信 外 道 聞 之 亦 不 託 謗 聞 非 常 等 有  
不 生 信 故 名 苦 諦 非 非 常 等 復 次 能 知 所 知  
易 分 別 故 但 名 苦 諦 非 非 常 等 謂 佛 世 尊 說  
有 苦 智 故 此 所 知 但 名 苦 諦 如 智 所 知 覺 所  
覺 根 根 義 行 相 所 緣 有 境 及 境 應 知 亦 爾 復  
次 此 苦 諦 名 舊 所 傳 說 是 舊 文 句 過 去 諸 佛  
過 殄 加 沙 皆 以 苦 名 表 示 此 諦 今 佛 亦 爾 故  
不 應 責 復 次 此 諦 四 相 苦 相 最 初 是 故 世 尊  
但 名 苦 諦 問 有 四 行 相 觀 生 死 因 何 故 此 因  
但 名 集 諦 不 名 因 等 三 種 諦 耶 答 亦 應 說 爲

因生緣諦而不說者是有餘說復次既說爲集諦當知已說因生緣諦以相同故復次能知所知易分別故但名集諦非因生緣謂佛世尊說有集智故此所知但名集諦如智所知覺所覺等應知亦爾復次此集諦名舊所傳說是舊文句過去諸佛過死伽沙皆以集名表示此諦今佛亦爾但於有漏法有招集生死非無漏故因生緣相無漏亦有聖道亦名因生緣故集不共故立以諦名是故世尊但名集諦問有四行相觀於涅槃何故涅槃惟名滅諦不名靜等三種諦耶答亦應說爲靜妙離諦而不說者是有餘說復次既說爲滅諦當如已說靜妙離諦以相同故復次能知所知易分別故但名滅諦非靜妙離謂佛世尊說有滅智故此所

知但名滅諦如智所知覺所覺等應知亦爾復次滅名不共故立諦名滅名惟顯究竟滅故靜名濫定妙離濫道故不名爲靜妙離諦復次此滅諦名舊所傳說是舊文句過去諸佛過死伽沙皆以滅名表示此諦今佛亦爾故不應責復次此諦四相滅相最初是故世尊但名滅諦問有四行相觀於聖道何故聖道但名道諦不名如等三種諦耶答亦應說爲如行出諦而不說者是有餘說復次既說爲道諦當知已說如行出諦以相同故復次能知所知易分別故但名道諦非如行出謂佛世尊說有道智故此所知但名道諦如智所知覺所覺等應知亦爾復次道名惟顯趣涅槃路故立諦名如濫正理行通有漏出通涅槃故此不名如行出諦復次此道諦名舊

所傳說是舊文句過去諸佛過宛伽沙皆以  
道名表示此諦今佛亦爾故不應責復次此  
諦四相道相最初是故世尊但名道諦毗奈  
耶說世尊有時爲四天王先以聖語說四聖  
諦四天王中二能領解二不領解世尊憐愍

滿九

十三

饒益彼故以南印度邊國俗語說四聖諦謂  
堅泥迷泥蹋剖達牒剖二天王中一能領解  
一不領解世尊憐愍饒益彼故復以一種蔑  
戾車語說四聖諦謂摩耆覩耆僧攝摩薩縛  
怛羅毗刺遲時四天王皆得領解問佛以聖  
語說四聖諦能令所化皆得解不設爾何失  
二俱有過所以者何若言能者後二天王聞  
聖語說何故不解若不能者伽他所說當云  
何通如有頌言

佛以一音演說法 衆生隨類各得解

皆謂世尊同其語 獨爲我說種種義  
一音者謂梵音若致那人來在會坐謂佛爲  
說致那音義如是磔迦葉筏那達刺陀末牒  
婆佉沙覩貨羅博喝羅等人來在會坐各各  
謂佛獨爲我說自國音義聞已隨類各得領  
解又貪行者來在會坐聞佛爲說不淨觀義  
若瞋行者來在會坐聞佛爲說慈悲觀義若  
癡行者來在會坐聞佛爲說緣起觀義惱慢  
行等類此應知此伽他中既作是說如何可  
說佛以聖語說四聖諦不令一切所化有情  
皆得領解有作是說佛以聖語說四聖諦能  
令一切所化有情皆得領解問若爾何故後  
二天王聞聖語說而不能解答彼四天王意  
樂有異爲滿彼意故佛異說謂二天王作如  
是念若佛爲我以聖語說四聖諦者我能受

行第三天王作如是念若佛爲我以南印度邊國俗語說四諦者我能受行第四天王作如是念若佛爲我隨以一種蔑戾車語說四諦者我能受行是故世尊隨彼意說復次世尊欲顯於諸言音皆能善解故作是說謂有

滿九

十四

生疑佛惟能作聖語說法於餘言音未必自在爲決定疑佛以種種言音說法顯於諸方言音自在所說法要聞皆受行復次有所化者依佛不變形言而得受化有所化者依佛轉變形言而得受化依佛不變形言得受化者若變形言而爲說法彼不能解如說佛在摩揭陀國爲度池堅步行十二踰繕那故七萬衆生皆得見諦彼皆依佛不變形言而得受化若變形言爲說法者彼諸衆生應不見諦依佛轉變形言得受化者若不變形言而

爲說法彼不能解是故世尊作三種語爲四天王說四聖諦復有說者佛以一音說四聖諦不令一切所化有情皆能領解世尊雖有自在神力而於境界不能改越如不能令耳見諸色眼聞聲等問若爾前頌當云何通答

不必須通非三藏故諸讚佛頌言多過實如分別論者讚說世尊心常在定善安住念及正知故又讚說佛恒不睡眠離諸蓋故如彼讚佛實不及言前頌亦然故不須釋復次如來言音徧諸聲境隨所欲語皆能作之謂佛

滿九

十五

若作致那國語勝在致那中華生者乃至若作博喝羅語勝在彼國中都生者以佛言音徧諸聲境故彼伽他作如是說復次佛語輕利速疾迴轉雖種種語而謂一時謂佛若作至那語已無間復作磔迦國語乃至復作博

喝羅語以速轉故皆謂一時如旋火輪非輪  
輪想前頌依此故亦無違復次如來言音雖  
有多種而同有益故說一者

如契經說佛告苾芻此苦聖諦我昔未聞於  
此法中如理作意由此便生眼智明覺此苦

聖諦慧應徧知我昔未聞乃至廣說此苦聖  
諦慧已徧知我昔未聞乃至廣說集滅道諦  
廣說亦爾此苦聖諦我昔未聞等顯未知當  
知根此苦聖諦慧應徧知等顯已知根此苦  
聖諦慧已徧知等顯具知根集滅道諦各顯  
三根應知亦爾大德法教作如是說我思此  
經舉身毛豎以佛所說必不違義定有次第  
今此契經越次第說具知根後復說未知當  
知根故非佛獨覺及諸聲聞得有如是觀行  
次第具知根後如何復起初無漏根若捨此

經必不應理佛初說故以五苾芻而爲上首  
八萬諸天聞此所說皆證法故若欲不捨復  
違次第故思此經舉身毛豎然彼大德雖作  
是言而不捨經但迴文句彼作是說此經應  
言此苦聖諦我昔未聞乃至廣說集滅道諦  
廣說亦爾此苦聖諦慧應徧知此集聖諦慧  
應永斷此滅聖諦慧應作證此道聖諦慧應  
修習昔未聞等廣說如前此苦聖諦慧已徧  
知此集聖諦慧已永斷此滅聖諦慧已作證  
此道聖諦慧已修習昔未聞等廣說如前若  
作是說不失次第隨順現觀非如經說阿毗  
滿九達磨諸論師言不應輒迴此經文句過去無  
量諸大論師利根多聞過於大德尚不敢迴  
此經文句況今大德而可輒迴但應尋求此  
經意趣謂說法者依二次第一依隨順說法

次第如此經說二依隨順現觀次第如大德說脇尊者言此經不說三無漏根但說菩薩菩提樹下欲界聞思所成慧力修行四諦問世尊既說我由此觀證得無上正等菩提豈有聞思證菩提義答菩薩由此聞思慧力伏除一切四聖諦愚由此定當證無上覺故說由此證得菩提如人先時濕皮覆面後得除去以殼覆之其障輕微可言無障故此非說三無漏根

如契經說佛告苾芻我於四聖諦三轉十二行相生眼智明覺問此應有十二轉四十八行相何故但說三轉十二行相耶答雖觀一諦皆有三轉十二行相而不過三轉十二行相故作是說如預流者極七反有及七處善并二法等此中眼者謂法智忍智者謂諸

法智明者謂類智忍覺者謂諸類智復次眼是觀見義智是決斷義明是照了義覺是警察義問此四聖諦若自性斷者亦所緣斷耶答應作四句有自性斷非所緣斷謂緣無漏苦集及無所緣諸有漏法有所緣斷非自性斷謂緣有漏聖道有自性斷亦所緣斷謂緣有漏苦集有非自性斷亦非所緣斷謂緣無漏聖道及無所緣聖道滅諦

阿毗達磨大毗婆沙論卷第七十九

說一切有部發

智

音釋

擾而沼切蹠蹠都年切什也殃殃伽求迦切堅堅於計跋跋吐盡切𦵹𦵹離車此云穀穀亦云穀離車此云穀

胡谷切

蔑天堂來渠切戾渠堅於計跋跋普后切𦵹𦵹離車此云穀

惡梵語也亦云穀離車此云穀彌彌列切戾戾計跋跋穀