

阿毗達磨大毗婆沙論卷第七十一 滿一

五百大阿羅漢等造

唐三藏法師立奘奉詔譯

結蘊第二中十門納息第四之一

二十二根乃至九十八隨眠如是四十二章

滿一及解章義既領會已應廣分別二十二根者

謂眼根耳根鼻根舌根身根女根男根命根意根樂根苦根喜根憂根捨根信根精進根念根定根慧根未知當知根已知根具知根此廣分別如後根蘊根納息中十八界者謂眼界色界眼識界耳界聲界耳識界鼻界香界鼻識界舌界味界舌識界身界觸界身識界意界法界意識界此界契經亦名略說亦名廣說名略說者對大記經如大譬喻大涅槃等經名廣說者對處契經彼處契經亦名略

說亦名廣說名略說者對界契經名廣說者對蘊契經彼蘊契經亦名略說亦名廣說名略說者對處契經名廣說者對諸所有受皆是苦等經彼諸所有受皆是苦等經但名略說不名廣說有作是說此界契經等亦名略說亦名廣說即依自說不對餘經謂界經中廣說色心略說心所故彼處契經亦名略說亦名廣說即依自說不對餘經謂蘊經中廣說色略說心心所故彼蘊契經亦名略說亦名廣說即依自說不對餘經謂蘊經中廣說心所略說色心故彼諸所有受皆是苦契經但名略說不名廣說復有說者此界契經名爲廣說亦攝一切法彼大譬喻大涅槃等經雖名廣說而不攝一切法彼處契經雖攝一切法而非廣說是處中說故彼蘊契經不名

廣說是略說故亦不攝一切法但攝有爲非無爲故彼諸所有受皆是苦等經不名廣說是極略說故於中亦有攝一切法者如說諸法空無我等有餘師說更無略說契經如世尊說施有二種一者法施二者財施經等更

滿一

二

無廣說契經如大譬喻大涅槃經等如是諸說雖各有義然佛世尊於所知境先作廣說後作略說謂於所知境先廣說十八界後即於此略說爲十二處復即於此除無爲法略說爲五蘊是名世尊廣略說法即依如是廣略說法佛告尊者舍利子言我於法寶能廣略說而能解者甚爲難得復依如是廣略說法尊者舍利子白佛言世尊惟願如來廣略說法此定當有解法寶者於如是事應作譬喻如海龍王久處大海增長威勢上昇虛空

興布大雲遍覆空界掣電晃曜震大雷音普告世間我當霪雨一切藥草卉木叢林聞如是聲皆大驚懼咸作是念此大龍王處大海中久增威勢今若霪雨未有息期我等皆當定爲漂沒爾時大地聞如是聲心不驚疑面無異色虛懷仰請海龍王言惟願恣情降雨

大雨過百千歲我悉能受世尊亦爾曾於過去釋迦牟尼帝幢寶髻然燈勝觀乃至最後迦葉波佛所增長福德智慧資糧昇有餘依涅槃空界興大悲雲遍覆世間發勝慧電普照一切震空非我無畏雷音遍告所化舍利子等我於法寶能廣略說而能解者甚爲難得時諸所化除舍利子聞佛此言皆生怯懼咸作是念佛得如是昔所未得名句文身爲我等說恐不能解惟舍利子六十劫中增長

滿二

三

智見猛利圓滿猶如大地聞佛此言心不驚
疑面無異色能無所畏而請佛言唯願如來
廣略說法此定當有解法寶者問亦應有法
非諸聲聞獨覺境界彼舍利子何緣無畏作
如是請答彼唯請佛聲聞所知非佛所知聲
聞境界非佛境界聲聞所行非佛所行聲聞
根所及非佛根所及故不違理復次知佛開
許故作是請謂舍利子作如是念世尊慈悲
諸所說法必應稱量定有饒益要於田器而
雨法雨所雨法雨終不唐捐諸所發言必依
法器若非法器終不發言世尊既知我有爾
所堪受法器作如是言故知世尊開許我請
是故尊者請佛無畏問佛爲何等所化有情
說蘊處界廣略三法答佛隨所化所愚而說
謂愚於界者爲說十八界若愚於處者爲說

十二處若愚於蘊者爲說五蘊復次世尊所
化略有三種一初習業二已串修三超作意
初習業者爲說十八界已串修者爲說十二
處超作意者爲說五蘊復次世尊所化有三
種根謂鈍中利爲鈍根者說十八界爲中根
者說十二處爲利根者說五蘊復次世尊所
化有三種智一者開智二者說智三者引智
爲開智者說五蘊爲說智者說十二處爲引
智者說十八界復次世尊所化有三種樂謂
廣中略爲樂廣者說十八界爲樂中者說十
二處爲樂略者說五蘊復次世尊所化有三
一 憨逸一恃姓憹逸二恃財憹逸三恃命憹逸
恃姓憹逸者爲說十八界謂族姓義是界義
種類貴賤無差別故恃財憹逸者爲說十二
處謂生門義是處義隨有所生尋散盡故恃

命嬌逸者爲說五蘊謂積聚義是蘊義有爲
積聚尋散滅故復次世尊所化有三種愚一
者愚色心二者愚於色三者愚心所愚色心
者爲說十八界於此界中廣說色心略說心
所故愚於色者爲說十二處於此處中廣說
色略說心心所故愚心所者爲說五蘊於此
蘊中廣說心所略說色心故復次爲計我者
說十八界謂一身中有多界別無一我故爲
愚所依及所緣者說十二處謂分別識有六
所依六所緣故爲我慢者說五蘊謂身惟有
生滅五蘊不應恃怙起我慢故佛爲此等所
化有情說蘊處界廣略三法問此十八界名
有十八實體有幾答此界實體或有十七或
有十二若說六識便失意界離六識身無別
意界故十八界名有十八實體十七若說意

界便失六識離此意界無別六識故十八界
名有十八實體十二如名與體名施設體施
設名異相體異相名異性體異性名差別體
差別名建立體建立名覺體覺應知亦爾問
若十八界名有十八體或十七或十二者云
何建立十八界耶答以三事故建立十八一
以所依二以能依三以境界以所依故立六
內界謂眼界乃至意界以能依故立六識界
謂眼識界乃至意識界以境界故立六外界
謂色界乃至法界問若以所依能依境界各
有六故立十八界有差別者諸阿羅漢最後
念心應非意界依彼不能生後識故答彼亦
是意界依彼不能生後識者非彼爲障但餘
緣障故後識不起設後起者亦作所依如有
餘緣不生芽等豈沃壤地非芽等依此十八

界過去未來現在皆具問過去可有此十八界以六識身無間已滅名意界故未來現在如何亦有十八界耶答此十八界依相而立三世各有十八界相若未來現在識無意界相者過去識亦應無以相無轉故問等無間緣未來未有現在過去亦應不立此既得立意界應然答等無間緣依用而立未來未有等無間法故不可立等無間緣設立於誰有此緣用此十八界依相而立未來雖無識所依用而已有識可立所依故此與彼不可爲例諸阿羅漢最後念心雖非等無間緣而是意界准此應知餘契經中世尊自說惡叉聚喻說此喻已告諸苾芻有情身中有多界性彼亦攝在此十八界所依能依境界攝故又佛於彼多界經中說界差別有六十二彼亦

攝在此十八界即所依等三事攝故問何故世尊爲衆說彼六十二界答爲對外道身見爲本有六十二見趣別故又世尊告天帝釋言憍尸迦當知世有種種界隨各所想而各執著隨各執著而各說之各言此實餘皆愚妄彼亦攝在此十八界即所依等三事攝故有作是說彼經諸見以界聲說皆惟攝在此法界中尊者左受作如是說以四事故立十八界一自性故二所作故三能作故四蘊差別故以自性故建立色界乃至法界以所作故建立眼識界乃至意識界以能作故建立眼識乃至意界以蘊差別故建立十八界謂色蘊差別建立十界一界少分識蘊差別建立七心界三蘊攝在一法界中如是名爲諸界自性我物自體相分本性已說界自性所

以今當說問何故名界是何義答種族義
是界義段義分義片義異相義不相似義分
齊義是界義種種因義是界義聲論者說馳
流故名界住持故名界長養故名界應知此
中種族義是界義者如一山中有多種族謂

金銀銅鐵白鑑鉛錫丹青等石白墡土等異

滿一

七

類種族如是於一相續身中有十八界異類
種族段義是界義者如有次第安布段物得
種種名謂次第安布材木等段名爲宮殿臺
觀舍等次第安布餘甘子等段名阿摩洛迦
次第安布竹箇等段名蓋扇等次第安布骨
肉等段名男女等如是次第安布眼等十八
界段名爲有情摩納婆等分義是界義者謂
男身中有十八分女等亦爾即十八界片義
是界義者謂男身中有十八片女等亦爾即

十八界異相義是界義者謂眼界相異乃至
意識界相異不相似義是界義者謂眼界不
似餘界乃至意識界不似餘界分齊義是界
義者謂眼界分齊異餘十七界乃至意識界
分齊異餘十七界種種因義是界義者謂因
此故有眼界非即因此乃至有意識界乃至
因此故有意識界非即因此乃至有眼界聲
論者說馳流故名界者謂此諸界馳流三界
五趣四生輪轉生死住持故名界者謂此諸
界住持自性長養故名界者謂此諸界長養
他性是故種族義是界義乃至長養故名爲
界已總說界立名所因今當一一別說其相
問眼界云何答諸眼於色已正當見及彼同
分是名眼界已見色者謂過去眼正見色者
謂現在眼當見色者謂未來眼及彼同分者

此國諸師說有四種一者過去彼同分眼謂眼界不見色已滅二者現在彼同分眼謂眼界不見色正滅三者未來彼同分眼謂眼界不見色當滅四者未來畢竟不生眼界外國諸師說有五種三如前說未來畢竟不生眼

滿一界分爲二種一有識屬眼界二無識屬眼界

舊外國師同此國說舊此國師同外國說諸見色眼於自有情名同分眼於餘有情亦名同分諸不見色眼於自有情名彼同分有作是說諸見色眼於餘有情亦名彼同分諸不見色眼於自有情名彼同分眼於餘有情亦名彼同分復有說者諸見色眼於自有情名同分眼於餘有情非同分亦非彼同分諸不見色眼於自有情名彼同分眼於餘有情非

同分亦非彼同分彼不應作是說云何有眼而非同分非彼同分應作是說於三說中初說應理問豈用他眼能見色耶答誰說能用他眼見色問若無能用他眼見色如何有情自見色眼於餘有情亦名同分答以有用眼

根恒定故眼界用者謂能見色如眼於色有用已滅說爲同分於自於他此同分名恒無改轉雖無能用他眼見色而有用眼恒名同分正滅當滅應知亦爾問同分眼能見色彼同分眼不能見色云何見色眼是不見色眼

滿一

九

之同分不見色眼是彼見色眼之同分耶答彼此二眼互爲因故謂見色眼與不見色眼爲因不見色眼亦與見色眼爲因復次彼此二眼互相生故謂見色眼能生不見色眼不見色眼復能生見色眼復次彼此二眼互相

引故謂見色眼能引不見色眼不見色眼復能引見色眼復次彼此二眼互相轉故謂見色眼能轉不見色眼不見色眼復能轉見色眼復次彼此二眼互相續故謂見色眼能續不見色眼不見色眼復能續見色眼復次見色眼與不見色眼俱一界攝俱一處攝俱一根攝同一見性故見色眼是不見色眼之同分不見色眼復是彼見色眼之同分如眼界耳鼻舌身界亦爾同分彼同分品類差別皆相似故問色界云何答諸色爲眼已正當見及彼同分是名色界已所見者謂過去色正所見者謂現在色當所見者謂未來色及彼同分者謂有四種彼同分色一者過去彼同分色謂色界不爲眼所見已滅二者現在彼同分色謂色界不爲眼所見正滅三者未來

彼同分色謂色界不爲眼所見當滅四者未來畢竟不生色界或有色界於一有情是同分於二三四乃至百千諸有情等亦是同分謂此色界是一有情眼所見亦是二三四乃至百千諸有情等眼所見故如百千人同觀初月然此色界於諸緣彼生眼識者名同分於不緣彼生眼識者名彼同分又如衆中有一妓女形容端正衆具莊嚴諸有緣之起眼識者彼色界名同分諸有不緣起眼識者即彼色界名彼同分又如法師昇座說法言辭清辯形貌端嚴諸有緣之起眼識者彼色界名同分諸有不緣起眼識者即彼色界名彼同分或有色界於一有情名彼同分於二三四乃至百千諸有情等亦名彼同分謂彼色界在隱映處無量有情不能見故或有色界

一切有情眼所不見即彼色界於一切時名
彼同分如妙高山中心之色及大地中大海
下色一切有情無有見者問彼色豈非天眼
境界答彼色雖是天眼境界而無用故此不
觀之復次非一切時天眼現起故有彼色天
眼不見問彼色豈非佛眼境界答彼色雖是
佛眼境界而無用故佛不觀之復次非一切
時有佛出世如今無佛既無佛眼故有彼色
非佛眼見問何故見色眼於自有情名同分
於餘有情亦名同分而所見色於見者名同
分於不見者名彼同分耶答容一色界多有
情見無一眼界二有情用故謂有色界一有
情見容二三四乃至百千有情亦見是共見
故諸有見者此色界於彼名同分諸不見者
此色界於彼名彼同分無一眼界二有情用

況多有情是不共故諸用此眼能見色者此
眼於彼名同分諸餘有情眼若見色若不見
色此眼於彼亦名有作用眼既是不共於一
切時相恒定故如色界聲香味觸界亦爾同
分彼同分品類差別皆相似故然於此義或
有欲令惟艱嘗覺各自身中諸香味觸彼作
是說香味觸界依世俗理如色界說謂諸世
間作如是語汝所艱香我等亦艱汝所嘗味
我等亦嘗汝所覺觸我等亦覺依勝義理香
味觸界如眼界說謂一有情所艱香界餘不
能艱若一有情所嘗味界餘不能嘗若一有
情所覺觸界餘不能覺問若一觸界二有情
身各在一邊共所逼觸豈非勝義如色界說
答如是觸界有多極微和集一處二身逼觸
各得一邊無共得者故勝義理如眼界說香

味二界准此應知復有欲令亦覩嘗覺他及非情諸香味觸彼作是說香味觸界若已受用及受用時依世俗理如色界說謂諸世間說共得故依勝義理如眼界說一所受用餘不得故若未受用香味觸界依勝義理亦有共得如色界說義謂在未來當至現在有多人等共得義故若依前義應作是說香味觸界依世俗理如色界說依勝義理如眼界說若依後義應作是說香味觸界若已受用及受用時依世俗理如色界說依勝義理如眼界說若未受用依勝義理亦可得言如色界說是故諸論皆作是說如色界聲香味觸界亦爾以香味觸可共得故問眼識界云何答眼及色爲緣所生眼識是名眼識界問眼識生時除自性餘一切法皆作緣何故但眼色

爲緣答此中且說增勝緣故謂若法是眼識所依所緣者此中說之眼是眼識所依色是眼識所緣是故偏說餘法不爾復次若法是眼識近增上緣者此中說之眼及色與眼識作近增上緣勝眼識上生住異滅是故偏說復次若法是眼識不共勝緣者此中說之眼及色與眼識作不共勝緣勝眼識生住異滅是故偏說問眼識亦以色爲緣生何故名眼識不名色識耶答亦有經說此名色識如說色界爲緣生色識乃至法界爲緣生法識問色界爲緣生色識乃至法界爲緣生法識問但有一經作如是說餘一切經皆說眼識如何不說名色識耶答眼是內故但名眼識色是外故不名色識復次眼是所依故但名眼識色是所緣故不名色識復次眼是根故但名眼識色是根義故不名色識復次眼是有

境故但名眼識色是境故不名色識復次眼是不共故但名眼識色是共故不名色識復次諸立名者皆就所依顯所立名有差別故眼是識所依根故但名眼識乃至意是意識所依根故但名意識如聲惟就所依立名顯所立名有差別故如依鼓起但名鼓聲若依貝起但名貝聲依箜篌等應知亦爾問眼等六識皆依意生何緣前五不名意識答若法是識不雜不共不亂所依識名依彼眼是眼識不雜不共不亂所依故名眼識廣說乃至身是身識不雜不共不亂所依故名身識意是五識雜共亂依是故前五不名意識問若爾意識亦應不說名意識耶答意識更無不雜不共不亂所依如前五識是故但說名爲意識以是因緣應作四句有法是眼識所依

非等無間緣謂俱生眼有法是眼識等無間緣非所依謂無間已滅諸心所法有法是眼識所依亦是等無間緣謂無間已滅意界有法非眼識所依亦非等無間緣謂除前相乃至身識四句亦爾若法是意識所依亦是等無間緣有法是意識等無間緣而非所依謂無間已滅諸心所法尊者世友亦作是說眼識亦以色爲緣生何緣眼識不名色識答眼是眼識所依色不爾故復次眼是眼識勝緣色不爾故復次眼惟墮自相續色不定復次眼惟在近色不定故復次眼惟在內色不定故復次眼是不共色不爾故復次眼惟有執受色不定故復次眼有損益識隨損益色不爾故問色若有損益識亦隨損益若無色者眼識不生亦應名色識何緣但說名眼識耶

答此不應例所以者何有眼根者雖一色壞更緣餘色眼識可生若無眼根雖有多色恒現在轉眼識不生是故眼識損益隨根不隨於色復次眼有下中上識隨下中上色不爾故復次眼是不共色不定故有緣一界色生

二界眼識無依

第一

一界眼生二界眼識故有緣

一趣色生五趣眼識無依一趣眼生二趣眼

識況有多故有緣一生色生四生眼識無依一生眼生二生眼識況有多故復次眼是眼識勝增上緣色不爾故大德說曰若眼有留

難識亦有留難若眼無留難識亦無留難故

名眼識不名色識問若色有留難眼識亦有留難無所緣色眼識不生故答色有衆多眼惟有一不應爲例謂若有眼雖一色壞而緣第二眼識得生若第二壞緣第三色眼識得

生餘壞緣餘生識亦爾若一身中眼根壞者設有無量那庾多色正現在前緣彼眼識皆不得生是故眼識不名色識乃至身識應知亦爾問有契經言眼所識色此有何意諸色但是眼識所識眼根不能了別色故答彼於所依顯能依事故不違理謂佛世尊或於所依顯能依事或於能依顯所依事於所依顯能依事者如彼經言眼所識色於能依顯所依事者如有處說眼識所受眼識所了說名所見復次彼經應言眼識所識色誦者錯謬

第二

十五

故彼但言眼所識色復次彼經應言眼識所識色略去中間故但說眼所識色如說牛車擇滅等故復次彼契經中依勝具說故不違理如伎染書依勝具說此亦如是如作妓樂時雖有樂具及諸子女并餘助伴而妓樂主

偏得其名是勝具故又如染衣等時非無水器染師助伴而彼染色偏得其名是勝具故又如書時非無水墨盛貯墨器及人葉等而筆勝故偏得其名此亦如是雖識色時有多識具謂空明等而眼勝故偏得其名故彼經說眼所識色復次眼是識色所依止故彼契經言眼所識色如言道路是商侶等所應行處然彼道路但是腳足所應行處彼商侶等是彼腳足所依止故偏得其名此亦如是如眼識界耳鼻舌身識界亦爾緣生立名釋通經義皆相似故問意界云何答諸意於法已正當了及彼同分是名意界已了法者謂過去意界正了法者謂現在意界當了法者謂未來意界及彼同分者謂未來畢竟不生意界無有過去現在意界是彼同分心心所法

必託所緣方能起故由此未來當生意界亦必是同分問意界若緣十七界起是同分不答亦是同分如眼界等有見等用必是同分意界亦爾有了用者即名同分問法界云何答諸法爲意已正當了是名法界已爲意了者謂諸法界已爲過去意界所了正爲意了者謂諸法界正爲現在意界所了當爲意了者謂諸法界當爲未來意界所了問法界爲有彼同分不答無所以者何以無有法非去來今無量意識所了別故有意識起一剎那中惟除自性相應俱有了別所餘一切法故問餘十七界亦是意識所了別境應皆是同分便無彼同分如何說有彼同分耶答餘十七界不依意識立爲同分及彼同分但依各別根境相對謂眼對色色對眼乃至身對觸

觸對身問若爾意界及意識界惟應對法界立同分彼同分是則緣餘十七界者應非同分答理應如是然以意界及意識界能通了別一切法故依自作用立爲同分如眼等根有見等用必不立爲彼同分故有餘師說法界總攝一切法盡以十七界亦名法故無斯過失彼不應作是說法名雖通而法界別故由此前說於理爲善此中應作頗設問答頗有俱有法有是同分有是彼同分耶答有謂彼同分十七界上生住異滅法界攝故恒名同分頗有相應俱有法有是同分有是彼同分耶答有謂未來不生意界意識界等是彼同分彼相應心所法及彼隨轉色不相應行法界攝故恒名同分

阿毗達磨大毗婆沙論卷第七十一

說一切有部發

滿一

十七

智

音釋

惱	之惱切	怖	怖也	惱	惱業切	串	古患切
恃	音市恃切	賴	賴也	恃	恃音市賴切	詣	古詣切
鉉	與專切	沃	沃烏酷切	壞	壞如兩切	法	畏也
錫	黑錫也	壤	壤如烏酷切	沃	沃潤澤也	乞業	業切
墻	常墻切	土	土也	壞	壞柔土也	串	古患切
篋	莫結切	也	也	鐵	鐵盧合切	與慣同切	
竹	竹也	鐵	鐵也	鑄	鑄錫也		
羣	許救切	羣	羣以鼻鑄切				