

阿毗達磨大毗婆沙論卷第四十五 守五

五 百 大 阿 羅 漢 等 造

雜蘊第一中思納息第八之四

云何異生性乃至廣說問何故作此論答爲

守五

止他宗顯正義故謂或有執欲界見苦所斷十隨眠是異生性如犢子部彼說異生性是欲界繫是染汙性是見所斷是相應行蘊攝爲遮彼執顯異生性是三界繫是修所斷是不染汙是不相應行蘊所攝或復有執異生性無實體如譬喻者爲遮彼執顯異生性自體實者爲遮此等諸部異執顯示正理故作斯論此本論中說異生性品類足論說異生法如說云何異生法謂地獄旁生鬼界北俱盧洲無想天彼業彼生是謂異生法問何故

此本論中說異生性非異生法品類足論說異生法非異生性耶答是作論者意欲爾故復次此彼皆是有餘說故復次此彼二論各說一種互相顯故復次異生性勝非異生法此本論中且就勝說此論已說異生性故品類足論不重說之此論未說異生法故品類足論說異生法此顯彼論在此後造有作是說彼論已說異生法故此不重說彼論未說異生性故此論說之此顯彼論在此先造問何故名異生性尊者世友作如是說能令有情起異類見異類煩惱造異類業受異類果異類生故名異生性復次能令有情墮異界故往異趣故受異生故名異生性復次能令有情信異師故作異相故受異法故行異行故求異果故名異生性大德說曰能令有情

依止異類界趣生有發起種種顛倒煩惱造作增長惑後有業輪轉生死無分限故名異生性阿毗達磨諸論師言異生分故異生體故名異生性尊者妙音作如是說異生類故名異生性脇尊者言異生依故障聖性故名

守五

異生性問何故名異生法答諸異生者有此法故名異生法譬如世間王法臣法問諸異生法聖者亦有何故但立異生法名答諸異生法聖者多無設有少者不名聖法以聖者於彼得而不在身成就不現前故惟異生於彼得而亦在身成就亦現前故名異生法復次異生成就彼法能令彼法取果與果故名異生法聖者雖成就彼法而不爾故不名聖法復次異生成就彼法能令彼法徃異趣異界異處異生受異果故名異生法聖者雖成

就彼法而不爾故不名聖法復次異生性是有漏彼法亦有漏故名異生法聖性是無漏彼法非無漏故不名聖法復次異生爲彼所覆蔽故所纏縛故所誑惑故名異生法聖不爾故不名聖法復次諸異生類隨順彼法生長彼法故名異生法聖不爾故不名聖法問異生性異生法何差別答異生性惟非色異生法通色非色異生性惟無見異生法通有見無見異生性惟無對異生法通有對無對異生性惟不相應異生法通相應不相應異生性惟無所依無所緣無行相異生法皆通二種異生性惟不染汙無罪無異熟異生法皆通二種復次異生性惟無記異生法通善不善無記異生性通三界繫異生法惟欲色界繫異生性惟修所斷異生法通見修所斷

復次異生性是因異生法是果如因果能作所作亦爾復次異生性法界法處行蘊所攝異生法十八界十二處五蘊所攝復次異生性苦法智忍時捨異生法餘時捨如是等門是謂差別如世尊說隨信隨法行超異生地未得預流果定不命終問何故名異生地答一切聖者皆名同生此異於彼故名異生容受異生名異生地問若爾聖者異異生故應名異生答一切聖者同會真理同見同欲故名同生異生不爾可厭賤故立異生名不應爲難尊者世友作如是說容起異見異類煩惱容造異業容墮異界往異趣等而受生故名異生地復次容信異師廣說乃至求異果故名異生地大德說曰異於正法及毗奈耶而受生故名爲異生是諸異生生長依處名

異生地云何異生性答若於聖法聖暖聖見聖忍聖欲聖慧諸非得已非得當非得是謂異生性問爲不得苦法智忍是異生性爲不得一切聖法是異生性耶設爾何失若不得苦法智忍是異生性者道類智已生捨苦法智忍爾時苦法智忍非得應是異生性是則住修道無學道者亦應名異生若不得一切聖法是異生性者則應一切有情皆名異生無聖者成就一切聖法故謂乃至佛亦成就二乘聖法及自乘學法亦應名異生有作

守五

四

是說不得苦法智忍是異生性問若爾道類智已生捨苦法智忍爾時苦法智忍非得應是異生性是則住修道無學道者亦應名異生答苦法智忍生時害彼非得令於自相續永不復生故住修道無學道者於苦法智忍

雖不成就而不名不得亦不名得如眼根生時害彼非得令於自相續永不復生眼根滅已雖不成就而不名不得亦不名得此亦加是故無前過復次道類智已生苦法智忍雖不成就而成就彼等流果故不名異生復有

說者不得一切聖法是異生性問若爾則應一切有情皆名異生無聖者成就一切聖法故答雖無聖者具足成就一切聖法而非異生以彼中聖法非得不離得非得離聖得故謂若身中聖法非得不離得者是異生性聖者身中聖法非得離聖得故非異生性彼得非得恒俱生故復次彼非得有二種一  
共二不共不共者是異生性共者非異生性聖者身中聖法非得一向是共故無前失復次彼非得有二種一未被害二已被害未被害者

是異生性已被害者非異生性聖者身中聖法非得皆已被害故無前失復次一切聖法非得有二一依異生相續現起二依聖者相續現起前是異生性後非異生性故無聖者名異生共問聖法聖暖聖見聖忍聖欲聖慧有何差別有作是說此中六句皆共顯示苦法智忍初一是總後五是別初一是略後五是廣初一是不分別後五是分別謂苦法智忍令蘊種子皆悉萎悴故名聖暖推求諦理故名聖見忍可諦理故名聖忍愛樂諦理故名聖欲決擇諦理故名聖慧復次苦法智忍令有種子皆悉萎悴故名聖暖推求行轉故名聖見忍可行轉故名聖忍愛樂解脫故名聖欲覺了諦理故名聖慧有說六地苦法智忍即是此中六句所顯有說六性苦法智忍

即是此中六句所顯復有說者此中六句皆共顯示一切聖法謂諸聖法義有總別初一是總後五是別五中二釋如前應知有說六性一切聖法即是此中六句所顯有說三乘學無學法即是此中六句所顯有餘師說此中顯示真實相似二種聖法相似聖法即暖等四順決擇分聖法者謂真實聖法即無漏道聖暖者謂暖法聖見者謂頂法聖忍者謂下中忍法聖欲者謂增上忍法聖慧者謂世第一法若未修得暖法等四當知彼是全分異生若得暖等亦名聖者如世尊說若有成就暖等善根我說彼名相似聖者然異生性惟是真實聖法非得非不得餘故彼不應言暖等謂暖等此異生性當言善耶不善耶無記耶答應言無記謂無覆無記非得性故一

切非得皆是無覆無記性攝問異熟生等四無記中此何所攝答非四所攝但是等流無覆無記問此何故非有覆無記答非離染時捨此性故何故異生性非善耶答善法或由加行故得或由餘緣故得無設加行求作異生又斷善時善法皆捨得諸善法不成就性若異生性是善性者斷善根者應非異生非直語言其義便立故復問答顯非善等此中有說善法或由加行故得者顯由加行所起諸善或由餘緣故得者顯彼所修未來諸善復次善法或由加行故得者顯加行得善或由餘緣故得者顯離染得善復次善法或由加行故得者顯加行得善中順勝進分順決擇分或由餘緣故得者顯加行得善中順退分順住分間若爾此中何故不說生得善耶

答應說而不說者當知此義有餘復次此中但說難得勝善諸生得善易得下劣故不說之復次諸異生性皆是生得若此中說生得者便不異彼故不說之復有說者善法或由加行故得者顯加行得善或由餘緣故得者

子五

七

顯生得善復次善法或由加行故得者顯勝進時所得諸善或由餘緣故得者顯退等時所得諸善此中應作四句分別或有善法由加行故得非由餘緣如暖頂忍世第一法見道現觀邊世俗智道類智不動心解脫無諍願智邊際定等或有善法由餘緣故得非由加行如生得善或有善法由加行故得亦由餘緣如四沙門果靜慮無色無量解脫勝處徧處等或有善法非由加行故得亦非由餘緣者無也無設加行求作異生者顯異生性

非加行得善謂必無有先非異生後求證得彼下賤故無始時來是異生故又斷善時善法皆捨等者顯異生性非生得善謂斷善時正斷生得非加行故若斷善根非異生者甚違正理彼極惡故勿有如斯所說過失故異生性決定非善何故異生性非不善耶答離欲染時不善皆捨得不善法不成就性若異生性是不善者諸異生離欲染應非異生若非異生彼後不應還生欲界聖離欲染必不更受欲界生故又若爾者色無色界應無異生便有大失故異生性定非不善故彼惟是無覆無記此異生性當言欲界繫耶色界繫耶無色界繫耶答應言或欲界繫或色界繫或無色界繫非直語言其義便立故應問答重顯斯義何故異生性非惟欲界繫耶答欲

界沒生無色界時欲界法皆捨得欲界法不成就性若異生惟欲界繫者諸異生欲界沒生無色界應非異生若非異生則應生彼無退墮者聖者生上必無退受下地生故雖欲界沒生色界者亦捨欲界法而非全捨彼猶

守五

八

成欲界變化心等故由此但說生無色界何故異生性非惟色界繫耶答色界沒生無色界時色界法皆捨得色界法不成就性若異生性惟色界繫者諸異生色界沒生無色界應非異生若非異生猛喜子等不應生下聖不爾故雖色界沒生欲界者亦捨色界法而非全捨彼猶成色界煩惱等法故由此但說生無色界何故異生性非惟無色界繫耶答入正性離生先現觀欲界苦後合現觀色無色界苦聖道起先辦欲界事後合辦色無色

界事是故異生性非惟無色界繫法應如是若成就此地異生性必先現觀此地苦諦又聖道起先爲對治異生性故作如是說問若爾異生性應惟欲界繫答惟欲界繫有前過失故此應言通三界繫此異生性當言見所斷耶修所斷耶答應言修所斷非直語言其義便立故應問答重顯斯義何故異生性非見所斷耶答見所斷法皆染汙異生性不染汙故諸染汙法隨部隨品漸漸斷之得不成就諸異生性苦法智忍一時頓捨隨地第九

守五

九

無間道力一時頓斷故非染汙又世第一法正滅苦法智忍正生爾時捨三界異生性得彼不成就性非於爾時見所斷法而有捨故若異生性是見所斷應此位中未捨彼性則具縛者住苦法智忍時應成就異生性見所

斷法具成就故住此位者應名爲聖亦名異生便成雜亂故異生性非見所斷問爾時惟應捨欲界異生性上二界異生性先不成就故如何乃說捨三界耶答應說爾時捨三界中隨一異生性得彼不成就性而言捨三界異生性者爲滿三數故作是說謂上二界異生性先不成就今復捨欲界異生性三數便滿故作是說有說上二界異生性雖先不成就今復不成就故亦說捨云何先不成就今復不成就耶謂轉遠故有說欲界異生性能資能引上二界異生性與彼爲門爲加行故若捨欲界異生性時亦說捨彼有說成就欲界異生性時色無色界諸異生性容當現起與彼爲依安足處故若捨欲界異生性時斷彼生路故亦說捨有說爾時三界諸異生性

得非擇滅故作是說爾時頓得三界九地諸異生性非擇滅故依如是義故有問言頗有法一時捨九時斷耶答有謂異生性一時捨者謂苦法智忍生時九時斷者謂離欲界乃至非想非非想處染各於第九無間道時頗有於異生性已得擇滅未得非擇滅耶答應作四句或有於異生性已得擇滅未得非擇滅謂諸異生已離欲界乃至無所有處染或有於異生性已得非擇滅未得擇滅謂諸聖者未離欲界染或有於異生性已得擇滅及守五<sup>+</sup>非擇滅謂諸聖者已離欲界乃至非想非非想處染或有於異生性未得擇滅及非擇滅謂諸異生未離欲界染頗有異生性未斷而不成就耶答應作四句或有異生性未斷而不成就謂諸異生生欲界未離初靜慮染彼

上八地異生性未斷而不成就已離初靜慮染未離第二靜慮染彼上七地異生性未斷而不成就乃至已離無所有處染彼上一地異生性未斷而不成就若生初靜慮未離第二靜慮染彼上七地異生性未斷而不成就已離第二靜慮染未離第三靜慮染彼上六地異生性未斷而不成就乃至已離無所有處染彼上一地異生性未斷而不成就乃至若生無所有處彼上一地異生性未斷而不成就若諸聖者未離欲界染彼九地異生性未斷而不成就已離欲界染未離初靜慮染彼上八地異生性未斷而不成就乃至已離無所有處染未離非想非非想處染彼欲界異生性未斷亦非成就謂諸異生生欲界已離初靜慮染未離第二靜慮染彼初靜慮異生性非未斷亦非成就乃至已離無所有處染彼初靜慮乃至無所有處異生性非未斷亦非成就若生初靜慮未離第二靜慮染彼欲界異生性非未斷亦非成就已離第二靜慮染未離第三靜慮染彼欲界第二靜慮異生性非未斷亦非成就乃至已離無

欲界異生性成就而非未斷乃至生無所有處已離無所有處染彼無所有處異生性成就而非未斷或有異生性未斷亦成就謂諸異生未離欲界染彼欲界異生性未斷亦成就乃至生無所有處未離無所有處染彼無所有處異生性未斷亦成就若生非想非非想處彼非想非非想處異生性未斷亦成就或有異生性非未斷亦非成就謂諸異生生欲界已離初靜慮染未離第二靜慮染彼初靜慮異生性非未斷亦非成就乃至已離無所有處染彼初靜慮乃至無所有處異生性非未斷亦非成就若生初靜慮未離第二靜慮染彼欲界異生性非未斷亦非成就已離第二靜慮染未離第三靜慮染彼欲界第二靜慮異生性非未斷亦非成就乃至已離無

所有處染彼欲界第二靜慮乃至無所有處異生性非未斷亦非成就乃至若生非想非非想處彼欲界乃至無所有處異生性非未斷亦非成就若諸聖者已離欲界染未離初靜慮染彼欲界異生性非未斷亦非成就已離初靜慮染未離第二靜慮染彼欲界初靜慮異生性非未斷亦非成就乃至已離非想非非想處染彼三界九地異生性非未斷亦非成就頗有異生性已斷而成就耶答應作四句謂前第二句作此初句前初句作此第二句前第四句作此第三句前第三句作此第四句准前所說應知其相異生性名何法答三界不染汙心不相應行問何故復作此論答欲令疑者得決定故謂前說不得聖法名異生性或有生疑不得聖法非實有體如

未得財欲令此疑得決定故顯異生性是實有法行蘊所攝故作斯論有作是說前雖已顯異生性相而未辯體今欲說之故作斯論有餘師說前雖已顯異生性體未辯其相今欲說之故作斯論或有說者前顯異生性對治今欲說異生性體故作斯論言三界者遮異生性惟欲界繫不染汙者遮異生性是染汙法及見所斷心不相應者遮異生性是心所法行者遮異生性非實有法假法理非行蘊攝故此即遮異執顯異生性體尊者妙音說異生性即衆同分如牛羊等諸衆同分即說名爲牛羊等性如是異生衆同分體名異生性有餘師言別有一法是不染汙心不相應行蘊所攝如命根等名異生性爲遮彼執前說異生性名不得聖法不得即是不成就

性問何緣不許即異生衆同分及有別法名  
異生性而許聖法不成就性名異生性耶答  
異生衆同分非親違聖法故別有一法不可  
知故非如聖法不成就性親違聖法有相可  
知名異生性理善成立諸法邪見相應彼法

守五

十三

邪思惟相應耶乃至廣說問何故異生性後  
說邪支耶答此二展轉相扶持故謂異生性  
扶持邪支此邪支復能扶持異生性復次行  
者狀異生性及八邪支而修聖道故異生性  
後復分別邪支諸法邪見相應彼法邪思惟  
相應耶答應作四句此中邪見一切地有非  
一切染汙心有身見等聚中無故邪思惟一  
切染汙心有非一切地靜慮中間以上無故  
由此相望作大四句有法邪見相應非邪思  
惟謂邪見相應邪思惟及餘邪思惟不相應

邪見相應法此中邪見相應邪思惟者謂欲  
界未至定初靜慮邪見俱尋彼惟與邪見相  
應非邪思惟自性與自性由三因緣不相應  
故一無二思惟俱時起故二前後思惟不和  
合故三諸法自性不自觀故謂待他生不待  
自性及餘邪思惟不相應邪見相應法者謂  
靜慮中間乃至有頂邪見相應法即九大地  
法九大煩惱地法惛沉伺心有法邪思惟相  
應非邪見謂邪思惟相應邪見及餘邪見不  
相應邪思惟相應法此中邪思惟相應邪見  
者謂欲界未至定初靜慮邪見彼惟與邪思  
惟相應非邪見自性與自性由前所說三種  
因緣不相應故及餘邪見不相應邪思惟相  
應法者謂欲界未至定初靜慮除邪見聚取  
除染汙聚中邪思惟相應法即有身見邊執

見戒禁取見取疑貪瞋慢不共無明相應聚  
中邪思惟相應法謂十大地法等如理應知  
有法邪見相應亦邪思惟謂除邪見相應邪  
思惟及除邪思惟相應邪見諸餘邪見邪思  
惟相應法謂欲界未至定初靜慮邪見聚中

守五

十四

邪見邪思惟相應法即九大地法九大煩惱  
地法無慙無愧惛沉睡眠伺心有法非邪見  
相應亦非邪思惟謂邪見不相應邪思惟邪  
思惟不相應邪見及諸餘心心所法色無爲  
心不相應行此中邪見不相應邪思惟者謂  
邪見邪思惟相應法即九大地法九大煩惱

心所法者謂靜慮中間乃至有頂除邪見聚  
取餘染汙心心所法并一切善無覆無記色  
無爲心不相應行者謂一切色無爲心不相  
應行如是諸法俱不相應彼聚無邪見故彼  
地無思惟故不染汙故非相應法故諸法邪  
見相應彼法邪精進相應耶答應作四句此  
中邪見一切地有非一切染汙心邪精進一  
切地及一切染汙心俱有由此相望作中四  
句有法邪見相應非邪精進謂邪見相應邪  
精進此中邪見相應邪精進者謂邪見聚中

守五

十五

懈怠與邪見相應非邪精進自性與自性不  
相應故有法邪精進相應非邪見謂邪見及  
餘邪見不相應邪精進相應法此中邪見者  
謂諸邪見皆與邪精進相應非邪見彼聚定  
有邪精進故自性與自性不相應故及餘邪

欲界未至定初靜慮除邪見聚取餘染汙聚  
中邪思惟彼俱不相應彼聚無邪見故自性  
與自性不相應故邪思惟不相應邪見者謂  
靜慮中間乃至有頂邪見彼俱不相應自性  
與自性不相應故彼地無思惟故及諸餘心

見不相應邪精進相應法者謂一切地除邪見聚取餘染汙聚中邪精進相應法有法邪見相應亦邪精進謂除邪見相應邪精進諸餘邪見相應法此中除邪見相應邪精進者以邪精進體數極多此中但除與邪見相應者餘無濫故非此所除諸餘邪見相應法者謂邪見聚中除邪精進及邪見體取餘心心所法彼俱相應即九大地法八大煩惱地法無慾無愧惛沉睡眠尋伺及心有法非邪見相應亦非邪精進謂邪見不相應邪精進及諸餘心心所法色無爲心不相應行此中邪見不相應邪精進者謂有身見等相應邪精進彼俱不相應以彼聚中無邪見故自性與自性不相應故及諸餘心心所法者謂一切善無覆無記心心所法非有染汙色無爲心

不相應行者謂一切色無爲心不相應行如是諸法俱不相應不染汙故非相應法故如以邪見對邪精進以邪見對邪念邪定亦爾此中應作二中四句邪念邪定如邪精進徧一切地一切染汙心皆得有故如以邪見對邪精進邪念邪定以邪思惟對邪精進邪念邪定亦爾此中應作三中四句以邪思惟不徧一切地如邪見不徧一切染汙心故諸法邪精進相應彼法邪念相應耶答應作四句此中二法俱徧一切地一切染汙心有由此

守五

十六

相望作小四句有法邪精進相應非邪念謂

邪念此中邪念必與邪精進相應非邪念恒俱有故自性與自性不相應故有法邪念相應非邪精進謂邪精進此中邪精進必與邪念相應非邪精進恒俱有故自性與自性不

相應故有法邪精進相應亦邪念謂邪精進  
邪念相應法此中除邪精進及邪念體取餘  
染汙心心所法即九大地法八大煩惱地法  
十小煩惱地法無慙無愧貪瞋慢疑惛沉睡  
眠惡作怖尋伺及心如是諸法是染汙者二  
俱相應恒俱有故有法非邪精進相應亦非  
邪念謂諸餘心心所法色無爲心不相應行  
此中諸餘心心所法者謂一切善無覆無記  
心心所法非有染汙餘如前說如以邪精進  
對邪念以邪精進對邪定亦爾如以邪精進  
對邪念邪定以邪念對邪定亦爾此中應作  
二小四句皆徧一切地一切染汙心有故此  
中不說邪語等三非相應法故問此八邪支  
幾欲界繫幾色界繫幾無色界繫耶答邪見  
邪精進邪念邪定通三界繫邪思惟邪語邪

業邪命惟欲色界繫色界中惟初靜慮上地  
無故有說色界亦無邪命彼不爲活命起身  
語業故評曰此中前說爲善彼貪所起身語  
二業名邪命故問此八邪支幾見所斷幾修  
所斷耶答一見所斷謂邪見三修所斷謂邪  
語邪業邪命餘四通見修所斷問此雜蘊中  
何故先說清淨法後說雜染法耶答爲欲顯  
示世第一法士用果故謂世第一法能引見  
道永斷邪見是彼士用果清淨即是世第一  
法等雜染即是邪見等八支

阿毗達磨大毗婆沙論卷第四十五

說一切有部發智

音釋

萎悴

萎憔危切

枯也

也

懈怠

懈古懶切

也

怠徒切

情耐也切