

阿毗達磨大毗婆沙論卷第四十二

守二

五百大阿羅漢等造

唐三藏法師玄奘奉詔譯

雜蘊第一中無義納息第七之四

云何難滿乃至廣說問何故作此論答爲欲

舍二

分別契經義故謂契經說有難滿有難養契經雖作此說而不分別其義經是此論所依根本彼不說者今應說之故作斯論云何難滿答諸重食重噉多食多噉大食大噉非少能濟是謂難滿諸重食等名雖有異而體無別皆爲顯示難滿義故云何難養答諸餐極餐餐極餐耽極耽嗜極嗜好咀嚼好嘗啜選擇而食選擇而噉非趣能濟是謂難養餐極餐等名雖有異而體無別皆爲顯示難養義故難滿難養有何差別答即前所說是謂差

別問何故復作此論答欲令疑者得決定故謂此二法展轉相似見難滿者世人共言此是難養見難養者世人共言此是難滿或有生疑此二是爲令彼疑得決定故顯此二種其義各別故作斯論謂即前說重食噉等非少能濟是難滿餐極餐等非趣能濟是難養復次多欲是難滿希多食故不喜足是難養選擇而食故此中文略但依食說應知衣等亦有二義有本無此差別問答問何故此中不問差別答應問而不答者當知此義有餘復次答不異前故不復問非如多欲不喜足答異前故云何易滿乃至廣說問何故作此論答爲欲分別契經義故謂契經說有易滿有易養契經雖作是說而不分別其義經是此論所依根本彼不說者今應說之復次

前說難滿難養今欲說彼近對治法故作斯論云何易滿答諸不重食不重噉不多食不多噉不大食不大噉少便能濟是謂易滿不重食等名雖有異而體無別皆爲顯示易滿義故云何易養答諸不饕不極饕不餐不極餐不耽不極耽不嗜不極嗜不好咀嚼不好嘗啜不選擇而食不選擇而噉趣得便濟是謂易養諸不饕等名雖有異而體無別皆爲顯示易養義故易滿易養有何差別答欲令疑所說是謂差別問何故復作此論答欲令疑者得決定故謂此二法展轉相似見易滿者世人共言此是易養見易養者世人共言此是易滿或有生疑此二是一爲令彼疑得決定故顯此二種其義各別故作斯論謂即前說不重食等少便能濟是易滿諸不饕等趣

得便濟是易養復次少欲是易滿不希食故喜足是易養不選擇而食故此中文略但依食說應知衣等亦有二義有本無此差別問答問何故此中不問差別答應問而不問者應知此義有餘復次答不異前故不復問非如少欲喜足答異前故應知此中有少食者而名難滿如食一團即得充濟而食二團等有多食者而名易滿如食一斛方得充濟但食爾所更不多食昔有牛象名曰磨恭從外方載佛駛都來入迦濕彌羅國乘斯福力命終生此得丈夫身出家修道成阿羅漢宿習力故日食一斛乃得充濟將般涅槃集曾供觀苾芻尼曰當爲汝等說我勝法尼衆謂言尊旣易滿誠有勝法阿羅漢曰汝勿相輕吾實易滿苾芻尼言日食一斛如何易滿阿羅

漢曰汝等不知我此生前曾爲牝象載佛駛都來入此國由斯善業今得爲人出家修道成阿羅漢餘習力故日應食飯一斛五斗恒自節量但食一斛如斯易滿非我而誰時苾芻尼頂禮悔謝又勝軍王福德力故日能食飯飲甘蔗漿各兩大斛此漿及飯因一莖蔗一枝稻生然自節量各食一斛此等多食而名易滿有選擇食名爲難養如食麤食足得充滿而饕餮故選擇食之有選擇食而名易養如食麤食不得支身選擇食之方可充濟而於美食心不耽嗜或有貪多而食少如烏鵲等或有食多而貪少如象馬等或有貪食俱多如猫犬等或有貪食俱少如龜蠍等難滿難養俱是欲界通於六識貪不善根易滿易養俱是三界繫及不繫通於六識無貪善

根如契經說有四聖種皆以喜足爲其自性此四廣如定蘊不還納息中說

雜蘊第一中思納息第八之一

云何思云何慮如是等章及解章義既領會已次應廣釋問何故作此論答爲止他宗顯正義故謂或有執思慮是心如譬喻者彼說思慮是心差別無別有體爲遮彼執顯思與慮是心所法別有自體或復有執思之與慮聲雖有異而體無別如聲論者彼說思慮音韻雖別而無異體爲遮彼執顯此二種自體亦別故作斯論守二云何思答諸思等思增思性思類心行意業是謂思此本論師於異名義得善巧故以種種名顯示思體文雖有異而體無別問此中思者說何等思有作是說此說牽引衆同分思有餘師說此說圓滿衆

同分思評曰應作是說此中總說一切意業若能牽引衆同分者若能圓滿衆同分者若有漏者若無漏者若在意地若在五識皆說名思一切皆有造作相故云何慮答諸慮等慮增慮稱量籌度觀察是謂慮此本論師於異名義得善巧故以種種名顯示慮體文雖有異而體無別問此中慮者說何等慮有作是說此說通達四聖諦慮謂見道等如實觀察四聖諦故有餘師說此中正說修所成慮謂燭頂忍世第一法或有說者此中正說思所成慮謂不淨觀持息念等乃至念住復有說者此中正說聞所成慮謂分別諸法自相共相安立諸法自相共相除物體愚及所緣愚於諸法中不增不減或復有說此中正說生所得慮謂於三藏十二分教受持轉讀究

竟流布評曰應作是說此中總說一切般若生所得若聞所成若思所成若修所成若通達諦若有漏者若無漏者若在意地若在意地皆說名慮一切皆有觀察相故思慮何差別問何故復作此論答欲令疑者得決定故謂此二法展轉相似見多思者世人共言此人多慮見多慮者世人共言此人多思或有生疑此二是一爲令彼疑得決定故顯此二種其體各別故作斯論思慮何差別答思者業慮者慧是謂差別復次思是造作相慮是觀察相復次能分別愛非愛果令無雜亂是思相能分別諸法自相共相令無疑惑是慮相問一切不善善有漏法皆能感愛非愛異熟果何故但說思能分別愛非愛果非餘法耶答思最勝故作如是說謂思能感愛非

愛果勢力最勝是故偏說如倡書染雖有餘
緣以人勝故人得其名此亦如是問分別諸
法自相共相餘心心所亦有此能何故說此
是慧非餘答慧最勝故作如是說謂慧分別
諸法自相共相最勝是故偏說引喻如前問
何等慧能分別諸法自相何等慧能分別諸
法共相耶答分別一物相者是分別自相分
別多物相者是分別共相復次分別一一蘊
等者是分別自相分別二蘊三蘊等者是分
別共相復次聞思所成慧多分別自相修所
成慧多分別共相復次十六行相所不攝慧
多分別自相十六行相所攝慧惟分別共相
復次行諦時慧多分別自相現觀時慧惟分
別共相復次別觀諸諦慧名分別自相總觀
諸諦慧名分別共相問此二種慧如何應知

守二

六

答如種種物近帝青寶自相不現皆同彼色
分別共相慧應知亦爾如種種物遠帝青寶
青黃等色各別顯現分別自相慧應知亦爾
復次如日出時光明徧照衆闇頓遣分別共
相慧應知亦爾如日出已漸照衆物牆壁竅
隙山巖幽藪皆悉顯現分別自相慧應知亦
爾復次如人持燭初入闇室頓破諸闇分別
共相慧應知亦爾如燈入已漸照瓶衣器篋
諸物分別自相慧應知亦爾復次如鏡遠照
別相不顯分別共相慧應知亦爾如鏡近照
別相明了分別自相慧應知亦爾復次如人
遠觀山林等物分別共相慧應知亦爾如人
中所說聞思修所成慧其相云何有作是說
若於三藏十二分教受持轉讀究竟流布名

聞所成慧依此發生思所成慧依此發生修所成慧此斷煩惱證得涅槃如依金鑛生金依金生金剛此能摧壞山石等物評曰應作是說若於三藏十二分教受持轉讀究竟流布是生得慧依此發生聞所成慧依此發生思所成慧依此發生修所成慧此斷煩惱證守二思所成慧依此發生修所成慧此斷煩惱證得涅槃如依種生芽依芽生莖依莖轉生枝葉華果復次依聞生者名聞所成慧依思生者名思所成慧依修生者名修所成慧復次聞所引者名聞所成慧思所引者名思所成慧修所引者名修所成慧復次緣力起者名聞所成慧因力起者名思所成慧俱力起者名修所成慧復次他力起者名聞所成慧自力起者名思所成慧俱力起者名修所成慧復次資糧力起者名聞所成慧自性力起者

名思所成慧俱力起者名修所成慧復次外力起者名聞所成慧內力起者名思所成慧俱力起者名修所成慧復次教力起者名聞所成慧義力起者名思所成慧定力起者名修所成慧問如是三慧有何差別答聞所成慧於一切時依名了義彼作是念素怛縹毗奈耶阿毗達磨所說有何義耶親教軌範同梵行者所說有何義耶諸餘論等所說有何義耶隨其所念皆能解了思所成慧有時依名了義有時不依名而了義修所成慧於一切時不依名而了義如有三人入池洗浴一未學浮二學未善三學已善未學浮者於一切時攀岸草等然後洗浴聞所成慧應知亦爾學未善者或攀不攀而能洗浴思所成慧應知亦爾學已善者於一切時無所攀附自

在洗浴修所成慧應知亦爾復次聞所成慧爲三慧因思所成慧惟思慧因非聞慧因彼是劣故非修慧因彼異界故修所成慧惟修慧因非聞慧因彼是劣故非思慧因彼亦劣故及異界故復次聞所成慧惟聞慧果非餘

守二

八

二果彼是勝故思所成慧是二慧果非修慧果彼是勝故及異界故修所成慧是二慧果非思慧果彼異界故復次聞所成慧現在前時惟修思慧現在前時惟修思慧現在前時惟修聞慧思所成慧現在前時能修三慧問何故二慧現前時惟修自類修所成慧能修三種答聞思二慧不依定生勢力下劣現在前時惟修自類即習修故說名爲修不修未來自類他類修所成慧依定而生勢力增勝現在前時能修自類及修他類修自類者現在習修未

來得修修他類者惟未來修復次聞思所成慧初剎那現在前時惟成就現在第二剎那以後現在前時成就過去現在後不起時惟成就過去修所成慧未曾得者初剎那現在前時成就未來現在第二剎那以後成就三世後不起時惟成就過去未來有餘師說聞思二慧串習勝者現在前時亦修未來自類善法彼說成就非如前說如是三慧界者欲界有二謂聞所成慧思所成慧色界有二謂聞所成慧修所成慧無色界惟在修所成慧問何故欲界無修所成慧耶答欲界是不定界非修地非離染地若欲修時墮思中故問何故色無色界無思所成慧耶答色無色界是定界是修地是離染地若欲思時墮修中故問何故無色界無聞所成慧耶答彼無耳

根聽聞法故聞所成慧要因耳根聽聞法已展轉能引現在前故有作是說欲界具有三慧色無色界如前說欲界修所成慧者如現觀邊世俗智空空無願無願無相無相三摩地俱及盡智時所修欲界善根相應然極少故諸處不說有餘師說欲色二界皆具三慧無色界惟有修所成慧或有說者欲色二界皆具三慧無色界有二種謂思修所成慧復有說者三界皆具有三慧評曰應知此中初說爲善地者聞所成慧在五地謂欲界四靜慮有說在六地謂前五及靜慮中間有說在七地謂前六及未至地思所成慧惟在一地謂欲界修所成慧有漏者在十七地謂四靜慮四近分靜慮中間四無色四近分無漏者在九地謂四靜慮未至中間下三無色所依

者聞所成慧依欲色界身思所成慧依欲界身修所成慧依三界身行相者有作是說聞思所成慧非十六行相有漏故修所成慧十六行相或餘行相評曰應作是說三慧皆通十六行相及餘行相以十六行相通有漏無漏故問若三慧皆通十六行相及餘行相者如是三慧有何差別答如前已說種種差別然聞思所成慧自力故無未來修他力故有未來修修所成慧自力故有未來修是謂差別所緣者三慧皆緣一切法念住者三慧皆通四念住智者聞思所成慧惟世俗智修所成慧通十智根相應者聞修所成慧三根相應謂樂喜捨思所成慧二根相應謂喜及捨三摩地俱者聞思所成慧非三摩地俱有漏

守二十一

故修所成慧三三摩地俱及不俱過去未來

現在者此三慧皆墮三世緣三世及離世善不善無記者此三慧皆是善緣三種繫不繫者聞所成慧欲色界繫思所成慧惟欲界繫修所成慧色無色界繫及不繫三慧皆緣三界繫及不繫學無學非學非無學者聞思所成慧惟非學非無學修所成慧通三種三慧皆緣三種見所斷修所斷不斷者聞思所成慧惟修所斷修所成慧通修所斷及不斷三慧皆緣三種緣名緣義者此三慧皆緣名義緣自相續他相續非相續者此三慧皆緣三種在意地在五識身者惟在意地以五識中

無加行善故加行得離染得生得者此三慧皆通加行得離染得非生得聞思所成慧離染得者離有頂染時得故有說三慧雖加行得而亦可言生得從上地沒生下地時亦有

守二

十一

得故有餘師說聞所成慧在欲界者惟加行得在色界者可言是加行得可言是生得可言是加行得者謂在欲界加行修習聞所成慧觀察諸法自相共相極純熟者從欲界沒生色界時乃可得故可言是生得者雖在欲界加行修習聞所成慧觀察諸法自相共相若未生彼猶未能得要生色界方得彼故思所成慧惟加行得修所成慧通三得加行離染生時得故問如是三慧聲聞獨覺如來具幾答如來雖具三慧然是修所成慧所顯所以者何自然覺悟具力無畏及大悲等修功德故獨覺雖具三慧而是思所成慧所顯所以者何彼雖自然覺悟而無力無畏等諸修功德由多思慮而入道故聲聞雖具三慧而是聞所成慧所顯所以者何彼聞法音而入

道故復次如是三慧皆可名爲聞所成慧如說多聞能知法等皆可名爲思所成慧如此中說慮即是慧慮似思故亦名爲思皆可名修所成慧如說云何應修法謂善有爲法又契經說有三種慧一言說究竟慧即是此中聞所成慧二思慮究竟慧即是此中思所成慧三出離究竟慧即是此中修所成慧一切加行善心心所皆入如是三慧品攝

云何尋乃至廣說問何故作此論答爲止他宗顯正義故謂或有執尋伺即心如譬喻者爲遮彼執顯尋與伺是心所法或復有執尋伺是假爲遮彼執顯此二種是實有法故作斯論云何尋答諸心尋求辯了顯示推度構畫分別性分別類是謂尋諸心尋求等名雖有異而體無差別皆爲顯了尋自性故云何

同答諸心同察隨行隨轉隨流隨屬是謂伺諸心同察等名雖有異而體無差別皆爲顯了伺自性故尋伺何差別答心麤性名尋心細性名伺是謂差別問何故復作此論答欲令疑者得決定故謂此二法展轉相似見多尋者世人共言此是多伺見多伺者世人共言此是多尋或有生疑此二體一欲令彼疑得決定故顯此二種自體各別故作斯論問此中所說心麤細性顯何義耶有作是說此則顯心麤性細性若作是說尋伺應以心爲

自性亦不相應一物麤細不俱有故有餘師說此顯心麤時有尋性心細時有伺性若作是說應顯尋伺非一心俱心麤細時剎那別故評曰應作是說此中顯示即一心中麤性名尋細性名伺若作是說顯一心中有尋有

同尋令心麤伺令心細問云何一心麤細二法互不相違答所作異故尋性猛利伺性遲鈍共助一心故雖麤細而不相違問尋伺麤細其相如何答如針鳥翮和束捩身生受利鈍尋伺亦爾又如酢水等分相和置於口中

守二 生識利鈍尋伺亦爾又如鹽麴等分相和置

於口中生識利鈍尋伺亦爾施設論說如叩鐘鈴銅鐵器等其聲發韻前麤後細尋伺亦爾法蘊論說如天震雷人吹貝等初大後微尋伺亦爾又作是說如鳥飛空鼓翼翔翥前慮三識身惟有一種自性分別雖有念慧非二分別義如前說初靜慮意地若不定者具三分別若在定者有二分別謂自性及隨念雖亦有慧而非推度分別若推度時便出定故第二第三第四靜慮心若不定者有二分別謂隨念及推度除自性彼無尋伺故若在定者惟有一種隨念分別無色界心若不定者有二分別隨念自性若在定者惟有一種隨念分別諸無漏心隨地不定有但有二分別者謂除推度有惟有一分別者謂隨念無

麤後細尋伺亦爾波說皆顯尋伺不俱作用增時有前後故有作是說如以熟酥置冷水上日光觸由水日故非釋非凝如是一心有尋有伺二力任持非麤非細是故尋伺互得相應尋令心麤伺令心細此中略有三種

具三者無不定故

云何掉舉乃至廣說問何故作此論答爲止
他宗顯正義故謂或有執掉舉心亂無有別
體爲遮彼執欲顯此二其體各別故作斯論
云何掉舉答諸心不寂靜不止息躁動掉舉

守二

十四

心躁動性是謂掉舉不寂靜等名雖有異而
體無差別皆爲顯了掉舉自性故云何心亂
答諸心散亂流蕩不住非一境性是謂心亂
心散亂等名雖有異而體無差別皆爲顯了
心亂自性故掉舉心亂有何差別答不寂靜
相名掉舉非一境相名心亂是謂差別問何
故復作此論答爲令疑者得決定故謂此二
法展轉相似見掉舉者世人共言此是心亂
見心亂者世人共言此是掉舉或有生疑此
二是一欲令此疑得決定故顯此二種其體

各別故作斯論不寂靜相者謂令心躁動障
礙五支四支定故非一境相者謂令心流蕩
於外色聲香味觸故問掉舉心亂其相如何
答如人坐牀一挽令起掉舉亦爾發動心故
一策令行心亂亦爾令心於境數移轉故又
如冷水從泉眼出掉舉亦爾令心躁動故令
水出已流滿諸池心亂亦爾令心流散故問
心亂以何爲自性答以染汙三摩地爲自性
有作是說有別心所名爲心亂非三摩地評
曰應作是說前說爲善即三摩地煩惱相應
令心於境數移轉名心亂守二故掉舉心亂雖
十五恒相應然約用增應作四句有心名有掉舉
非有心亂謂於一境三摩地極躁動時有心
名有心亂非有掉舉謂於多境三摩地不極
躁動時有心名有掉舉亦有心亂謂於多境

三摩地極躁動時有心不名有掉舉亦非有心亂謂於一境三摩地不極躁動時大德說曰若心名有心亂亦名有掉舉有心名有掉舉非有心亂謂於一境三摩地極躁動時如行一路馳走不息

復次此中因說心所應說大地等法謂大地法有十種一受二想三思四觸五欲六作意七勝解八念九三摩地十慧大煩惱地法亦有十種一不信二懈怠三放逸四掉舉五無明六忘念七不正知八心亂九非理作意十邪勝解此二種大地法名雖二十體惟十五謂大地法中受想思觸欲名五體亦五大煩惱地法中不信懈怠放逸掉舉無明亦名五體亦五所餘十法名雖有十體唯有五謂大煩惱地法中忘念即大地法中念不正知即

彼慧心亂即彼三摩地非理作意即彼作意邪勝解即彼勝解然大地法通染汙不染汙大煩惱地法唯染汙念等五法順善品勝多建立在諸善品中或有生疑唯不染汙故復說在煩惱地中有說此五順染亦勝是故重說惛沈順定餘不偏染故不立在此地法中然於此中應作四句有是大地法非大煩惱地法謂受想思觸欲有是大煩惱地法非大地法謂不信懈怠放逸掉舉無明有是大地法亦大煩惱地法謂忘念不正知心亂非理作意邪勝解守二有非大地法亦非大煩惱地法謂除前相諸有欲令心亂非三摩地者彼說此二種大地法名有二十體有十六所作四句與前有異謂第一句有六法即前五種及三摩地第二句亦有六法謂前五及心亂第

三句有四法謂前五中除心亂第四句如前說評曰此中前說爲善小煩惱地法有十種一忿二恨三覆四惱五諂六誑七惱八慳九嫉十害大善地法有十種一信二精進三慇四愧五無貪六無瞋七輕安八捨九不放逸十不害大不善地法有五種一無明二惛沉三掉舉四無慾五無愧大有覆無記地法有三種一無明二惛沉三掉舉大無覆無記地法有十種即前大地受等十法問大地法等有何義耶答若法一切心中可得名大地法謂若染汙不染汙若有漏無漏若善不善無記若三界繫不繫若學無學非學非無學若見所斷修所斷不斷若在意地若五識身一切心中皆可得故名大地法若法一切染汙心中可得名大煩惱地法謂若不善若無記

寺二

十七

若欲界繫若色界繫若無色界繫若見所斷若修所斷若在意地若五識身煩惱起時皆可得故名大煩惱地法應知此中不信等五惟與一切染汙心俱故立大煩惱地法忘念等五如前已說若法少分染汙心中可得名小煩惱地法謂忿等七唯不善諂惱或不善或無記又忿等七唯欲界繫諂欲界初靜慮繫惱三界繫又此十種唯修所斷唯在意地若一起時必無第二互相違故名小煩惱地法若法唯在一切善心中可得名大善地法謂若有漏若無漏若生得善若加行善若三界繫若不繫若學若無學若非學非無學若在意地若五識身一切善心皆可得故名大善地法若法一切不善心中可得名大不善地法謂若見若所斷若見集所斷若見

滅所斷若見道所斷若修所斷若在意地若五識身一切不善心中皆可得故名大不善地法應知此中無慙無愧唯在一切不善心中可得故名大不善地法惛沉掉舉煩惱纏攝通與一切不善心相應又障止觀勢用強故復建立在不善地中無明一種隨眠所攝徧與一切不善心相應故復立在不善地中所餘隨眠及隨煩惱無如是義若法一切有

覆無記心中可得名大有覆無記地法謂若欲界薩迦耶見邊執見相應心若色無色界一切煩惱相應心若在意地若五識身一切有覆無記心中皆可得故名大有覆無記地法應知此中無別心所唯是有覆無記性攝法惟有無明惛沈掉舉是煩惱纏障止觀勝或是隨眠徧在一切有覆無記心中可得故立

有覆無記地中若法一切無覆無記心中可得名大無覆無記地法謂若欲界繫若色界繫若無色界繫若在意地若五識身若異熟生若威儀路若工巧處若通果心皆可得故名大無覆無記地法應知此中無別心所惟是無覆無記性攝即受等十徧在一切無覆無記心中可得故立無覆無記地中

阿毗達磨大毗婆沙論卷第四十二
智音釋

有說部一發切

誑也動味慣古
躁也麥同患切
居安則乾習也
沉琰靜到糧沼
切切也切也
欺佞不翥之下
也言挽飛章勁
也引武舉怨羽
也遠切也鳥
掉舉也切也
惛也促也木
不呼也掉也
明昆舉徒也
也切居弗酢
心許切倉
誑切搖酸故