

阿毗達磨大毗婆沙論卷第三十一 疎一

五百大阿羅漢等造

唐三藏法師玄奘奉詔譯

雜蘊第一中愛敬納息第四之三

已說佛十力當說四無畏云何爲四一正等

覺無畏如契經說我是諸法正等覺者若有

世間沙門梵志天魔梵等依法立難或令憶

念於如是法非正等覺無有是處設當有者

我於是事正見無由故得安隱無怖無畏自

稱我處大仙尊位於大衆中正師子吼轉大

梵輪一切世間沙門梵志天魔梵等所不能

轉二漏永盡無畏如契經說我於諸漏已得

永盡若有世間沙門梵志天魔梵等依法立

難或令憶念有如是漏未得永盡無有是處

設當有者乃至廣說三說障法無畏如契經

說我爲弟子說能障法染必爲障若有世間  
沙門梵志天魔梵等依法立難或令憶念有  
此障法染不爲障無有是處設當有者乃至  
廣說四說出道無畏如契經說我爲弟子說  
能出道修必出道苦若有世間沙門梵志天魔  
梵等依法立難或令憶念修如是道不能出  
苦無有是處設當有者我於是事正見無由  
故得安隱無怖無畏自稱我處大仙尊位於  
大衆中正師子吼轉大梵輪一切世間沙門  
梵志天魔梵等所不能轉問此四無畏以何  
爲自性答亦以智爲自性所以者何初無畏  
即初力第二無畏即第十力第三無畏即第  
二力第四無畏即第七力故已說自性所以  
今當說問何故名無畏無畏是何義答不怯  
弱義是無畏義不傾動義勇猛義安隱義清

淨義鮮白義不驚怖義是無畏義界者此四無畏有漏者三界繫無漏者是不繫地者此四無畏有漏者在十一地無漏者在九地所依者此四無畏皆依欲界人瞻部洲大丈夫身唯依四身得成佛故行相者初無畏十六行相或餘行相第二無畏諸有欲令緣漏盡境故名漏盡無畏者彼說滅四行相或餘行相諸有欲令依漏盡身故名漏盡無畏者彼說十六行相或餘行相第三無畏苦集八行相或餘行相第四無畏十六行相或餘行相所緣者初無畏緣一切法第二無畏若緣漏盡境故則緣滅諦若依漏盡身故則緣一切法第三無畏緣苦集諦第四無畏但緣四諦念住者第二無畏若緣漏盡境故則法念住若依漏盡身故則四念住餘三無畏皆四念

住智者初及第四無畏皆通十智第二無畏若緣漏盡境故則唯六智謂法智類智滅智盡智無生智世俗智若依漏盡身故則通十智第三無畏唯有八智謂除滅道三摩地俱者初及第四無畏三三摩地俱或不俱第二無畏若緣漏盡境故則無相俱或不俱若依漏盡身故則三三摩地俱或不俱第三無畏緣苦集空無願俱或不俱根相應者總說皆與三根相應謂樂喜捨過去未來現在者此四無畏皆通三世緣過去未來現在者初及第四無畏緣三世及離世第二無畏若緣漏盡境故則緣離世若依漏盡身故則緣三世及離世第三無畏但緣三世善不善無記者此四無畏皆是善緣善不善無記者第二無畏若緣漏盡境故則但緣善若依漏盡身故

則緣三種餘三無畏皆緣三種繫不繫者此四無畏有漏者三界繫無漏者是不繫緣繫不繫者初及第四無畏緣三界繫及不繫第二無畏若緣漏盡境故則緣不繫若依漏盡身故則緣三界繫及不繫第三無畏但緣三界繫學無學非學非無學者此四無畏無漏者是無學有漏者是非學非無學緣學無學非學非無學者初及第四無畏緣三種第二無畏若緣漏盡境故則緣非學非無學若依漏盡身故則緣三種第三無畏但緣非學非無學見所斷修所斷不斷者此四無畏有漏者修所斷無漏者是不斷緣見所斷修所斷不斷者初及第四無畏緣三種第二無畏若緣漏盡境故則緣不斷若依漏盡身故則緣三種第三無畏緣見修所斷緣名緣義者第

二無畏若緣漏盡境故則但緣義若依漏盡身故通緣名義餘三無畏皆緣名義緣自相續他相續非相續者初及第四無畏緣三種第二無畏若緣漏盡境故則緣非相續若依漏盡身故則緣三種第三無畏緣自他相續加行得離染得者此四無畏皆可言加行得三無數劫積集殊勝加行得故皆可言離染得離有頂染得盡智時得無畏故問此四無畏加行云何答此加行有二種一近加行謂順決擇分等卷一二遠加行謂初不退菩提心等如是所說十力四無所畏一一力攝四無畏一一無畏攝十力故則有四十力四十無畏然前說初無畏即初力第二無畏即第十力第三無畏即第二方第四無畏即第七力者依相顯說理實世尊成就四十力四十無畏

依根本說但言成就十力四無所畏問若十力攝四無畏四無畏攝十力者力與無畏有何差別有說此二無有差別互相攝故有說此二亦有差別且名即差別謂名力名無畏復次堅強是力勇決是無畏復次安住是力

不可傾動是無畏復次不可屈伏是力不怯弱是無畏復次自利是力利他是無畏復次自攝受是力攝受他是無畏復次非他所勝是力能勝他是無畏復次自相智是力共相智能降伏他是無畏復次自相智是力共相智是無畏復次智是力辯是無畏復次因是力果是無畏復次自通達是力能爲他說是無畏復次通達義是力通達文是無畏復次法義無礙解是力詞辯無礙解是無畏復次於法義無礙解究竟明了是力於詞辯無礙解

究竟明了是無畏復次積集是力受用是無畏復次如自豐財寶是力如能分施他是無畏復次如解醫方是力如能療病是無畏復次智慧明了是力不怯他難是無畏力與無畏是謂差別

已說無畏當說大悲問大悲以何爲自性答以智爲自性有說大悲別有自性非智所攝如是說者評曰大悲是智無別有體知藥病等而救療故已說自性所以今當說問何故名大悲大悲是何義答拔濟有情增上苦難故名大悲謂從地獄旁生鬼趣大苦難中拔濟令出安置人天喜樂等處復次拔衆生出增上淤泥故名大悲謂有情類沒在煩惱大淤泥中授正法手拔之令出安置聖道及道果中復次授諸有情增上義利故名大悲謂

教衆生斷三惡行修三妙行種植尊貴富樂種子感得尊貴大富樂果形色美妙衆所樂見膚體細軟光明清淨或爲輪王或作帝釋或爲魔王或作梵王展轉乃至或生有頂或復種植三乘種子引得三乘菩提涅槃如是

皆由大悲威力復次大價所得故名大悲謂一切時於一切處捨施一切所愛身財及妻子等濟諸衆生匱乏苦難具足受持清淨禁戒寧捨身命終無毀犯打罵陵辱割截身肢乃至斷命曾無瞋忿精進苦行未嘗暫息恒居寂靜專修靜慮爲勝慧故求法無怠如是福德智慧資糧大價圓滿乃得如是救衆苦難清淨大悲非如二乘或施一食持一宿戒乃至思惟一四句頌便得彼果復次大加行得故名大悲謂必經三無數大劫修習百千

難行苦行方得如是無限大悲非如聲聞極利根者經六十劫修諸加行便得菩提非如獨覺極利根者唯經百劫修諸加行便得菩提復次依大身起故名大悲謂此大悲決定依止三十二種大丈夫相所莊嚴身八十隨好間飾肢體身真金色常光一尋無能見頂衆生遇者無不獲益大悲依止如是勝身非如二乘所獲功德依止矬陋肢體不具諸根缺減無威德身亦能現起復次捨大安樂救大苦難故名大悲謂佛世尊棄捨殊勝增上熾盛無量無邊不共佛法大安樂事逾越百千俱胝大海輪圍山等諸險難處遊歷十方救衆生苦作安樂事如是皆由大悲威力復次爲度無量難化有情造作難爲大劬勞事故名大悲謂佛雖居極尊貴位爲衆生故或

作陶師或作商人或作力士或作獵主或作  
俳優或販華鬘或貨船筏作如是等諸猥雜  
類拔濟種種所化有情或將阿難遊歷五趣  
晝夜無間饒益有情或爲指鬟得度脫故延  
促他界時遠時近令其調伏然後化之雖復  
成就增上慚愧瘦而爲有情現陰藏+相令彼見  
已誹謗止息無量有情聞皆從化雖復久斷  
輕躁調戲而爲有情現廣長舌乃至髮際遍  
覆面輪令諸有情因受佛化如是等事無量  
無邊一切皆由大悲威力復次傾動大捨故  
名大悲謂佛成就二種大法一者大捨二者  
大悲若佛安住大捨法時假使十方諸有情  
類一時吹擊大角大鼓或現雷震掣電霹靂  
諸山大地傾覆動搖不能令佛舉心視聽若  
佛現起大悲法時擊大捨山令其震動亦令

無量那羅延力所合成身如大猛風吹小草  
葉處處飄轉作諸有情利樂勝事由斯等義  
故名大悲如是大悲界者唯是色界地者唯  
在第四靜慮所依者唯依欲界人贍部洲大  
丈夫身唯依此身得大悲故行相者非十六  
行相是餘行相所緣者通緣三界諸法有情  
念住者唯法念住智者唯世俗智三摩地俱  
者非三摩地俱根相應者捨根相應過去未  
來現在者是三世緣過去未來現在者緣三  
世善不善無記者唯是善緣善不善無記者  
緣三種繫不繫者唯色界繫緣繫不繫者緣  
三界繫學無學非學非無學者唯是非學非  
無學緣學無學非學非無學者但緣非學非  
無學見所斷修所斷不修所斷不修者唯修所斷緣見  
所斷修所斷不修所斷者緣見修所斷緣名緣義

者通緣名義緣自相續他相續非相續者雖  
通緣自他相續而多緣他相續加行得離染  
得者可言加行得三無數劫積集殊勝加行  
得故可言離染得離有頂染得盡智時得大  
悲故問云何名爲大悲加行答此加行有二

種一近加行謂順決擇分等二遠加行謂初

不退菩提心等問此大悲何力攝答處非處  
智力攝以佛世尊不共功德多分攝在處非  
處智力中故問悲與大悲有何差別答應知  
略有八種差別一自性差別謂悲無瞋善根  
爲自性大悲無癡善根爲自性二行相差別  
謂悲作苦苦行相大悲作三苦行相三所緣  
差別謂悲唯緣欲界大悲通緣三界四依地  
差別謂悲通依十地即四靜慮四近分靜慮  
中間及欲界地大悲唯在第四靜慮五所依

差別謂悲通依三乘及異生身大悲唯依佛  
身六證得差別謂悲離欲界乃至第三靜慮  
染時得大悲唯離有頂染時得七救濟差別  
謂悲唯希望救濟大悲救濟事成八哀愍差  
別謂悲哀愍不平等大悲哀愍平等是謂悲

### 與大悲差別

已說佛大悲當說三念住云何爲三一者佛  
說法時若諸弟子恭敬聽受如教奉行如來  
於彼不生歡喜心不踊躍但起大捨住念正  
知隨宜教誨一者佛說法時若諸弟子不恭

敬聽受不如教奉行如來於彼不生瞋恨心  
無悵恨不捨保任但起大捨住念正知隨宜  
教誨三者佛說法時一分弟子恭敬聽受如  
教奉行一分弟子不恭敬聽受不如教奉行  
如來於彼不生歡喜亦不瞋恨但起大捨住

念正知如是三種不共念住應知亦攝在處非處智力廣分別義如理應思問此十八種不共佛法幾於說法能爲勝支答除三念住餘十五種皆於說法能爲勝支所以者何佛由十力能立自論由四無畏能破他論由大悲故起說法欲由此三種說法事成三種念住無如是力但說法時於弟子衆不生憂喜發起夫捨住念正知名不共法

如契經說如來成就七種妙法云何爲七一者知法二者知義三者知時四者知量五者自知六者知衆七者知補特伽羅勝劣差別問此七妙法誰幾智性答此七皆是世俗智性有作是說知法知量知衆三種唯世俗智知義一種諸有欲令唯有涅槃是勝義者六智爲性謂法智類智滅智盡智無生智及世

俗智諸有欲令一切法皆是勝義者十智爲性知時自知八智爲性除滅智及他心智知補特伽羅勝劣差別九智爲性除滅智有餘師說知時亦以九智爲性謂除滅智評曰如是所說雖亦有理然契經中說此七種一切皆是世俗智性皆知事法有差別故問此七妙法何力所攝答皆處非處智力所攝如契經說如來成就五聖智三摩地云何爲五一者有內證智生知此三摩地是聖離染二者有內證智生知此三摩地非愚者所近是智者所讚三者有內證智生知此三摩地現樂後樂四者有內證智生知此三摩地寂靜微妙是止息道令心一趣有所證得五者有內證智生知此三摩地正念故入正念故出問此五聖智三摩地誰幾智性答此五皆是世

俗智性有作是說皆八智性謂除滅智及他心智尊者妙音作如是說皆六智性謂除苦集滅他心智評曰如是所說雖亦有理然契經中說此五種一切皆是世俗智性皆知定事有差別故問此五聖智三摩地何力所攝答皆處非處智力所攝因釋身力傍論已了云何擇滅乃至廣說問何故作此論答爲止他宗顯正義故謂或有執擇滅非擇滅無常滅非實有體如譬喻者爲遮彼執顯三種滅皆有實體或復有執此三種滅皆是無爲如分別論者爲遮彼執顯二滅是無爲無常滅是有爲故作斯論云何擇滅答諸滅是離繫謂諸法滅亦得離繫得離繫得是名擇滅云何非擇滅答諸滅非離繫謂諸法滅得不離繫不得離繫得名非擇滅云何無常滅答諸

行散壞破歿退是謂無常滅此中散壞破歿亡退文字雖有差別而同顯無常滅又諸行散等言非如散穀豆等令往異處但顯由無常滅無復作用又散等言不顯諸行自性滅壞但顯諸行由無常滅無復作用謂有爲法自性恒有由生相故有作用起由滅相故無復作用名爲散壞破歿退

非擇滅無常滅何差別答非擇滅者不由擇力解脫疫癘災橫愁惱種種魔事行世苦法非於貪欲調伏斷越無常滅者諸行散壞破歿亡退是謂二滅差別此中解脫疫癘災橫愁惱種種魔事苦法者顯有漏法非擇滅解脫行世法者顯無漏法非擇滅非於貪欲調伏斷越者顯異擇滅問何故此中但說非擇滅無常滅差別不說擇滅耶答是作論者意

欲爾故乃至廣說復次此中應作是說擇滅非擇滅無常滅何差別答擇滅者由擇力故有漏法滅非擇滅者不由擇力解脫疫癘廣說如前無常滅者諸行散壞破歿亡退復次擇滅是解脫是離繫相非擇滅是解脫非離繫相無常滅非解脫非離繫相復次擇滅於三世有漏法得非擇滅於未來不生有爲法得無常滅於現在一切法轉復次擇滅是善彼得亦善非擇滅是無記彼得亦無記無常滅通三種彼得亦三種復次擇滅是無漏彼得通有漏無漏非擇滅是無漏彼得唯有漏無常滅通二種彼得亦二種復次擇滅是不繫彼得或色界繫或無色界繫或不繫非擇滅是不繫彼得唯三界繫無常滅三界繫或不繫彼得亦三界繫或不繫復次擇滅是非

學非無學彼得或學或無學或非學非無學非擇滅是非學非無學彼得亦唯非學非無學無常滅通三種彼得亦三種復次擇滅是不斷彼得或修所斷或不斷非擇滅是不斷彼得唯修所斷無常滅通三種彼得亦三種復次擇滅非擇滅俱不染汙彼得亦俱不染汙無常滅通染汙不染汙彼得亦二種如染汙不染汙有罪無罪退不退亦爾復次擇滅無異熟彼得或有異熟或無異熟非擇滅無異熟彼得亦無異熟無常滅通二種彼得亦二種復次擇滅是道果彼得或是道是道果或非道非道果非擇滅非道非道果彼得亦非道非道果無常滅或是道非道果或是道亦道果或非道非道果彼得亦爾復次擇滅亦道果或非道非道果彼得亦爾復次擇滅亦道果或非道非道果彼得亦爾復次擇滅亦道果或非道非道果彼得亦爾復次擇滅亦道果或非道非道果彼得亦爾復次擇滅亦道果或非道非道果彼得亦爾復次擇滅

彼得二諦攝謂苦集無常滅三諦攝除滅諦  
彼得亦爾應作如是廣辯差別而不爾者前  
已說故謂擇滅是離繫非擇滅無常滅非離  
繫俱非離繫須辯差別有說二滅俱不用功  
得須辯差別擇滅用功得與二有異故不須  
說問已知擇滅離繫爲體應說何故名擇滅  
卷一十三  
耶答擇者謂慧滅是彼果擇所得滅故名擇  
滅復次一向劬勞一向加行一向功用揀擇  
諸法方得此滅故名擇滅復次數數決擇苦  
等得滅故名擇滅謂苦忍苦智決擇苦諦於  
見苦所斷法得滅集忍集智決擇集諦於見  
集所斷法得滅道忍滅智決擇滅諦於見滅  
所斷法得滅以苦等智數數決擇苦聖諦等於  
修所斷法得滅故名擇滅問擇滅自性爲是

一物爲多物耶有說一物問若爾證見所斷  
法擇滅時亦證修所斷法擇滅不若亦證者  
修後對治應成無用若不證者云何一物少  
分證少分不證有說二物一見所斷法擇滅  
二修所斷法擇滅問若爾證見苦所斷法擇  
滅時亦證見集滅道所斷法擇滅不若亦證  
者修後對治應成無用若不證者云何一物  
少分證少分不證有說五物謂見所斷法擇  
滅有四修所斷擇滅有一問若爾證欲界見  
修所斷法擇滅時亦證色無色界見修所斷  
法擇滅不若亦證者修後對治應成無用若  
不證者云何一物少分證少分不證有說擇  
滅有十一物謂見所斷法擇滅有八修所斷  
法擇滅有三問若爾證欲界修所斷上上品  
法擇滅時亦證欲界修所斷後八品法擇滅

不若亦證者修後對治應成無用若不證者云何一物少分證少分不證色無色界修所斷九品法擇滅徵問亦爾有說擇滅有三十謂見所斷法擇滅有八修所斷法擇滅三界各九爲二十七足前八爲三十五問若爾證初靜慮修所斷法擇滅時亦證後三靜慮古證初靜慮修所斷法擇滅不若亦證者修後對治應成無用若不證者云何一物少分證少分不證修所斷法擇滅不若亦證者修後對治應成無用若不證者云何一物少分證少分不證四無色地修所斷法徵問亦爾有說擇滅有八十九謂見所斷法擇滅有八修所斷法擇滅九地各九爲八十一足前八爲八十九問若爾見所斷法三界九地各有四部九品差別云何擇滅但有八種又見修所斷法一一地一部一一品各有多種云何擇滅但有一種評曰應作是說隨有漏法有爾所體擇

滅亦爾隨所繫事體有爾所離繫亦有爾所體故問已知擇滅隨所繫事有爾所量諸有情類證擇滅時爲共證一爲各別證設爾何失二俱有過若共證一云何涅槃名不共法又若爾者若一有情得涅槃時一切有情亦應皆得若爾則應不由功用自然解脫若各別證云何涅槃名不同類又契經說當云何通如說如來解脫與餘阿羅漢等解脫無異答應作是說諸有情類證擇滅時皆共證一問若爾云何涅槃名不共法答涅槃體雖實是共而約得說名不共以離繫得一一有情自相續中各別起故問若一有情得涅槃時諸餘有情何故不得答若身中有涅槃得者名得涅槃無則不爾故無一時一切有情得涅槃失有餘師說諸有情類證擇滅時各各

別證問若爾云何涅槃名不同類答遮同類因故作是說謂諸擇滅無同類因名不同類非諸有情無別擇滅展轉相似問苦法智忍無同類因亦應名爲不同類法何故有爲皆名同類但說涅槃名不同類答苦法智忍雖無同類因而能與他作同類因故亦名同類攝同墮三世同有生滅同下中上同有先後同從因生同能生果故名同類涅槃不爾名不同類復次一切法中唯有涅槃是善是常餘不爾故名不同類謂所餘法有善非常有常非善有二俱非涅槃獨具善常二義是故獨名不同類法問契經所說復云何通如說如來解脫與餘阿羅漢等解脫無異答三乘身中解脫雖異而善常同故說無異復次此

言顯示一相續中有三乘道同證解脫謂望他身所證解脫雖各有異而一身中有三乘性同證解脫隨依何乘引起聖道皆能證得此涅槃故評曰彼不應作是說應作是說諸有情類普於一一有漏法中皆共證得一擇滅體前說擇滅隨所繫事多少量故由此前說於理爲善

問於外物中爲亦證得擇滅體不設爾何失若亦證得擇滅體者既於外法無成就義云何成就彼擇滅耶又契經說當云何通如說  
第十一  
尊者舍利子言我斷諸愛得內解脫若外物中不得擇滅契經所說復云何通如說一切行斷故名斷界一切行離故名離界一切行滅故名滅界答應作是說於外物中亦得擇

擇滅耶答雖於外物無成就者而亦於彼有得擇滅如不成就過去未來命等八根而有於彼證得擇滅外物亦爾何所相違問契經所說復云何通如說尊者舍利子言我斷諸愛得內解脫答說於內蘊得解脫故當知於外亦得解脫復次外物解脫依內得故亦名爲內謂內身中修道方得復次外物解脫得是內故亦名爲內謂得彼得是內蘊攝復次斷內煩惱而得彼滅故亦名內謂外物中所有擇滅斷內能繫煩惱方得是故經言得內解脫有餘師說外物中無擇滅可得唯斷能繫諸煩惱縛得擇滅故問若爾契經所說當云何通如說一切行斷故名斷界乃至廣說答彼經應說諸行斷故名爲斷界乃至廣說不應言一切而說一切者當知彼說少分一

切謂一切有二種一少分一切二全分一切彼經但說少分一切有作是說諸外物中雖有擇滅而不可得評曰彼不應作是說寧說爲無不應說有而不可得既不可得何須如是無用滅爲應作是說亦有亦得所以者何諸有漏法無始時來煩惱所繫不得解脫若斷煩惱彼離繫故便得解脫如人被縛後解脫時人名解脫非謂繩等既於所繫證得解脫故外物中亦得解脫若不爾者與品類足所說相違如說云何得作證法答一切善法若外物中雖有擇滅而不可得應有善法非得作證便違彼說故外亦有擇滅可得問擇滅自性爲即是蘊爲但蘊無若即是蘊有情本來應得解脫以皆本來成就蘊故若但蘊無如何爲無勤修聖道答應說擇滅非即是

蘊亦非蘊無但於有漏諸蘊中得別有自性

阿毗達磨大毗婆沙論卷第三十一

說一切有部發

音釋

療力  
治疾也  
雷之疾激者  
擊切  
篋房  
辨也  
瘧疾也  
切  
猥鳥  
鄙也  
辟靈  
辟普  
切  
擊切