

阿毗達磨大毗婆沙論卷第十九

動九

五百大阿羅漢等造

唐三藏法師玄奘奉詔譯

雜蘊第一中智納息第二之十一

欲界見苦集所斷邪見能緣三界苦集而非

動九

一時謂異剎那緣欲界異剎那緣色無色界
問何故不一剎那項頓緣三界若苦若集耶
答彼緣欲界亦隨增緣色無色界不隨增故
問彼何故緣欲界亦隨增緣色無色界不隨
增耶答欲界是彼隨增處色無色界非彼隨
增處故復次欲界是彼居宅色無色界非彼
居宅故復次欲界有彼等流異熟果色無色
界無彼等流異熟果故復次欲界有彼五部
偏行果色無色界無彼五部偏行果故復次
欲界無彼畢竟對治色無色界有彼畢竟對

治故復次若彼一剎那項頓緣三界若苦若
集者云何而緣爲如緣欲界即隨增緣色無
色界亦爾耶設爾何失若如緣欲界則隨增緣欲
界亦爾耶設爾何失若如緣欲界則隨增緣欲
色無色界亦爾者界應雜亂若如緣色無色
界不隨增緣欲界亦爾者則不應理以無煩
惱緣自界法而有不具所緣相應二隨增者
緣自地法必具所緣相應緣故若一剎那頓
緣三界若苦若集於所緣境有隨增有不隨
增者亦應於相應法有隨增有不隨增是則
違此因理亦壞相應法勿有此失故別時緣
自界他界理善成立如是初靜慮見苦集所
斷邪見能緣八地苦集而非一時謂異剎那
緣初靜慮異剎那緣上七地如是乃至無所
有處見苦集所斷邪見能緣二地苦集而非

一時謂異剎那緣自地異剎那緣上地非想
非非想處見苦集所斷邪見惟緣自地苦集
欲界見滅所斷邪見惟緣欲界諸行滅問何
故欲界見苦集所斷邪見能緣欲界三界苦集欲
界見滅所斷邪見惟能緣欲界諸行滅耶脇動九

尊者曰若法欲界愛所耽著身見執爲我我
所者此諸法滅應爲欲界見滅所斷邪見所
緣非彼煩惱能緣他界此亦如是有說欲
界見苦集所斷邪見所緣非對治故能緣他
地欲界見道所斷邪見所緣即對治故不能
緣他地對治此中有說欲界見道所斷邪見
惟緣未至定法智品道惟彼是此斷對治故
評曰應作是說能緣六地法智品道種類同
故俱是欲界壞對治故如是初靜慮見道所
斷邪見能緣九地類智品道乃至非想非非
想處見道所斷邪見能緣九地類智品道問
何故見滅所斷邪見惟能緣自地諸行滅見
道所斷邪見能緣六地法智品道或緣九地
類智品道耶答自他地滅非展轉因多地聖
故欲界見苦集所斷邪見能緣三界苦集欲

界見道所斷邪見惟能緣欲界諸行對治耶
脇尊者曰若法欲界愛所耽著身見執爲我
我所者此法對治應爲欲界見道所斷邪見
所緣非彼煩惱能緣他界此亦如是有說欲
界見苦集所斷邪見所緣非對治故能緣他
地欲界見道所斷邪見所緣即對治故不能
緣他地對治此中有說欲界見道所斷邪見
惟緣未至定法智品道惟彼是此斷對治故
評曰應作是說能緣六地法智品道種類同
故俱是欲界壞對治故如是初靜慮見道所
斷邪見能緣九地類智品道乃至非想非非
想處見道所斷邪見能緣九地類智品道問
何故見滅所斷邪見惟能緣自地諸行滅見
道所斷邪見能緣六地法智品道或緣九地
類智品道耶答自他地滅非展轉因多地聖

道互爲因故問若爾法類品道亦互爲因何
故見道所斷邪見不總緣耶有說見道所斷
邪見亦能總緣法類品道互爲因故法智品
道亦能對治上二界故評曰彼不應作是說
類智品道於欲界法非對治故法智品道於
上二界雖爲對治而非初非今故又法類品
種類品別故有說九地類智品道是上八地
斷對治者即爲彼地見道所斷邪見所緣非
餘地道評曰彼不應作是說以能對治有多
種故又類智品展轉爲因種類同故問一刹
那隨眠不能偏緣一切亦無偏隨增理何故
名偏行耶答依彼種類相續而說故無有過
然偏行隨眠對偏行因應作四句有偏行隨
眠非偏行因謂未來偏行隨眠有偏行因非
偏行隨眠謂過去現在偏行隨眠相應俱有

法有偏行隨眠亦偏行因謂過去現在偏行
隨眠有非偏行隨眠亦非偏行因若不依彼
種類說者應作是說謂除前相若即依彼種
類說者應言未來偏行隨眠相應俱有法問
一切染污法皆以見所斷法爲因不設爾何
失若一切染污法皆以見所斷法爲因者未
斷亦作因已斷亦作因未斷已斷有何差別
又若爾者何故聖者修所斷染污法有起有
不起耶不起者謂無有愛諸慢類極瞋纏起
者謂餘貪瞋慢無明又若爾者識身論說當
動九云何通如說頗有不善法性以不善爲因耶
答有謂聖者退離欲染時初染污思現在前
若一切染污法不皆以見所斷法爲因者品
類足論當云何通如說云何見所斷爲因法
謂一切染污法及見所斷法異熟又若爾者

復違彼說云何無記爲因法謂無記有爲法及一切不善法又若爾者復違彼說或有苦諦以有身見爲因非與有身見爲因謂除過去現在見苦所斷廣說乃至除未來有身見及彼相應法生老住無常諸餘染污苦諦等又若爾者識身論說當云何通如說不善眼識乃至不善意識皆以不善無記爲因答應作是說一切染污法皆以見所斷法爲因問若爾未斷已斷俱能爲因有何差別答名即差別謂前未斷位名未斷因後已斷位名已斷因復次前位未爲對治所壞後位雖亦爲因而已爲對治所壞復次前位於自身中能障聖道後位雖亦爲因而於自身中不障聖道復次前位於自身中能起如煙焰得後位雖亦爲因而於自身中不復能起如煙焰得

復次前位於自身中作可詞獸事及垢穢事後位雖亦爲因而於自身中不復能作可詞獸事及垢穢事復次前位於自身中能辨所應作事後位雖亦爲因而於自身中不復能應作事復次前位於自身中能辨同類辨所應作事復次前位於自身中能辨同類因徧行因事後位雖亦爲因而於自身中不復能辨同類因徧行因事復次前位於自身中能辨等流果異熟果後位雖亦爲因而於自身中不復能辨等流果異熟果復次前位於自身中能取果與果後位雖亦爲因而於自身中不復能取果與果是名未斷已斷差別問若爾何故聖者修所斷染污法有起有不起耶答見所斷法與彼或爲相續近因或爲不相續遠因若與彼爲相續近因者聖者不起若與彼爲不相續遠因者聖者猶起復

次若已得彼非擇滅者聖者不起若未得彼
非擇滅者聖者猶起復次彼起定依異生性
者聖者不起若不定者聖者猶起復次彼起
定能障聖性者聖者不起若不爾者聖者猶
起問何故聖者不起無有愛耶答彼是斷見

所長養故次斷見後現在前故一切聖者斷
見已斷故彼不起問何故聖者不起諸慢類
耶答彼是身見所長養故次身見後現在前
故一切聖者身見已斷故彼不起問何故聖
者不起極瞋纏耶答彼是邪見所長養故次
邪見後現在前故一切聖者邪見已斷故彼
不起問若爾識身論說當云何通如說頗有
不善法惟以不善爲因耶答有乃至廣說答
彼依未斷因說故不相違謂彼初起不善思
有二種因一已斷二未斷彼論但依未斷因

勸九

六

說復次彼依不善因說故不相違謂彼初起
不善思有二種因一不善二無記彼論但依
不善因說復次彼依自部因說故不相違謂
彼初起不善思有二種因一自部二他部彼
論但依自部因說復次彼依非偏行因說故
不相違謂彼初起不善思有二種因一偏行
二非偏行彼論但依非偏行因說復次彼依
不共因說故不相違謂彼初起不善思有二
種因一共二不共彼論但依不共因說問聖
者先未離欲染時彼染污思亦以不善爲因
何故彼論說後退時答爾時彼思先不成就
今得成就先無縛今有縛先死今生是故偏
說問後起染污思亦以不善爲因何故彼論
但論初起答爾時彼得先斷今續先無用今
有用先死今生是故偏說有作是說一劫染

汚法亦皆以見所斷法爲因問若爾品類足論謂身論說當云何通答彼總相說若別說者應作是言有染污色以見所斷法爲因非一切染污色乃至有染污識以見所斷法爲因非一切染污識評曰彼不應作是說以彼

論說一切染污法皆以見所斷法爲因故一

第九
切不善法皆以無記爲因故諸餘染污苦諦等皆以有身見爲因故不善六識皆以不善無記爲因故前說爲善尊者設摩達多分別染法有異彼作是說有見苦所斷法惟以見苦所斷爲因有見苦所斷法惟以見集所斷爲因無二爲因見集所斷法亦爾實無是處分別故說假使聖者現觀滅已未現觀道從聖道起見道所斷法惟以見道所斷爲因者得起現前見道所斷法惟以見苦集所斷爲因者不起現前因已斷故如是聖者於修道中修所斷染污法惟以修所斷爲因者得起

現前修所斷染污法惟以見苦集所斷爲因者不起現前因已斷故然諸聖者離欲染時欲界修所斷染污法若惟以修所斷爲因若惟以見苦集所斷爲因合爲一聚九品漸斷彼後退時欲界修所斷染污法惟以修所斷

爲因者還成就惟以見所斷爲因者不成就
因已斷故又於爾時惟以修所斷爲因修所
斷染污法中未來者還成就過去者不成就
彼後無容起現前故評曰彼不應作是說云

何同一對治所斷煩惱彼後退時有還成就

動九

八

有不成就又不能通品類足論識身論說是

故如前所說爲善問愛於諸界諸地諸部皆
等隔絕何故偏行隨眠能於他部隨增非他
界地答偏行隨眠於他部法有等流果或異
熟果故能隨增於他界地無等流果及異熟
果故不隨增復次自地他部麤細相似故能
隨增上地細故不能隨增問偏行異熟與不
偏行異熟展轉爲因不有作是說偏行異熟
與不偏行異熟爲因不偏行異熟不皆與偏
行異熟爲因如偏行隨眠與不偏行隨眠爲

因他部不偏行隨眠不能與偏行隨眠爲因
異熟亦爾評曰彼不應作是說隨眠法異異
熟法異隨眠有五部異熟惟修所斷故應作
是說偏行異熟與偏行異熟爲因亦與不偏
行異熟爲因不偏行異熟與不偏行異熟爲
因亦與偏行異熟爲因同地同部性類等故
問偏行因以何爲自性答一切過去現在偏
行隨眠及彼相應俱有諸法已說自性所以
今當說問何故名偏行因偏行是何義答偏
爲因義是偏行義復次能偏緣義是偏行義

動九

九

復次偏隨增義是偏行義此偏行因惟通過
去現在二世有等流果

云何異熟因乃至廣說問何故作此論答爲
止他宗顯正理故謂或有執離思無異熟因
離受無異熟果如譬喻者爲止彼執顯異熟

因及異熟果俱通五蘊或復有執惟心心所
有異熟因及異熟果如大衆部爲止彼執顯
此因果亦通諸色不相應行或復有執惟心
心所及諸色法有異熟因及異熟果爲止彼
執顯此亦通不相應行或復有執諸異熟因
要捨自體其果方熟彼作是說諸異熟因要
入過去方與其果過去已滅故無自體爲止
彼執顯異熟因至異熟位猶有實體或復有
執諸異熟因果若未熟其體恒有彼果熟已
其體便壞如飲光部彼作是說猶如種子牙
若未生其體恒有牙生便壞諸異熟因亦復
如是爲止彼執顯異熟因果雖已熟其體猶
有或復有執所造善惡無苦樂果如諸外道
爲止彼執顯善惡業有苦樂果故作斯論云
何異熟因答諸心心所法受異熟色心心所

法心不相應行此心心所法與彼異熟爲異
熟因此中諸心心所法者謂一切不善善有
漏心心所法此言亦攝彼隨轉色不相應行
與心心所同一果故異熟色者謂色蘊即眼
等五根色香味觸心者謂識蘊即眼等六識
心所法者謂三蘊即受想思等心不相應行
者謂行蘊即命根衆同分等此顯異熟因及
異熟果俱通五蘊復次諸身語業受異熟色
心心所法心不相應行此身語業與彼異熟
爲異熟因問隨心轉身語業心一果故如前
動九
已說此中復言身語業者說何法耶答善不
善表及依表業所生無表不隨心轉身語二
業此定能招異熟果故有說此中說身語表
及此剎那所生無表同一果故彼說非理身
語表業與彼俱生身語無表非同一果彼不

互爲俱有因故有說表業與依表生身語無表雖非一果而定俱時受異熟果一心起故彼說非理展轉相望非俱有因如何定說同一剎那受異熟果然表無表展轉不爲俱有一因故異熟果別於表業中七支等異一一各別招異熟果一一支等有多極微一一極微有三世別於一一世有多剎那一一剎那異熟果別非俱有因故無表業亦爾前隨心轉七支無表能展轉爲俱有因故同異熟果此中所說表無表業則亦攝彼隨轉生等同一果故所受異熟如前應知復次諸心不相應行受異熟色心心所法心不相應行此心不相應行與彼異熟爲異熟因是謂異熟因問諸心心所表無表業隨轉生等如前已說同一果故今復說何不相應行答今說無想定

滅盡定一切不善善有漏得及彼隨轉生等諸相前未說故問無想定受何異熟果耶有說無想定受無想及色異熟果彼命根衆同分異熟是第四靜慮有心業果彼餘蘊異熟是共果有說無想定受無想及色異熟果彼命根異熟是第四靜慮有心業果彼餘蘊異熟是共果有說無想定受無想及色異熟果彼餘蘊異熟是共果有說無想定惟受無想異熟果彼餘蘊異熟是共果問若命根亦是非業異熟果者品類足論當云何通如說一

法是業異熟而非業謂命根答一切命根惟是異熟一切異熟由業故顯依此密意故作是言而實命根亦非業感復次彼論依世俗說不依勝義謂諸世間見短壽者即言是人作短壽業見長壽者即言是人作長壽業有

說無想天處無心時亦受第四靜慮有心業果有心時亦受無想定果問若無心時亦受有心果有心時亦受無心果者云何因果不顛倒耶答如有色業亦受無色果無色業亦受有色果而無因果顛倒過失此亦如是尊者設摩達多說曰無想定受無想及衆同分異熟果彼命根及色異熟是第四靜慮有心業果彼心心所及餘心不相應行皆非異熟評曰彼不應作是說異熟衆同分是業果故彼心心所及餘心不相應行亦有是異熟者故尊者佛陀提婆說曰無想定受無想異熟果彼命根衆同分是第四靜慮有心業果彼餘蘊異熟是共果評曰彼不應作是說眼等五根是業果故應作是說無想異熟惟是無想定果彼命根衆同分及五色根異熟惟是

第四靜慮有心業果彼餘蘊異熟是共果問滅盡定受何異熟果耶答受非想非非想處四蘊異熟果除命根衆同分彼惟是業果故問諸得受何異熟果耶答諸得受色心心所法心不相應行異熟果色者謂色香味觸非諸得生老住無常尊者僧伽笈蘇說曰得亦能受眼等五根及命根衆同分異熟果彼作是說雖一一得無力能引衆同分等衆得聚集則能引彼然彼惟感愚鈍之身如蚯蚓等得所感色九處除聲心心所法通三受聚不相應行謂衆同分命根諸得生住異滅評曰彼不應作是說諸得相望非俱有因設集俱胝復何所益非一果故不能共引衆同分等

尊者妙音作如是說得不能引衆同分等諸業引得衆同分等時於眼等根處但能感得色香味觸評曰彼不應作是說勿無色界得無異熟果故是以應知初說爲善問品類足說云何異熟因謂一切不善善有漏法與此

動九

十三

論所說異熟因有何差別答此不了義彼是了義此有餘意彼無餘意此有餘因彼無餘因此依世俗彼依勝義此有影顯彼無影顯復次此說已生異熟因彼說已生未生異熟因此說與果異熟因彼說與果未與果異熟因復次此說新業果彼說新舊業果復次此說過去異熟因彼說三世異熟因復次此說正與果異熟因彼說已正當與果異熟因是謂此說彼說差別問何故此中但說正與果異熟因耶答正與果者其相顯故復次彼果

現前施設五趣諸有情故復次爾時此因用究竟故以正與果顯示當與已與果因於義便故此中但說正與果因復次欲界中有四蘊異熟因得一果謂善不善心心所法及彼生等有二蘊異熟因得一果謂善不善身業語業及彼生等有一蘊異熟因得一果謂得及彼生等色界中有五蘊異熟因得一果謂有隨轉色心心所法及彼生等有四蘊異熟因得一果謂無隨轉色善心心所法及彼生等有二蘊異熟因得一果謂善身語表及彼生等有一蘊異熟因得一果謂得無想定及彼生等無色界中有四蘊異熟因得一果謂善心心所法及彼生等有一蘊異熟因得一果謂得滅盡定及彼生等復次有業惟受一處異熟謂得命根衆同分業彼業惟受法處

異熟有業惟受二處異熟謂得意處業彼業
惟受意處法處異熟得觸處業亦受二處異
熟謂觸處法處得身處業受三處異熟謂身
處觸處法處得色香味處業亦爾各受自處
觸處法處異熟得眼處業受四處異熟謂眼
處身處觸處法處得耳鼻舌處業亦爾謂各
受自處身處觸處法處異熟有餘師說一切
大種皆生色聲欲界諸色不離香味彼作是
說得眼處業受七處異熟謂眼處身處及色
香味觸法處異熟得耳鼻舌處業亦爾謂各
受自處身處及色香味觸法處異熟得身處
業受六處異熟謂身處及色香味觸法處異
熟得色處業受五處異熟謂色香味觸法處
異熟得香味觸處業亦爾謂各受色香味觸
法處異熟如是所說是定得者不定得者其

數不定然有業能受八處異熟有業能受九
處異熟有業能受十處異熟有業能受十一
處異熟皆除聲處問何故有業能受多處異
熟有業能受少處異熟耶答若業有種種功
能得種種果者受多處異熟若業無種種功
能不得種種果者受少處異熟如外種子有
種種功能得種種果者如稻甘蔗蒲萄蘿蔔等
無種種功能不得種種果者如素酌迦多羅
子等謂澤中有草名素酌迦一種一莖而高
數尺上有少葉其形如蓋有多羅樹高逾百
肘上亦少葉其形如蓋質餘雖長果實甚少
動九
業亦如是然一世業得三世果無三世業得
一世果一剎那業得多剎那果無多剎那業
得一剎那果業善不善果無記故如所生果
不滅因故問諸造業者爲先造引衆同分業

爲先造滿衆同分業耶有作是說先造引業後造滿業若先不引後無所滿猶如畫師先作模位後填衆彩此亦如有餘師說先造滿業後造引業如菩薩先於三無數劫造滿業已後於百大劫中方造引業如是說者此則不定或有先造引業後造滿業或有先造滿業後造引業隨造業者意樂起故復次有三種受異熟業一順現法受業二順次生受業三順後次受業順現法受業者若業此生造作增長即於此生受異熟果非於餘生順次生受業者若業此生造作增長於次後生受異熟果非於餘生順後次受業者若業此生造作增長於第三生或第四生以後如次受異熟果然異熟聲說多種義有處等流說名異熟如說受是受支異熟有處長養說名

異熟如說飲食及諸醫藥得樂異熟有處夢事說名異熟如說夢見如是如是種類異熟有處豐儉說名異熟有處梵王說名異熟如說有如是豐儉異熟有處大仙我且未去觀此光明有何異熟有處異熟說名異熟如此中說色等異熟果名爲異熟孰有二種一者同類二者異類同類熟者即等流果謂善生善不善生不善無記生無記異類熟者即異熟果謂善不善生無記果此無記果從善不善異類因生故名異熟問若異類而說名異熟果者何故惡趣名非熟耶答彼亦異熟然下賤故說名非熟如有下賤村城等物名非村等復次過熟故名非熟如拙陶師燒諸瓦器多費薪草皆焦融不任貿用亦名非熟惡趣亦爾苦果太過故名

勸九

十一

非熟復次於彼無善異熟故名非熟問傍生鬼趣亦受善果如何惡趣皆名非熟答彼善果少故亦名無如少水河亦名無水復次彼趣雖有善果而不能修餘勝善法故名非熟譬如農夫收穫渺少亦名非熟而實惡趣有異熟果問何故不善善有漏法有異熟果無記無漏法無異熟果耶答自性衆緣有具有關三種不同如外種故如堅實種置良田中以水溉灌覆之糞壤因緣力具即便生牙如是不善善有漏法自性堅實置有田中溉之愛水覆以餘結因緣力具便生有牙如堅實種置於倉中水糞緣關不能生牙如是無漏善有爲法體雖堅實而關愛水餘結潤覆有牙不生如朽敗種雖置良田以水溉灌覆之糞壤而因力闕不能生牙如是無記諸有爲

法雖以愛水餘結潤覆而體羸劣有牙不生問復何緣故諸無漏法無異熟果答非田非器乃至廣說復次若法能令諸有諸趣生老病死恒相續者有異熟果無漏能令諸有諸趣生老病死究竟斷故無異熟果復次若法能令諸有諸趣漸增長者有異熟果無漏能令諸有諸趣漸損減故無異熟果復次若法是苦諸有世間生老病死趣集行者有異熟果無漏是苦諸有世間生老病死趣滅行故無異熟果復次若法是身見事是顛倒事是貪愛事是墮眠事有垢有毒有穢有濁墮苦集諦墮三有者有異熟果諸無漏法不同彼故無異熟果復次若無漏法有異熟者則爲勝因得下劣果因是無漏善有爲法果是有漏無記法故復次若無漏法有異熟者則爲

聖道令有相續聖道續有與理相違復次若無漏法有異熟者何處當受若在欲界則不應理無漏法非欲界繫故如色無色界業若在色界亦不應理無漏法非色界繫故如欲無色界業若在無色界亦不應理無漏法非無色界繫故如欲色界業若在三界外亦不應理以三界外無別處故復次無漏聖道對治異熟及異熟因若復能感異熟果者復須對治對治此者是無漏故復感異熟爲對治彼復修聖道即彼聖道復感異熟如是展轉便爲無窮是則應無解脫出離勿有此過故無漏法無異熟果復次若無漏法感異熟者則應畢竟不得涅槃聖者不應精勤修習是招生死輪轉法故由此無漏無異熟果問復何緣故諸無記法無異熟果答非田非器乃

至廣說復次若無記法有異熟果此異熟果爲是無記爲善不善若是無記何故名異熟非異類熟故若善不善亦非異熟以異熟果是無記故復次若無記法有異熟者此異熟果是無記故應有異熟即彼異熟復應能感餘異熟果如是展轉便爲無窮是則應無解脫出離勿有此過故無記法無異熟果由如是等種種因緣惟諸不善善有漏法是異熟因

阿毗達磨大毗婆沙論卷第十九

說一切有部發智

音釋

貿	貿	立剗以忍幹居按切木旁生者
	莫候切	
糓	糓	收穫曰糓
	黃郭切	
溉	溉	澆灌也
	切灌古玩切	
壤	壤	沙土
	沙雨切	
	柔土	