

阿毗達磨大毗婆沙論卷第十八 動八

五百大阿羅漢等造

唐三藏法師玄奘奉詔譯

雜蘊第一中智納息第二之十

有餘師說色法雖有同類因而在此身非餘

身相似為因非不相似如此身羯刺藍位與

此身羯刺藍位為同類因與同位作緣非因

乃至此身老位與此身老位為同類因與餘

位作緣非因若作是說於位位中初色無因

後色無果有作是說色法雖有同類因而在

此身非餘身相似為因亦不相似如此身羯

刺藍位與此身羯刺藍位乃至老位為同類

因此身頰部曇位與此身頰部曇位乃至老

位為同類因與羯刺藍位作緣非因乃至此

身老位與此身老位為同類因與前諸位作

緣非因若作是說羯刺藍位初色無因老位

後色無果或有說者色法雖有同類因在此

身亦在餘身而相似為因非不相似如此身

羯刺藍位與此身及餘身羯刺藍位為同類

因與餘位作緣非因乃至此身老位與此身

及餘身老位為同類因與餘位作緣非因復

有說者色法雖有同類因在此身亦在餘身

相似為因亦不相似而與前位非同類因如

此身羯刺藍位與此身羯刺藍位乃至老位

為同類因亦與餘身羯刺藍位乃至老位為

同類因此身頰部曇位與此身頰部曇位乃

至老位為同類因亦與餘身頰部曇位乃至

老位為同類因與羯刺藍位作緣非因乃至

此身老位與此身老位為同類因亦與餘身

老位為同類因與前諸位作緣非因或復有

說色法雖有同類因在此身亦在餘身相似  
為因亦不相似而與此身前位非因如此身  
羯刺藍位與此身羯刺藍位乃至老位為同  
類因亦與餘身羯刺藍位乃至老位為同類  
因此身類部曇位與此身類部曇位乃至老  
位為同類因亦與餘身羯刺藍位乃至老位  
為同類因與此身羯刺藍位作緣非因乃至  
此身老位與此身老位為同類因亦與餘身  
羯刺藍位乃至老位為同類因與此身前諸  
位作緣非因評曰應作是說餘身十位一一  
皆與餘身十位及此身十位為同類因此身  
十位一一皆與此身十位及餘身十位為同  
類因後位已生法與前位不生法亦為同類  
因故如是外分諸色相望為同類因如理應  
說復次善五蘊展轉為同類因染污五蘊展

轉為同類因無覆無記五蘊亦展轉為同類  
因性類等故有說無覆無記四蘊與無覆無  
記色蘊為同類因無覆無記色蘊不能與無  
覆無記四蘊為同類因勢力劣故有說無覆  
無記色蘊與無覆無記四蘊為同類因無覆  
無記四蘊不與無覆無記色蘊為同類因勝  
法不為劣法因故有說無覆無記四蘊不與  
無覆無記色蘊為同類因無覆無記色蘊亦  
不與無覆無記四蘊為同類因勢用羸劣類  
各別故無覆無記四蘊展轉為同類因無覆  
無記復有四種一異熟生二威儀路三工巧  
處四通果品如次能與四三二一為同類因  
有餘師說此四展轉為同類因同一繫縛同  
一性故評曰彼不應作是說勿加行善互為  
因故前說為善染污法有九品謂下下中

下上中下中中中上上下上上上九品展轉爲同類因問若爾云何有九品答由對治有九品故染汚法亦有九品謂修下下道對治上上煩惱乃至修上上道對治下下煩惱復次以現行故亦有九品謂諸煩惱現在前時或是下下品乃至或是上上品諸不善者亦由異熟有九品故建立九品善法有二種一生得善二加行善生得善與生得善爲同類因亦與加行善爲同類因加行善與加行善爲同類因非生得善以彼劣故有說此二善法展轉爲同類因同一繫縛同一性故評曰彼不應作是說勿修加行退趣劣法是故前說於理爲善有說善法有三種一加行善二離染善三生得善此中生得與三種爲同類因離染善與二種爲同類因非生得彼劣

故加行善與加行善爲同類因非餘二俱劣故生得善法復有九品謂下下乃至上上九品展轉爲同類因問若爾云何有九品答由現行有九品故復次由異熟有九品故離染善及加行善亦俱有九品謂下下乃至上上此中下下與九品爲同類因下中與八品爲同類因乃至上上惟與上上爲同類因此二惟與等勝爲因非劣法故加行善法復有三種一聞所成二思所成三修所成聞所成善與三種爲同類因思所成善惟與思所成善爲同類因非聞所成彼劣故非修所成異界故修所成善惟與修所成善爲同類因非聞所成彼劣故非思所成彼亦劣故及異界故修所成善復有四種謂煖頂忍世第一法如次能與四三二一爲同類因義如前說欲界

通果心有四種謂初靜慮果乃至第四靜慮果如是四種如次能與四三二一為同類因有說此四非互為因如靜慮故有說此四展轉為因同一繫縛同一性故評曰初說為善同一地故加行生故初靜慮等諸通果心應知亦爾問初靜慮有諸識身有變化心互為因不答諸識身與變化心為同類因變化心不與識身為同類因以彼劣故依前諸義應作問答頗有前生法非後生法同類因不答有謂不同界頗有同界前生法非後生法同類因不答有謂不同地頗有同地前生法非後生法同類因不答有謂有漏於無漏無漏於有漏頗有有漏前生法非有漏後生法同類因不答有謂不同部或不同性或勝於劣前生無漏於後生無漏非同類因者謂勝於

劣問諸同類因若與果者亦取果耶答若與果者定亦取果若不取果云何與果或有取果而不與果謂阿羅漢最後諸蘊此則總說若別說者依善不善有覆無記無覆無記有多四句問善同類因若時取果亦與果耶答應作四句有時取果非與果謂斷善根時最後所捨得有時與果非取果謂續善根時即住過去所捨善得有時取果亦與果謂不斷善根於所餘位有時不取果亦不與果謂除前相問不善同類因若時取果亦與果耶答應作四句有時取果非與果謂離欲染時最後所捨得有時與果非取果謂退離欲染時即住過去所捨不善得有時取果亦與果謂未離欲染於所餘位有時不取果亦不與果謂除前相問有覆無記同類因若時取果亦

動八

五

與果耶答應作四句有時取果非與果謂離  
非想非非想處染時最後所捨得有時與果  
非取果謂退離非想非非想處染時即住過  
去所捨有覆無記得有時取果亦與果謂未  
離非想非非想處染於所餘位有時不取果  
亦不與果謂除前相問無覆無記同類因若  
時取果亦與果耶答若時與果必亦取果有  
時取果非與果謂阿羅漢最後諸蘊已依成  
就分別取果與果差別今依現行分別取果  
與果差別復次已依不相應法分別取果與  
果差別今依相應法分別取果與果差別問  
善同類因若時取果亦與果耶答應作四句  
有時取果非與果謂善心無間不善無記心  
現在前有時與果非取果謂不善無記心無  
間善心現在前即住過去所問善心有時取

果亦與果謂善心相續無間斷位有時不取  
果亦不與果謂除前相問不善同類因若時  
取果亦與果耶答應作四句有時取果非與  
果謂不善心無間善無記心現在前有與  
果非取果謂善無記心無間不善心現在前  
即住過去所問不善心有時取果亦與果謂  
不善心相續無間斷位有時不取果亦不與  
果謂除前相問有覆無記同類因若時取果  
亦與果耶答應作四句有時取果非與果謂  
有覆無記心無間善不善無覆無記心現在  
前有時與果非取果謂善不善無覆無記心  
無間有覆無記心現在前即住過去所問有  
覆無記心有時取果亦與果謂有覆無記心  
相續無間斷位有時不取果亦不與果謂除  
前相問無覆無記同類因若時取果亦與果

動八

六

耶答應作四句有時取果非與果謂無覆無  
記心無間善染污心現在前有時與果非取  
果謂善染污心無間無覆無記心現在前即  
往過去無間無覆無記心有時取果亦與果  
謂無覆無記心相續無間斷位有時不取果  
亦不與果謂除前相已依相續分別取果與  
果差別今依剎那分別取果與果差別謂一  
剎那心後有二十剎那心無間而起於中得  
作四句且善同類因第一句者謂上首剎那  
善心現在前時除初剎那善心望後十九剎  
那善心第二句者謂後十九剎那善心現在  
前時即住過去上首善心第三句者即上首  
善心現在前時望初剎那善心第四句者謂  
除前相如善同類因四句不善有覆無記無  
覆無記同類因隨其所應四句亦爾頗有一

剎那項或得同類因不得彼因或得彼因不  
得同類因或得同類因亦得彼因或不得同  
類因亦不得彼因耶答有謂從上沙門果退  
住預流果時有此四句得同類因不得彼因  
者謂爾時得過去初剎那道類智而不得彼  
因以不得見道故得彼因不得同類因者謂  
爾時得過去預流果而不得過去預流勝果  
道以預流勝果道用預流果為因與上沙門  
果作同類因故得同類因亦得彼因者謂爾  
時得過去除初剎那諸餘剎那相續預流果  
不得同類因亦不得彼因者謂除前相頗有  
一剎那項或知同類因不知彼所緣或知彼  
所緣不知同類因或知同類因亦知彼所緣  
或不知同類因亦不知彼所緣耶答有謂住  
見道道法智時有此四句知同類因不知彼

所緣者謂爾時知過去緣苦集滅三法智品知彼所緣不知同類因者謂知未來四法智品知同類因亦知彼所緣者謂知過去道法忍品不知同類因亦不知彼所緣者謂除前相問同類因力有增減不答有謂若久習因動八力便增若不久習或遭損害因力便減且不善中因力增者如具壽迭祇迦曾一林中修習靜慮坐一樹下欲尋現起心生厭離便捨此處坐餘樹下恚尋復起心生厭離復捨此處坐餘樹下害尋復起由彼具壽曾於此地作大國王若於是處五樂自娛受諸欲樂今坐其處便起欲尋若於是處斬截衆生頭耳手足今至其處便起恚尋若於是處役使衆生作諸事業繫縛鞭打今至其處便起害尋尊者阿難入城乞食摩登伽女見已生貪隨

逐瞻觀不能捨離此女過去五百生中作阿難婦故今暫見便起欲尋隨逐不捨諸如是等皆由過去因力增上或有現在習諸煩惱因力增上同類異類展轉相生如不善法善無記法應知亦爾如尸拔羅久習施故纔生便告父母等言今此家中有何財寶我欲持施一切貧窮諸如是等廣如經說問同類因以何爲自性答過去現在一切有爲法已說自性所以今當說問何故名同類因同類是何義答種類等義是同類義界地等義是同類義部類等義動八是同類義此同類因惟通過去現在二世有等流果云何徧行因乃至廣說問何故作此論答爲止他宗顯正理故謂或有執一切煩惱皆是徧行爲止彼執顯諸煩惱有是徧行有非徧行或復有執五部煩

惱皆有是徧行有非徧行爲止彼執顯惟見  
苦集所斷煩惱有是徧行有非徧行或復有  
執見苦集所斷一切煩惱皆是徧行見滅道  
所斷一切煩惱皆無漏緣爲止彼執顯見苦  
集所斷煩惱有是徧行有非徧行見滅道所  
斷煩惱有有漏緣有無漏緣或復有執若諸  
煩惱通三界者皆是徧行爲止彼執顯諸煩  
惱通三界者有是徧行有非徧行或復有執  
徧行有二一者無明二者有愛如譬喻者彼  
作是說緣起根本名爲徧行無明是前際緣  
起根本有愛是後際緣起根本故是徧行爲  
止彼執顯無明有是徧行有非徧行有愛一  
向非徧行或復有執若諸煩惱通五部者名  
爲徧行即是無明及貪瞋慢爲止彼執顯無  
明有是徧行有非徧行貪瞋慢一向非徧行

或復有執五法是徧行謂無明愛見慢及心  
如分別論者故彼頌言  
有五徧行法 能廣生眾苦 謂無明愛見  
慢心是爲五  
爲止彼執顯無明見有是徧行有非徧行餘  
三一向非徧行爲止此等種種異執顯示正  
理故作斯論云何徧行因答前生見苦所斷  
徧行隨眠與後生自界見集滅道修所斷隨  
眠及相應法爲徧行因過去見苦所斷徧行  
隨眠與未來現在自界見集滅道修所斷隨  
眠及相應法爲徧行因現在見苦所斷徧行  
隨眠與未來自界見集滅道修所斷隨眠及  
相應法爲徧行因如見苦所斷見集所斷亦  
爾是謂徧行因問此中何故不說過去與過  
去爲徧行因耶答前生與後生言已說彼故

問何緣不說過去自名答欲顯後法非前因  
故若說過去與過去為徧行因或有生疑過  
去後法亦為前法因若說前生與後生為徧  
行因此疑便息有說此文欲顯過去有前後  
義若說過去與過去為徧行因或有生疑過  
去諸法同時展轉為徧行因若說前生與後  
生為徧行因此疑便息問自部於自部有徧  
行因不設爾何失若有者此中何故不說若  
無者何故於他部有自部無耶答應說亦有  
問若爾此中何故不說答亦應說而不說者  
有別意趣為欲成立不成義故謂於自部有  
徧行因不說自成故不須說若於他部有徧  
行因其義不成是故須說有說為顯無雜徧  
行因故謂於自部有二種因謂徧行因及同  
類因其義雜亂是故不說若於他部惟有一

因謂徧行因義無雜亂是故徧說復次為顯  
無雜增長門故謂於自部二門增長謂同類  
因門及徧行因門其義雜亂是故不說若於  
他部惟一門增長謂徧行因門義無雜亂是  
故徧說問何故前生等惟說隨眠後生等兼  
說相應法耶答前生等亦應說相應法而不  
說者當知此是有餘之說復次為遮相似相  
續沙門意故彼作是說徧行隨眠惟與隨眠  
為徧行因彼相應法惟與隨眠相應法為徧  
行因為遮彼意顯徧行隨眠與隨眠及相應  
法為徧行因彼相應法與隨眠相應法及隨  
眠為徧行因故作是說問徧行隨眠於諸隨  
眠俱有法等亦是徧行因不設爾何失若亦  
是者此中何故不說若非者何故於相應法  
是而於俱有法等非耶答應說亦是以與一

切染污法皆為徧行因故問若爾此中何故  
不說答彼相應法與彼隨眠同一所緣同一  
行相極相隣近是故說之生等不爾是故不  
說自界者謂欲界惟與欲界為徧行因色無  
色界應知亦爾如說自界自地亦爾繫縛別  
故謂初靜慮惟與初靜慮為徧行因乃至非  
想非非想處應知亦爾於自地中處別部別  
亦得展轉為徧行因繫縛同故復說過去等  
欲顯過去未來體是實有現在是有為故如  
說見苦所斷見集所斷亦爾體類同故問徧  
行隨眠以何為自性答欲界有十一謂見苦  
所斷五見疑無明見集所斷邪見見取疑無  
明色無色界各有十一應知亦爾此中無明  
者謂五見疑相應及不共無明品類足說九  
十八隨眠中三十三是徧行六十五非徧行

問見苦集所斷無明有是徧行有非徧行何  
故彼說三十三是徧行六十五非徧行耶答  
西方尊者所誦本言九十八隨眠中二十七  
是徧行六十五非徧行六應分別謂見苦集  
所斷無明有是徧行有非徧行云何是徧行  
謂見苦集所斷非徧行隨眠不相應無明云  
何非徧行謂見苦集所斷非徧行隨眠相應  
無明如是所說於義為善若作是說云何是  
徧行謂見苦集所斷徧行隨眠相應無明則  
便不攝不共無明是故彼說於義為善問若  
爾何故迦濕彌羅國諸師不作此誦答亦應  
作此誦而不爾者有別意趣以彼多分是徧  
行故謂見苦所斷有十無明七是徧行即五  
見疑相應及不共無明三非徧行即貪瞋慢  
相應無明見集所斷有七無明四是徧行即

二見疑相應及不共無明三非徧行即貪瞋慢相應無明又此國誦三十三是徧行六十五非徧行者無明皆說不共無明惟徧非徧自力起故相應無明有八十三謂二十七徧行及五十六非徧行隨眠相應彼隨他力現在前故說所相應即亦說彼性不定故不別說之已說自性所以今當說問何故名徧行隨眠徧行是何義答一切緣義是徧行義緣力持義是徧行義緣力持者能廣緣故復次本來一切一切一切起故名爲徧行初一切者謂無始來具起九品中一切者謂無始來一切有情無不皆起後一切者謂無始來普緣一切有漏事起故施設論作如是說無有異生從長世來於有漏法不執爲我或執我所或執斷常或撥爲無或執爲淨解脫出離

勸八

十三

或執爲尊最勝第一或起疑惑猶豫或起愚闇無知是故本來一切一切一切起故名爲徧行復次若法一刹那頃現在前時能緣五部爲五部因令五部法於所緣愚名爲徧行問徧行隨眠云何令彼無漏緣法於所緣愚答若執我等法爾便謗我滅對治先於中愚然後於彼撥爲無故復次若法一刹那頃現在前時能緣五部爲五部因於五部法皆悉隨增名爲徧行問徧行隨眠相應俱有法亦是徧行因不設爾何失若亦是者何故但說三十三是徧行若非者何故相應俱有法亦是徧行因有非徧行因耶有作是說彼非徧行因問若爾何故相應俱有法有是徧行因有非徧行因答如相應俱有法有是隨眠有非隨眠如是相應俱有法有是徧行因有非

徧行因復有何過評曰應作是說彼亦是徧行因因義通故相應俱有同一果故問若爾何故但說三十三是徧行耶答彼論但欲分別九十八隨眠中幾是徧行幾非徧行不為總說徧行因義故不相違復次徧行隨眠具

動八

十四

三事故名為徧行一於五部法徧隨增故二於五部法徧能緣故三於五部法徧為因故是以徧說彼相應法但有二事除徧隨增彼俱有法但有一事謂徧為因故彼不說問徧行隨眠等得亦是徧行因不尊者僧伽筏蘇說曰若徧行得非徧行者非徧行得應是徧行故徧行得亦是徧行因彼難非理如色得既非色非色得豈是色故徧行得非徧行因於理為善問何故徧行生等諸相是徧行因彼得非耶答生等諸相與徧行法同一果常

相隨不相離無前後極親近故亦是徧行因得與徧行不同一果不常相隨非不相離或前或後非極親近如皮於樹是故彼得非徧行因問何故惟於見苦集所斷法立有徧行隨眠非於見滅道所斷法耶舊阿毗達磨師

說曰此是彼族類故謂見苦集所斷諸法是徧行隨眠族姓根本生地舍宅非見滅道所斷諸法有說此中隨眠極堅牢故謂見苦集所斷隨眠皆同一意同一所作故極堅牢以堅牢故於中可立徧行隨眠見滅道所斷法不同一意事業各異故極羸劣極羸劣故於中不立徧行隨眠如城邑人若同一意同一事業則城邑主及餘怨敵不能降伏若彼諸人不同一意事業各異則被降伏此亦如有說此中我見所持故謂於是處若有我

動八

十五

見則有漏法相續熾盛可立徧行見集所斷雖無我見而有長養我見諸法非見滅道所斷法中有如是事有說徧緣有漏因果事故謂見苦集所斷隨眠俱能徧緣有漏因果故立徧行餘則不爾有說此於所緣定增長故謂見苦集所斷隨眠皆緣有漏隨緣有漏隨漸增長如人觀月增益眼根若見滅道所斷隨眠或緣有漏或緣無漏緣無漏者隨有所緣隨漸損減如人觀日損減眼根以不定故於此不立徧行隨眠有說此有二種隨眠事故謂見苦集所斷隨眠俱由二門作隨眠事一由所緣二由相應見滅見道所斷隨眠或由二門作隨眠事或惟相應不決定故不可建立徧行隨眠有說此中決定安二足故義如前說有說四部皆有二種道故謂見苦集

所斷部中有是徧行有非徧行於見滅道所斷部中有有漏緣有無漏緣故不應責有說一切隨眠墮此二故謂諸隨眠一切皆墮苦集諦攝故惟此有徧行隨眠有說若見苦集有漏果因則見滅道所斷諸法根本羸劣故彼不立徧行隨眠有說不應責故謂徧行隨眠者定能徧緣非見滅道所斷法中有徧緣者問何故見苦集所斷貪瞋慢非徧行耶答以彼皆無徧行相故謂徧行者能緣一切彼三不爾有說此三自相煩惱攝故謂要共相動八煩惱攝者可立徧行云何此三皆是自相煩惱所攝謂起貪者或於彼身不於此身或於此身不於彼身於諸身分亦各別起瞋慢亦爾故是自相有身見等一刹那中總於一界一趣生等或執為我或執我所或復乃至愚

闇無知故是共相有說難熾盛故謂貪瞋慢  
難可熾盛要依妻財怨讎卑敵方熾盛故徧  
行隨眠易可熾盛任運相續如河流故有說  
見疑無明能緣四諦於中可立徧行隨眠貪  
瞋慢三無如是事是故不立徧行隨眠問何  
故見滅道所斷貪瞋慢見取戒禁取非無漏  
緣耶答不應訶責故無怨害相故性柔和故  
最勝故清淨故是以貪等非無漏緣欲界有  
十一徧行隨眠九通他界緣二惟自界緣謂  
有身見及邊執見問何故此二見不緣他界  
耶答惟有爾所緣境力故復次此二見惟於  
麤法轉故謂此二見惟於麤顯現見諸蘊執  
我我所及計斷常若生欲界於色無色界微  
細諸蘊不能現見故不執爲我我所等問若  
爾生色界者現見欲界麤顯諸蘊何不執爲

我我所等答已離染故謂生色界者於欲界  
蘊已得離染故雖現見而不執爲我我所等  
復次上地煩惱不緣下故問因論生論何故  
上地煩惱不緣下耶答已離彼染故謂要已  
離下地染者方起上地煩惱現前於下地法  
既已離染上地煩惱寧復緣彼問如何得知  
要離下染上地煩惱方得現前答如施設論  
說有六種非律儀謂三界繫各有二種一相  
應二不相應欲界相應非律儀現在前時六  
非律儀成就四非律儀亦現在前謂欲界二  
色無色界各不相應色界相應非律儀現在  
前時四非律儀成就三非律儀亦現在前謂  
色界二無色界不相應無色界相應非律儀  
現在前時二非律儀成就亦現在前謂無色  
界二此中染法名非律儀由此故知要離下

染上地煩惱方現在前問何故欲界煩惱能緣色無色界彼二界煩惱不能緣欲界耶答欲界是不定界非修地非離染地不能攝伏自界隨眠故得越緣色無色界色無色界是定界是修地是離染地能善攝伏自界隨眠故彼不能越緣下地如人不能攝伏妻妾便得與他作非法事若善攝伏乃至不能以眼顧眄況為非法此亦如是復次生欲界者於上二界諸蘊猶豫為是苦耶為非苦耶為是集耶為非集耶是第一耶非第一耶是清淨耶非清淨耶由不了故欲界煩惱得緣上界若生上地於下諸蘊已現見故無有猶豫故上煩惱不緣下地復次若色無色界煩惱緣欲界者則應隨增若隨增者界應雜亂故彼煩惱不緣欲界問如欲界煩惱雖緣上界而

不隨增上界煩惱何故不爾答上界蘊勝欲界煩惱雖緣彼起而不隨增欲界蘊劣上界煩惱若緣此起即便隨增如下劣人於尊勝者雖能現見而不能損若尊勝者見下劣人便能損害此亦如是色界亦有十一徧行隨眠九通他界緣二惟自界緣無色界亦有十一徧行隨眠皆是自界緣無他界緣者無上界故不緣下故有說亦有他界緣者伏能緣定非現起定評曰彼不應作是說既無上界可緣如何有能緣定是故說無於理為善初靜慮乃至無所有處皆有十一徧行隨眠九通他地緣二惟自地緣非非想處亦有十一徧行隨眠皆惟自地緣無上地故不緣下故有說亦有他地緣者然能緣定非現起定評曰彼不應作是說既無上地可緣如何

有能緣定是故說無於理為善

阿毗達磨大毗婆沙論卷第十八

動八

十七

說一切有部發智

音釋

羸 倫為切 怨 讎 怨於袁切 怨對也 顧 顧  
魁羸也 彌 彌切 回首也 眦 眦切 視也