

阿毗達磨大毗婆沙論卷第十

心十

五百大阿羅漢等造

詔譯

雜蘊第一中智納息第二之二

問緣一切法非我行相自體是何答慧爲自體如自體我物相分自性亦爾已說自體所以今當說問何故名爲緣一切法非我行相答此慧行一切法起非我相故名緣一切法非我行相界者此行相惟欲色界無色界中亦有此行相而不能緣一切法後當廣說地

者此行相在七地謂欲界未至靜慮中間及根本四靜慮此則總說若別說者聞所成慧惟在五地謂欲界四靜慮思所成慧惟在欲界修所成慧惟在六地謂前說七地中除欲界四無色地亦有此行相而不能緣一切法

謂空無邊處非我行相緣四無色彼因彼滅一切類智品道及四無色非擇滅一切類智品道非擇滅并一切虛空無爲或欲令是一物或欲令是多物此行相盡能緣無所有處非我行相緣上二無色彼因彼滅一切類智品道及上二無色非擇滅一切類智品道非擇滅及品道及上三無色非擇滅一切類智品道非擇滅并一切虛空無爲或欲令是一物或欲令是多物此行相盡能緣無所有處非我行相緣上二無色彼因彼滅一切類智品道及上二無色非擇滅一切類智品道非擇滅及一切虛空無爲或欲令是一物或欲令是多物此行相盡能緣非想非非想處非我行相緣非想非非想處彼因彼滅一切類智品道及非想非非想處非擇滅一切類智品道非擇滅并一切虛空無爲或欲令是一物或欲

令是多物此行相盡能緣有餘師說空無邊處非我行相緣五地非擇滅謂四無色第四靜慮餘如前說乃至非想非非想處非我行相緣二地非擇滅謂彼自地無所有處餘如前說如是說者應知此中前說爲善問何故

^(一)無色地無緣一切法非我行相耶答若地中
有順決擇分及彼加行相似善根彼地可有
緣一切法非我行相無色不爾故彼地無有
說若地中有行諦善根彼地可有如是行相
無色不爾有說若地中有現觀邊世俗智彼
地可有如是行相無色不爾有說若地中有
見道及見道加行彼地中有如是行相無色
不爾有說若地觀勝有此行相無色止勝故
彼地無所依者此非我行相依欲色界身初
起依欲界身行相者作非我行相所緣者緣

一切法念住者是雜緣法念住智者是世俗
智三摩地俱者非三摩地俱根相應者三根
相應謂樂喜捨問亦有喜憂根能緣一切法
何故此行相非彼相應答互相違故謂此觀
行相轉彼感行相轉故不相應世者此行相

墮三世緣三世及離世善不善無記者是善
緣三種三界繫不繫者欲色界繫緣三界繫
及不繫學無學非學非無學者是非學非無
學緣三種見所斷修所斷不斷者是修所斷
緣三種緣名緣義者名義俱緣緣自相續他

^(二)相續非相續者三種俱緣聞思修所成者通
三種加行得離染得生得者可言通三種此
則總說若別說者欲界聞思所成非我行相
惟加行得色界聞所成非我行相可言加行
得可言生得云何可言加行得謂若此間於

自共相善修習者生彼便得若不爾者生彼不得云何可言生得謂雖此間善修習已若未生彼終不能得生彼方得彼聞所成非我行相必依此間所修加行生彼得故色界修所成非我行相是如行得及離染得亦可言是生得問若欲界沒生第二靜慮第二靜慮沒生初靜慮彼得初靜慮非我行相不答若先善修習者得不爾者不得乃至生第四靜慮亦爾問若欲界沒生無色界無色界沒生初靜慮彼得初靜慮非我行相不有說不得以極遠故如是說者若先善修習者得不爾者不得乃至生第四靜慮亦爾問若初靜慮沒生第二靜慮第二靜慮沒生初靜慮彼得初靜慮非我行相不答若先善修習者得不爾者不得生餘地亦爾問何等補持伽羅得

此行相爲但聖者爲通異生有作是說惟聖者得非諸異生如是說者異生亦得問異生有二種謂內法外法何等異生得此行相有作是說內法者得非外法者得著我故不能修習空無我見如是說者外法異生亦得此行相然與內別謂內法者亦加行得亦生得亦得亦在身亦成就亦現在前外法異生惟生得得而不在身成就不現在前以著我故問云何起非我行相耶答若生欲界起欲色界非我行相俱能緣一切法若生初靜慮起初靜慮非我行相不定者亦能緣一切法定者惟緣從初靜慮乃至有頂起上三靜慮非我行相亦惟能緣從初靜慮乃至有頂若生第二靜慮起第二靜慮非我行相不定者能緣一切法定者惟緣從第二靜慮乃至有頂

起第三第四靜慮非我行相亦惟能緣從第二靜慮乃至有頂若生第三第四靜慮如理應說若生欲界色無色界起無色界非我行相緣法分齊如前已說問欲色二界非我行相何者緣法多耶答色界非我行相若不定者所緣法與欲界等若定者則所緣法少於

欲界謂不能緣自隨轉色欲界非我行相無隨轉色故能緣一切色故有說言有身念住緣一切色無有受心法念住緣一切受心法問此緣一切法非我行相爲有漏爲無漏耶答是有漏非無漏所以者何有世俗非我行相尚不能緣一切法如順決擇分何況無漏非我行相能緣一切法耶以此行相別諦緣故如諸邪見尚無一時緣二諦者況緣多耶如所對治能對治亦爾問有漏非我行相能

斷煩惱不答不能斷問若爾聖者何故起耶答令根轉利入聖道故復次由四緣故聖者起之一爲現法樂住故二爲觀本所作故三爲遊戲功德故四爲受用聖財故問此非我行相爲欣作意俱爲狀作意俱耶設爾何失若欣作意俱者云何緣可狀法若狀作意俱者云何緣可欣法答應作是說欣作意俱問若爾云何緣可狀法答彼瑜伽師於可欣法生欣尚故設於無量可狀聚中有一可欣則生欣樂何況多耶如銅錢聚上置一金錢便

於此聚總生欣樂此亦如是故無有失頗有二心展轉相因耶乃至廣說問何故作此論答爲止他宗顯已義故謂或有執因緣無體爲止彼宗欲明因緣實有體性或復有執一補特伽羅有二心俱生如大衆部爲止彼宗

明一補特伽羅無二心俱生或有外道引世現喻執後爲前因彼作是說現見泉涌後逼於前令其涌滅此中後水爲前水因如是諸法行三世時未來世逼今入現在現在世逼令入過去故未來世爲現在因現在復與過去爲因爲止彼宗欲明後法非前法因若是因者便違內外緣起諸法違內法緣起者謂應行緣無明乃至老死緣生父母因子眼色因眼識乃至意法因意識又應羯羈藍因頸部疊乃至壯因於老如是等違外法緣起者謂應種子因芽乃至華因於果如是等復有大過謂應未造業而受果受果已方造業其事云何應先受苦樂異然後造善惡業先得律儀不律儀果後受律儀不律儀戒先墮地獄後造無間先作輪王後造彼業先得無上

正等菩提然後乃修六到彼岸若未作業先受果者應已作業而便失壞是則應無解脫出離是故不可後爲前因由此因緣故作斯論頗有二心展轉相因耶答無所以者何無一補特伽羅非前非後二心俱生又非後心爲前心因此中無者即止撥無因緣實體謂無二心展轉相因然有餘法互爲因義無一補特伽羅等者即止大衆部執一補特伽羅有二心俱生一補特伽羅者遮多補特伽羅非前者遮過去非後者遮未來此則顯示一補特伽羅現在一剎那頃無有二心有別誦言非曾非當非現一補特伽羅二心俱生此則顯示一補特伽羅三世一剎那頃皆無二心又非後心爲前心因者此即止外道執後爲前因顯示後法非前因義此中但依五因

作論故答言無若依六因應答言有以能作
因皆遍有故無一補特伽羅等者遮相應俱
有因義又非後心爲前心因者遮同類偏行
異熟因義皆不遮者謂能作因如說二心無
互爲因義如是二受二想二思二觸二作意

^{心十}

^七

二勝解二欲二念二定二慧等諸心所法二
眼乃至二身等諸色法二命根二衆同分等
心不相應行法同類皆無互爲因義頗有二
心展轉相緣耶乃至廣說問此中不應先作
此論應先作此論何故無一補特伽羅乃至
廣說所以者何先說無一補特伽羅非前非
後二心俱生雖作是說而未說其因緣故次
應說何故無一補特伽羅乃至廣說而不先
作是說者有何意耶答是作論者意欲爾故
乃至廣說有說阿毗達磨爲顯諸法性相故

說不應求其次第但不違法相若先若後俱
不應責有說論有二種一根本論二傍生論
此中頗有二心展轉相因根緣等者是根本
論何故無一補特伽羅等者是傍生論二根
本論理應先說一傍生論理應後說故此先
說頗有二心展轉相緣耶乃至廣說問何故
作此論答欲令疑者得決定故謂前說無二
心展轉相因勿謂亦無二心展轉相緣爲除
此疑顯有二心展轉相緣復有說者爲止撥
無所緣緣體者意顯所緣緣體性實有故作
斯論頗有二心展轉相緣耶答有如有心疑
無未來心即思惟此起第二心乃至廣說問
此中但應總答言有不應更說如有等言所
以者何如說若法與彼法爲所緣此法與彼

言有於義已足而爲饒益諸弟子等令得明了故復重說如有等言如有心起無未來心即思惟此起第二心者謂先起一剎那邪見或惟謗未來邪見聚或總謗未來有漏諸蘊復起第二剎那邪見或惟謗過去邪見聚或總謗過去諸蘊彼二邪見相應心展轉相緣如邪見後生邪見於彼謗無如是邪見後生有身見於彼執我所邊執見計斷常見取執第一戒禁取執能淨疑猶豫貪染恚憎慢自舉無明不了又邪見後或生正見於彼起非常苦空非我因集生緣是有是實是性是分有因有起有處有事行相或生無覆無記心於彼起非如理非不如理行相是名邪見相應心與諸有漏心展轉相緣如正見心無覆無記心應知亦爾同不染故如有心起無未來道心即思惟此起第二心問何故復作此論答前說邪見心與有漏心展轉相緣今

汙故如有心起有未來心即思惟此起第二心問何故復作此論答前說邪見心與有漏心展轉相緣今欲說正見心與有漏心展轉相緣故作此論謂先起一剎那正見或惟於未來正見聚或總於未來有漏諸蕩起有行相後起第二剎那正見或惟於過去正見聚或總於過去有漏諸蘊起非常等行相如正見後生正見於彼起非常等行相如是正見後或生邪見於彼謗無有身見執我所廣說乃至無明不了又正見後或生無覆無記心於彼起非如理非不如理行相是名正見相應心與諸有漏心展轉相緣如正見心無覆無記心應知亦爾同不染故如有心起無未來道心即思惟此起第二心問何故復作此論答前說邪見心與有漏心展轉相緣今

欲說邪見心與無漏心展轉相緣故作此論謂先起一剎那邪見謗未來道後入正性離生起苦忍苦智或集忍集智於彼過去邪見聚起非常苦空非我因集生緣行相如是二心展轉相緣應知此中遮利那遮流注不遮時分不遮衆同分不遮無始以來遮剎那者謂必無有前剎那起邪見謗聖道第二剎那即能入正性離生故遮流注者謂必無有一流注中先起邪見謗聖道後即能入正性離生不遮時分者謗初日分時起邪見謗聖道中日分時即能入正性離生中日分時起邪見謗聖道後日分時即能入正性離生夜三分亦爾如是晝夜半月月時年諸位皆悉不遮況衆同分無始以來如邪見疑無明應知亦爾同緣道故如有心起有未來道心即思

惟此起第二心問何故復造此論答前說正見心與有漏心展轉相緣今欲說正見心與無漏心展轉相緣故造斯論謂先起一剎那正見或惟於未來無漏心或總於未來無漏諸蘊起有行相後起聖道或惟於過去正見聚或總於過去有漏諸蘊起非常苦空非我因集生緣行相如是二心展轉相緣應知此中諸有欲令惟共相作意無間起聖道者彼遮利那不遮流注等遮利那者此有未來道心行相是自相作意故諸有欲令三種作意無間皆起聖道者彼亦不遮剎那如有二知他心者彼二心展轉相緣問何故復作此論答前說自相續心與自相續心展轉相緣今欲說自相續心與他相續心展轉相緣故作斯論問此中說何等二知他心者彼二心互

相緣耶答此中說根等地等道等二知他心者彼二心展轉相緣根等者謂同利根中根輒根地等者謂同依初靜慮乃至同依第四靜慮道等者謂同有漏同無漏同法智品同類智品同學同無學問彼二心云何相緣答但緣彼心非彼心所緣及能緣行相若緣彼心所緣及能緣行相者則有自緣之過問亦有餘智俱心展轉相緣何故但說他心智俱答是作論者意欲爾故乃至廣說有說應說而不說者當知此義有餘有說此中但說明了不雜易可知者餘智不爾問有多種他心智此中爲說何者答說加行得離染得者問何故不說餘耶答是作論者意欲爾故乃至廣說有說應說而不說者當知此義有餘有說此中但說名義勝者謂加行得離染得者

是修所成通慧所攝四支五支勝靜慮果有說此智於境無有謬失餘則不爾是以不說今因此文動爾焰海如說二心展轉相緣應知受等諸心所法相緣亦爾又亦應說部界善等諸心相緣部者謂見苦所斷心與見苦集修所斷心展轉相緣見集所斷心與見苦集修所斷心展轉相緣見滅所斷無漏緣心展轉相緣見道所斷有漏緣心展轉相緣見道所斷無漏緣心與無漏心展轉相緣應知無漏心亦展轉相緣修所斷心展轉相緣修所斷心與無漏心展轉相緣應知修所斷心與見苦集所斷心展轉相緣者謂善無覆無記與無漏心展轉相緣者惟善界者欲界心與欲色界及不繫心展轉相緣無色界心與色無色界及不繫心展轉相緣無色界心與無

色界及不繫心展轉相緣應知無色界心與色界心展轉相緣者謂空無邊處近分善等者謂善不善無記心各與三種心展轉相緣惟除不善異熟以彼惟在五識身故餘無覆無記心有展轉相緣義又此中所說邪見謗因謗果者有四句差別謂或依因謗果或依果謗因或不依因謗果或不依果謗因依因謗果者如說妙行惡行無果異熟依果謗因者如說一切士夫補特伽羅所受苦樂無因無緣不依因謗果者如說無有化生有情不依果謗因者如說無有妙行惡行問緣有四種此中何故但說因及所緣非餘二耶答是作論者意欲爾故乃至廣說有說應說而专名說者當知此義有餘有說彼二亦在此所說中謂若說因緣應知已說等無間緣如無二

心展轉爲因亦無二心展轉爲等無間故若說所緣緣當知已說增上緣如有二心展轉爲所緣亦有二心展轉爲增上故何故無一補特伽羅乃至廣說問何故復作此論答爲止他宗顯已義故謂或有執等無間緣體非實有爲遮彼意欲顯實有等無間緣或有執一補特伽羅二心俱生爲重遮彼顯惟一心有說此文是傍生論前說無一補特伽羅非前非後二心俱生未說所以今欲說之故作斯論何故無一補特伽羅非前非後二心俱生答無第二等無間緣故謂心心所法生必依止等無間緣既無第二等無間緣故必無一補特伽羅非前非後二心俱生此復應問何故無第二等無間緣故復答言有情一一心相續轉故謂有情心法爾一一相續而轉

無二無多此是展轉更相答義有說此文重
答前問謂先問言何故無一補特伽羅非前
非後二心俱生今重答言有情一心相續而
轉謂一一有情由法爾力但有一心相續而
轉所以者何未來心聚必由現在和合故生
不和合則不生現在但有一和合故令未來
心一一而起猶如多人經於狹路一一而過
尚無二並何況有多又如牛羊圈門狹小一
一而出無二無多如是有情未來心聚依現
和合一而生設現在世有多和合爲開次
者則應一時有多心起但無此事故一一生
又由和合有先後故假使先有修道和合後
見道者則應修道先見道生但無此事故先
起見道由此無一補特伽羅非前非後二心
俱生於此義中復有分別謂何故無一補特

伽羅非前非後二心俱生尊者世友說曰於
一剎那身惟有一心依彼轉故無有二復次
於一剎那命根惟一心依彼轉故無有二復
次於一剎那惟有一類衆同分心依彼轉故
無有二大德說曰法生時和合惟一無二不
可一和合有二果生故一剎那心惟有一復
有說者若有二心俱生則應不可調伏如今
一心剛強懶惰猶難調伏況二心耶若心不
可調伏則無得解脫義故一相續無二心俱
或有說者若一相續二心俱生則有雜染清
淨俱時起過謂一心雜染一心清淨如是則
無得解脫理又應一時生善惡趣復次若一
相續二心俱生何妨有三若有三者應一時
受三界異熟是則界壞亦無解脫復次若一
相續三心俱生何妨有四若有四者應一時

受四生異熟是則生壞亦無解脫復次若一
相續四心俱生何妨有五若有五者應一時
受五趣異熟是則趣壞亦無解脫復次若一
相續五心俱生何妨有六則應一時六識俱
起應一時取一切境界復次若一相續六心

心十

十四

俱生何妨有百若有百者何妨有千乃至何
妨無數俱起若爾諸法從未來世應一時生
於現在世一時而滅是則應無未來現在以
觀未來現在故說有過去未來現在無故過
去亦無若無三世則無有爲若無有爲則無
無爲如是則一切法皆無是爲大過是故無
有二心俱生有餘師說若一相續二心俱生
則應受等諸心所法亦二俱生則一剎那應
有十蘊則有情壞有情壞故所依身壞所依
壞故則五部壞五部壞故則對治壞對治壞

故則遍知壞遍知壞故沙門果等一切皆壞
勿有此過故一相續無二心俱問如一剎那
有多心所而無前過心亦應爾尊者世友說
曰心所雖多而與心同一等無間緣之所引
起如心是一受等亦一故無有過大德說曰

心與受等一和合生如心是一受等亦一故
無有過復有說者心與受等一作意生如心
是一受等亦一雖皆名心所而體類各異故
無有失問如前所說等無間緣自體是何答
除阿羅漢最後心心所法諸餘過去現在心

心十

十五

心所法是謂等無間緣自體問何故阿羅漢
最後心心所法非等無間緣耶答彼心心所
法若是等無間緣者彼後應有心心所法生
若爾便無究竟解脫有餘師說彼亦是等無
間緣彼後心心所法不生者有餘緣故非彼

爲礙設當生者亦與作緣猶如意根意界意處彼不應作是說所以者何等無間緣依作用立若法與彼法作等無間緣無法無有情無呪術無藥物等能爲障礙令彼不生意根界處依根相故立雖後識不生而有根等相故得名根等問何故阿羅漢最後心有意根等相而無等無間緣相耶答意根界處不必觀於後法故立觀心所等亦得名故等無間緣觀後法立後不生故不說爲緣復次不生法中有意識相故最後心是意根等不生法中無等無間相以雜亂住故是以最後心等不立等無間緣問等無間緣以何爲相答體即是相相即是體不應離體別求其相尊者世友說曰能開闢義是等無間緣相復次與次第義是等無間緣相復次與作用義是等

無間緣相復次能生心義是等無間緣相復次能引發心義是等無間緣相復次能警覺心義是等無間緣相復次能令心相續義是等無間緣相大德說曰能引生無間心義是等無間緣相尊者婆末羅說曰能令未已生心續已生心義是等無間緣相阿毗達磨者說曰能令各別自相法無間生義是等無間緣相各別自相法者謂受想等心所及心自相各別俱時而生無容有二有餘師說令相似法無間生義是等無間緣相已說體相所
心十十六
以今當說問何故名曰等無間緣答此緣能引等無間法是故名曰等無間緣問前後刹那諸心所法或多或少云何名等如欲界心所多非色界色界心所多非無色界善心所多非不善不善心所多非無記有漏心所多

非無漏如何可說此緣能引等無間法耶答
依事等說不依數等故無有過若一心中有
一想二受等者可不名等以一心中受等心
所隨所應生各惟有一是故名等問爲心但
與心受等但與受等作等無間緣爲不爾耶
相似相續沙門說曰心但與心作等無間緣
受等亦爾各與自類作等無間緣彼不應作
是說所以者何若必爾者應善心還生善心
不善心還生不善心無記心還生無記心貪
心還生貪心恚心還生恚心癡心還生癡心
如是便無究竟解脫又諸心所或少或多或少
生多時便應緣闊多生少時便應果減如是
則一心聚中有從緣生有不從緣生有作緣
者有不作緣者又無漏心聚應無緣而生應
作是說心與心亦與受等受與受亦與心等

作等無間緣餘心所亦爾問爲心與心作近
等無間緣非受等受等與受等作近等無間
緣非心等爲不爾耶相似相續沙門說曰心
與心作近等無間緣非受等受等與受等作
近等無間緣非心等彼不應作是說所以者
何前已說能開闢義是等無間緣相開闢義
中無遠近故應作是說前生心聚與後生心
聚作等無間緣無有差別如豆等聚

阿毗達磨大毗婆沙論卷第十

說一切有部發智