

阿毗達磨大毗婆沙論卷第四

心四

五 百 大 阿 羅 漢 等 造

唐 三 藏 法 師 玄 裝 奉 詔 譯

雜蘊第一中世第一法納息第一之三

何故此法不應言無色界繫耶答入正性離

生先現觀欲界苦爲苦後合現觀色無色界

苦爲苦聖道起先辦欲界事後合辦色無色

界事若入正性離生先現觀無色界苦爲苦

後合現觀欲色界苦爲苦聖道起先辦無色

界事後合辦欲色界事如是世第一法應言

無色界繫然入正性離生先現觀欲界苦爲

苦後合現觀色無色界苦爲苦聖道起先辦

欲界事後合辦色無色界事是故世第一法

不應言無色界繫此中入正性離生先現觀
欲界苦爲苦後合現觀色無色界苦爲苦者

謂見道中先別現觀欲界苦諦爲苦行相後
合現觀色無色界苦諦爲苦行相問見道位
中具觀四諦何故但說觀苦諦耶答見道位
相皆現觀苦何故但說苦行相耶答理應具
說而不說者當知此中是有餘說有說此文
但應作如是說先現觀欲界苦後合現觀色
無色界苦不應言爲苦而復言爲苦者有何
意耶答四行相中苦最居首故且說苦類顯
餘三有說以苦行相久遠所傳過去如來應
正等覺皆於諦首標苦名故有說以苦行相
惟屬苦諦故偏說之非常行相通屬三諦空
非我行相屬一切法故有說此苦行相能違
諸有能棄生死勝餘行相順狀心故乃至嬰
兒雖得種種上妙飲食適欲食時有人語言

此食有苦即便棄捨是故偏說有說以苦行相易可信受謂內外道老少愚智皆信有苦是故偏說有說苦相麤顯易以智知纔說即了是故偏說如智於所知覺於所覺行相於所行根於根義能緣於所緣應知亦爾問何故行者見道位心四中先現觀欲界苦後合現觀色無色界苦耶答麤細異故謂欲界苦麤易可觀察故先現觀色無色界苦細難可觀察故後現觀如習射人先射麤物後射毛端此亦如是問若爾色界苦麤無色界苦細何故行者俱時現觀答以觀行者於定不定二界差別起現觀故謂欲界苦不定界攝故別現觀色無色界苦俱定界攝故合現觀如定不定界修不修界離染不離染界應知亦爾有說欲界苦於觀行者現爲逼惱猶如重擔故

先現觀色無色界苦於觀行者則不如是故後現觀有說欲界苦是觀行者現所執受故先現觀色無色界苦則不如是故後現觀有說欲界苦於觀行者現生痛惱故先現觀色無色界苦不爾故後現觀有說欲界苦行者現見故先現觀色無色界苦不爾故後現觀問若色無色界苦不現見者行者云何於彼現觀答現見有二種一執受現見二雜染現見彼觀行者於欲界苦具二現見於色無色界苦但有雜染現見猶如商人有財兩擔一自擔之二使人擔於自所擔具二現見謂輕重現見及財物現見於他所擔惟有一種財物現見此亦如是有說欲界苦近故先現觀色無色界苦遠故後現觀如近遠與身俱不與身俱在自身在他身亦爾有說欲界苦有

三種謂善不善無記故先現觀色無色界苦但有二種謂善無記故後現觀有說修觀行者將入聖時必成就欲界異生性不成就色無色界異生性現觀法爾於成就者先起於不成就者後起有說見欲界苦時斷二種結謂不善無記故先現觀見色無色界苦時惟斷無記結故後現觀如不善無記有異熟無異熟生二果生一果無慚無愧相應無慚無愧不相應當知亦爾有說如異生位謗苦諦時先謗欲界苦後謗色無色界苦今入聖位信苦諦時亦先信欲界苦後信色無色界苦如謗信迷悟疑決應知亦爾是故於欲界苦先別現觀於色無色界苦後合現觀聖道起先辦欲界事後合辦色無色界事者謂見道中先別辦於欲界所應作事後合辦於色無

色界所應作事問現觀辦事有何差別有作是言此無差別現觀即是所辦事故或有說者亦有差別且名即差別謂此名現觀此名辦事復次通達所緣是現觀斷諸煩惱是辦事復次現觀者謂智現觀辦事者謂事現觀

復次現觀者謂智遍知辦事者謂斷遍知如智遍知斷遍知智作證明行作證明解脫道道果應知亦爾復次現觀者謂無間道所作辦事者謂解脫道所作如無間道所作解脫道所作斷繫得證離繫得除過失修功德出下賤入勝妙捨無義得有義盡受膏油受無熱樂應知亦爾復有說者剎那是現觀相續是辦事如剎那相續入數入應知亦爾若入正性離生等者反舉非理順成是義問如於色界苦非先現觀而世第一法是色界繫如

是於無色界苦雖非先現觀何妨世第一法
是無色界繫答以色界中有遍緣智能緣自
地及緣上下故於色界苦雖非先現觀而世
第一法得是色界繫無色界中無遍緣智雖
緣自上而不緣下故世第一法非無色界繫
復次入無色定除去色想非除色想能知欲
界若緣此法起苦法智忍即緣此法起世第
一法問此中復次理不應說應但說言入無
色定除去色想乃至廣說所以者何是一門
故有餘於此以義正文應作是言何故地法
不應言無色界繫答入無色定除去色想乃
至廣說所以者何此於所問義是根本答故
應作是說而不說者有何意耶答夫設言論
法有二種一者方便二者根本先所說者是
方便言論今所說者是根本言論根本異方

便故復次言方便法在前故應如文說有作
是說論道有二一者開縱二者遮奪此中前
門是開縱論道後門是遮奪論道由此本文
於義無失有餘師說此中前門顯苦法智忍
但緣欲界後門顯世第一法與苦法智忍同
一所緣故彼定非無色界繫以無色定有除
色想必不緣下有漏色故除色想定在四無
色及彼上三近分地攝問有多處說除色想
言謂此處說入無色定除去色想乃至廣說
大種蘊說云何除色想謂有苾芻起如是勝
解乃至廣說波羅衍擎亦作是說

諸有除色想 能除一切身 於内外法中
無有不見者

衆義品中亦作是說
於想有想非即離 亦非無想非除想

如是平等除色想 無有染著彼因緣

如是諸說義有何異答此蘊中說不緣下地流轉諸色名除色想大種蘊說遣積集色令不現前名除色想波羅衍擎衆義品說斷色界愛名除色想有說此處除色想者通四念住大種蘊說除色想者惟身念住波羅衍擎衆義品說除色想者惟法念住有說此處除色想者在七地攝謂四無色上三近分大種蘊說除色想者在第四靜慮攝波羅衍擎衆義品說除色想者亦在七地攝謂未至中間四靜慮空無邊處近分有作是言大種蘊說除色想者是不共惟內道有故餘三是共有餘師說此蘊所說除色想者是共內外道俱有故餘三是不共如是名爲諸說異於此義中復有分別問何緣世第一法非無色界繫

心四

六

耶答非田等故謂無色界於世第一法非田非器非地不能生長世第一法故於彼無復次若地有餘順決擇分彼地可有世第一法無色界無餘順決擇分是故無有世第一法復次若定容有遍觀三界四諦善根彼定可有世第一法於無色定無此善根是故無有世第一法復次若定容有緣一切法無我行相彼地可有世第一法無色定中無此行相是故無有世第一法復次若地能修現觀邊世俗智彼地可有世第一法無色地中無如是事故彼無有世第一法復次若地有見道可有世第一法無色界中無有見道是故無有世第一法問因論生論何故無色界無見道耶答如前所說無世第一法因亦爲此證復有別義謂無色界奢摩他增故要毗鉢舍

那增地能有見道有餘於此雙遮二界謂欲界極羸故無色界極細故俱無世第一法復次欲界善根極羸劣故無色界善根極沉昧故俱無世第一法復次欲界極喧動故無色界極寂靜故俱無世第一法復次若地有遍緣智及斷結道彼地容有世第一法欲界雖有遍緣智而無斷結道無色界雖有斷結道而無遍緣智是故俱無世第一法問頗有二聖者同生一處於世第一法一成就一不成就耶答有謂一依初靜慮入正性離生一依第二靜慮入正性離生彼俱命終生第二靜慮依初靜慮者不成就世第一法越地捨故依第二靜慮者猶成就世第一法生自地故問頗有二阿羅漢俱在欲界於世第一法一成就一不成就耶答有謂一依初靜慮入正

性離生一依第二靜慮入正性離生彼俱命終生第二靜慮中有未離欲界俱得阿羅漢果依初靜慮者不成就世第一法越地捨故依第二靜慮者成就世第一法生自地故世第一法當言有尋有伺乃至廣說問何故作此論答雖已說彼在色界繫而未分別彼在何地今欲分別如已知人所居國邑而未知彼所居宅等此亦如是故作斯論復次爲令疑者得決定故謂先說言世第一法惟色界繫然色界中有三種地一有尋有伺地二無尋惟伺地三無尋無伺地而未顯示世第一法定在何地有諸善根惟有有尋有伺地如辭無礙解有諸善根惟在無尋無伺地如淨解脫後四勝處前八遍處有諸善根在有尋有伺及無尋無伺地如喜無量有說亦如初

二解脫前四勝處勿有生疑世第一法惟在一地或在二地今成立彼定在三地故作此論世第一法當言有尋有伺無尋惟伺無尋無伺耶答應言或有尋有伺或無尋惟伺或無尋無伺問何故顯示世第一法在三地耶

心四

答爲止餘部執此善根惟在一地謂或有執世第一法惟有尋有伺有相有警覺非等引屬異生緣諸行惟有尋有伺者思構轉故有相者緣名起故有警覺者有功用故非等引者非等引者相續轉故屬異生者異生得故緣諸行者緣有爲故爲止彼執顯此善根通在三地云何有尋有伺答若依有尋有伺三摩地入正性離生彼所得世第一法謂依未至及初靜慮入正性離生者所得世第一法問此中依言欲顯何法有作是說此俱生定

說名爲依謂世第一法相應定以依聲說此俱生依有成文證如智蘊說若依空三摩地入正性離生彼於苦法智忍相應定以依聲說此亦如是有餘師說此等無間緣定說名爲依謂增上忍相應定以依聲說如是說者即彼三地說名爲依後所說依應知亦爾云何無尋惟伺答若依無尋惟伺三摩地入正性離生彼所得世第一法謂依靜慮中間入正性離生者所得世第一法云何無尋無伺答若依無尋無伺三摩地入正性離生彼所得世第一法謂依第二第三第四靜慮入正性離生者所得世第一法若依未至定入正性離生彼修一地見道一地世第一法二地現觀邊世俗智若依初靜慮入正性離生彼修二地見道一地世第一法三地現觀邊世

心四九

俗智若依靜慮中間入正性離生彼修三地見道一地世第一法四地現觀邊世俗智若依第二靜慮入正性離生彼修四地見道一地世第一法五地現觀邊世俗智若依第三靜慮入正性離生彼修五地見道一地世第一法六地現觀邊世俗智若依第四靜慮入正性離生彼修六地見道一地世第一法七地現觀邊世俗智有餘師說若依初靜慮入正性離生彼修二地見道二地世第一法三地現觀邊世俗智若依靜慮中間入正性離生彼修三地見道三地世第一法四地現觀邊世俗智所以者何以彼三地皆一地故一隨眠故此中善法互爲因故依餘地如前說評曰彼不應作是說所以者何若作是說則依靜慮中間入正性離生者應得二地世第

一法謂有尋有伺及無尋惟伺若爾便違此文所說云何有尋有伺若依有尋有伺三摩地入正性離生彼所得世第一法云何無尋惟伺若依無尋惟伺三摩地入正性離生彼所得世第一法勿有此過是故前說於理爲善問何故見道修自他地世第一法惟修自地耶答見道無漏解脫離繫世第一法不如是故復次見道雖在地而不墮界世第一法在地亦墮界故復次見道由三緣故修一因長養故二同辨事故三同對治故因長養者謂六地見道展轉爲因同辨事者謂上地見道所應作事下地見道亦能辨之同對治者謂上地見道所對治惑下地見道亦能對治修道亦以如上所說三緣故修自地他地因長養者謂九地修道展轉爲因又如法智離

欲界染亦修類智此但由一緣謂因長養故同辦事者謂上地修道所應作事下地修道亦能辦之又如苦智所應作事乃至道智亦皆能辦同對治者謂上地修道所對治惑下地修道亦能對治又如一念此智現前能於未來修無量念世第一法非因長養諸地不能互爲因故亦非同辦事於煩惱斷不能證故亦非同對治以不能永斷諸煩惱故復次世第一法繫屬相續見道不如是故復次世第一法能辦異熟見道不如是故復次世第一法爲愛所繫見道不如是故復次世第一法有垢有過有毒有刺有染有濁見道不如是故復次世第一法依異生身異生身法不修他地見道惟依聖者身聖者身法修自他地故問世第一法與現觀邊諸世俗智同是

心四

十一

有漏何故彼智自他地修世第一法惟修自地答現觀邊世俗智是見道眷屬依見道修如見道修自他地彼智亦爾世第一法不如是故復次現觀邊世俗智依聖者身聖者能修自地他地世第一法不如是故復次現觀邊世俗智依隨信隨法行身彼能具修自地他地世第一法不如是故復次現觀邊世俗智有怨敵無勢力有怨敵故自他地修無勢力故依他力修世第一法無怨敵有勢力無怨敵故惟修自地有勢力故依自力修復次現觀邊世俗智不用功得隨見道力自他地修世第一法用功而得是故惟能修於自地問何故六地所起見道上能修下下不修上答上地法勝現在前時則能修下下地法劣現在前時不能修上如劣朝勝非勝朝劣此

亦如是復次下地力劣依上而修如力劣人依附強者上地力勝不依下修如力勝人不依附劣復次下地屬上故上能修下上地不屬下故下不能修上如人屬他受他驅使不屬他者他不能役復次若依上地入正性離生彼於下地已得離染故能修下若依下地入正性離生彼於上地未得離染設已離染不得自在以不依彼入正性離生故由此下地不能修上復次若於上地入正性離生彼於下地已得故能修若依下地入正性離生彼於上地未得故不修設已得者而不自在以不依彼入正性離生故復次下地求上故上修下上地不求下故下不修上復次下地能斷上故上能修下上地不斷下故下不修上復次下能辨上事故上須修下上不能辨

下事故下不修上復次猶如六種守護法故謂三十三天懼阿素洛安布六軍而自守護一依海住龍二堅手天三持鬢天四恒惱天五四大王衆天六三十三天若阿素洛從自宮出欲與諸天興戰諍時依海住龍先與戰諍若龍能勝阿素洛者餘五天軍無事而住若不能勝堅手天軍即助其力若二能勝餘四天軍無事而住若不能勝持鬢天軍復助其力若三能勝餘三天軍無事而住若不能勝恒惱天軍復助其力若四能勝餘二天軍無事而住若不能勝四大王軍復助其力若五能勝三十三天無事而住若不能勝三天與前五軍相助戰諍令阿素洛退敗馳走如是見道爲欲對治見所斷惑安布六地一未至定乃至第六第四靜慮若依未至定

入正性離生未來惟修一地見道即能永斷
見所斷惑其餘五地無事而住若依初靜慮
入正性離生未來便修二地見道相助永斷
見所斷惑其餘四地無事而住若依靜慮中
間入正性離生未來便修三地見道相助永

心四

十三

斷見所斷惑其餘三地無事而住若依第二
靜慮入正性離生未來便修四地見道相助
永斷見所斷惑其餘二地無事而住若依第
三靜慮入正性離生未來便修五地見道相
助永斷見所斷惑第四靜慮無事而住若依

第六惟遍一池如是六地所起見道上能修
下下不修上問頗有世第一法或尋相應非
同或同相應非尋或尋同俱相應或尋同俱
不相應耶答有尋相應非同者謂未至定初
靜慮同與自性不相應故同相應非尋者
謂尋及靜慮中間除同餘心心所法尋同俱
相應者謂未至定初靜慮中間除尋同餘心心
所法尋同俱不相應者謂靜慮中間同及上
三靜慮心心所法并一切隨心轉色心不相
應行問頗有世第一法非有尋有同非無尋
惟同非無尋無同耶答有謂未至定初靜慮
同彼非有尋有同所以者何如品類足說云
何有尋有同法答若法尋同相應彼同雖尋
相應而非同故亦非無尋惟同所以者何如
品類足說云何無尋惟同法答若法同相應

非尋彼同惟尋相應非同故亦非無尋無同所以者何如品類足說云何無尋無同法答若法尋同不相應彼同惟同不相應非尋故問頗有世第一法尋同不相應非非同耶答有謂靜慮中間同彼雖尋同不相應而非非同^{心四}有謂尋彼與^{十四}同所以者何同自性故問頗有世第一法在有尋有同地與同相應非尋耶答有謂尋彼惟與同相應故問頗有世第一法在無尋有同地是相應法非同相應耶答有謂靜慮中間同彼與自性不相應故問頗有世第一法在有尋有同地而有三種謂有尋有同無尋惟同無尋無同耶答有有尋有同者謂未至定及初靜慮除尋同餘心心所法無尋惟同者謂尋無尋無同者謂隨心轉色心不相應行問頗有世第一法在無尋惟同地而有二

種謂無尋惟同無尋無同耶答有無尋惟同者謂靜慮中間除同餘心心所法無尋無同者謂彼地同及隨心轉色心不相應行世第一法當言樂根相應乃至廣說問何故作此論答雖已說彼依地差別而未分別與何相應今欲分別如已知人所居宅等而未知彼朋友伴侶此亦如是故作斯論有作是說雖已顯示世第一法通在三地而未說彼通在六地今顯示彼與三根相應欲令知彼通在六地分明現見如掌中果由是因緣故作此論^{心四十五}世第一法當言樂根相應喜根相應捨根相應耶答應言或樂根相應或喜根相應或捨根相應先已說彼非欲界繫即知不與憂苦相應是故惟依三根作論雖總說彼三根相應而未顯示相應差別故應復說差別之相

云何樂根相應答若依第三靜慮入正性離生彼所得世第一法然第三靜慮世第一法或樂根相應或不相應樂根相應者謂除樂根餘心心所法不相應者謂即樂根及隨心轉色心不相應行今且說餘心心所法故說彼與樂根相應云何喜根相應答若依初二靜慮入正性離生彼所得世第一法然初二靜慮世第一法或喜根相應或不相應喜根相應者謂除喜根餘心心所法不相應者謂即喜根及隨心轉色心不相應行今且說彼餘心心所故說彼與喜根相應云何捨根相應答若依未至第四靜慮入正性離生彼所得世第一法問何故不說靜慮中間答此文應作是說若依未至靜慮中間第四靜慮入正性離生彼所得世第一法而不爾者有何

意耶答已說未至應知亦說靜慮中間所以者何以未至聲亦顯彼故俱是未至根本地故如大種蘊說大種依何定滅答依四或未至故然此三地世第一法或捨根相應或不相應捨根相應者謂除捨根餘心心所法不相應者謂即捨根及隨心轉色心不相應行今且說彼餘心心所故說彼與捨根相應問頗有世第一法不與樂根喜根捨根相應耶答有謂彼隨心轉色心不相應行問頗有世第一法是相應法而不與樂喜捨根相應耶答有謂即三根心四以彼不與自性他性根相應故

音釋

警居影切
寤也

構古侯切

成也

合