



攝大乘論本

唐三藏法師玄奘奉
詔譯

攝大乘論本



清刻龍藏佛說法變相圖

新編乾隆大藏經

五三八

龍藏

攝大乘論本卷上

情三

無著菩薩造

唐三藏法師玄奘奉詔譯

總標綱要分第一

阿毗達磨大乘經中薄伽梵前已能善入大

乘菩薩為顯大乘體大故說謂依大乘諸佛

世尊有十相殊勝語一者所知依殊勝

殊勝語二者所知相殊勝語三者入所

知相殊勝語四者彼入因果殊勝語

勝語五者彼因果修差別殊勝語六者即

於如是修差別中增上戒殊勝語七者

即於此中增上心殊勝語八者即於此

中增上慧殊勝語九者彼果斷殊勝語

殊勝語十者彼果智殊勝語由此所說諸

佛世尊契經諸句顯於大乘真是佛語

復次云何能顯由此所說十處於聲聞乘曾
不見說唯大乘中處處見說謂阿賴耶識說
名所知依體三種自性一依他起自性二徧
計所執自性三圓成實自性說名所知相體
唯識性說名入所知相體六波羅蜜多說名
彼入因果體菩薩十地說名彼因果修差別
體菩薩律儀說名此中增上戒體首楞伽摩
虛空藏等諸三摩地說名此中增上心體無
分別智說名此中增上慧體無住涅槃說名
彼果斷體三種佛身一自性身二受用身三
變化身說名彼果智體由此所說十處顯於
大乘異聲聞乘又顯最勝世尊但爲菩薩宣
說是故應知但依大乘諸佛世尊有十相殊
勝殊勝語
復次云何由此十相殊勝殊勝如來語故顯

於大乘真是佛語遮聲聞乘是大乘性由此
十處於聲聞乘曾不見說唯大乘中處處見
說謂此十處是最能引大菩提性是善成立
隨順無違爲能證得一切智智此中二頌
所知依及所知相 彼入因果彼修異
三學彼果斷及智 最上乘攝是殊勝
此說此餘見不見 由此最勝菩提因
故許大乘真佛語 由說十處故殊勝
復次云何如是次第說此十處謂諸菩薩於
諸法因要善已方於緣起應得善巧次後
於緣所生諸法應善其相善能遠離增益損
減二邊過故次復如是善修菩薩應正通達
善所取相令從諸障心得解脫次後通達所
知相已先加行位六波羅蜜多由證得故應
更成滿增上意樂得清淨故次後清淨意樂

所攝六波羅蜜多於十地中分分差別應勤修習謂要經三無數大劫次後於三菩提所學應令圓滿既圓滿已彼果涅槃及與無上正等菩提應現等證故說十處如是次第又此說中一切大乘皆得究竟

所知依分第二

此中最初且說所知依即阿賴耶識世尊何處說阿賴耶識名阿賴耶識謂薄伽梵於阿毗達磨大乘經伽他中說

無始時來界 一切法等依 情三 由此有諸趣

及涅槃證得

即於此中復說頌曰

由攝藏諸法 一切種子識 故名阿賴耶

勝者我開示

如是且引阿笈摩證復何緣故此識說名阿

賴耶識一切有生雜染品法於此攝藏為果性故又即此識於彼攝藏為因性故是故說名阿賴耶識或諸有情攝藏此識為自我故是故說名阿賴耶識復次此識亦名阿陀那識此中阿笈摩者如解深密經說

阿陀那識甚深細 一切種子如暴流

我於凡愚不開演 恐彼分別執為我

何緣此識亦復說名阿陀那識執受一切有色根故一切自體取所依故所以者何有色諸根由此執受無有失壞盡壽隨轉又於相續正結生時取彼生故執受自體是故此識亦復說名阿陀那識此亦名心如世尊說心意識此中意有二種第一與作等無間緣所依止性無間滅識能與意識作生依止第二染汙意與四煩惱恒共相應一者薩迦耶見

二者我慢三者我愛四者無明此即是識雜
 染所依識復由彼第一依生第二雜染了別
 境義故等無間義故思量義故意成二種
 復次云何得知有染汙意謂此若無不共無
 明則不得有成過失故又五同法亦不得有
 成過失故所以者何以五識身必有眼等俱
 有依故又訓釋詞亦不得有成過失故又無
 想定與滅盡定差別無有成過失故謂無想
 定染意所顯非滅盡定若不爾者此二種定
 應無差別又無想天一期生中應無染汙成
 過失故於中若無我執我慢又一切時我執
 現行現可得故謂善不善無記心中若不爾
 者唯不善心彼相應故有我我所煩惱現行
 非善無記是故若立俱有現行非相應現行
 無此過失此中頌曰

若不共無明 及與五同法 訓詞二定別
 無皆成過失 無想生應無 我執轉成過
 我執恒隨逐 一切種無有 離染意無有
 二三成相違 無此一切處 我執不應有
 真義心當生 常能為障礙 俱行一切分
 謂不共無明
 此意染汙故有覆無記性與四煩惱常共相
 應如色無色二纏煩惱是其有覆無記性攝
 色無色纏為奢摩他所攝藏故此意一切時
 微細隨逐故
 心體第三若離阿賴耶識無別可得是故成
 就阿賴耶識以為心體由此為種子意及識
 轉何因緣故亦說名心由種種法熏習種子
 所積集故
 復次何故聲聞乘中不說此心名阿賴耶識

名阿陀那識由此深細境所攝故所以者何
由諸聲聞不於一切境智處轉是故於彼雖
離此說然智得成解脫成就故不爲說若諸
菩薩定於一切境智處轉是故爲說若離此
智不易證得一切智智

復次聲聞乘中亦以異門密意已說阿賴耶
識如彼增壹阿笈摩說世間衆生愛阿賴耶
樂阿賴耶欣阿賴耶喜阿賴耶爲斷如是阿
賴耶故說正法時恭敬攝耳住求解心法隨
法行如來出世如是甚奇希有正法出現世
間於聲聞乘如來出現四德經中由此異門
密意已顯阿賴耶識於大衆部阿笈摩中亦
以異門密意說此名根本識如樹依根化地
部中亦以異門密意說此名窮生死蘊有處
有時見色心斷非阿賴耶識中彼種有斷阿

賴耶如是所知依說阿賴耶識爲性阿陀那
識爲性心爲性阿賴耶爲性根本識爲性窮
生死蘊爲性等由此異門阿賴耶識成大王
路復有一類謂心意識義一文異是義不成
意識兩義差別可得當知心義亦應有異

復有一類謂薄伽梵所說衆生愛阿賴耶乃
至廣說此中五取蘊說名阿賴耶有餘復謂
貪俱樂受名阿賴耶有餘復有薩迦耶見名
阿賴耶此等諸師由教及證愚於藏識故作
此執如是安立阿賴耶名隨聲聞乘安立道
理亦不相應若不愚者取此藏識安立彼說
阿賴耶名如是安立則爲最勝云何最勝若
五取蘊名阿賴耶生惡趣中一向苦處最可
厭逆衆生一向不起愛樂於中執藏不應道
理以彼常求速捨離故若貪俱樂受名阿賴

耶第四靜慮以上無有具彼有情常有猒逆於中執藏亦不應理若薩迦耶見名阿賴耶於此正法中信解無我者恒有猒逆於中執藏亦不應理阿賴耶識內我性攝雖生惡趣一向苦處求離苦蘊然於藏識我愛隨縛未嘗求離雖生第四靜慮以上於貪俱樂恒有猒逆然於藏識我愛隨縛雖於此正法信解無我者猒逆我見然於藏識我愛隨縛是故安立阿賴耶識名阿賴耶成就最勝如是已說阿賴耶識安立異門安立此相云何可見安立此相略有三種一者安立自相二者安立因相三者安立果相此中安立阿賴耶識自相者謂依一切雜染品法所有熏習為彼生因由能攝持種子相應此中安立阿賴耶識因相者謂即如是一切種子阿賴耶識於

一切時與彼雜染品類諸法現前為因此中安立阿賴耶識果相者謂即依彼雜染品法無始時來所有熏習阿賴耶識相續而生復次何等名為熏習熏習能詮何為所詮謂依彼法俱生俱滅此中有能生彼因性是謂所詮如苴藤中有華熏習苴藤與華俱生俱滅是諸苴藤帶能生彼香因而生又如所立貪等行者貪等熏習依彼貪等俱生俱滅此心帶彼生因而生或多聞者多聞熏習依聞作意俱生俱滅此心帶彼記因而生由此熏習能攝持故名持法者阿賴耶識熏習道理當知亦爾復次阿賴耶識中諸雜染品法種子為別異住為無別異非彼種子有別實物於此中住亦非不異然阿賴耶識如是而生有能生彼功能差別名一切種子識復次阿

賴耶識與彼雜染諸法同時更互爲因云何
可見譬如明燈焰炷生燒同時更互又如蘆
束互相依持同時不倒應觀此中更互爲因
道理亦爾如阿賴耶爲雜染諸法因雜染諸
法亦爲阿賴耶識因唯就如是安立因緣所
餘因緣不可得故

云何熏習無異無雜而能與彼有異有雜諸
法爲因如衆纈俱纈所纈衣當纈之時雖復
未有異雜非一品類可得入染器後爾時衣
上便有異雜非一品類染色紋絡文像顯現
阿賴耶識亦復如是異雜能熏之所熏習於
熏習時雖復未有異雜可得果生染器現前
已後便有異雜無量品類諸法顯現如是緣
起於大乘中極細甚深又若略說有二緣起
一者分別自性緣起二者分別愛非愛緣起

此中依止阿賴耶識諸法生起是名分別自
性緣起以能分別種種自性爲緣性故復有
十二支緣起是名分別愛非愛緣起以於善
趣惡趣能分別愛非愛種種自體爲緣性故
於阿賴耶識中若遇第一緣起或有分別自
性爲因或有分別宿作爲因或有分別自在
變化爲因或有分別實我爲因或有分別無
因無緣若遇第二緣起復有分別我爲作者
我爲受者譬如衆多生盲士夫未曾見象復
有以象說而示之彼諸生盲有觸象鼻有觸
其牙有觸其耳有觸其足有觸其尾有觸脊
梁諸有問言象爲何相或有說言象如犁柄
或說如杵或說如箕或說如臼或說如筲或
有說言象如石山若不解了此二緣起無明
生盲亦復如是或有計執自性爲因或有計

執宿作為因或有計執自在為因或有計執實我為因或有計執無因無緣或有計執我為作者我為受者阿賴耶識自性因性及果性等如所不了象之自性

又若略說阿賴耶識用異熟識一切種子為其自性能攝三界一切自體一切趣等此中五頌

外內不明了 於二唯世俗 勝義諸種子
當知有六種 剎那滅俱有 恒隨轉應知
決定待眾緣 唯能引自果 堅無記可熏
與能熏相應 所熏非異此 是為熏習相
六識無相應 三差別相違 二念不俱有
類例餘成失 此外內種子 能生引應知
枯喪由能引 任運後滅故
為顯內種非如外種復說二頌

外或無熏習 非內種應知 聞等熏習無
果生非道理 作不作失得 過故成相違
外種內為緣 由依彼熏習

復次其餘轉識普於一切自體諸趣應知說名能受用者如中邊分別論中說伽他曰

一則名緣識 第二名受者 此中能受用
分別推心法

如是二識更互為緣如何毗達磨大乘經中說伽他曰

諸法於識藏 識於法亦爾 更互為果性
亦常為因性

若於第一緣起中如是二識互為因緣於第二緣起中復是何緣是增上緣如是六識幾緣所生增上所緣等無間緣如是三種緣起謂窮生死愛非愛趣及能受用具有四緣如

是已安立阿賴耶識異門及相復云何知如是異門及如是相決定唯在阿賴耶識非於轉識由若遠離如是安立阿賴耶識雜染清淨皆不得成謂煩惱雜染若業雜染若生雜染皆不成故世間清淨出世清淨亦不成故云何煩惱雜染不成以諸煩惱及隨煩惱熏習所作彼種子體於六識身不應理故所以者何若立眼識貪等煩惱及隨煩惱俱生俱滅此由彼熏成種非餘即此眼識若已謝滅餘識所間如是熏習熏習所依皆不可得從此先滅餘識所間現無有體眼識與彼貪等俱生不應道理以彼過去現無體故如從過去現無體業異熟果生不應道理又此眼識貪等俱生所有熏習亦不成就然此熏習不住貪中由彼貪欲是能依故不堅住故亦不

得住所餘識中以彼諸識所依別故又無決定俱生滅故亦復不得住自體中由彼自體決定無有俱生滅故是故眼識貪等煩惱及隨煩惱之所熏習不應道理又復此識非識所熏如說眼識所餘轉識亦復如是如應當知復次從無想等上諸地沒來生此間爾時煩惱及隨煩惱所染初識此識生時應無種子由所依止及彼熏習並已過去現無體故復次對治煩惱識若已生一切世間餘識已滅爾時若離阿賴耶識所餘煩惱及隨煩惱種子在此對治識中不應道理此對治識自性解脫故與餘煩惱及隨煩惱不俱生滅故復於後時世間識生爾時若離阿賴耶識彼諸熏習及所依止久已過去現無體故應無種子而更得生是故若離阿賴耶識煩惱雜

情三

十一

染皆不得成

云何爲業雜染不成行爲緣識不相應故此若無者取爲緣有亦不相應

云何爲生雜染不成結相續時不相應故若有於此非等引地沒已生時依中有位意起染汙意識結生相續此染汙意識於此中有中滅於母胎中識羯羅藍更相和合若即意識與彼和合旣和合已依止此識於母胎中有意識轉若爾即應有二意識於母胎中同時而轉又即與彼和合之識是意識性不應道理依染汙故時無斷故意識所緣不可得故設和合識即是意識爲此和合意識即是一切種子識爲依止此識所生餘意識即是一切種子識若此和合識是一切種子識即是阿賴耶識汝以異名立爲意識若能依止識

是一切種子識是則所依因識非一切種子識能依果識是一切種子識不應道理是故成就此和合識非是意識但是異熟識是一切種子識

復次結生相續已若離異熟識執受色根亦不可得其餘諸識各別依故不堅住故是諸色根不應離識若離異熟識識與名色更互相依譬如蘆束相依而轉此亦不成若離異熟識已生有情識食不成何以故以六識中隨取一識於三界中已生有情能作食事不可得故若從此沒於等引地正受生時由非等引染汙意識結生相續此非等引染汙之心彼地所攝離異熟識餘種子體定不可得復次生無色界若離一切種子異熟識染汙善心應無種子染汙善心應無依持又即於

情三

十二

彼若出世心正現在前餘世間心皆滅盡故爾時便應滅離彼趣若生非想非非想處無所有處出世間心現在前時即應二趣悉皆滅離此出世識不以非想非非想處為所依趣亦不應以無所有處為所依趣亦非涅槃為所依趣又將沒時造善造惡或下或上所依漸冷若不信有阿賴耶識皆不得成是故若離一切種子異熟識者此生雜染亦不得成

云何世間清淨不成謂未離欲纏貪未得色纏心者即以欲纏善心為離欲纏貪故勤修加行此欲纏加行心與色纏心不俱止滅故非彼所熏為彼種子不應道理又色纏心過去多生餘心間隔不應為今定心種子唯無有故是故成就色纏定心一切種子異熟果

識展轉傳來為今因緣加行善心為增上緣如是一切離欲地中如應當知如是世間清淨若離一切種子異熟識理不得成

云何出世清淨不成謂世尊說依他言音及內各別如理作意由此為因正見得生此他

言音如理作意為熏耳識為熏意識為兩俱

指三

十三

熏若於彼法如理思惟爾時耳識且不得起意識亦為種種散動餘識所間若與如理作意相應生時此聞所熏意識與彼熏習久滅過去定無有體云何復為種子能生後時如理作意相應之心又此如理作意相應是世間心彼正見相應是出世心曾未有時俱生俱滅是故此心非彼所熏既不被熏為彼種子不應道理是故出世清淨若離一切種子異熟果識亦不得成此中間熏習攝受彼種

子不相應故

復次云何一切種子異熟果識為雜染因復為出世能對治彼淨心種子又出世心昔未曾習故彼熏習決定應無既無熏習從何種生是故應答從最清淨法界等流正聞熏習種子所生此聞熏習為是阿賴耶識自性為非阿賴耶識自性若是阿賴耶識自性云何是彼對治種子若非阿賴耶識自性比聞熏習種子所依云何可見乃至證得諸佛菩提此聞熏習隨在一種所依轉處寄在異熟識中與彼和合俱轉猶如水乳然非阿賴耶識是彼對治種子性故此中依下品熏習成中品熏習依中品熏習成上品熏習依聞思修多分修作得相應故又此正聞熏習種子下中上品應知亦是法身種子與阿賴耶識相

違非阿賴耶識所攝是出世間最淨法界等

流性故雖是世間而是出世心種子性又出

世心雖未生時已能對治諸煩惱纏已能對

治諸嶮惡趣已作一切所有惡業朽壞對治

又能隨順逢事一切諸佛菩薩雖是世間應

知初修業菩薩所得亦法身攝十三聲聞獨覺所

得唯解脫身攝又此熏習非阿賴耶識是法

身解脫身攝如如熏習下中上品次第漸增

如是如是異熟果識次第漸減即轉所依既

一切種所依轉已即異熟果識及一切種子

無種子而轉一切種永斷

復次云何猶如水乳非阿賴耶識與阿賴耶

識同處俱轉而阿賴耶識一切種盡非阿賴

耶識一切種增譬如於水鵝所飲乳又如世

間得離欲時非等引地熏習漸減其等引地

熏習漸增而得轉依又入滅定識不離身聖
 所說故此中異熟識應成不離身非為治此
 滅定生故又非出定此識復生由異熟識既
 間斷已離結相續無重生故又若有執以意
 識故滅定有心此心不成定不應成故所緣
 行相不可得故應有善相相應過故不善無
 記不應理故應有想受現行過故觸可得故
 於三摩地有功能故應有唯滅想過失故應
 有其思信等善根現行過故拔彼能依令離
 所依不應理故有譬喻故如非徧行此不有
 故又此定中由意識故執有心者此心是善
 不善無記皆不得成故不應理若復有執色
 心無間生是諸法種子此不得成如前已說
 又從無色無想天沒滅定等出不應道理又
 阿羅漢後心不成唯可容有等無間緣

情三 十五

如是若離一切種子異熟果識雜染清淨皆
 不得成是故成就如前所說相阿賴耶識決
 定是有此中三頌
 菩薩於淨心 遠離於五識 無餘心轉依
 云何汝當作 若對治轉依 非斷故不成
 果因無差別 於永斷成過 無種或無體
 若許為轉依 無彼二無故 轉依不應理
 復次此阿賴耶識差別云何略說應知或三
 種或四種此中三種者謂三種熏習差別故
 一名言熏習差別二我見熏習差別三有支
 熏習差別四種者一引發差別二異熟差別
 三緣相差別四相貌差別
 此中引發差別者謂新起熏習此若無者行
 為緣識取為緣有應不得成此中異熟差別
 者謂行有為緣於諸趣中異熟差別此若無

者則無種子後有諸法生應不成此中緣相
差別者謂即意中我執緣相此若無者染汙
意中我執所緣應不得成

此中相貌差別者謂即此識有共相有不共
相無受生種子相有受生種子相等共相者
謂器世間種子不共相者謂各別內處種子
共相即是無受生種子不共相即是有受生
種子對治生時唯不共相所對治滅共相為
他分別所持但見清淨如瑜伽師於一物中
種種勝解種種所見皆得成立此中二頌
難斷難徧知 情三 應知名共結 十六 瑜伽者心異
由外相大故 淨者雖不滅 而於中見淨
又清淨佛土 由佛見清淨
復有別頌對前所引種種勝解種種所見皆
得成立

諸瑜伽師於一物 種種勝解各不同
種種所見皆得成 故知所取唯有識
此若無者諸器世間有情世間生起差別應
不得成

復有麤重相及輕安相麤重相者謂煩惱隨
煩惱種子輕安相者謂有漏善法種子此若
無者所感異熟無所堪能有所堪能所依差
別應不得成復有有受盡相無受盡相有受
盡相者謂已成熟異熟果善不善種子無受
盡相者謂名言熏習種子無始時來種種戲
論流轉種子故此若無者已作現作善惡二
業與果受盡應不得成又新名言熏習生起
應不得成復有譬喻相謂此阿賴耶識幻焰
夢翳為譬喻故此若無者由不實徧計種子
故顛倒緣相應不得成復有具足相不具足

情三

十七

相謂諸具縛者名具足相世間離欲者名損
 減相有學聲聞及諸菩薩名一分未拔相阿
 羅漢獨覺無諸如來名煩惱障全未拔相及
 煩惱所知障全未拔相如其所應此若無者
 如是次第雜染還滅應不得成

何因緣故善不善法能感異熟其異熟果無
 覆無記由異熟果無覆無記與善不善互不
 相違善與不善互相違故若異熟果善不善
 性雜染還滅應不得成是故異熟識唯無覆
 無記

攝大乘論本卷上

音釋

顯胡結切 縹胡結切 縹胡結切 縹胡結切 縹胡結切
 羅清語也 藍清語也 藍清語也 藍清語也 藍清語也
 瑜容朱切 容容朱切 容容朱切 容容朱切 容容朱切
 應居謁切 應居謁切 應居謁切 應居謁切 應居謁切
 障於計切 障於計切 障於計切 障於計切 障於計切
 伽徒河切 伽徒河切 伽徒河切 伽徒河切 伽徒河切
 他徒河切 他徒河切 他徒河切 他徒河切 他徒河切
 嶮與險同 嶮與險同 嶮與險同 嶮與險同 嶮與險同
 瑜徒河切 瑜徒河切 瑜徒河切 瑜徒河切 瑜徒河切
 伽徒河切 伽徒河切 伽徒河切 伽徒河切 伽徒河切