

辨中邊論卷第三

論頌附
中邊

靜十

世親菩薩造

唐三藏法師玄奘奉制譯

辯得果品第六

已辯修位得果云何頌曰

器說爲異熟修位力是彼增上愛樂增長淨如次即五果

論曰器謂隨順善法異熟力謂由彼器增上力令諸善法成上品性愛樂謂先世數修善力今世於善法深生愛樂增長謂現在數修善力令所修善根速得圓滿淨謂障斷得永離繫此五如次即是五果一異熟果二增上果三等流果四士用果五離繫果復次頌曰復略說餘果後後初數習究竟順障滅離勝上無上

論曰略說餘果差別有十一後後果謂因種性得發心果如是等果展轉應知二最初果謂最初證出世間法三數習果謂從此後諸有學位四究竟果謂無學法五隨順果謂因漸次應知即是後後果攝六障滅果謂能斷道即最初果能滅障故說爲障滅七離繫果謂即數習及究竟果學無學位如次遠離煩惱繫故八殊勝果謂神通等殊勝功德九以上果謂菩薩地超出餘乘未成佛故十無上果謂如來地此上更無餘勝法故此中所說後六種果即究竟等前四差別如是諸果但是略說若廣說即無量

果總義者謂攝受故差別故宿習故後後引發故標故釋故此中攝受者謂五果差別者謂餘果宿習者謂異熟果後後引發者謂餘

四果標者謂後後等四果釋者謂隨順等六果分別前四果故

辯無上乘品第七

已辯得果無上乘今當說頌曰

總由三無上第十一 說爲無上乘 謂正行所緣及修證無上

論曰此大乘中總由三種無上義故名無上乘三無上者一正行無上二所緣無上三修證無上此中正行無上者謂十波羅蜜多行此正行相云何應知頌曰

正行有六種 謂最勝作意 隨法離二邊差別無差別

論曰即於十種波羅蜜多隨修差別有六正行一最勝正行二作意正行三隨法正行四離二邊正行五差別正行六無差別正行最

勝正行其相云何頌曰

最勝有十二 謂廣大長時 依處及無盡無間無難性 自在攝發起 得等流究竟由斯說十度 名波羅蜜多

論曰最勝正行有十二種一廣大最勝二長時最勝三依處最勝四無盡最勝五無間最勝六無難最勝七自在最勝八攝受最勝九發起最勝十至得最勝十一等流最勝十二究竟最勝此中廣大最勝者終不欣樂一切世間富樂自在志高遠故長時最勝者三無數劫熏習成故依處最勝者普爲利樂一切有情爲依處故無盡最勝者迴向無上正等菩提無窮盡故無間最勝者由得自他平等勝解於諸有情發起施等波羅蜜多速圓滿故無難最勝者於他有情所修善法但深隨

喜令自施等波羅蜜多遠圓滿故自在最勝者由虛空藏等三摩地力令所修施等遠圓滿故攝受最勝者無分別智之所攝受能令施等極清淨故發起最勝者在勝解行地最上品忍中至得最勝者在極喜地等流最勝者在次八地究竟最勝者在第十地及佛地中善薩如來因果滿故自施等十波羅蜜多皆有如斯十二最勝是故皆得到彼岸名何等名爲十到彼岸頌曰

十波羅蜜多 謂施戒安忍 精進定般若

方便願力智

論曰此顯施等十度別名施等云何各別作

業頌曰

饒益不害受 增德能入脫 無盡常起定
受用成熟他

論曰此顯施等十到彼岸各別事業如次應知謂諸善薩由布施波羅蜜多故於諸有情普能饒益由淨戒波羅蜜多故於諸有情不爲損害由安忍波羅蜜多故他損害時深能忍受由精進波羅蜜多故增長功德由靜慮波羅蜜多故起神通等能引有情令入正法由般若波羅蜜多故能正教授教誡有情令得解脫由方便善巧波羅蜜多故迴向無上正等菩提能令施等功德無盡由願波羅蜜多故攝受隨順施等勝生一切生中恒得值佛恭敬供養常起施等由力波羅蜜多故具足思擇修習二力伏滅諸障能令施等常決定轉由智波羅蜜多故雖如聞言諸法迷謬受用施等增上法樂無倒成熟一切有情如是已說最勝正行作意正行其相云何頌曰

菩薩以三慧 恒思惟大乘 如所施設法

名作意正行

論曰若諸菩薩以聞思修所成妙慧數數作意思惟大乘依布施等如所施設契經等法如是名爲作意正行此諸菩薩以三妙慧思惟大乘有何功德頌曰

此增長善界 入義及事成

論曰聞所成慧思惟大乘能令善根界得增長思所成慧思惟大乘能正悟入所聞實義修所成慧思惟大乘能令所求事業成滿謂能趣入修治地故作意正行有何助伴頌曰此助伴應知 卽十種法行

論曰應知如是作意正行由十法行之所攝受何等名爲十種法行頌曰
謂書寫供養 施他聽披讀 受持正開演

諷誦及思修

論曰於此大乘有十法行一書寫二供養三施他四若他誦讀專心諦聽五自披讀六受持七正爲他開演文義八諷誦九思惟十修習行十法行獲幾所福頌曰

行十法行者 積福聚無量

論曰修行如是十種法行所獲福聚其量無邊何故但於大乘經等說修法行獲最大果於聲聞乘不如是說頌曰

勝故無盡故 由攝他不息

論曰於此大乘修諸法行由二緣故獲最大果一最勝故二無盡故由能攝益他諸有情是故大乘說爲最勝由雖證得無餘涅槃利益他事而恒不息是故大乘說爲無盡如是已說作意正行隨法正行其相云何頌曰

隨法行二種 謂諸無散亂 無顛倒轉變
諸菩薩應知

論曰隨法正行略有二種一無散亂轉變二
無顛倒轉變菩薩於此應正了知此中六種

散亂無故名無散亂六散亂者 自性散亂
二外散亂三內散亂四相散亂五麤重散亂
六作意散亂此六種相云何應知頌曰
出定於境流 味沉掉矯示 我執心下劣

諸智者應知

論曰此中出定由五識身當知即是自性散
亂於境流者馳散外緣即外散亂味沉掉者
味著等持惛沉掉舉即內散亂矯示者即相
散亂矯現相已修定加行故我執者即麤重
散亂由麤重力我慢現行故心下劣者即作
意散亂依下劣乘起作意故菩薩於此六散

亂相應遍了知當速除滅如是已說無散亂
轉變無顛倒轉變云何應知頌曰

智見於文義 作意及不動 二相染淨客
無怖高無倒

論曰依十事中如實智見應知建立十無倒
名此中云何於文無倒頌曰

知但由相應 串習或翻此 有義及非有
是於文無倒

論曰若於諸文能無間斷次第宣唱說名相
應共計此名唯目此事展轉憶念名爲串習
但由此二成有義文與此相違文成無義如
實知見此二文者應知是名於文無倒於義
無倒其相云何頌曰

似二性顯現 如現實非有 知離有非有
是於義無倒

論曰似二性顯現者謂似所取能取性現亂識似彼行相生故如現實非有者謂如所顯現實不如是有離有者謂此義所取能取性非有故離非有者謂彼亂識現似有故如實知見此中義者應知是名於義無倒於作意無倒者頌曰

於作意無倒 知彼言熏習 言作意彼依現似二因故

論曰所取能取言所熏習名言作意即此作意是所能取分別所依是能現似二取因故

由此作意是戲論想之所熏習名言作意如實知見此作意者應知是於作意無倒於不動無倒者頌曰

於不動無倒 謂知義非有 非無如幻等有無不動故

論曰前說諸義離有非有此如幻等非有無故謂如幻作諸象馬等彼非實有象馬等性亦非全無亂識似彼諸象馬等而顯現故如是諸義無如現似所取能取定實有性亦非全無亂識似彼所取能取而顯現故等聲顯示陽焰夢境及水月等如應當知以能諦觀義如幻等於有無品心不動散如實知見此不動者應知是於不動無倒於二相無倒者謂於自相及共相中俱無顛倒於自相無倒者頌曰

於自相無倒 知一切唯名 離一切分別依勝義自相

論曰如實知見一切眼色乃至意法皆唯有名即能對治一切分別應知是於自相無倒此依勝義自相而說若依世俗非但有名可

取種種差別相故於共相無倒者頌曰
以離真法界 無別有一法 故通達此者
於共相無倒

淨二差別相是客非主如實知見此客相者
應知是名於客無倒於無怖無高俱無顛倒
者頌曰

論曰以無一法離法無我者故真法界諸法
共相攝如實知見此共相者應知是於共相
無倒於染淨無倒者頌曰

有情法無故 染淨性俱無 知此無怖高
是於二無倒

知顛倒作意 未滅及已滅 於法界雜染
清淨無顛倒

論曰若未斷滅顛倒作意爾時法界說爲雜
染已斷滅時說爲清淨如實知見此染淨者
如次是於染淨無倒於客無倒其相云何頌
曰

知法界本性 清淨如虛空 故染淨非主
是於客無倒

論曰法界本性淨若虛空由此應知先染後

治無分別道由共相無倒能正通達本性清
淨由染淨無倒了知未斷及已斷障由客無
倒如實了知染淨二相由無怖無高二種無

倒諸障斷滅得永出離此十無倒如次安立
於彼十種金剛句中何等名爲十金剛句謂
有非有無顛倒所依幻等喻無分別本性清
淨雜染清淨虛空喻無減無增爲攝如是十
金剛句有二頌言

應知有非有 無顛倒所依 幻等無分別
本性常清淨 及雜染清淨 性淨喻虛空
無減亦無增 是十金剛句

且初安立十金剛句自性者謂自性故所緣
故無分別故釋難故自性故者謂三自性即
圓成實遍計所執及依他起是初三句如次
應知所緣故者即三自性無分別故者謂由
此無分別即無分別智及於此無分別即本
性清淨如次應知安立境智謂三自性及無
分別釋難故者謂所餘句且有難言遍計所

執依他起相若實是無云何可得若實是有
不應諸法本性清淨爲釋此難說幻等喻如
幻事等雖實是無而現可得復有難言若一
切法本性清淨如何得有先染後淨爲釋此
難說有染淨及虛空喻謂如虛空雖本性淨
而有雜染及清淨時復有難言有無量佛出
現於世一一能度無量有情令出生死入於
涅槃云何生死無斷滅失涅槃界中無增益
過爲釋此難說染及淨無減無增又有情界
及清淨品俱無量故第二安立彼自性者如
卷十

有頌言

亂境自性因 無亂自性境 亂無亂二果

及彼二邊際

如是已說隨法正行離二邊正行云何應知
如寶積經所說中道行此行遠離何等二邊

頌曰

異性與一性 外道及聲聞 增益損減邊
有情法各二 所治及能治 常住與斷滅
所取能取邊 染淨二三種 分別二邊性
應知復有七 謂有非有邊 所能寂怖畏
所能取正邪 有用并無用 不起及時等
是分別二邊

論曰若於色等執我有異或執是一各爲一
邊爲離此執說中道行謂觀無我乃至儒童
見有我者定起此執我異於身或即身故若
於色等執爲常住是外道邊執無常者是聲
聞邊爲離此執說中道行謂觀色等非常無
常定執有我是增益有情邊定執無我是損
減有情邊彼亦撥無假有情故爲離此執說
中道行謂我無我二邊中智定執心有實是

廿十

十一

增益法邊定執心無實是損減法邊爲離此執說中道行謂於是處無心無思無意無識執有不善等諸雜染法是所治邊執有善等諸清淨法是能治邊爲離此執說中道行謂於二邊不隨觀說於有情法定執爲有是常住邊定執非有是斷滅邊爲離此執說中道行謂即於此二邊中智執有無明所取能取各爲一邊若執有明所取能取各爲一邊如是執有所治諸行能治無爲乃至老死及能滅彼諸對治道所取能取各爲一邊此所能治所取能取即是黑品白品差別爲離此執說中道行謂明與無明無二無一分乃至廣說明無明等所取能取皆非有故雜染有三謂煩惱雜染業雜染生雜染煩惱雜染復有三種一諸見二貪瞋癡相三後有願此能對

治謂空智無相智無願智業雜染謂所作善惡業此能對治謂不作智生雜染有三種一後有生二生已心心所念念起三後有相續此能對治謂無生智無起智無自性智如是三種雜染除滅說爲清淨空等智境謂空等法三種雜染隨其所應非空等智今作空等由彼本性是空性等法界本來性無染故若於法界或執雜染或執清淨各爲一邊本性無染非染淨故爲離此較說中道行謂不由空能空於法法性自空乃至廣說

復有七種分別二邊何等爲之謂分別有分別非有各爲一邊彼執實有補特伽羅以爲壞滅立空性故或於無我分別爲無爲離如是二邊分別說中道行謂不爲滅補特伽羅方立空性然彼空性本性自空前際亦空後

際亦空中際亦空乃至廣說分別所寂分別能寂各爲一邊執有所斷及有能斷怖畏空故爲離如是二邊分別說虛空喻分別所怖分別從彼所生可畏各爲一邊執有遍計所執色等可生怖故執有從彼所生苦法可生長故爲離如是二邊分別說畫師喻前虛空喻爲聲聞說今畫師喻爲菩薩說分別所取分別能取各爲一邊爲離如是二邊分別說幻師喻由唯識智無境智生由無境智生復捨唯識智境既非有識亦是無要託所緣識方生故由斯所喻與喻同法分別正性分別邪性各爲一邊執如實觀爲正爲邪二種性故爲離如是二邊分別說兩木生火火喻謂如兩木雖無火相由相鑽截而能生火火旣生已還燒兩木此如實觀亦復如是雖無聖道

正性之相而能發生正性聖慧如是正性聖慧生已復能除遣此如實觀由斯所喻與喻同法然如實觀雖無正性相順正性故亦無邪性相分別有用分別無用各爲一邊彼執聖智要先分別方能除染或全無用爲離如是二邊分別說初燈喻分別不起分別時等

各爲一邊彼執能治畢竟不起或執與染應

等時長爲離如是二邊分別說後燈喻如是

已說離二邊正行差別無差別正行云何須

曰

差別無差別 應知於十地 十波羅密多

增上等修集

論曰於十地中十到彼岸隨一增上而修集

者應知說爲差別正行於一切地皆等修集

布施等十波羅密多如是正行名無差別

六正行總義者謂即如是品類最勝由此思惟如所施設大乘法等由如是品無亂轉變修奢摩他及無倒轉變修毗鉢舍那爲如是義修中道行而求出離於十地中修習差別無差別行如是已說正行無上所緣無上其相云何頌曰

所緣謂安界 所能立任持 印內持通達

增證運最勝

論曰如是所緣有十二種一安立法施設所緣二法界所緣三所立所緣四能立所緣五

任持所緣六印持所緣七內持所緣八通達所緣九增廣所緣十分證所緣十一等運所緣十二最勝所緣此中最初謂所安立到彼岸等差別法門第二謂真如第三第四如次應知即前二種到彼岸等差別法門要由通

達法界成故第五謂聞所成慧境任持文故第六謂思所成慧境印持義故第七謂修所成慧境內別持故第八謂初地中見道境第九謂修道中乃至七地境第十謂即七地中世出世道品類差別分分證境第十一謂第八地境第十二謂第九第十如來地境應知

此中即初第二隨諸義位得彼彼名如是已說所緣無上修證無上其相云何頌曰

修證謂無闕 不毀動圓滿 起堅固調柔不住無障息

論曰如是修證總有十種一種性修證緣無關故二信解修證不謗毀大乘故三發心修證非下劣乘所擾動故四正行修證波羅密多得圓滿故五入離生修證起聖道故六成熟有情修證堅固善根長時集故七淨土修

證心調柔故八得不退地受記修證以不住生死涅槃非此二種所退轉故九佛地修證無二障故十示現菩提修證無休息故

無上乘總義者略有三種無上乘義謂正行無上故正行持無上故正行果無上故何故

此論名辯中邊頌曰

此論辯中邊 深密堅實義 廣大一切義除諸不吉祥

論曰此論能辯中邊行故名辯中邊即是顯了處中二邊能緣行義又此能辯中邊境故名辯中邊第十四即是顯了處中二邊所緣境義或此正辯離初後邊中道法故名辯中邊此論所辯是深密義非諸尋思所行處故是堅實義能摧他辯非彼伏故是廣大義能辦利樂自他事故是一切義普能決了三乘法故又

能除滅諸不吉祥永斷煩惱所知障故
我辯此論諸功德 咸持普施群生類
令獲勝生增福慧 疾證廣大三菩提

辯中邊論卷第三