十八空論

陳天竺三藏法師眞諦譯

清刻龍藏佛説法變相圖

十八空論　　造七

陳天竺三藏法師眞諦譯

問空無分別云何得有十八種耶答爲顯人法二無我是一切法通相今約諸法種類不同開爲十八何者一內空二外空三內外空四大空五空空六眞實空七有爲空八無爲空九畢竟空十無前後空十一不捨離空十二佛性空十三自相空十四一切法空十五有法空十六無法空十七有法無法空十八不可得空合此十八爲十六空凡有兩義故立十六空一體二用

第一內空亦名受者空凡夫二乘謂六根爲受者以能受六塵果報故今明但有六根無有能報以無報故言受者空也

第二外空亦名所受空離六外入無別法爲

可受者也若諸衆生所受所用但是六塵內既無人能受外亦無法可受即人法俱空唯識無境故名外空以無境故亦無有識即是內空六入無識即是無人無有根塵即是無法故內外二空兩義相成也

第三內外空謂身空也此身四大爲內外所依內依即六根若五根皆有淨色及意根並依此身故名內依外依者謂外六塵若己身四大唯除五根淨色所餘色香等屬外六塵攝持於五根故稱爲外非謂離身之外也此身能持根塵故名爲依根塵所依也此根及非根皆悉是空故名內外空也

第四大空謂身所栖託即器世界十方無量無邊皆悉是空故名大空

第五空空能照眞之相會前四空從境得名呼爲空智空智亦空故立空空

第六眞實空謂眞境空行者見內外皆空無人無法此境眞實立眞實名由分別性性不可得名分別性性空即眞實空也此六空辯空體自成次第一受者空二所受空三自身空四身所住處空(這七)五能照空六所觀境空(二)也前四皆是所觀境空第五能觀智空第六所分別境界相貌空又前四所知第五能知第六所知相貌第五智空治前四境四境是空第六眞空治第五智故智成空若無第五智空治前四境則有人有法是分別性由此智見前境是無人無法即治前境若無第六境空治第五智此智既但眞解還成分別性故言第六眞實空名爲治智也

第七第八二義明用空自有十二一者行空

二非行空菩薩學此兩空爲得二種善法一謂善道二謂善果道即三十七品等善果即是菩提等也行空者明三乘諸道無人法非眞實非虛妄離此四種心是名善因爲得此善因是故菩薩學觀行空非行空者謂二種善果即餘無餘涅槃若有餘除集此果則離四種顚倒非定常樂我淨若無餘滅苦即是常樂我淨此第七第八兩空是淨菩薩自度初得道後一得果

第九畢竟空爲恒利益他菩薩修空畢竟恒欲利他至衆生盡誓恒教化此心有著今此觀心此心定令捨畢竟之心自然利益方是眞實智名畢竟空也若作畢竟心能爲利益不作不益不復自然恒利益不空此畢竟之心是智第九名畢竟空

第十無前後空亦名無始空爲成畢竟空利益他故不前後即無始終菩薩若不解其是空則生疲猒之心捨棄生死既見生死是空則不分別前之與後及以始終既不分別始終則於短於長心無憂喜於長不憂聞短不喜既離憂喜則能不捨生死以不捨故畢竟利益乃得成也是故第十觀無始空

第十一不捨離空菩薩修學此定止爲功德善根無盡何以故一切諸佛於無餘涅槃中亦不捨功德善根門有流果報已盡功德善根本爲化物故恒有此用如來雖入涅槃猶隨衆生機緣現應化兩身導利含識即是更起心義故衆生不盡應化之用亦不盡故言雖入無餘而不捨功德善根也若二乘入滅無更起心以慈悲薄少不化衆生若佛入無

餘而更起心者以諸佛菩薩三身利物無窮故如來法身即是一切無流法之依處故言散滅不捨離功德也所以得知涅槃之中猶有法身者以用證體既覩應化之用不盡故知此身之體常自湛然永無還壞如毗婆沙師說無涅槃無有自相而不可言無何以故為能顯事用故若不依涅槃不成智慧智慧不成則煩惱不滅涅槃既能生道道能滅惑即是涅槃家事既見有事則知應有體故不得言無也如來法身在涅槃中即義亦爾為除分別涅槃不捨功德即是分別性真實義中無此分別故名不捨離空語言說涅槃不捨功德而涅槃中亦無不捨之意故名不捨空即成不捨生死之意前明不捨生死畢竟利他異於二乘不能永利今明雖在生死及涅槃故並皆化物此義不異故前來至此凡有三空名利他事此即第十一不捨空亦名不散空也

第十二佛性空十三相空十四一切法空此三明自利利他因問空何所為答為清淨佛性即空故名性空問何故名性空答佛性者即是諸法自性何以故自然有故但自性有兩義一無始二因譬如無始生死中有心無心兩法自然無因若心有因此因為本有為始有若本有因此因即是自然既是自然亦應許心是自然昔未有因應無衆生有時有因方有衆生如土石等若有因時應成衆生故知自然一分作有心一分作無心故言譬如無始生死中有心無心兩法自然無因也佛性亦爾自然無因虛妄尚有自然義何況

眞實而不自然故由無始佛性爲因所以六
入欲求解脫若無佛性解脫之果不得成就
譬如淨珠能清濁水以佛性無始故生死無
始一異空淨不淨空等如上說此空性爲離
五失顯五種功德人法是分別性從人法生
分別是依他性就分別性覓法不可得就依
他性覓所分別之人法亦不可得即眞實性
眞實無體無體故無相無相故無生無生故
無滅無滅故寂靜寂靜即是自性涅槃此自
性空除五種過失一除下劣心不薄信佛性
是有可得得之有無量功德則不能發菩提
心不發此心常守下劣佛性爾其發心故言
能除下劣心也二除高心若人不解佛性平
等謂我有佛性我已發心他無佛性不能發
心故高慢若體此理無有此彼高心即滅故
言能除高心也三除著虛妄棄捨眞實覓虛妄
所以是生死過失者如人來打拍罵詈毀辱
等事一非本有二由心所作虛妄所起非是
自然即是虛妄若不體眞實道理謂此是眞
實則取著虛妄皆棄眞實故生三毒等煩惱
若識生死虛妄非是實有則不見能拍所罵
不見衆生過失不生煩惱即棄虛妄但見衆
生皆有佛性功德圓同即是能取眞實由此
即生慈悲成菩薩者四能除我見諸法本來
自性眞實若有若無二皆平等若人能作此
解即捨我見執相之心也五除怖畏能令衆
生信受甚深正法正法有相與無相體解佛
性則能信受無相正法則不謗大乘也次明
此性空能引五種功德者一除下劣生正勤
二除高慢生平等三除虛妄生慈悲四除我

見生般若五除怖畏受正法故言性定顯佛性性理有五種功德離五過失治護性令得清淨即是自利因故此第十二名爲性空佛性即是空也

第十三自相空爲得三十二大相八十小相相又有二種一者色相謂四大五塵二無色相謂一切四陰心法也化身非生死非涅槃何以故生死是虛妄顛倒不過苦集兩諦化身不爾依法應身而有體非顛倒復能除衆生顛倒故言非生死非涅槃者有始終故以非生死則無生死虛妄之相以非涅槃亦無涅槃眞實之相故名相空若菩薩能修此相空則令三十二相八十種好即修治化身之相貌令得清淨故第十三名爲相空

第十四一切法空者謂一切如來法無量恒河沙如十力無畏等明相離不相離空若以法身望應身有離不離但應身決不離法身何以故一爲法身是本應身爲末末不離本本不離末問法身若不離應身者有何過咎答若爾則一人得佛一切人皆應得以一切人不同得故故知法身有不即應身義法身亦不離應身何以故以法身無有差別常不離三世諸佛功德故若能如此亦離亦不離道理而修行者此則能得應身之果但應化兩身悉能利物化身正爲下種應身爲成熟令此一切法空爲清淨一切佛法一切佛法復有兩義一則無離無不離以不可偏執二則無執及所執以境智無差別故也此則第十四辯一切法空至此凡有三空明自利利他因竟

第十五有法空第十六無法空此兩空通出前十四空體言有法者謂人法二無所有爲除增益謗言無法空者謂眞實有此無人無法之道理除衆生妄執謂無此道理故名無法空爲除損減謗離增離減則非有無故名爲空體也故此兩空還屬前十四空所攝也第十七有法無法空此一空出諸空相所言有法無法空者明此空體相決定無法即名決定無有此無人法之道理故名決定有此無此有是空體相體明理無增減相明其體決定決定是無決定是有即是眞實無眞實有眞實無人無法眞實有此道理此論所明但十六空者正以此兩空屬前六空體所攝也亦爲十四空者即後四空還辯前諸體相故此後空併屬前十四攝故有十四十六十八廣略不同

第十八出空果所言不可得空者明此果難得何以故如此空理非斷非常而即是大常常義既不可得斷義亦不可得無有定相可得故名難得何以故此之空理非苦非樂而是大樂非我無我而是大我非淨非不淨而是大淨此空屬八空事用所攝以見無人法正是空體故名隨事用不同離張成異如上所辯初六空明空體即十空明空用用中後兩空爲十四空所攝第十七一空爲六空體所攝第十八一空爲八空用所攝故十八成十六十六還十四或先廣後略或先略後廣理事不同體相差別若離若合其義如此也此下第四分別空道理有三一淨不淨若言空定是不淨則一切衆生不得解脫何以故

以定不淨不可令淨故也若言定是淨則修道無用何以故未得解脫無漏道時空體本已自然清淨故則無煩惱爲能障智慧又能除則不依功力一切衆生自得解脫現見離功力衆生不得解脫知此空非是定淨復由功用而得解脫故知此空非定不淨是名淨不淨道理也又釋若言空理定是不淨一切功力則無果報何以故以空界自性是不淨雖復生道俗不可除道則無用無此義故知此空非性不淨問若爾既無自性不淨亦應無有自性淨云何分判法界非淨非不淨答阿摩羅識是自性清淨心但爲客塵所汙故名不淨爲客塵盡故故立爲淨問何故不說定淨定不淨而言或淨或不淨耶答爲顯法界與五入及禪定等義異所以不說不淨者爲明眼等諸根雖爲煩惱所覆而不爲煩惱所染又非是淨又非自性淨故不說爲淨若是法界雖爲煩惱所覆而不爲煩惱所染故非不淨而是自性淨以是自性淨故不說爲不淨故知法界與五入體異也問何故不說定是不淨答爲明與禪定有異何以故若言法界定有煩惱即自性不淨而此法界雖爲煩惱所覆而非自性不淨故不得說定是不淨非不淨正是法界之道理定有何故不說如如定淨而言淨不淨耶答爲令衆生修道故說爲淨不淨即顯如如與五根有異何以故如如及五根同爲煩惱所覆而並不爲煩惱所染同皆是淨而淨義有異何以故五根體離煩惱非煩惱性故五根唯淨非是不淨若如如不離煩惱而是煩惱自性故知淨而

復有不淨之義又如如及禪定同爲煩惱所覆並有不淨義而不淨義不同若是禪定爲煩惱所覆而復被染一向失於自性舉體成煩惱亦成不善若是如如雖復不離煩惱名爲不淨而猶不失自性亦不轉成煩惱及以不善故言即不淨而復有淨義可爲三句一五根離煩惱不爲煩惱所染則但是淨非是不淨二禪定成煩惱爲煩惱所染但是不淨無復有淨三如如以異五根故不爲煩惱所染是淨而不離煩惱即是不淨故言淨而復有不淨義也又如如以異禪定故不離煩惱故言不淨而猶不失自性亦不轉成煩惱及以不善故言即不淨而復有淨義二明非有非無道理無人無法故言非有實有無人無法之道理故言非無亦言眞實有眞實無即非有非無也三明不一不異道理諸淨不淨淨則離斷離常常義異我故言不一我體常故言不異此明如如具三德也就此十六空作四科料簡初有六空辯空之自相次有八空辯空事用三有兩空辯淨不淨四明此十六空理能除四種過失一除戲論二除怖畏三除懈怠四除疑惑一除戲論者有兩一世間衆生於內外法中起無量戲論謂有我無我等皆依人道果等是名戲論若見道及道果皆悉空則能除此等戲論若是內空外空內外空大空此之四空能除世間人法二我之戲論若是空空及第一義眞實空此之兩空能除出世間因果境智等戲論也二除怖畏者衆生聞人皆空則生怖畏不肯修道故如來爲說此空有事用何以故若人能修八

空事用則能得道及以道果乃至三身等　造七　十一
切功德也三除懈怠者若執定淨不勞修道
若言定是不淨則永不可除滅亦不假修道
唯處生死永無解脫也是故須辯是有淨不
淨何以故有惑之時則不淨除惑已後即清
淨故應須修道四除疑惑者惑者之心既聞
如如是有是無則生猶豫不能決斷謂如見
杌謂人呼人爲杌故佛爲分判明人法二我
決定是無無人無法之道理決定是有故空
有無兩義存焉如此道理能除疑之心也第
三明唯識眞實辯一切諸法唯有淨識無有
能疑亦無所疑廣釋如唯識論但唯識義有
兩一者方便謂先觀唯有阿梨耶識無餘境
界現得境智兩空除妄識已盡名爲方便唯
識也二明正觀唯識遣蕩生死虛妄識心及
以境界一切皆淨盡唯有阿摩羅清淨心也
第四明依處眞實所謂苦依諦第五邪行眞
實謂集諦第六清淨眞實即是滅諦第七正
行眞實即是道諦四諦各有三種已如別解
也
解節經明佛說有七種眞如一生二相三識
四依止五邪行六清淨七正行第一生眞如
者謂有爲諸法並皆無如二相眞如者謂人
法二無我三識眞如者謂一切有爲唯有識
四依止眞如者謂如所說苦諦五邪行眞如
者謂如所說集諦六清淨眞如者謂如所說
滅諦七正行眞如者謂如所說道諦此之七
種眞如即第一義諦第一義諦即眞實性攝
是故名爲七種眞如即是前明七種眞實眞
如三無性論中廣釋也問云何知此之七種

皆是第一義諦即眞實性攝耶答由兩義故
知此七種皆是最勝最極謂即是二智境界
所言最勝者即是如如第一義諦此第一義
諦即爲如理智所照故名最勝最極者即是
一切智境界即是俗諦此俗諦爲如量智所
照如理智者即無分別智如量智即是無分
別後智又如理智是一切種智如量智即是
一切智唯是一智通眞即通俗即空即眞義
而取名如理智亦名一切種智若俗義有義
取名如量智亦名如一切智故言最勝最極
而是二智境界即如理如量兩智所知也
復有別義知此七種眞如是眞實性攝何以
故明一切眞實法皆離一異等妄想謂非一
非異離四謗故明此七種眞如不可得說異
於諸相亦不可說不異於諸相故言異於諸
相不可得說不異於諸相亦不可說亦異亦
不異非異非不異皆不可說明此七種眞如
於諸相中不可說其是有亦不可說其是無
亦有亦無非有非無皆不可說離四謗故復
有別得信有何以故即是清淨境界故故知
是有若有人能心緣此法心即清淨是故應
知此七種眞如皆是常住於一切時性不異
故以是清淨境界是故應知是眞實善性由
此理常是善是故應知是樂淨何以故常故
所以是樂善故所以是淨如此七種眞如即
是一切法之體性以是體性故故說爲我即
是常樂淨我四德也又釋所以名此七種爲
眞如第一義諦眞實性者爲其同是一味故
也一生眞如者謂因果體一而名字有異何
故言一同是依他故有因既依他果亦依他

此之因果體即五陰五陰無記說名爲果五陰善惡有記之義說名爲因取其能生爲因所生爲果亦是對前爲果對後爲因故知只是一念五陰而有因有果之名體實未嘗有異故言一體爲名字有異也此因此果既並依他則無有自性無自性故體不眞實故名一味即是同無眞實故名生眞如二言一味者此生眞如既是依他性則無眞實生故名生眞如即是無生性空以無生故即是一味三此依他性則必有分別性分別性既是無相性無相性即是無相眞如無相眞如即是一味是故以此三義名生眞如也二相眞如者以顯法過相故是人法二無我即二空之理名一切法通相即名相眞如也三識眞如者但唯有識無有境界境界不成故識亦不成此則能緣所緣同是不可得性故名識眞如也四依止眞如者所謂苦五陰爲體此五者爲衆生依處託此爲我人衆生壽者等故名依止苦諦有四相謂苦無常空無我此之四義同是無倒皆名眞實即是依止眞如者此下四相皆是空無所有故皆名眞實亦依止眞如也五邪行眞如者所謂集諦集有兩義故稱眞如一無倒眞如謂能生之義此義眞實即是集眞如二能生所生皆無所有以無所有故名邪行眞如六清淨眞如者所謂滅諦亦有兩義一無倒眞如謂四德皆是無倒故稱眞如二滅諦與生死無有差別同一如如皆無所有故名清淨眞如七正行眞如者所謂道諦道即般若般若與無明體性相乘道即無倒眞如如道及煩惱體同故於

二空皆是無所有故是一味如如故名正行眞如也亦名眞如亦名眞性亦名眞實皆盡得也十勝智眞實者有十種勝智爲除十種我見一一者執二因者執三受者執四作者執五自在者執六增上者執七常者執八不淨淨者執九修行者執十繫縛解脫者執一一者執謂合集諸法共立一名則墮斷見何以故如七入論偈所說譬如岸崩不更還本乃至塚間體不再來唯根境界是名衆生若聖教說有如空鳥跡會可見此謂世入外道顯一者執其謂(造七)即身是人身滅我亡故墮斷見爲破此執故立五陰勝智雖有三義謂多合集別異三世色心並名爲陰故名爲多合集三世色心同名爲陰故謂合集色聚異受受聚異於想等故名別異是名五陰若解了(十五)五陰有此三義則無一者之執言三世者過去已謝未來未有現在不住而以一切內外諸色同名陰也以三義對治三種無明謂一假說及以相雜一無明者如世入外道等謂身是一物一物是我人不知但有三世五陰故墮斷見此是即陰計我陰滅我亡故佛爲說三世五陰是多非一即破其一者之執也二假說無明者如優婁佉等外道謂身異分即執有人異法此是離陰執我故墮常見何以故人法既異則謂陰滅我存由其不解合集諸陰假說爲人但名無體迷此假說故名假說無明故佛爲說合集假說爲法體即是空即破其此執故言能除假說無明也三相雜無明者如一切有部所執謂入聖道中正思正見同是般若所攝以其不能分別兩異

故生此執故經部大乘師說正思故者欲求前理未決斷猶屬作意作意即是意業故非是般若所收唯有正見是名般若通而論一切知見能通達選擇皆屬般若五陰亦爾若不能分別受異想想異行等謂想受只一物則失其體性故名相雜無明相雜無明故失正見失正見則不能得解脫故佛爲說五陰體不同分別受想等異爲立通別二相別相相生證見通相生比見也問五陰云何爲根本眞實所攝答色有三種一分別色亦有長短大小方圓等義皆屬分別假以無別體故也二種類色謂各有種類如從因生果以火生爲因生火家種類種類既其相似即是實法相生屬依他假以其種類依因得成非是自性之力也三如如色若是分別假名一向無體即是法空若是依他假雖復有體體非眞實依他而有即有法空此兩空之體既是眞實故名如如色以如是色之自性故以色因於如如此是如如家色故言如如色也以末從本爲名亦可得言以本來收於末此之眞實名眞實假假體即空故名眞實假空即如如眞實之相亦不可得也色陰既即三假爲三假所攝者受等四陰理自皆然並爲三假所攝者受苦受樂是分別假分別體從因緣生有因有果即依他假如如名眞實假若能分別通相別相此心是想若受領苦樂無有別執則名爲受也二因者執爲斷此執成十八界勝智諸外道輩通執一切法因我得生名因者執我有九法謂知樂苦欲瞋功力念法非法我既本有從我生法非法法非法

令心共我和合(造七)故能有所知(十七)知故有樂樂故有苦由樂故生欲由苦生瞋欲得於樂所以猒苦而修功力功力故有正念欲得解脫故須除法非法法非法不生則無有知以無知故無苦樂等若求解脫當修四法一眞實語即持戒二施三苦行四者定若能修此四種正法則得生善道善道得樂樂有智慧智慧則猒法非法猒法非法則得解脫大乘破言若說先有我而未有法非法後時無有因緣而生者解脫亦爾得解脫已亦應無有因緣更生法及非法如此則無解脫時也界者種子義自分種類是名種子種子亦是一義以種類同一故也但分張果遂成十八界而種子有三一者能執二者所執三者執眼等六根能執種子名自種類種類即是能生但隨因緣勝負有異生果優劣不同故由過去貪六塵生業熏阿梨耶識令種子既同是一貪故言種子是一能得六根異果故說因有六種也而言根能執者根現既非心法實不能執但為外道言根中別有人是能執者故方便說根為能執色等六塵是所執種子由自種生故說由過去貪內根欲用外塵故以貪根與貪生於此塵又由貪六塵故有六根復以貪塵之貪生於六根也六識是執種子從貪內根外塵生此十八從因名界界是種子假說此界有三種義一能作二所作三作為破俱絺羅在外道時謂我是能作而來問佛佛方便假說眼等是能作其執眼等為我作又破一陰示云離根之外無有別我但是眼等從因緣生謂為能作實非能作假說

六塵名爲所作爲破僧佉外道所立兩種常造七
我一謂有知我是常我既是常故非是能作
二執無知我即一切法是有知我用自性成
就智非所作是佛假說六塵名爲所作非性
有既非實有能作故知塵亦非所作是故假
說作是六識一破外道謂一切事皆由我意
此是增益謗二邪見外道謂我常以我常故
諸法亦常既兩種併常故無有能作及與所
作即損減謗爲離此二邊故假說六識爲作
根塵不作意故無有作若離根塵亦無有識
何以故以識必依根塵方得生故則無有不
作正爲破外道能作所作等三種無明故立
此三義爲顯種子有能執所執等故立十八
界若解十八界從四緣生則不執我爲能生
等也根名能作者能作有二種一能生識二
能爲塵作緣塵爲所作者爲眼作緣爲識所
依識是作者作是生起有事義界義從根本
眞實眼有三一分別眼二種類眼三如眼乃
至行非行勝智例如五陰中釋四爲破作者
執故說十二緣生因果事三義無增減言增
減者謂於行識等十一支立因不平等何以造七
故以無常法立常爲因故名不平等如僧佉
等外道立無知我爲因亦如優婁佉立於常
我爲因及執自在天爲常等而能作業亦是
立常爲因能作無常果因果即不相類故言
立因不平等理而爲論無常之果自以有無
明爲因而彼謂有常因即是增益於因義也
損減因者如尼揵子等外道謂諸法自然而
有無有因緣實有謂無故言損減因也增果
者如僧佉等所立之義謂因中已有果果雖

本有由因顯果此既是本有則不從因生而理實由因緣聚集方有此果而其執言本有故名增果損果者如斷見等外道立義謂一切業皆不感果無未來生實有感實有生而邪執立無故名損果增事者如自在天所執謂一切事皆從我意心而有如無明體別有作意能生於行而無明體實無別有作意而生行也又如優婁佉所執於法體別有動轉等事業事業有五種謂上下屈申等於以動轉爲體離體之外實無別事業而邪執爲有故名增事損事者外道所執謂無明無力能生行無明若在若不在自然有行故知無明無力生行若解十二有分展轉相生能離因果事等增減六種邪執略明十二有分因果之義自有三種一明無常二明無動轉之意三辯因果體相若心是常則無因果以心是無常故因果義立若言別有動轉意者則因應作意生果果應作意方從因生便是自在非謂依他則生依他義因依果藉因成互相須待並皆依他所以是假無有實性若不相似則失因果之義如豆不生麥以非因故不互相生若令果不似因因不類果者作惡便應生天爲善則墮地獄乃至有流應感解脫無流更增生死是故無常生無常此住自然之理不勞執有作意因果相似名十二有分此義爲破三種煩惱謂貪愛皮我見肉無明心此十二緣體中若是果報分者實若獸離以破貪愛顯無願解脫門若是因分者以破我見顯果由因生非我常作明空解脫門以無明還顯無明若能解了諸業行從無明生

者無明顯暗之心即滅無明即是四謗執相之故破此無明以顯無相解脫門也若體十二有分無增無減則除我見離作者執故以十二有分正破此執也三本所攝者無明有三義一者分別所顯即分別假二有因果道理即依他假此兩皆無所有即真實假無明一支既爾所餘行等十一其例皆然不復具釋五破自在者執故說處非處勝智外道計自在天如意能作善得惡道果報生惡能招善道作有流得解脫作無流感生死何以故以得自在故為破此執說處非處皆是依他（造七）（二十二）並無自在無自在有三義一依業處非處二依煩惱處非處三依果報處非處如壽量義中廣明七種是處非處義依業處非處者依惡業入惡道名為是處無自在力入也若依惡立業不入惡道名為非處無有是處善業亦然依煩惱者若人未捨五蓋未修習七覺終不能得盡於苦際依煩惱不得至解脫故知無自在業也凡夫依煩惱能作殺等業無煩惱為依處故並無自在力也依果報者土無二王世無兩佛若令二王兩佛同時俱興無有是處如女人為轉輪王亦無是處小乘聲聞及辟支佛得作佛者亦無是處轉輪王及佛同有不共之業此業最勝一切依因緣果報等力雖復作意欲同一處終不得從心也女人有兩業一心善故感得人身二由惡業所以為女恒隸屬於人不得自在皆是依他果報也二乘之人少欲知足依因此業故得今果已得此果欲求菩薩無自在力終不能得如此義有兩一依業二依果若得此七

種處非處勝智則離我見後得自在如意能為也屬三性根本義已如前釋例難可得不復重記

十八空論

音釋

塚知隴切噴也 締抽遲切 尼揵子梵語也此云離繫揵音乾