

般若燈論卷第七

側七

唐天竺三藏法師波羅頗迦羅蜜多羅譯

釋觀薪火品第十

復次前品已遮取及取者除其執見今復令解不一不異緣起法故有此品起外人言第

側七

一義中有取取者何以故由此二法互相觀故譬如火薪云何知耶如佛所說第一義中有陰等取及以取者此因成故我義得立論者言總遮起故薪火亦遮汝今未悟猶言有實如觀陰品說若離色因色不可得因亦如此雖先已破今當復遮汝應諦聽此遮方便火薪二種欲令有者爲是一耶爲是異耶若爾有何過薪火一者是義不然何以故以偈曰

若火即是薪 作者作業一

釋曰由彼地等譬喻無故此不相應有人言

四大是新暖界是火復有人言彼諸大中暖界增起故名爲火論者此中更方便說第一義中新火二事不爲一體何以故作者作業故譬如斫者所斫有異火爲作者然爲作業以作者業異故薪火不爲一復次若火即是薪作者作業一若定爾者汝不應言是薪是火薪外有火者一體義壞以不暖不燒火即無用法體無別故立義有過汝言薪火一者是義不然復次薪火異者是亦不然何以故如偈曰

若火異於薪 離薪應有火

釋曰以其異故譬如餘物而不欲爾此中說驗第一義中火薪不異何以故以有觀故如薪自體如是第一義中火薪不異何以故以

有觀故如火自體若言火薪別物皆有相觀一切有觀故因非一向者是義不然何以故彼一切等觀義相似亦同遮故無過若定欲得火薪異者有過失故如偈曰

如是常應然 以不因薪故

釋曰不觀薪故彼應常然縱無薪時火亦不

滅以其異故又乾薪投火亦無焰起義皆不

然如偈曰

復無然火功 火亦無燒業

釋曰無可燒相業無體故而不欲爾何以故

幼男小女盡知有因皆欲有業故此中立驗

第一義中火薪不異何以故以有因故有起

作故有業故如薪自體廣如前說薪門亦爾

以薪爲然因有起有業皆同火說是故非因

譬喻不成若汝意謂火正然時名爲薪者是

亦不然如偈曰

若火正然時 汝謂爲薪者 彼時唯有火

誰是可燃薪

釋曰於世諦中未然時名薪正然時名火以

薪是火緣於正然時唯說火故此起亦唯聚

唯是獨自故能爲燒煮照明果因故說爲火

第一義中起不可得先已遮故復次若汝意

謂四大齊等火界不增說名爲薪或說三大

名之爲薪彼三或四是其所燒火亦如是大

聚和合故說爲火如是說者今當立驗第一

義中火不燒薪何以故以其大故譬如水大

如是色故有故麤故色陰所攝故外故有生

故有因故如是因驗此應廣說如彼意謂第

一義中火能燒者是則不然復次如前偈說

彼時唯有火誰是可燃薪者唯是何義謂唯

大積聚故起別觀故於世諦中說爲薪火汝謂於正然時說爲薪等者是義不然問曰地等和合中有火能燒故汝立喻者此喻不成答曰成立相似者彼亦同破地等自相我引爲喻汝言喻不成者我無此過以第一義中遮故不壞世間所解故復次韋世師言火薪微塵我之一分此一分塵與後塵合此業作和合依止二塵彼二微塵和合起作名陀臘脾此言如是三塵已去漸次起已作光明故名爲火陀臘脾如是薪塵與薪塵合彼薪火二更互相觀以相觀故得因果論者言彼亦如前偈說若火異於薪離薪應有火如是等執前已廣遮此中應說復次非第一義中火作光明何以故以其大故譬如餘大及遮彼起第一義中火大微塵不能起作火陀臘

脾何以故以微塵故如餘微塵問曰汝前立義有何所以爲起餘塵爲都無起若起餘塵立義則壞若都不起則譬喻無體答曰汝語不善如先分別非我所欲後分別者譬喻亦成何以故如火微塵不能起火地等諸塵一皆爾復次第一義中彼火微塵不能起火何以故以異故譬如水如是作故壞故起故等諸因此應廣說復次僧佉人言如我立義彼薩埵此言過羅闍此言諸觸色增時說名爲火若多摸此言增時說名爲薪是故定以薪爲火因以薪爲因故觀薪說火論者言彼亦有過以第一義中暖非火體何以故以大故如前譬遮復次偈曰
若異則不到
釋曰若火異薪者異故則不到譬如未到火

薪由作者喻火作業喻薪此二和合名爲作相義正如是復次偈曰

不到故不燒 不燒故不滅 不滅住自相

釋曰由此火無因離薪得成故則住自相住

自相故名之爲常既無此義故知火薪不異

若立異者如先已遮此應廣說如後偈曰

此物共彼物 異者則不然

外人言若異不到者得如是過如前偈言異

則不到不到不燒等由異有到無如上過云

何驗耶如女人丈夫異故相到世間所解無

能破者如偈曰

然異於可然 此二能相至 如女至丈夫

如丈夫至女

論者偈曰

若然異可然 此二相到者

釋七

五

釋曰汝意立異譬彼男女縱如是者則互不

相觀以薪火處同而起到相復是異故不相

觀者可言我得因非一向如偈曰

火薪既有異 則不互相觀

釋曰互不相觀者此義云何謂作者作業和

合則空如薪火異意不欲爾何以故彼二無

到故汝說作者作業和合相異者是義不然

執法別故立義有過何等過耶汝說異故而

能相到如男女者二不可得以異門不成故

非非一向因過但彼外人自迷於義智慧輕

薄作如是說品初成立薪火一異譬喻無故

二皆不成外人言第一義中有薪有火何以

故互相觀故此若無者彼二相觀則不得有

譬如兔角由有薪火更互相觀故得說言此

是火薪此是薪火以是義故譬喻得成論者

偈曰

若火觀於薪 若薪觀於火 何等體先成而說相觀有

釋曰若相觀者爲薪先成爲火先成汝應分別如是此二無一先成別相觀者以第一義中觀不成故因義不成亦譬喻過若汝言於世諦中立此因者與義相違又無譬喻成立有過若汝意謂彼薪先成故無過者是義不然如偈曰

若火觀薪者 火成已復成 薪亦當如是無火可得故

釋曰汝若定作如此分別者火已先成後觀薪故此義云何由薪不觀火薪先成故語意如是而不欲然此中說驗第一義中薪在火先無如此義何以故以有觀故如火自體前

第七

六

已廣說外人言若薪與火無一先成者今薪火相觀一時而有如牛左右角同時起故此義得成論者偈曰

若此待得成 彼亦如是待 今無一物待云何二體成

釋曰此謂火體相彼謂薪體相外人意欲薪火俱成一有故此義不然何以故由彼自因更互相觀生不成故語義如此復次牛角喻者亦如是問彼二角中何等是左何等是右世人所解由相觀故第二得成無如此義復次如偈曰

若體待得成 不成云何待 不成而有待此待則不然

釋曰謂彼物不成此無所待語義如是此中說驗第一義中薪不觀火何以故火體不成

故如地水等復次偈言不成而有待者外人若作如此說者有過失故云何過失偈言此待則不然以無待故如虛空華復次此待不然何以故薪體無故譬如餘物火門亦應作如是說復次觀察彼者如偈曰

無火可觀薪

則七

薪非不觀火

七

釋曰薪不觀火薪體不成如此道理如先已說亦遮異體彼別相續異不成故偈曰

無薪可觀火 火非不觀薪

釋曰遮相待故及遮異體應知復次偈曰

火不餘處來 薪中亦無火

釋曰遮異體故及遮去實并薪火故或有人言無薪有火或言有待或言無待二俱不成何以故若無薪體火無所依依止無故去則不成薪中亦無火者是義云何由有起故譬

如識復次已破薪火餘亦同遮偈曰

如薪餘亦遮 去來中已說

釋曰如第一義中已去未去去時無去已燒未燒燒時無燒義亦如是何以故以燒故如火自體諸如是等此中應說復次如去者不去未去者不去離亦無去今亦第一義中燒者不燒未燒者不燒離亦無燒如是等驗先已廣說何以故二作空故無燒者故二俱過故譬如土塊應如是說復次如偈曰

即薪非是火 異薪亦無火

釋曰遮一體故遮異體故如其次第先已解說偈曰

火亦不有薪 火中亦無薪 薪中亦無火

釋曰如有牛者如水中華如器中果彼如是故火薪不成譬喻無體如品初立義有取取

者互相觀故如火薪者此譬無故不免過失
薪火一異遮無體故由如此義根本不成如
偈曰

已遮火及薪 自取如次第 一切淨無餘
瓶衣等亦爾

釋曰云何方便遮捌七自取耶此中立驗第一義

中彼自取二不得一體何以故作者作業故
如斫者所斫彼自及取亦不異體何以故以
有觀故亦餘物故如取自體取門亦應如是
廣說此復云何第一義中取與自我不得異
體何以故以有觀故亦餘物故譬如自我如
是第一義中調達之取若成不成不爲調達
我之所取何以故以有觀故亦以我故譬如
餘調達我復次第一義中調達之我不取調
達之取何以故以取故如耶若取如是調達

之取若成不成不觀調達我何以故以取故
如耶若取如是火薪我取次第已說一切無
餘者法喻不成故瓶衣等者彼瓶等物若果
若因總實別實應如是知云何驗耶如瓶土
二第一義中不得一體何以故作者及業故
如斫者所斫亦不異體何以故有觀故亦果
故如土自體如遮薪火色非色法亦應類遮
此復云何如佉陀羅樹根莖枝葉與佉陀羅
樹不得一體何以故斫一枝時非斫一切故
譬如橐樹復次第一義中佉陀羅樹與佉陀
羅根莖枝葉不得異體何以故根等壞時樹
亦壞故如根等自體復次第一義中彼經緯
等與綃體不異何以故以有觀故此等壞時
彼亦壞故如經自體如一體異體及一異俱
如前過失此應廣說由如是故第一義中如

理諦觀若一若異此體不成於世諦中自在說者不違世所解隨順戒定慧世諦中說世人執爲第一義諦爲遮此故如偈曰

若計我真實 諸法各各異 應知彼說人不解聖教義

釋曰云何不解聖教義耶現見及驗義皆不成而執爲實故名不解此意如是以是義故此品中明不一不異別緣起義開示行者是故得成如梵天王問經中偈曰

離身不見法 離法不見身 不一亦不異 應當如是見

釋曰如是見者謂不見彼見如是等諸修多

羅此中應廣說

釋觀薪火品竟

釋觀生死品第十一

復次前品已遮諸法無性空所對治自性無

故今欲令他解悟生死無自體性有此品起外人言第一義中有是五陰何以故由婆伽婆作別名說及爲盡彼故勤方便說此若無者如來不應作別名說亦不爲盡彼故作如是說如無第二頭不可言眼病由此有故作別名說及爲盡彼故說如是言諸比丘生死長遠有來無際諸凡夫人不解正法不知出要是故汝等爲盡生死故應隨順行應如是學由如是義說因有力是故當知有彼陰等論者言汝雖引聖言而未詳聖旨是義云何由佛世尊見諸凡夫無始已來於生死中未起對治無對治故流轉不息從煩惱生業從業生生由生相續盛受諸苦如世庫藏佛見此已故說是言生死長遠猶如幻焰又生死苦種種無量如來爲欲盡生死故建立衆生

於勤精進若諦觀察生死涅槃於第一義中
無毫釐差別若汝欲令第一義中生死涅槃
有差別者因義不成若世諦中分別因者譬
喻無體如佛先說生死無際者爲對破彼說
無因輩明有因爲初能生諸法言有起者如
來爲彼一分衆生作如是說有諸外道欲求
過失問佛世尊如偈曰
生死有際不 佛言畢竟無 此生死無際
前後不可量

釋曰未起聖道對治已來由生老死相續不
息展轉爲因初起無定是故無際無邊成立
世諦中說非第一義有信心人信婆伽婆不
顛倒語非不信者何以故顛倒心人說相似
驗爲對彼故作如是說彼劫初衆生身根覺
聚皆由前世善不善業集因所成何以故能

例七

十一

爲苦樂法等起因故如今現在身根聚等如
是不共取境因故可饒益長養故能爲他作
饒益故作他顛倒因故可散壞法故爲共取
境界因故如此等因立義譬喻如前廣說應
如此知外人言生死有初何以故以有邊故
法若有邊非謂無始譬如瓶等由正智起時
見生死邊如我所說因有力故是故定知生
死有初論者偈言

非獨於生死 初際不可得 一切法亦然
悉無有初際

釋曰瓶等無初何以故展轉因起故初既不
成譬喻則壞立義過故汝言有邊爲因者義
亦不然何以故虛妄分別生死有因佛不記
故此義如後當說外人言若汝欲得生死無
始者如是生死亦應無終何以故以無始故

譬如丈夫及彼虛空論者言汝言丈夫及餘法無起者於世諦中亦不應爾何以故法體不成譬喻無故彼稻穀等世諦門中雖復無始而見滅壞汝立難者與義相違復次有異聰慢者言汝婆伽婆無一切智何以故彼說生死無初際自欲顯已無智故譬如死屍無所覺了論者言遣執著故作如是說此義云何諸外道等分別生死謂有初際是故佛言無有初際無初際者即說生死無始云何無始以其無故如是生死無始故初際不可見非婆伽婆於彼無智復次生死無際者此中立驗第一義中諸陰似先不如是有何以故無前際故譬如幻主作幻丈夫外人言由無分別識取彼幻主所作幻人色等爲境彼諸色等於後時中亦如有故譬喻無體論者

言幻主所作幻丈夫者自無實體見亦如是由無分別識色境界中幻作丈夫自體空故譬喻得成無無體過是故汝言生死是有及爲盡彼故引佛說爲因者此皆不成外人言第一義中有陰相續是名生死何以故彼中有故此若無者彼中亦無譬如兔角由生死中有染有淨故生死是有我所欲義既成立故汝言爲因不成及違義者是則不然論者偈曰

此旣無前後 彼中何可得

釋曰如彼中體不可得故語義如是譬如幻師幻作丈夫於彼相續求中體者無如此義何以故以前後不成中無體故汝喻非也如所說過今還在汝如是諦觀生死無體偈曰是故前後中 次第此不然

釋曰前中後者謂生老死外人若言生死有自體何以故生老死有故如石女無兒不可說有生老死者此執不然何以故彼石女兒生老死初中後不成故因義不成譬喻無體以第一義中一物生等自體不成故復次云何生等初中後次第不成應審觀察如偈曰若謂生是先 老死是其後 生則無老死不死而有生

樹七

十三

釋曰若汝意謂生爲先者應離老死獨自而生若定有物離彼生者如此物體終不可得譬如火馬自體無起何以故馬非火故語意如此先無今起名生新新變異名老命根斷壞名死復次不死而有生者謂前世不死如是而生故然非所欲復次此中立驗老死之先不得有生何以故彼自體故譬如火在暖

先復次若汝欲避如此過失作如是言先有老死後有生者是亦不然如偈曰

若先有老死 而後有生者 未生則無因云何有老死

釋曰無法未生而有老死以依止無體故語意如是復次此中立驗先生老死是則不然何以故以彼爲體故譬如住外人言老死隨著生故無如是過論者偈曰

生及於老死 俱時則不然 生時即死故二俱得無因

釋曰何故不然生時即死無如此義何以故生無體故此義世間所無生無體者得何過失二俱得無因過二謂老死同時故以共生故如老死非生因今生亦非老死因是故老死同時起者此義不然由此觀察故偈曰

若彼先後共 次第皆不然 何故生戲論
謂有生老死

釋曰以是義故第一義中不應起戲論如品
初所說以生老死爲因成立生死者此義不
成以免前所說過失如生老等約前後中
觀察不成自餘諸法皆亦類破此復云何今
當顯示如偈曰

側七

十四

如是諸因果 及與彼體相 受及受者等
所有一切法 不但於生死 前際不可得
如是一切法 悉亦無前際

釋曰一切法者謂能量所量智及所知得解
脫者解脫行等如彼所立因果體相是皆不
然其義云何今說少分謂第一義中彼稻穀
等芽先不有何以故以其果故如芽自體若
汝欲得因先果者是亦不然何以故第一義

中因先無果以無因故僧佉人言有如是因
能了彼果論者言汝謂有因能了果者是亦
不然何以故彼因種種果亦別故譬如泥團
作彼瓶等復次能了之物及所了物彼有別
異此無別異如日寶珠燈及藥草光有差別
瓶等無別故若謂因果同時者是亦不然以
第一義中稻芽二種不得同時何以故一時
起故如牛二角復次垂胡等相在牛體先無
如此義何以故依止無體故如壁與畫如是
相先有體是亦不然何以故以其體故譬如
大丈夫體不在丈夫相先又如地不先堅復
次體相二法同時起者是亦不然何以故同
時起故譬如香味如前廣破如品初成立及
與彼過所說苦空令人了達是品所明以是
義故此證得成如般若波羅蜜經中說

側七

十五

佛告極勇猛菩薩言善男子色不生不死如是受想行識不生不死若色受想行識無生無死是名般若波羅蜜復次極勇猛如涅槃無際一切法亦無際如是等諸修多羅此中

應廣說

釋觀生死品竟

般若燈論卷第七

音釋

臍

力盡切

脾

背深切

堙

丁果切

遏

烏葛切

闇

時遮切