

攝大乘論釋卷第四

交四

世親 菩薩造

隋天竺三藏達摩笈多譯

釋應知勝相勝語第二此品有三章

差別章第一

交四

論曰已說應知依止應知相云何可見此略說有三種謂依他相分別相成就相此中何者是依他相阿黎耶識為種子虛妄分別所攝諸識何者是諸識謂身識身者識受者識應受識正受識世識數識處識言說識自他差別識善惡兩道生死識此中身識身者識受者識應受識正受識世識數識處識言說識此等從言說熏習種子生自他差別識從我見熏習種子生善惡兩道生死識從有分熏習種子生此等諸識攝一切界趣及煩惱

等依他相虛妄分別故得顯現此等諸識虛妄分別所攝唯是識量無所有不實義顯現依止此是依他相

釋曰今釋應知相中依他相略說者謂總要而說故虛妄分別所攝者虛妄分別體性故此中身識者謂眼等三界身者識者謂染汙意受者識者謂境界應受識者謂色等六外界正受識者謂六識界世識者謂生死相續不斷數識者謂算計處識者謂器世界言說識者謂見聞覺知四種言說此等九識皆是應知依止見聞等名言熏習差別為因自他差別識者謂依止身差別以我見熏習為因善惡兩道生死識者謂生死趣無量種從有分熏習種子生此等諸識者次前所說諸識攝一切界趣煩惱者謂三界五趣及煩惱諸

識攝者彼識體性故依他相者依他為體故  
此中虛妄分別所攝者是彼體性故無所有  
不實義顯現依止者是無所有不實義顯現  
因故此中無所有者無實體故如我塵無有  
實義於無所有中執取譬如我即是無所有  
而有我相顯現此所依止名顯現依止依止  
者因義故即是依他相

論曰此中何者是分別相於唯是識量無有  
義中有義顯現故

釋曰分別相中言無有義者譬如實無有我  
此唯有識量者於無有義中而顯現故譬如  
我唯相似顯現故為義顯現者為所取相顯  
現譬如無我而我相顯現故  
論曰此中何者是成就相即此依他相中彼  
義相畢竟無所有故

釋曰成就相者此無所有不實義顯現因中  
彼不實義顯現無所有故如我相似相實無  
所有然無我是有

論曰此中身識身者識受者識應知是眼等  
六內界應受識者應知是色等六外界正受  
識者應知是眼等六識界其餘識即是此等  
諸識差別應知如是等識唯是識量以無義  
故此中以何為譬以夢等譬喻顯示應知譬  
如夢中離義獨唯有識種種色聲香味觸舍  
林地山等義相似相顯現此中實無有義以  
如此譬應知一切處唯有識以此為首復有  
幻鹿渴翳等譬喻應知猶如夢等覺時一切  
處唯有識如夢唯是識者覺時何故不如是  
轉實智覺者亦如是轉如正夢時此覺不生  
若夢覺已此智即生如是未得真實智覺此

智不生若得真實智覺此智即生若未有真實智覺云何於唯識得起比知由阿舍及道理阿舍者如十地經中世尊說三界唯心故又解節經中世尊說時彌勒菩薩問世尊言所有三昧境界云何與定心爲可說異爲不可說異世尊言彌勒不異何以故定心所緣唯識所顯我說爲識世尊若三昧境界不異定心云何彼心還取彼心彌勒無有一法能取餘法然彼心即如是生亦如是顯現譬如因面見影言我見影謂所見影異於自面彼心亦爾如是生起即於彼心謂有別物可見由此阿舍及道理故得顯現

釋曰此唯有識者如十地經及解節經所說故此攀緣唯識所顯故我說唯識者此所攀緣唯識所顯此有何義爲顯唯識離義故由

是識所攝故佛言我說爲識顯彼三昧境界是識故然如是生起者爲彼相類而生故於中取爲別義者於中謂於三昧境界中取爲別義者於彼識影謂有別物爲所取體故論曰如是於靜心中若見青等爾焰影像即見自心無別青等義由此道理菩薩於一切識中應須比知唯是識量又此青等非憶持識以所見境界現前住故於聞思中所有憶持識攀緣過去但是彼影故成唯識以此比量雖未得真如智覺於唯識中則得比知

釋曰此三昧境界青等影像亦非憶持識何以故以非如昔所見即於彼方處如是念知故以現前故彼所有憶持識暗昧此現前住者所見明淨若言於聞思中數習故彼雖過去後思念時如昔而生此亦如是者彼聞思

已過去今則無有於無有中若更生此即是  
識似彼而生非過去已滅聞思是故此義彌  
成唯識塵無所有即得成就

論曰如前所說種種識譬如夢等者此中眼  
識等識體唯識得成眼根等識體是色唯識  
道理復云何可見此等由阿舍及道理已如  
前說此等若是識體何故似色顯現一類堅  
住相續轉也顛倒等煩惱住持故若異此於  
無義中義顛倒則不成若無此煩惱障智障  
等染則不成此若無此清淨亦不成是故眼  
等如是生起得成此中有偈  
亂因及亂體 所謂色識體 及非色識體  
前無後亦無  
釋曰眼識等識體非色故唯識得成眼根等  
識體是色云何成唯識也此等如前阿舍及

交四

五

道理中已具顯示一類堅住相續轉者一類  
者相似故堅住者多時住故由煩惱障智障  
顛倒煩惱為因故住持者即是因也若離如  
是等生起則無非義為義顛倒心若無此煩  
惱障染智障則不有此義以偈顯示亂因  
及亂體者謂色識體及非色識體如其次第  
此中色識體為亂因非色識為亂體此因體  
色識若不有彼果體非色識亦無

論曰何故身識身者識受者識應受識正受  
識於一切有身分共有和合生顯生分受用  
滿足故何故世識等諸識如前所說種種識  
生無始時生死流轉不斷故無量衆生界故  
無量世界故無量所作事更互言說故無量  
攝受受用差別故無量愛非愛業受用果報  
差別故受無量生老死差別故云何成立此

等諸識今成唯識略說有三相唯量義無所有故唯二謂有相及見識故唯種種謂種種相生起故此等諸識無有義故故名唯量有相及見眼等諸識以色等為相以彼等識為見乃至身識為見故意識者以眼等一切識體乃至法識為相以意識識為見意識能分別故又似一切識生起故此中有偈  
唯量二種種 觀行人能入 得入唯心時  
此心亦滅離

釋曰云何名具足身分受用此身識身者識受者識等五識應知一切有身者一時有故共有者一時生故所顯者因體故立成三種唯識義如前長行及此偈顯示於長行中言唯量者唯是識量故一切所有諸識皆唯識量何以故由所識義無所有故唯二者成立

文四

六

有相及見故即此一識一分成相第二分成見此是眼等識二分故成立種種者還即此一識隨所起一分種種相生第二分為能取故若意識所取彼一切眼等識乃至法識為相即此意識為見故種種者唯意識為彼事以不定故其餘諸識有定境界又不分別故是故若能分別則名為見以如是道理得成唯識偈言入唯量者無有義故入唯二者有相及見識故入種種者由識種種相貌生故觀行人能入者謂修行人相應故何故得入唯心時此心亦滅離也由正入唯心時則義無所有識亦不有若無所取義云何得有能取心也唯二及種種者但是說入唯量因緣餘義如前所說  
論曰一種論師說即此意識彼彼依止生得

彼彼名如意思得身口業名此意識於一切  
依止處生種種相貌似二而生唯似義故似  
分別故一切處亦似觸而生色界中意識依  
止身故如餘色根依止身故

釋曰有諸菩薩欲令唯有一意識次第生起

文四

七

今當顯示譬如意思得身口業名者如意思  
於身門中生名身業於口門中生名口業意  
業亦爾如是一意識若依止眼生則得眼識  
名如是乃至依止身生得身識名此中離意  
識外更無餘識唯除阿黎耶識若汝言眼等  
根無分別若意識依止彼生亦應無分別如  
染汙意依止染汙故生起亦染汙此亦應爾  
者如論說於一切依止處生種種相貌似二  
而生唯似義故似分別故是故無妨於中一  
切依止處者謂依止眼等處故種種相貌似

二而生者唯似義故似分別故由此二句故  
可得了知此二句所說即是一識一分似唯  
義而生第二分於彼似義中似分別而生是  
故前說無過又一切處亦似觸而生謂於有  
色處心在定中五識不行於色身中有內受  
生如餘色根依止於身者如眼等根依止於  
身此諸根由依止身故即於自身能作損益  
意識亦爾依止身故令身損益應知復有別  
義如身根依止於身若有外緣來觸即於身  
根中似觸而生此似觸生時即於自依止身  
中為損為益意識亦爾依止身故似觸生時  
亦即於身為損為益  
論曰此中有偈  
遠去及獨行 無身住空虛 能伏難伏心  
我說為梵行

釋曰彼諸菩薩成就所說故引諸阿舍偈言  
 遠去者攀緣一切境界故獨行者更無第二  
 故無身者離色身故住空窟者隱在色身空  
 窟中故能伏者自在作用故難調伏者鄙惡  
 故

論曰又如經說此五根等所行境界皆意能  
 受用彼等亦依止於意

釋曰復有阿舍說此等五根所行境界意能  
 受用者若根所行處名為境界此意能分別  
 一切法故一一境界各各受用故名能受用  
 彼等亦依止於意者為彼等諸根生時此為  
 因體故何以故若意有別緣則眼等不生  
 論曰又如經說十二入中說六識身為意入  
 釋曰復有阿舍說六識身說名為意無別餘  
 識名故佛說六識身名為意入是故得知唯

獨有意

論曰若有安立阿黎耶識識體為義識體處  
 彼中成立所餘一切識體為相識體意識識  
 體及所依止成立為見應知彼等為相貌識  
 體為彼見生因似義顯現為彼見生依止事

釋曰亦成立阿黎耶識為相見二識意識及  
 依止是阿黎耶識見分眼等識體及一切法  
 是相分此等即是阿黎耶識體故彼等為相  
 貌識體者謂眼等為識生因體成彼所攀緣  
 故為彼見生因者於彼中起見名彼見為彼  
 所見義顯現故能為意識見相續住不斷因  
 故名為能作見生依止事

論曰如是等識體已成立為唯識諸義既現  
 前可見云何得知非有如世尊說菩薩具足  
 四法得隨順入一切識體無義一知相違識

相如餓鬼畜生人天同於一物識體見有差別二知無境界識生如攀緣過去未來及夢影等三知離功用應得無顛倒如於實有義中攀緣義識則應不成顛倒由不藉功用得真實智四智隨順三慧故如諸菩薩及得定者得心自在故隨其樂欲彼義顯現如有得奢摩他觀行者修法觀時唯以意念義即顯現又得無分別智者住無分別時一切義不顯現諸義由隨順三慧及前因緣故義無所有即得成就此義中應說六偈後於增上慧學勝相中說謂餓鬼畜生人等

起對治無倒得成如此解知故隨順三智者此智知諸義皆隨順三智故及得定者謂聲聞辟支佛等得心自在者謂已得隨心所作故隨心樂欲彼義顯現者若欲令地界成水如念即成火等亦如是故得奢摩他者謂已得三摩提故修行法觀者於諸修多羅等中觀察修行故唯以意念義則顯現者於一義中隨種種作意則種種相顯現故已得無分別智者若如所顯現義是有則不得有無分別智此智實有故應知彼義決定非有

分別章第二之一

交四

十

論曰若唯有識義顯現所依止名依他性者云何依他何因緣說名依他從自熏習種子生是故依他依他為緣生已無功能過一剎那自住故說名依他

釋曰若唯有識義顯現所依止者謂離義唯  
有識體為義顯現因即此識體是依他若自  
所攝云何依他何因緣名依他為自因所生  
生已無力住故即此自攝說名為他故名依  
他

論曰若分別性依止於他實無所有而義顯  
現者云何成分別何故說分別無量相貌意  
識分別顛倒生因故成分別無有自相唯見  
分別故名分別

釋曰依止於他者謂依止依他性唯識故無  
所有者無自體故為義顯現者有義可見故  
何因緣說名分別者如後次第說於中無量  
相者謂一切境界相故意識分別者即意識  
是分別故顛倒生因者意識妄倒生時攀緣  
因故無有自相者無體故唯見分別者唯見

文

十一

### 亂識故

論曰若成就性分別性畢竟無所有為相云  
何成成就何因緣說名成就體無變異故得  
成就清淨境界故一切善法中最勝等故由  
是最勝義故說名成就

釋曰彼畢見無所有為相者以分別性無所  
有為性故云何及何因緣等者如前依他性  
說體不變異者不虛誑故如誠實中由是清  
淨境界故一切善法中最勝即此清淨境界  
體最勝故名成就如已成就衣

論曰復次有能分別有所分別有分別性於  
中何者能分別何者所分別何者分別性意  
識為能分別以是分別者故此意識自名言  
熏習種子故一切識體名言熏習種子故是  
故有無量種分別生一切處分別故以是能

分別故說名能分別復次依他性是所分別  
復次由此因緣故令依他性成所分別此是  
分別性由此因緣故令依他性似義顯現者  
如義故復次云何分別能分別何所攀緣取  
何相貌云何執著云何起言云何流布云何  
增益攀緣於名故取依他性為相故執著於  
見故因覺觀起言故見等四種流布為流布  
故實無義中有義增益如此分別

釋曰云何分別作分別者意識名分別依他  
性是所分別由此因緣令成分別為顯示此  
故論云攀緣於名如是等取依他性為相者  
即是取依他性中眼等名字為相故何以故  
取彼相已而起分別故見為執著者謂於彼  
所取相決定如是故覺觀起言者如所執著  
以覺觀為因出言語故見等四種言說所言

六文句

十二

說者如所言說見聞覺知等四種流布共相  
流布實無有義以為有義是增益者如所流  
布實無有義取為有義故

論曰復次云何此等三性為有異體為不異  
應言非異非不異此依他性別道理故成依  
他別道理故即此成分別別道理故即此成  
成就何等別道理此成依他依他熏習種子  
生故成依他何別道理即此成分別與分別  
為因緣相故即此是分別故何別道理即此  
成成就如所分別畢竟不如是有故何別道  
理於一識體為一切種種識體相貌也阿黎  
耶識識體為彼餘生起識種種相貌應知為  
彼緣相生起故  
釋曰與分別為因緣相者意識名能分別為  
此能分別所取境界體而生故即此是分別

故者即此意識分別彼相取為所分別境界體以此義故依他性成分別性如分別意識正分別所分別時此分別畢竟無所有由此義故依他性成就性

論曰依他性幾種略說有二種依他熏習種

文四

十三

子故依他染淨性不成就故由此二種依他故名依他分別性亦二種自性分別故差別分別故是名分別成就性亦二種本性成就故清淨成就故是名成就性

釋曰染淨體不成就故名依他者由此依他性為分別分成染為無分別分成淨於此二分中一分不成就故自性分別者如眼等有眼自性作此分別故差別分別者如彼眼等自性有無常等差別作此分別故自性成就者謂有垢真如清淨成就者謂無垢真如

論曰復有四種分別謂自性分別差別分別有覺分別無覺分別有覺者謂善知言說眾生無覺者謂不善知言說眾生

釋曰善知言說者謂有言說智不善知言說者如牛羊等雖有分別然於名字無能故

論曰復更有五種分別一依名分別義自性如此名有此義二依義分別名自性如此義有此名三依名分別名自性如不識義之名於中分別故四依義分別義自性如不識名之義於中分別故五依名義分別名義如此義如是體如是名復次總攝一切分別有十種一根本分別所謂阿黎耶識二所緣相分別如色等識體三似相分別所謂共依止眼識等識體四相變異分別謂老等樂受等貪等枉橫及時節變異等地獄趣等欲界等此

諸變異五似相變異分別謂即前所說變異  
此中變異六他授分別謂聞非正法因緣聞  
正法因緣分別七不正分別謂佛法外人聞  
非正法因緣八正分別謂佛法內人聞正法  
因緣九執著分別謂不正思惟因緣身見為  
根本與六十二見處相應分別十散亂分別  
謂諸菩薩十種分別

釋曰總攝一切分別有十種分別為說此故  
於中根本分別者為諸分別根本自體亦分  
別即是阿黎耶識故相分別者以相貌為相  
分別即是色等識體故似相分別者於彼相  
種類中若分別生於所分別中能分別故得  
此名即是眼識等識體及依止故相變異分  
別者謂彼緣相若變異即此相變異體名為  
分別老等者謂身衰朽四大變異於中分別

故名相變異分別等者攝病及死等樂受等  
謂身有變異為相亦爾等者攝苦及不苦不  
樂等貪等亦如是等者攝瞋癡等枉橫及時  
節變異等者謂於如是身變異相中若攀緣  
生分別故枉橫者謂殺縛等時變者謂寒熱  
等時節改變為相故地獄等者等言謂攝畜  
生餓鬼等故欲界等者等言即是攝色無色  
界等故似相變異分別者似彼緣相眼識等  
所有變異於此似相變異體起分別即是如  
前所說老等中變異何以故以住彼老等時  
眼識等亦變異生故他授分別者於他所說  
有二種謂聞非正法因緣聞正法因緣此二  
種分別諸法由聞法生善不善亦如是解釋  
不正分別者即是聞非正法為因此法外者  
謂諸出家外道正分別者即是聞正法為因

此法內者謂佛法內人執著分別者不正思惟為因故我見為依止六十二見等如修多羅說與此見處相應分別故散動分別者謂諸菩薩十種分別

論曰一無有相散動二有相散動三增益散動四損減散動五一執散動六異執散動七自性散動八差別散動九如名取義散動十如義取名散動為對治此十種散動一切般若波羅蜜中說無分別智此等障礙及對治般若波羅蜜義中具足應知經云菩薩云何行般若波羅蜜舍利弗此菩薩即於菩薩不見菩薩不見菩薩名不見般若波羅蜜不見修行不見色不見受想行識何以故色自性空非空故空若色空即非色亦非異空故有色色即是空空即是色何以故舍利弗唯有

名所謂色自性不生不滅無染無淨假立客名分別諸法以此客名更相流布隨所流布隨起執著菩薩於此名字一切不見以不見故則無執著如色乃至識亦爾應知以此般若波羅蜜文句故得通達此等十種分別義釋曰於中無有相散動者即緣此無有為相名為散動為對治此散動故般若波羅蜜經中說實有菩薩言實有者顯示菩薩實有空體即空是體故名空體有相散動者緣有為相名為散動為對治此散動故彼經中說不見有菩薩謂不見以分別依他為體由此意故增益散動者為對治此故彼經中說色自性空為顯分別性色空故損減散動者為對治此故彼經中說不空謂色法如不空故一執散動者為對治此故經言此色空非色何

以故若依他性與成就性是一者依他性亦應如成就性為清淨境界異執散動者為對治此故經言非色異空何以故若此二有異

即法與法性亦應有異此異不成如無常法與無常不可有異約分別性故言色即是空

空即是色以分別性色無所有即是空此空

即是色無所有非如依他與成就性自性散

動者為對治此故經言舍利弗唯有名所謂

色以色自性即是無所有故差別散動者為

對治此故經言自性不生不滅無染無淨於

中若生即有染若滅即有淨由不生不滅故

即無染無淨此等諸句其義如是如名起義

散動者謂隨名取義即是散動為對治此故

經言假立種種名字分別諸法種種者謂隨

義取名即是散動為對治此故經言假立客

交四

十七

名更相流布謂非義自性有如是名為對治此十種散動故說般若波羅蜜經由此說為因故無分別智生

### 攝大乘論釋卷第四

#### 音釋

窟 苦骨切 穴也 枉 於往切 抑枉也 橫 戶孟切 順理也